

(日) 服部宇之吉 編

漢文大系

8



四川大學出版社

域外漢籍叢刊

(第八冊)

漢文大系



四川大學出版社

第八册

韓非子翼毳(二十卷) 太田方述

.....

解題

韓非子二十卷五十五篇ハ、戰國ノ末、韓非ノ著シタル所ナリ。韓非ハ史記本傳ニ、韓ノ諸公子ト云ヘド、ソノ系譜得テ知ルベカラズ。史記韓世家ニ、王安五年、秦韓ヲ攻メ、韓急ナリ、韓非ヲ秦ニ使セシム、秦之ヲ畱メ、因リテ之ヲ殺ストアリ。後四年、秦ハ王安ヲ虜ニシ、韓遂ニ亡ビタリ。即チ始皇ノ十七年ナリキ。韓非ノ秦ニ畱リシ年月ノ多少ハ、今得テ知ルベカラズト雖モ、本傳ニ據リテ考フルニ、蓋シ畱ルコト未ダ久シカラズ、秦ニ入ルノ後、數月若シクハ一年位ニシテ殺サレシナラン。而シテ其年齒ノ多少亦推定スルニ由無キヲ以テ、生年月ノ如キモ亦考フベカラズ。韓非ノ事蹟ハ、本傳ニ、荀卿ニ師事シタルコトト、韓王ノ命ニヨリテ秦ニ使シタルコトトヲ記スルノミニテ、他ニ記ストコロ無ク、其荀卿ニ事ヘタルハ何レノ時ニ在ルカヲ知ルベカラザレバ、何レノ地ニ在リテ荀卿ノ門ニ游ビタルカモ亦考定シ難シ。荀卿ハ齊襄王ノ時齊ニ來游シ、嘗テ稷下ニ在リシ學者相踵ギテ死シタル後、荀卿最モ老師トシテ上下ノ尊敬ヲ受ケ、後去リテ楚ニ行キ、又齊ニ歸リ、齊王建ノ九年前後ニ齊ヲ去リテ楚ニ行キ、遂ニ楚ニ家シタリ。韓非ノ荀

卿ニ事ヘタルハ、齊ニ於テセルカ、將タ楚ニ於テセルカ、本傳ニ據レバ、非ハ李斯ト同時ニ荀卿ノ門ニ在リ、而シテ史記李斯傳ニ從ヘバ、李斯ノ荀卿ニ學ビシハ、楚ニ於テシタルコト明ナリ、然レバ韓非ノ從游セルモ、亦荀卿ノ齊ヲ去リテ楚ニ行キシ後ニ在ルベキカ、荀卿ノ齊ヲ去リテ楚ニ行ケル年即チ齊王建ノ九年ハ、韓ノ亡ビタル時ヲ去ルコト三十四年前ニ當ル。蓋シ韓非モ當時ノ學子ノ習貫ニ從ヒ、師ヲ求メテ四方ヲ周游シ、遂ニ楚ニ至リテ荀卿ニ從游シタルモノニテ、蓋シ年三十前後ノ時ナルベキカ、其從游ノ長短ハ得テ知ルベカラズ、非ノ學術荀卿ニ負フ所有リト雖モ、全ク荀卿ニ出デシニラズ、申商二子ノ學術ヲ研究シテ、其長ヲ併セ取リ、其短ヲ去リ、又名家ノ說ヲ取リ、而シテ根據ヲ老子ニ求メタルモノナレバ、荀卿ノ門ニ入ルノ前、別ニ師事シタル者有ルベシト雖モ、文獻不備ニシテ得テ考フベカラズ、韓非既ニ諸家ノ學術ヲ兼ネ取リ、更ニ創見ヲ出ダシテ一家ノ學說ヲ成シ、韓ノ國政日ニ非ニシテ、國ノ削弱セラルルヲ見、數書ヲ上リテ韓王ヲ諫メタレドモ、王其言ヲ用フル能ハズ、乃チ書十數萬言ヲ著シテ其學說ヲ敘述シ、時事ヲ評論セリ、史記本傳ニ、爲人口吃、不能道說、而善著書ト云ヘリ、其口吃ニシテ辯ニ訥ナリシハ、彼ヲシテ筆ヲ驅リテ縱橫其意ヲ盡スニ至ラシメタルナラシ人、或ハ其書ヲ傳ヘテ秦ニ至ル、秦王政之ヲ見テ大ニ喜ビ、寡人得見此人、與之游、死不

恨矣ト言フ。李斯ハ、此レ韓非ノ著セル書ナリ、急ニ韓ヲ攻メテ非ヲ秦ニ入レシムベシト云ヘリ。秦因リテ急ニ韓ヲ攻ム。韓王乃チ非ヲ遣リテ秦ニ使セシメキ。秦王之ヲ悦ビテ未ダ信ジ用フルニ至ラザリシ際、李斯姚賈ノ二人ハ、非用ヒラルレバ己等ニ害アラシコトヲ恐レ、之ヲ秦王ニ讒シテ、非ハ韓ノ公子ナレバ、秦ノ天下ヲ併セ諸侯ヲ滅サントスル政策ヲ贊シテ、其祖國ヲ害セザルベシ、此レ人情ノ自然ナリ、非ハ終ニ王ノ用ヲ爲サザルベシ、若シ久シク留メテ之ヲ歸サバ、秦ノ虛實ヲ知ラレテ我ニ害アリ、今ニ於テ過法ヲ以テ之ヲ誅スルニ如カズト、秦王之ニ從ヒ、吏ニ下シテ其罪ヲ治セシム。李斯人ヲシテ非ニ藥ヲ遣ラシメテ自殺ヲ勸ム。非自ラ其實情ヲ訴ヘント欲ス、而レドモ、王ヲ見ルヲ得ズ、乃チ藥ヲ仰ギテ死セリ。秦王悔イテ赦令ヲ下シタレドモ、及バザリキ、非ハ斯クテ罪ニアラズシテ秦ニ死シタリ。

韓非ノ書、史記ニ十餘萬言ト云ヒ、漢書藝文志ニ五十五篇ト云ヒ、張守節史記正義ニ引ケル梁ノ阮孝緒ノ七錄ニハ二十卷ト云フ、隋書經籍志ニハ二十卷目一卷ト云フ、舊唐書經籍志以降復タ目一卷ト云フモノ無シ、今ノ通行本亦二十卷五十五篇トナス、王應麟ノ漢書藝文志攷證ニ今本二十卷五十六篇ト云ヘルハ、或ハ傳寫ノ誤カ、ソノ書モト韓子ト稱ス、後世韓文公ト區別センガ爲ニ韓非子ト云フ、然レドモ目錄ハ概ネ韓子ト

稱ス。最初ノ二篇初見秦存韓ト、卷末ノ三篇忠孝人主飭令トハ、疑ラクハ韓非ノ筆ニア
ラザルベシ。初見秦ノ文ハ上書ノ體ニシテ、篇末ニ臣昧死願望見大王言所以破天下之
從、舉趙亡韓、臣荆魏親齊燕、以成霸王之名、朝四鄰諸侯之道トアリ。存韓ハ韓未ダ舉グベ
カラズト云フ趣意ヲ論ズ。二篇ノ主意明ニ相撞著ス。決シテ一人ノ手ニ出ヅベカラズ。
且初見秦ノ文ヲシテ非ノ手ニ出デシメバ、李斯等ガ非ヲ臆シテ必ズ韓ノ爲ニシ、秦ノ
爲ニセズト云ヘルコトハ、前文ニ記シタル初見秦ノ篇末ノ語ト相容レズ。秦王モト暗
愚ノ君ニアラズ。非若シ眞ニ上書シテ天下ノ從ヲ破リ韓ヲ亡ボスノ道ヲ言ハント云
ヒ、且秦王ニ見エテ此說ヲ其前ニ陳ジタリシナラバ、李斯等ノ讒豈ニ入ルヲ得ベケン
ヤ。李斯等ノ讒ノ入リシコトハ、非ガ始ヨリ韓ヲ亡ボスノ道ヲ秦王ニ説カザリシコト
ノ證ト爲スベク、隨テ初見秦篇ノ文ガ非ノ手ニ成ラザリシヲ證スベシ。而シテ存韓篇
ハ、篇末ニ詔以韓客之所上書言韓之未可舉、下臣斯、臣斯甚以爲不然トテ、李斯ノ駁論ヲ
載セ、又其後ニ秦遂遣斯使韓也。李斯往詔韓王、未得見、因上書トアリテ、其上書ヲ載セタ
リ。此篇ガ後人ノ綴輯ニ出デタル跡ハ、歷然トシテ掩フベカラズ。戰國策ヲ按ズルニ、秦
策ニ載セタル張儀ノ初メテ秦王ニ見エテ王ニ説キシ語ナルモノハ、韓非子初見秦ノ
文ニ同ジ。然ルニ文中張儀ノ死後ニ屬スル事亦少カラザレバ、張儀ノ文ト爲スモ亦疑

フベキモノアリ。蓋シ李斯ノ非ヲ秦王ニ讒スルヤ、己ノ言ヲ實ニセント欲シ、存韓ヲ主意トセル一篇ノ文ヲ作り、非ノ文ト稱シテ之ヲ上リ、且自ラ之ヲ駁シタルナラン。此ニ於テ後人非ノ讒ニ死シタルヲ憐ム者、又當時張儀ノ名ヲ以テ傳ハリシ文ヲ取リテ非ノ書ト爲シ、以テ非ノ秦ニ不忠ナラザルヲ辯セントシタルナラン。カクテ初見秦、存韓ノ二篇ガ、韓非ノ書ニ増益セラレシモノナルベシ。忠孝、人主、飭令三篇、亦後人ノ増益ナルガ如シ。忠孝篇ハ老子一派ノ說ヲ擊ツ所アリ、人主篇ハ韓非子ノ他篇ノ語ヲ用ヒテ綴輯シタル迹アリ、飭令篇ハ商子斲令篇ノ文ヲ襲ヒ、論旨亦非ノ說ニ合セザル所アリ。劉向以來、韓子五十五篇ト稱スレドモ、眞ニ非ノ手ニ出デシモノハ蓋シ五十篇ノミ。通行本ニ略注アリ。著者未ダ詳ナラズ。或ハ李瓊ノ注スル所ト稱スレドモ、其說何ノ據ル所アルカラ知ラズ。本文ノ意義ヲ發明スル所少カラズト雖モ、猥瑣ニシテ取ルニ足ラザルモノ亦多シ。古來屬文ノ士、好ミテ韓非ノ書ヲ讀メドモ、之ガ注解ヲ施セル者ハ則チ甚ダ少シ。邦人ノ著ニ在リテハ、荻生徂徠ノ讀韓非子、太田方ノ韓非子翼義、蒲阪圓ノ增讀韓非子、韓非子纂聞、藤澤恒ノ韓非子全書等最モ名アリ。翼義ハ著者ガ十餘年ノ研鑽ヲ經テ成レルモノニテ、上ハ先秦ノ諸子ヨリ、下ハ清朝ノ類書ニ至ルマデ、廣ク涉獵シテ參考ニ資シ、旁ラ讀韓非子、增讀韓非子等、先儒ノ書ヲ引キ、小川泰山、海鹽道紀、鹽

田屯等ノ説ニ及ビ、又舊注ニ就キテ取舍セリ。本書ハ享和元年ノ跋文アリ。後年又更ニ重訂セルモノアリ。纂聞及ビ全書共ニ翼龜ニ負フ所少カラズ。本書ハ邦人ノ子類ニ注セルモノニアリテハ出色ノモノトシテ推重セラル。

翼龜ノ著者太田方ハ、字ヲ叔龜、號ヲ全齋ト稱シ、備後ノ人ナリ。福山藩ニ事ヘテ江戸ノ藩邸ニ在リ。篤學ノ士ニシテ、力ヲ諸子ノ學ニ用ヒ、又音韻ニ精シ、其著漢吳音圖ハ、學者ノ推重スルトコヽナリ。韓非子ノ外ニ呂氏春秋折諸墨子考要等ノ著アリ。翼龜ハ稟成ルノ後、祝融ノ災ニ遇ヒテ殆ド烏有ニ歸セントシタルニヨリ、副本ヲ作ルノ必要ヲ感シ、活字ヲ購ヒ、自ラ二十部ヲ印セリ。著者ハ數年ヲ費シ、幾多ノ艱難ヲ冒シ、方メテ其印書ノ目的ヲ達シタルモノニテ、其苦心ノ狀、人ヲシテ同情ノ淚滂沱タルヲ禁ゼザラシム。著者ハ初メ佐藤一齋ガ玉河某ヲシテ作ラシメタル活字二萬餘ヲ購ヒテ、印書ニ著手シタルニ、木子不良ニシテ參差凸凹、五日ニシテ僅ニ一張ヲ刷成シ得ルノミ。乃チ工人ニ命ジテ之ヲ整理セシメ、且不足ノ分ヲ補ヒ造リ、木子三萬餘ヲ得テ、又印刷ニ著手シタリ。然ルニ夫人病ニ寢ネ、兒女皆幼、家計亦意ノ如クナラズ。窮厄甚ダシク、殆ド業ヲ廢セントシタルニ、姪鹽田屯之ヲ憫ミテ、資ヲ投ジテ業ヲ助ケタルニヨリ、漸ク業ヲ修ムルヲ得、全齋自ラ木子ヲ擺シ、長男周次、男信助父ヲ助ケテ、木子ノ足ラザルモノアル

ニ遇ヘバ輒チ之ヲ雕造シ、三男三平印刷ニ從事シ、父子四人力ヲ合セテ二十部ヲ刷成セリ。初メ業ヲ起シテヨリ、八年ヲ閱シテ乃チ功ヲ竣ヘタリ。全齋ノ篤學堅忍ハ、其能ク功ヲ成シタル所以ノ原因ナルコト勿論ナレドモ、三子幼弱ノ身ヲ以テ父ノ業ヲ助ケ、ソノ志ヲ達セシメタル功、亦少シトセズ。父子ノ刻苦忍耐、亦以テ儒夫ヲ立タシムルニ足ル。人能ク著者研鑽ノ勞ト、印書ノ苦トヲ體シテ此書ニ對セバ、此書ヨリ得ル所ノモノ、豈ニ啻ニ韓非ノ學說文章ヲ理解シ得ルノ益ノミナランヤ。予ガ本書ヲ取リテ漢文大系ニ加ヘタル所以亦此ニ在リ。

太田全齋ハ初見秦、存韓二篇ヲ後人ノ増益ニ出ヅト爲シ、之ヲ篇中ヨリ抽キ出シ、附録トシテ卷首ニ置ケリ。忠孝、人主、飭令三篇亦後人ノ増益ト爲セドモ、暫ク之ヲ卷中ニ存シ、二十卷五十三篇ヲ以テ韓非子ノ本文ト爲セリ。此レ其通行本ト異ナル所ナリ。

史記本傳ニ韓非喜刑名法術之學トアリ。諸子ニアリテハ法家ニ屬ス。刑名ノ二字ハ、後世因襲シテ訟獄ヲ斷ズルノ義ニ用フレドモ、韓非ノ刑名ハ當ニ形名ニ作ルベキモノニテ、後世ノ所謂刑名ト同ジカラズ。形名トハ所謂形名參驗ノ學ニテ、形ト名ト相當ルヲ貴ブ。形名ハモト名家ノ論ナルガ、韓非ハ之ヲ政治ニ應用シ、人君ノ羣下ヲ用フルノ法ト爲セリ。即チ事有リ、羣下己ノ意見ヲ呈ス、是ヲ名ト爲ス。人君其意見ニヨリ、之ニ事

ヲ授ケ職ニ任ジ、其實功何如ヲ視ル。功ハ即チ形ナリ、議論ト實行ト全然相一致スル時、之ヲ形名相當ルト云フ。言大ニシテ功小、又ハ言小ニシテ功大ナルモノ、均シク形名相當ラザルナリ。形名相當レバ賞アリ、相當ラザレバ罰アリ。此道ヲ以テ羣下ヲ馭スレバ、羣下敢テ辯論ヲ以テ智ヲ飾ラズ、虛名ヲ以テ賞ヲ要メズ、能ク謹慎以テ法令ヲ遵奉シテ、職務ニ從事スベシ。カクシテ人君始メテ能ク衆人ヲシテ其智能ヲ盡サシメ、己坐ナガラニシテ其功ヲ收ムルヲ得ベシ。蓋シ戰國ノ時、一面ニハ諸侯富強ヲ競ヒ、一面ニハ思想界ニ自由ノ空氣横溢シタレバ、學者競ヒ起リテ一家ノ言ヲ立テ、諸侯之ヲ用ヒテ富強ヲ圖ラントシタリ。此ニ於テ能言善辯ノ徒、其辯論ヲ以テ人主ノ禮遇ヲ博ス。人其然ルヲ見テ、相率キテ辯說ヲ事トシ、言論朝ニ盈ツ。而シテ富國彊兵ノ上ニ於ケル實效如何ト顧ミレバ、殆ド效果ノ見ルベキモノ無ク、甚ダシキハ則チ反リテ貧弱ニ陷ルヲ見ル。此レ學者辯士ハ空言ヲ陳シテ自得シ、人君察セズシテ之ヲ喜ブニ因ル。韓非深ク此弊ヲ察シ、空言ヲ斥ケテ實功ヲ進メントシ、此ニ形名參驗ノ說ヲ立テタリ。而シテ形名ノ說ハ、法令ヲ經トシ賞罰ヲ緯トスルニ因リテ、始メテ成立スベキモノナレバ、法術ニ配シテ形名法術ノ學ト云フナリ。法トハ定法篇ニ、臣之所師ト云ヒテ、國務ニ關シテ一定ノ憲令ヲ立テ、之ヲ官府ニ著シ、羣臣ヲシテ各、其官職ニ在リテ、該官職ニ關スル憲

令ヲ遵守シ、憲令ノ定ムル所ニ從ヒテ其責ニ任ジ、心力ヲ盡シテ實功ヲ舉ゲシムルヲ云フ。術トハ定法篇ニ、人主之所執ト云ヒテ、人君賞罰生殺ノ柄ヲ己ニ握リ、羣臣ノ能ニ隨ヒテ官ヲ授ケ、形名ノ當否ヲ視テ、之ヲ賞罰生殺スルヲ云フ。人君形名法術ノ說ニ從ヒテ政ヲ爲セバ、勢セズシテ功ヲ收メ得テ、國家自ラ富強ナルベシ。當時諸侯富強ニ汲汲トシテ、而カモ貧弱ヲ免レザルハ、人君自ラ己ノ智ヲ用ヒテ治ヲ爲サントシ、羣臣智能ヲ飾リテ之ヲ迎ヘ、事毎ニ上下相競ウテ智ヲ弄シ、國家復タ一定ノ法無キト、賞罰生殺ノ大柄權臣ニ移リ、重臣人君ノ威ヲ奪ヒ、公家ヲ損シテ私門ヲ利スルトニ因ル。此レ韓非ガ深ク慨シテ、法術ノ說ヲ主張シタル所以ナリ。而シテ術ハ申不害ノ韓ヲ治メシ所以ノモノニテ、法ハ商鞅ノ秦ニ用ヒシ所以ノモノナリ。申商二子能ク富強ノ功ヲ收メ得タレドモ、未ダ韓秦ヲシテ霸王タラシムルコト能ハザリシハ何故ゾ。蓋シ申子ハ術ヲ知リテ法ヲ知ラズ、商子ハ法ヲ知リテ術ヲ知ラズ。故ニ申子韓侯ヲ助ケテ能ク羣下ヲ馭シ、各其職事ニ力メタレドモ法令一定セザリシガ爲ニ、姦臣往往法ニヨリテ私ヲ成シ、未ダ十分ナル富強ノ功ヲ收ムルヲ得ザリキ。商子能ク法ヲ定メ、民ヲシテ私ヲ棄テ公ニ奉ジ、末作ヲ卑ミ本業ヲ尊バシメ、以テ富國強兵ノ功ヲ收メ得タレドモ、術ヲ以テ羣臣ヲ馭スルコトヲ知ラズ、故ニ國家ノ富強ハ遇、權臣ニ資ヲ與ヘ、彼等ヲシテ國

家ノ威力ヲ利用シテ外國ヲ壓迫シ、以テ自己ノ利ヲ營ムヲ得シメ、終ニ霸王ノ業ヲ成
スヲ得ザリキ。韓非コノ二子ノ短ヲ察シ、其長ヲ併セ取リテ、法術兼用ノ學ヲ成セリ。形
名法術ノ學ハ、又ソノ根據ヲ老子ニ取レリ。即チ老子ノ人君能ク道ヲ體シテ虛無恬淡
ナレバ、民自ラ正シク物自ラ化スト云ヘルヲ解シテ、法令一タビ定リテ官府ニ著サル
レバ、皆法令ヲ遵守シテ、各其職ニ在リ其事ニ盡ス。人君己ノ智ヲ用ヒズシテ、事功舉リ
國治ル。人君苟クモ己ノ智慮好惡欲望ヲ見サバ、羣臣忽チ之ニ乗ジテ迎合要徴ス。人君
智慮ヲ示サズ、好惡欲望ヲ見サザレバ、羣臣專心法ニ遵ヒ、智能ヲ盡シ、事功ヲ舉グ。是故
ニ人君法ヲ定メテ羣臣ノ遵守スベキ所ヲ示シ、己虛靜ニシテ羣臣自ラ正シク、國自ラ
治ルト爲セリ。韓非ノ學說ガ、老子ニ根據ヲ取リタルモノ此點ニアリ。マタ術ハ人主ノ
執ル所ニシテ、之ヲ臣下ニ借スベカラズトハ、老子ノ國ノ利器ハ以テ人ニ示ス可カラ
ズト云ヘル說ニ本ヅケルモノナリ。形名ノ說ハ、名家ニアリテハ又老子ノ說ニ本ヅク。
韓非ノ形名法術ト、老子ノ學說トノ關係略ボ此等ノ點ニアリ。然リ而シテ法術ノ說バ、
マタ人性ヲ利己ノ一面ヨリ觀察シタル所ニ根據ヲ有スルモノニシテ、此點ニ於テ、韓
非ハ其師荀卿ノ性惡說ニ負フ所アリ。荀卿ハ、聖人ノ道ハ禮ヲ以テ最モ重シト爲スト
解シ、禮ノ功用ヲ說カンガ爲ニ性惡說ヲ立テ、專ラ性慾ノ一面ヨリ人性ヲ觀察セリ。然

ルニ人ノ善ヲ爲スヲ得ル所以ヲ説明スルニ至リテ、荀卿ハ性中又善アルヲ認メ、且禮ノ起源ヲ論ズルニ至リテ、天理人情ニ本ヅクト爲シタルヲ以テ、竟ニ性惡說ヲ守持スル能ハザリキ。韓非ハ則チ人性ヲ全ク利己ノ一面ヨリ觀察シ、且禮ヲ以テ教化治民ノ具ト爲サザリシ點ニ於テ荀卿ト同ジカラザレドモ、性惡說ノ影響ハ明ニ之ヲ認メ得ベシ。其他韓非ノ思想中、荀卿ノ說ヲ取リシモノ尙ホ少カラズ。法家中管仲、李悝、商鞅ノ如キハ、經濟政策ニ關スル創見亦少カラズ。管仲ノ書農事水利魚鹽等ニ關スル說多ク、李悝ハ地力ヲ盡スノ教ヲ立テ、商鞅ハ墾田移民等ノ政策ヲ實行シタリ。韓非ノ書中ニハ經濟政策ニ關スル議論殆ド見ルヲ得ズ。此レ管申商子等ト異ナル所ノ一ナリ。以上概說スル所ヲ總ベテ之ヲ言ヘバ、韓非ノ形名法術ノ學ハ、根據ヲ老子ニ取リ、名家ノ學ト荀子ノ學說トノ一端ヲ取リ、申商二子ノ長ヲ合セテ成ル者ニテ、獨リ法家ニ於テ出色ノ學說タルノミナラズ、戰國諸子ノ中ニアリテ、亦顯著ナル地位ヲ占ムルモノト爲ス。而シテ其說ノ一端ハ、非ノ死後始皇帝ニヨリテ實行セラレタリ。古今無二ノ暴舉ト稱セラルル始皇ノ焚書ハ、李斯ノ建言ニ本ヅキシモノナルガ、李斯建言ノ要旨ハ、全然韓非ノ五蠹篇中ノ論ヲ蹈襲シタルノミ。詩書ヲ燒クノ議ハ商鞅之ヲ前ニ唱ヘ、韓非之ヲ後ニ詳ニシ、遂ニ李斯ノ建言ト爲リタルモノニシテ、商鞅二子ノ此議ヲ立テタル所

以ハ、始皇ノ之ヲ斷行セル所以ト全然相同ジカラズ。始皇ハ二子ノ論旨以外、更ニ別種ノ理由ヲ有シタリト雖モ、始皇ガ韓非ノ孤憤五蠹ノ篇ヲ得テ大ニ喜ビ、非ヲ見ンコトヲ欲シタル一事ハ、韓非ノ説ガ李斯ノ建言ニ先ダチ、始皇ノ心ヲ動カシタルモノアルヲ見ルベシ又非ハ人君ノ道ヲ論ジテ、智慮好惡欲望ヲ示サズ、虛靜以テ下ニ臨ミ、賞罰生殺ノ二柄ハ、必ズ之ヲ己ニ執リテ人ニ借スベカラズト言ヘルガ、後世明君賢主ノ下ヲ馭シ國ヲ治ムル所以ノ術ハ、實ニ此外ニ出デズ、非ノ學説ノ影響亦此ニ見ルベシ。而シテ非ガ人君ノ大臣婦女嬖幸等ヲ親信スルノ害ヲ論ズルコト、極端ニ走り誇大ニ過グルガ如クナレドモ、其實韓非ハ深ク前代及ビ當世ノ事實ニ徴シ、人情ノ研究ニ本ヅキテ立言セルモノニシテ、後世ノ事實ハ、其言ノ決シテ誇大極端ニアラザルヲ證スルモノ少カラズ。徒ニ少恩酷薄ノ論トシテ之ヲ排斥スルハ、能ク韓非ノ書ヲ讀ム者ト云フベカラズ、豈亦能ク歴史ヲ讀ム者ト爲サンヤ。

明治四十四年五月

文學博士 服部 宇之吉 識

韓非子翼羈序

韓子名非。韓之諸公子也。其爲學也。原於道德。貴乎無爲。務在喻人主。夫人主之道。以羣臣所陳言授之名。以其名責其形。形當其名。名當其形。則賞。形不當其名。名不當其形。則罰。故曰。形名之學。以形名爲刑罰之刑。詛也。其爲言也。非儒術而倍先王。絕文學而蝨詩書。其故何哉。壞亂異勢。治術不同。古今殊時。禮法不一。昔者孔子之時。周室陵遲。皇綱絕紐。強大兼并。小弱裂缺。上下僭亂。華戎交侵。於是齊桓匡救於前。晉文糾逖於後。故德化雖衰。神器未遷。舊章典禮猶有存焉。孔子觀乎周道之可復興也。故陳文武之道。明周召之業。講之周禮。考諸先王。以干時君。然終莫用者。故有從周之言。而爲東周之歎矣。若夫當韓子之時。七雄竦峙。二周顛覆。典禮廢壞。無郁郁之文。雅樂分崩。無洋洋之美。胡

服之議興。而冕端之制廢。首級之功立。而揖讓之禮熄。何法服之可服。何法言之可道。故當世之所務。適時宜。而察事情。覈實用。而去浮華。禁末作。而勸本事。變汚俗。而更舊染。此所以處方今之世。而爲當時之治也。然世儒不知。妄託仲尼之迹。空言先王之法。口說堯舜之道。虛論湯武之義。自以天下可運諸掌。今時易然。由反手也。人主濫其辯口。聽其浮說。與謀國事。則闕於事情。加之卿相。則無益於國。當今之時。而急古之務。處極亂之世。而道至治之跡。譬之猶失火之家。釋其綆缶。姑閱父書。而索救火也。父書雖可尊也。無逮於救火矣。夫先王之法。父書也。七雄之時。失火也。法術之言。綆缶也。然則當時之治。豈可盡廢法術之言。而一閱先王之法哉。其不可亦明矣。故韓子孤憤於斯。詆訐指駁。無所避諱。延及先聖。時訾前賢。自爾以來。亡秦據韓子之書。祖商鞅之故。刻滅墳典。難除聖籍。縉紳先生。懲其若此。酸鼻疾之極。口斥之。夫縉紳先