

教师专业发展培训丛书

初中思想品德课 “读懂学生”的思与行

郑乐安 编著

CHUZHONG
SIXIANG PINDEKE
DUDONG XUESHENG
DE SIYUXING

 ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

初中思想品德课“读懂学生” 的思与行

郑乐安 编著

参编人员 王卫华 余佩琴



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

初中思想品德课“读懂学生”的思与行/郑乐安编著.
—杭州:浙江大学出版社,2017.12
ISBN 978-7-308-17135-9

I. ①初… II. ①郑… III. ①思想品德课—教学研究
—初中 IV. ①G633.202

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 168564 号

初中思想品德课“读懂学生”的思与行

郑乐安 编著

责任编辑 傅百荣

责任校对 洪寒梅

封面设计 杭州林智广告有限公司

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址:<http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 杭州杭新印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 10.25

字 数 190 千

版 印 次 2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-17135-9

定 价 31.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行中心联系方式 (0571)88925591;<http://zjdxcb.tmall.com>



作者简介

郑乐安:大学本科,教育硕士,副校长,中学正高级教师。从教 20 年来,立足初中思想品德教学第一线,勇于开拓创新,形成了“趣、实、活、新”的教学风格,先后 36 次在全国、省、市各级各类竞赛中获奖,教学效果显著。矢志教学改革,勤于反思,求实创新,坚持走“以研促教、以教带研、教研结合”的研究道路。倡导实践“无痕教育”的教学理念、“读懂学生”的教学策略、“以学评教”的课堂观察、“发展性评价”“能力拓展型”的作业改进、“概念教学”的有效推进、“命题、解题、析题”的评价跟进。研究成果在省、市、区级作专题报告 80 多次,主持的 9 个课题获宁波市基础教育优秀成果评比一、二等奖,20 余篇论文在《中学教学参考》《教学月刊》《教育理论与实践》等核心刊物发表。

序

教学是由教师的“教”和学生的“学”两方面所组成的一种培养活动,是以学生掌握文化科学基础知识和基本技能,树立正确的情感、态度、价值观,提升综合素质为基本目标,为学生成为社会所需要的合格人才奠定基础。所以在教学活动中,学生的“学”是目的,教师的“教”是手段,教师的“教”是为了促进学生的“学”。这一点,已经成为当代教育工作者的基本共识,应该不会有异议。

但是,接受了某种理念并不意味着就能实践这种思想,“知”与“行”的分离是千古难破之题。一方面,在日常教学中,人们普遍重视的是教师“教”得如何,而对学生的“学”关注不够;在教学研究中,大量的关于教师“教”的研究,而鲜有关于学生“学”的研究。究其原因,大概一是源于教师是主体而学生是客体、教师是主导者而学生是执行者这一意识的根深蒂固;二是因为特定教学活动中的教师是单个的,他的“教”是强显示性的,是可直接观察的,而学生是多样的,他们的“学”是弱显示性的,是较难直接观察的。因此,我们的教学评价往往评的是教师的“教”,而对于学生的“学”则不恰当地简化为考试成绩。另一方面,对于教学效果,不同类型课程的评价层次和标准是不一样的,对认知性课程一般是非行动性的评价,而对行为性课程则往往是行动性的评价。德育课程是以实践为基础的综合课程,包含了认知、品德、行为的内容要求,人们对其教学效果的评价是不满足于认知层面的非行动性评价,而是要求美德造就及其外化的行动性评价。但长期以来德育课程的教学目标常常停留在认知层面,因为这是可控的,容易达成,而要深入学生内心世界影响其情感、态度、价值观,那是不可控的,颇难实现。

正是基于这两方面问题的思考,本书以“读懂学生”为切入点,按照教学活动的一般逻辑展开阐述。应该说,这一切入点的选择是恰当的,这—是因为任何教育活动都是人与人相互作用的过程,作为教育者首先需要了解自己的教育对象,不然,一切教育都是盲目的;二是因为前面所说的两方面问题的症结都在于如何认识学生并在此基础上如何教育学生。本书作者从理论与实践相结合的角度,以“读懂学生”为主线,力图在解决上述问题上有所突破,这对于改进中小学德育

课程教学,提升德育实效具有一定的理论与实践意义。

通观本书,觉得从内容到形式,都有其自身的特点,主要是:

实践性。以课程教学活动逻辑次序为线索,以初中思想品德课程教学实际状况为分析对象,阐述在各个教学实践环节中如何“读懂学生”,使人感觉颇接“地气”。

针对性。每一章节都从来自教师、学生的问题入手,针对这些问题展开分析,揭示其产生原因,进而提出解决问题的教学措施,具有鲜明的问题导向意识。

操作性。教学的问题既是理论认识的问题,更是实际操作的问题。关于如何“读懂学生”,怎样在每个教学环节上将教学要求落在学生身上、落在学生美德养成与行为表现上,该书提供了不少可资借鉴的方法与策略。

本书的主要作者郑乐安邀我为该书作序,本人深感惶恐:为著作作序,乃是学问大家之所为,非我等能为。但我为她专注于思想品德课程教学与研究,并取得了不俗的成绩而欣喜,同时又欣闻该书即将出版,诚为可贺,觉得颇难推辞,于是写下上述感想为序。

蔡志良

2017年5月

(序言作者系教育部“国培计划”首批专家库人选、浙江省伦理学会副会长、浙江省中学政治教学研究会副会长,浙江师范大学教授)

前言

自2011年9月担任宁波市江东区教研室教研员开始,我就思考:如何带领区域内教师更好地进行教育教学研究?如何有效地提高课堂教育教学实效?如何真正地促进教师更好地教、学生更好地学?基于“建构主义学习理论”、“有效教学理论”和浙江省教育厅倡导的“以学定教”理念的提出,我认为课堂教学改革的核心应由关注教师的“教”转向关注学生的“学”,以学生的“学”来衡量教师的教学行为,促使教师更好地反思自己的教学行为对学生的“学”所起的作用。2012年开始,我带领全区思想品德教师开展了以促进学生发展、促进教师成长为宗旨,探索初中思想品德“读懂学生”的策略研究,即课前,读懂学生的基础与需求,以学设教;课中,读懂学生的学习状态,以学施教;课后,读懂学生的收获与发展,以评促学。通过读懂学生,教师不断调整、改进自己的教学策略与方法,促进学生的和谐全面发展。历时近五年的研究取得了较好的成效,成果特色与创新主要体现在:

(一)改观,从转变教学理念开始,凸显“学”的地位

本研究探索了一种规范、有效的课堂教学评价体系,在完善“学为中心”的课堂教学预设计模式——制定“以学评教”的课堂教学评价表——拟定“以学评教”课堂观察系列量表的过程中,“解冻”了教师原有的教学理念,弥补了原有课堂观察较为关注教师教学行为的不足,从而实现评价视角、评价主体的重心转移,既有理念的突破,也有实践的推进。这一评价体系的实践在宁波市内外很多区域进行了推广,受到广泛好评。

(二)转型,从优化作业设计切入,丰富“学”的载体

《学习导航》的编制以“一个中心、两个指向、三个层级”为体系,突出“提升学习能力”为中心,指向“教师的教”和“学生的学”两个维度,“知识导航”、“能力导航”、“实践导航”三个层级螺旋式递进。作业数量的严格控制,切实减轻了学生

的课业负担;题型新颖、贴近生活,有效激发了学生的学习兴趣;注重知识—能力—价值的统一,全面推动了学生的多元发展。同时,本研究紧跟新课程改革的步伐,对改革作业设计中的不和谐音符起到了很好的引领作用。

(三)嬗变,从区域教研模式起航,创设“学”的平台

在“读懂学生”的实践过程中,提炼出以“连环递进”的教研新模式,在“课题共研——问题共析——难题共解——区域共进”中为全区思品教师发展教育实践智慧搭建学习、展示、交流、提升的平台,提高教师对课堂的实践能力,为广大教师提供实践经验,为课堂教学的有效性提供实践模式,深化课堂教学改革。

本书编撰工作由郑乐安主持,并负责研制总体框架、设计样章、全书修改及最终的统稿合成。具体的章节分工:第一、四、五、六章由郑乐安编写,第二章由王卫华编写,第三章由余佩琴编写。

本书的课例是面对学生的所思、所想、所说、所作、所为,我们把这些内容呈现给大家,希望对广大思品教师有所帮助,共飨研究成果;另一方面也是抛砖引玉,就“读懂学生”这个问题和同仁们进行交流,真诚地希望得到广大同仁的指教,一起为思想品德课课程改革和教学研究做出贡献。

编者

目 录

第一章 以学为本——读懂学生的现实需求	1
第一节 为何要“读懂学生”?	1
一、基于推进“学为中心”的改革需求	2
二、基于缺乏“关注学生”的教学现状	3
三、基于提升“区域教师”素养的需要	4
第二节 “读懂学生”什么?	5
一、读懂学生的学业基础	6
二、读懂学生的课堂追求	7
三、读懂学生的学习状态	8
四、读懂学生的学习结果	9
第三节 怎样“读懂学生”?	11
一、问卷调查——简明易懂,形式生动	12
二、谈话交流——价值中立,隐藏目的	13
三、过程观察——走出课堂,链接生活	13
四、课堂提问——精心设计,巧妙导答	14
五、课堂观察——全面关注,主动生成	15
六、巩固检测——优化作业,体现实效	15
七、学生访谈——过程把握,情感变化	16
八、家校联系——课堂延伸,道德践行	16
第二章 以学设教——读懂学生的学业基础	18
第一节 了解已有基础,找准学习起点	18
一、研读教材,了解学生的认知基础	20
二、前测问卷,关注学生的生活经验	20
三、课前关注,把握学生的学习心理	22

第二节 立足学生困惑,发现教学疑点	24
一、质疑教学难点,摸清认知障碍	24
二、分析学生困惑,精心设计问题	26
第三节 完善教学预设,寻求课堂亮点	31
一、预设参与表现,调整活动设计	32
二、预设认知表现,强化目标引领	36
第四节 把握学科特色,突破教学难点	39
一、融入情感教育,提高情感深度	40
二、源于生活教育,提高生活广度	43
三、注重人文关怀,提高人文厚度	47
 第三章 以学定教——读懂学生的课堂追求	 51
第一节 三维并举,优化学习目标设定	51
一、情感态度价值观目标的设定	52
二、能力目标的设定	55
三、知识目标的设定	57
四、三维目标的整合与设定	60
第二节 多管齐下,优化教学策略选择	63
一、情景创设的选择	64
二、案例教学的选择	66
三、活动组织的选择	69
第三节 学为中心,优化学习方式组织	71
一、自主式学习方式的选择	72
二、探究式学习方式的选择	73
三、合作式学习方式的选择	75
第四节 注重整合,优化学习资源选择	77
一、生活资源的选择	78
二、时政资源的选择	80
三、情境资源的选择	82
四、生成资源的把握	84

第四章 以学施教——读懂学生的学习状态	86
第一节 制定“以学评教”的课堂教学评价	86
一、确定“以学评教”课堂教学评价流程	88
二、编写“以学评教”课堂教学评价表	89
三、关注学生“参与、思维、达成”三种状态	90
第二节 实施“以学评教”的课堂过程观察	93
一、设计课堂观察研究的课例表单	94
二、创建“以学评教”三种状态下的观察量表	94
第三节 捕捉“动态生成”的学生即时表现	101
一、善于发现学生的“亮点”	102
二、正确处理学生的“误点”	103
三、善于抓住教育的“着力点”	104
第五章 以评促学——读懂学生的学习结果	106
第一节 优化基础性作业——去芜存菁,减负增效	106
一、因材施教,注重层次性	108
二、烘云托月,突出主体性	109
三、与时俱进,关注生活性	110
四、温故知新,强调反思性	111
第二节 拓展发展性作业——丰富形式,怡情立德	111
一、生活体验型作业,做道德的感悟者	113
二、实践探究型作业,做问题的探索者	114
三、开放创新型作业,做学习的开拓者	116
第三节 作业评价的完善——多元开放,兼容并蓄	119
一、教师放手,学生自主	120
二、关注过程,促进思维	121
三、善用评语,激励引导	126
四、口头反馈,触发思考	128
附录 经典课例	134

第一章 以学为本

——读懂学生的现实需求

教学有四大要素：教师、学生、教材、课堂。学生是学习的主体，课堂是促进其发展的场所，学生通过教师的引导，凭借教材这一媒介自主学习，最终促进学生的发展。教学的出发点和归宿都应体现在学生身上，从学生发展的需要出发审视整个教学过程，真正了解学生的发展需要自然成为课堂教学的首要任务。高效的教学离不开对学生的全面了解，只有了解学生、读懂学生，走进学生的内心，我们的教学才能有的放矢。心理学家奥苏伯尔曾经说过：“如果我不得不把全部教育心理学还原为一个原理的话，我将会说，影响学生学习的最重要的因素是了解学生已经知道了什么，根据学生原有的知识状况进行教学。”他用精辟的语言道出了教学的真谛——读懂学生。没有“读懂学生”，任何新模式、新方法都会流于形式。

第一节 为何要“读懂学生”？

读懂学生，在国外称为学生研究，其前提就是要知道学生的思维、主观认识，已经掌握和尚未掌握的知识，已经拥有和尚未拥有的生活经验。深入了解和分析学生，能够帮助教师增强教学方法及其过程的针对性和预见性，使教学方法及其过程建立在客观的、符合学生实际的基础上。

一线教师访谈：

“这道题都讲过几百遍了，学生还是不懂，还是要做错。”

“现在的学生，脑子里不知道在想什么？”

“现在的学生，真难教，什么都不懂，哪像我们那个时候。”

学生问卷调查：

——78.3%的学生认为老师时常在课堂里让自己学习已经懂了的内容；

——只有5.1%的学生认为老师知道自己对每一节课内容的学习情况；

- 60.0%的学生认为下课后对老师的上课内容只能回忆一些片断；
- 53%的学生认为在课堂上自己的疑难问题很少能或不能得到解决；
- 70.1%的学生认为在课堂上老师很少或不会围绕自己感兴趣的问题讲。

【我的理解】

学生研究就是关注学生,能够帮助教师把主观认识接近客观现实,实现教与学的和谐,真正落实学生的主体地位,让学生在学习中获得真正的快乐。

古语有云“亲其师,信其道”,能让学生亲近我们就是我们教学成功的法宝,而心灵的相通是要以读懂彼此为基础的。读懂学生,是我们教学的前提,只有读懂了学生,才能有针对性地开展教学,才能真正发挥我们教学的优势。课程改革进行到今天,我们必须思考这样一个问题:我们真的了解我们的学生吗?学生是如何学习的?我们常常会把学生的错误简单地归为懒惰、粗心、不认真……并从这些角度去批评学生。学生真的是粗心吗?我们一直关心较多的是怎样讲课,怎样展示教学内容,却并不太注意观察学生,也缺乏倾听学生的耐心。这是相当普遍的问题。

在教学八年级下册《财产留给谁》时,教师出示情境案例,并向学生提问:“案例中教授的财产将来留给谁呢?”一个学生大声答道:“我!”全班哄堂大笑,进而又有几个好事的同学低声附和。教师很生气,他万万没有想到这样一个简单的问题,学生却答出这样的答案,囿于时间、观念、能力等方面的限制,为确保完成课堂教学任务,教师狠狠地瞪了一眼调皮的学生,匆匆地抛出了预先设计好的开场白:“现在进入我们的法律课堂《财产留给谁》。”

如此简单的问题,为什么有些学生会这么回答?原因何在?反思教学过程,笔者认为最关键的是忽视了学生学习的起点,没有真正了解学生、读懂学生。初中思想品德学科“读懂学生”研究要基于以下几个方面的考虑。

一、基于推进“学为中心”的改革需求

随着新课程改革的全面推进,“以生为本”、“学为中心”、“关注每一位学生的发展”的理念已经深入人心,成为广大思想品德教师的行动指南。新课程的一个重要的价值是解决“人与社会的关系”,我们的教材、我们的课程要把“人与社会”中的“人”放在教育的主体“学生”身上。“以生为本”首先要了解学生、读懂学生。

“学为中心”是建构主义学习理论的教学思想之一,建构主义学习理论强调

以学生为中心,认为学生是认知的主体,是知识意义的主动建构者,教师只对学生的意义建构起帮助和促进作用,并不要求教师直接向学生传授和灌输知识。浙江省教育厅教研室张丰主任认为,“学为中心”就是要以学生为学习活动的主体,以学情分析为教学的依据,以任务为学习活动的基本组成单元,以促进有意义的思维为教学活动的目的,以主动而有质量的参与为有效学习的标志。2012年开始浙江省教育厅教研室努力推进“学为中心”、“以学定教”的区域性教学改革,提出了要开展“学为中心”的课堂教学评价改革。这就要求教师要以学生的实际认知水平和能力为基点,关注学生是否积极参与了“由不知到知、由不会到会、由不能到能”的学习过程,关注学生在过程中的领悟和体验、在学法中的提高和发展,以此作为评价课堂教学好坏的主要依据。

落实“学为中心,以学定教”是有前提和基础的。抛开教育对象的实际情况,不在研究学生、读懂学生上下工夫,即使花再大的气力寻求教育方法或者构建所谓的教学模式,其结果也可想而知。落实“学为中心,以学定教”必须关注学生已有的知识基础、学习能力、兴趣爱好、生活经验、问题困惑等,从学情出发开展的教学才是有质量的教学。实践表明,“研究学生,读懂学生”是落实学生主体地位的根本保证和基础,是“学为中心,以学定教”的必做功课。

可见,在全面深化教育改革的今天,这就要求我们教师对课堂进行深刻变革,推进“学为中心”的课程改革成为我们教育工作者的迫切需要。

二、基于缺乏“关注学生”的教学现状

“关注学生”是“读懂学生”的基础,思想品德课堂是教学的主阵地,也是“研究学生”的重要渠道。当我们审视思想品德课堂时,就会发现“意识薄弱、策略缺乏”等诸多问题。

1. 意识薄弱:教师主导的强势与学生主体的缺失

在教学中,思想品德处于边缘学科的境地,宁波市大部分学校的历史与社会、思想品德是合科教学,我们的教师队伍的专业背景跟学科一样,五彩斑斓,有教育学、心理学、历史、地理、法律等专业。教师综合知识缺乏,解读教材能力欠佳,未能研究学生的学习起点,往往是匆匆看一下课题,草草翻一下教材,就把目标定下来,因为缺乏对学生的细致的研究与分析,造成教学目标没有针对性,教学随意性比较大,甚至还出现了不少错误的知识点。

此外,还存在着兼课现象,原江东区有72位社会思品教师,其中由数学、科学、英语、美术教师兼职的有7名。故教师能够保证必要的课时进行教学便已算规范,思想品德教师审视学生现状,研究学生心理,做好充分准备进课堂的情况

并不多见。这样的备课客观上导致了教师课堂的强势引领与学生主体地位的事实缺失。即便是在公开教学时,教师的关注点也往往聚焦于教材的灵活处理、课堂的有效教学,大多数教师研究学生的意识尚待加强。

2. 策略缺乏:“读懂手段”的缺乏与复杂现实的矛盾

当前,教师进行学生研究主要是两个渠道:一是凭教师的主观经验进行预测,这样对于学生情况的差异性、复杂性流于主观臆断。二是简单的利用一些调查手段,常见的是利用调查表进行课前调查,但是由于表格项目、调查时间等限制,教师日常进行学生调查存在心有余而力不足的情况。

据2014学年对原江东区思品教师的调查表明:教师认为在课前对学生已有的知识基础进行调查了解有必要的占85.07%,可有可无的占8.96%,没有必要的占5.97%,可见大部分教师都认为调查了解有必要。但还有一个数据却清楚表明了教师了解学生策略的缺乏。课前,对于学生的了解你会通过何种途径来实现?回答“平时的观察”策略的为74.63%,调查表调查的为8.96%,其他途径只占了10.45%。由此可见,学生调查的重要性虽然人所共知,但在策略的选择上老师们除了“观察”之外,苦无良策。

由于上述情况的存在,反映在当前思品课堂中,普遍存在对学生的知识起点了解不够、心理需求掌握不清、个体差异情况不明等情况。对学生学习起点了解不够,综合性目标的教学便难以有效落实,对学生心理需求、个体差异的不明又严重妨碍了生活性、活动性目标的有效教学。

三、基于提升“区域教师”素养的需要

“课程即教师”,课程改革的成败归根结底取决于教师。因为,教师是理想与现实、理论与实践之间的转化者。站在区域层面上,我们不仅要提高一个教师、一所学校的专业素养,我们更要着眼于消除区域差异,分享教学智慧,共同提高教师的专业水准。

过去的教学基本功主要是从教师“教”的立场出发的。教师要认真研究大纲、准确把握教材;教师要注意新旧知识的联系,要由浅入深引导学生;教师的仪态要端庄大方;教师讲解知识要科学、清晰、生动;板书设计要美观;教师要有驾驭课堂的能力,这些基本功对于每一位教师都是非常重要的。上海市教育委员会原巡视员尹后庆认为:“读懂学生是新时代教师最重要的基本功。”他认为教师的三种能力非常重要,即对教育的理解力、对学生的解读力和对自身发展的更新力。这三种能力与一般意义的教师评价标准有很大不同,实际上就是对新时期教师的新基本功要求,它超越了传统的教师评价的量化指标,需要用一定的研究

方法和教育视角,来分析和评定今天的教师行为,或者说,这是从教育哲学的角度来思考这些问题。很多时候,我们并不缺乏认真和熟练的教师,而是缺乏会思考和研究的教师,特别是研究学生的教师,要把对学生的解读力视作现代教师评价的重要内容。专业的学生解读力至少包括专业识别、尊重差异和个性化支持三种能力,其中,专业识别是基础能力,它影响甚至决定其他两个方面。

自我反思、同伴互助、专家引领,被看作教师专业发展的三个基本方式。我们认为,除此之外,还有一个更加基本、更加客观的方式,就是学生研究。可以说,缺乏学生研究的自我反思是主观的,缺乏学生研究的同伴互助和专家引领在某种意义上是纸上谈兵。读懂学生,是教师一切教学行为和过程的依据,是教师自我发展和完善的前提。在课程实践中,教师需要清楚地知道,不同学生可能会遭遇哪些问题与困难,知道如何给予他们有效的资源补充,知道该怎样去跟踪他们在过程中所表现出的态度与情感等。教师只有关注每一个学生在实践中的表现,才能帮助学生在获得个体经验的过程中不断反思、调整,以达到认知的自我建构的目的。



【你怎么看】

1. 结合你的教学实践谈谈“读懂学生”的必要性。
2. “读懂学生”对教师提出了哪些要求?

第二节 “读懂学生”什么?

从思想品德课程教学来说:在不同的学习阶段,通过一定的策略与方法,了解学生的知识基础、生活经验、道德价值取向等,明确学习心理与需求,知道学生的个体、阶段差异,据此确定目标,整合资源,精选内容,为有效教学打下坚实基础。

一线教师访谈:

对于“读懂学生”的理解,绝大多数教师比较到位,但也有教师的回答令人反思:

——“我连教材都没有时间去读”;

——“对于这个问题不懂”;

——“读懂学生把学生分成优等生、中等生和差生”。

学生问卷调查：

——关于“平时思想品德课堂教学，教师是否能发挥你的主动性，让你主动参与，积极思考？”

有55%的学生选择还可以，22%的学生选择有一点点，18%的学生选择充分发挥，有5%的学生选择根本没有。

——关于“每一节思想品德课，你对学习重点、难点、内容、结构是否清楚，并将问题解决？”

有64%的学生回答是大体理解，完全能理解的学生只有17%，小部分能理解的学生也是17%，有2%的学生是完全不能理解的。



【我的理解】

高效的教学离不开对学生的全面了解。只有了解学生、读懂学生，走进学生的心灵，我们的教学才能有的放矢。没有“读懂学生”，任何新模式、新方法都会流于形式。

本书所研究的读懂学生，就是教师在教学的课前、课中、课后通过一定的策略与方法，了解学生的知识基础、生活经验、道德价值取向等，明确学习心理需求，知道学生的个体差异，据此确定教学目标，整合教学内容，提高教学的有效性。

一、读懂学生的学业基础

美国著名心理学家奥苏贝尔说过：“影响学习的最重要因素是学生已经知道了什么。根据学生的原有知识状况进行教学。”读懂学生的关键是要找准学生学习的现实起点，只有找准了学生“学”的现实起点，才能正确判断出教师“教”的实际起点。读懂学生的学业基础到底要“读”哪几个方面，这是首先要解决的问题。

教师要读懂学生的生活基础、学习基础。思想品德源于生活，在新课程理念指导下的课堂里，教师应该在教材与学生生活之间建立一种内在的、有机的联系，必须立足学生的生活，关注学生的生活。我们的课堂教学要从学生的生活实际出发，通过学生的生活进行教学，课堂教学高于生活，并以提高生活能力为归宿。另外在学生已有的知识方法和经验基础上设计的教学，才能顺应学生的需求。我们可以通过课前前测，帮助教师把握教学起点，实施有效教学。