

马菲菲 著

历史学视角下的

近代社会变革与发展研究



中国商务出版社
CHINA COMMERCE AND TRADE PRESS

历史学视角下的 近代社会变革与发展研究

马菲菲 著



中国商务出版社
CHINA COMMERCE AND TRADE PRESS

图书在版编目(CIP)数据

历史学视角下的近代社会变革与发展研究/马菲菲

著.--北京:中国商务出版社,2018.2

ISBN 978-7-5103-2300-3

I. ①历… II. ①马… III. ①社会变革—研究—中国—近代②社会发展史—研究—中国—近代 IV.

①K250.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 027874 号

历史学视角下的近代社会变革与发展研究

LISHIXUE SHIJIAOXIA DE JINDAI SHEHUI BIANGE YU FAZHAN
YANJIU

马菲菲 著

出 版:中国商务出版社

地 址:北京市东城区安定门外大街东后巷 28 号

邮 编:100710

责任部门:职业教育事业部(010-64218072 295402859@qq.com)

责任编辑:周 青

网 址:<http://www.cctpress.com>

邮 箱:cctp@cctpress.com

照 排:北京亚吉飞数码科技有限公司

印 刷:三河市铭浩彩色印装有限公司

开 本:787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张:16.75 字 数:217 千字

版 次:2018 年 4 月第 1 版 2018 年 4 月第 1 次印刷

书 号:ISBN 978-7-5103-2300-3

定 价:59.00 元

凡所购本版图书有印装质量问题,请与本社总编室联系。(电话:010-64212247)



版权所有 盗版必究(盗版侵权举报可发邮件到本社邮箱:cctp@cctpress.com)

前 言

自鸦片战争开始,中国在外力的逼迫下,开启了艰难的社会转型。从1840年到1949年,是中国近代社会的变革与发展时期。在这一时期,各阶级、各党派、各种政治力量都为促进社会转型、推动社会发展提出了自己的方案,也为实现自己改造国家的理想进行了实践。由此,中国近代社会在政治、经济、教育、社会观念等方面呈现出一些新变化。

为了将中国近代社会的发展面貌全面、真实地表现出来,使当代人们能够以史为鉴,我们在对中国近代社会进行研究时,就必须站在历史学的角度,讲求证据,客观对待。基于此,特撰写了《历史学视角下的近代社会变革与发展研究》一书,以期在使人们更好地了解中国近代社会发展状况的基础上,深刻地认识到实现国家独立和人民解放的重要性,继而积极拥护中国共产党的领导。

本书共包括七章内容,第一章为绪论,具体包括中国近代社会变迁的总体审视、中国近代社会的特点、中国近代以来的社会变革与社会转型等内容;第二章对近代中国的社会演变进行了详细梳理;第三章系统分析了近代中国经济的变革与发展;第四章对近代中国农村与城市的发展进行了深入研究;第五章具体分析了近代教育的变革与发展;第六章对近代礼仪与生活风俗的变革与发展进行了详细探讨;第七章对近代的观念变迁与社会发展进行了深入研究。本书的结构清晰,逻辑严谨,语言简练。相信本书的出版,能够让更多的人以史为鉴,树立正确的世界观、人生观和价值观,继而真正承担起建设中国特色社会主义宏伟大业的

重任。

本书在撰写过程中,参考了中国近代史、中国近代社会发展等方面的相关著作,也引用了不少专家和学者的研究成果,在此一并表示衷心的感谢。由于时间仓促,作者水平有限,书中难免存在错误与疏漏,恳请各位专家、学者不吝批评指正,欢迎广大读者多提宝贵意见,以便本书日臻完善。

作 者

2017 年 12 月

目 录

第一章 绪 论	1
第一节 中国近代社会变迁的总体审视	1
第二节 中国近代社会的特点	11
第三节 中国近代以来的社会变革与社会转型	14
第二章 近代中国的社会演变	25
第一节 半殖民地半封建社会的形成	26
第二节 中国人民的反侵略与反封建斗争	39
第三节 君主专制的终结与帝国主义支持下 的军阀割据	52
第四节 日本侵略及抗日战争的爆发	59
第五节 国民党的统治危机与人民解放战争的胜利	69
第三章 近代中国经济的变革与发展	77
第一节 鸦片战争后新式商业的产生	77
第二节 传统农业的转变与工业的发展	86
第三节 金融市场的形成与中国近代股市的兴衰	94
第四节 近代产业结构的调整	105
第四章 近代中国农村与城市的发展	112
第一节 近代社会群体的重构与变动	112
第二节 农村社会近代化因素的增长	119

第三节	近代城市的兴起与发展	127
第四节	近代农村社会和城市社会的转型	137
第五章	近代教育的变革与发展	147
第一节	列强侵略与早期教会学校的创办和扩张	147
第二节	洋务运动时期新式学堂的产生	155
第三节	科举制的终结与现代学制的建立	162
第四节	近代教育的转型	173
第六章	近代礼仪与生活风俗的变革与发展	183
第一节	近代礼仪的演变	183
第二节	近代日常生活的变化	192
第三节	近代女性的社会地位及其影响	208
第七章	近代观念变迁与社会发展	221
第一节	近代“中华民族”观念的形成	221
第二节	近代国家观念到国防观念的变迁	228
第三节	近代家庭与婚恋观的变迁	238
第四节	近代卫生观念的演变与公共卫生的改善	245
参考文献		256

第一章 绪 论

近代中国处于剧烈的政治社会变革时期。近代中国的社会变革,从表面上看首先是由经济领域开始,然后逐渐向政治和文化领域拓展的;而从社会和国家整体视域来看,各个领域的变革又具有内在联系性,并且相互渗透、相互促进。本章将以宏观的角度,对中国近代社会进行整体审视。

第一节 中国近代社会变迁的总体审视

近代中国社会的变迁,主要表现为生产方式和社会形态的转型,具体表现为社会经济结构、阶级结构、政治结构和文化结构的变化,即由小农经济的单一经济结构向多种经济成分并存的多元经济结构的转变,由传统社会的地主阶级和农民阶级二元阶级结构和利益关系向多元阶级结构和利益关系的转变,由高度中央集权的君主专制政体向不同性质和类型的民主政体的转变,由封建传统文化向近代资本主义文化和社会主义文化的转变。本节即从这四个方面的变化对中国近代社会的变迁进行总体审视。

一、社会经济结构的变化

社会经济结构是指人类社会发展一定阶段上占主要地位的生产关系的总和,它构成社会的经济基础。近代以前,中国是一个独立的封建社会,其经济结构表现为小农业和小手工业的结

合,其中,小农经济占统治地位,手工业和商品经济是小农经济的补充。鸦片战争以后,由于外国资本主义的入侵,中国社会经济结构逐渐发生了变化。

(一)外国资本主义经济入侵与扩张

鸦片战争以前,外国侵略者曾企图通过外交活动和武装恫吓,尤其通过向中国大量走私鸦片,敲开清政府的大门。在鸦片政策遭到清政府的严厉抵制之后,英国首先向中国发动鸦片战争。清政府战败后,西方大小资本主义国家,纷纷乘机向清政府进行讹诈,先后签订了一系列类似于中英《南京条约》的不平等条约。由此开始,随着侵略者逐步扩大对中国的侵略,中国丧失了独立国家的地位,逐渐由一个完全的封建社会沦入半殖民地半封建社会。但在第一次鸦片战争以后,英国对华贸易额没有增长,而中国对外出口却迅速增加。

第二次鸦片战争之后,资本主义侵略者通过新的不平等条约,攫取了协定关税、海关行政、沿海贸易、内河航行、内地通商以及领事裁判等经济、政治特权。由于19世纪中期,资本主义尚未发展到帝国主义阶段,其在海外的侵略方式,仍以经济侵略为主,对中国也以倾销商品和掠夺原材料为主,使中国变成资本主义世界市场的一部分,这是中国经济半殖民地化开始的一个重要表现。

随着商品输出,外国资本主义开始向中国进行资本输出。自1845年至1896年,英、日、德、法、俄等国先后在中国设立银行及其分支机构,而在1897年之前,中国还没有自己的银行,这时,外国银行已经独霸了中国银行业。外国资本还向中国交通运输领域投资,开办轮船公司,开展航运业务,垄断中国远洋和内河航运;并投资兴建多种工业企业。外国资本大量输入,成为压迫和阻碍中国资本主义发展的重要势力,这是中国经济半殖民地化的又一重要表现。

甲午战争中中国战败,被迫签订了又一个划时代的屈辱条

约——《马关条约》。这个条约满足了帝国主义侵略中国的要求，它们不仅获得了中国部分领土和大量赔款，还取得了在华设厂的权利。从此，帝国主义可以将其大量“过剩”资本，源源不断地输入中国，中国完全变成了帝国主义的商品销售市场和投资市场，半殖民地化的程度进一步加深。

甲午战争以后，帝国主义利用在中国新攫取的经济政治特权，纷纷扩大对华投资，投资领域主要分布在财政金融、贸易、运输、工矿业等领域。截止到1926年，英、法、美、德、日、俄等国在中国设立的银行总数达65家，分支机构共226处，为加强对中国的控制，它们还联合组成银行团。外国银行对中国的控制，主要表现在操纵中国进出口贸易，吸收私人存款，向中国政府发放贷款，强迫中国政府将关税和盐税收入存入汇丰、德华、道胜、东方汇理、正金等外国银行，以此达到控制中国财政的目的。

“九一八”事变后，中国东北三省成为日本独占的殖民地，日本除加强对东北的控制和掠夺外，还对其所占领的华北、华中和华南等沦陷区进行疯狂掠夺，以所谓租借、收买、中日合办等形式，经营管理掠夺来的工矿企业；对金融贸易的控制包括设立银行，滥发伪币，排挤打击和利用法币，封锁海陆交通，垄断对外贸易，走私商品，实行贸易管制等。

抗战胜利后，帝国主义在华势力发生了变化。抗战期间，日本占领了半个中国，美国势力仅限于国统区。日本战败后，美帝国主义的势力大大加强，甚至形成独霸中国的局面。

总之，帝国主义对华投资具有超经济的掠夺性，像巨额战争赔款、附特权条件的借款、对华投资、对土地的掠夺、对中国金融市场的控制以及在文化、慈善、宗教等方面的投资，都带有这种性质。而且在帝国主义对华投资中，直接投资和商业掠夺性投资所占的比重很高，但投资的大部分来自对中国经济的掠夺，而不是来自帝国主义本国，所以，中国人民成了帝国主义侵略所带来的一切灾难和危害的最终承受者。同时，由于帝国主义在华投资的地区分布极不平衡，主要集中在通商口岸、租借地和铁路沿线的

特殊区域,又造成中国城市畸形发展、城乡对立加剧,对中国经济社会发展产生了极其严重的负面效应。

(二)自然经济解体与农村经济的商品化趋势

耕织相结合的小农经济,是中国传统的自然经济的基础,但在两次鸦片战争以后,由于其难以抵制外国资本主义入侵,开始了逐渐瓦解的过程。

19世纪50年代以后,由于外国侵略者疯狂掠夺中国农业原材料,在中国设立农产品加工工厂和轻工业工厂,农产品原材料供应及其成品出口迅速增加。70年代以后,在外国资本的刺激下,本国的民族资本兴起,还创办了一些纺织和食品工业。伴随着这些工厂的创办,农产品和农业原材料出口逐渐增多,又带动了中国商业性农业的兴起和发展,从而导致大批传统的农村家庭手工业破产,中国的农民为换取生产资料及自己不能再生产的生活必需品,不得不出卖部分农产品。同时,随着廉价洋纱洋布大量输入,土纱土布被取代,中国传统的手工棉纺织业逐步解体,而冶铁及铁制品的入销增多,又造成中国的冶铁和铁器制造等传统手工业破产。

外国资本主义入侵,虽然破坏了中国自然经济基础,但并没有改变中国封建土地所有制,地主占有土地,对农民进行封建剥削的状况依然如故,甚至有所加剧。

抗日战争以前,中国农村虽然出现了带有资本主义色彩的经营地主,农民中分化出了带有资本主义性质的富农,还出现了新式农垦公司,但农村中的这些资本主义因素很微弱,而且增长十分缓慢,封建租佃关系仍是农村中的主要经济形式。

在上述情况下,所谓中国自然经济的解体,只是传统经济“耕织结合”的“自给自足特性”及其功能的逐步消失,是土地集中的封建剥削加剧、小农经济所占土地比例日益减少、贫困农民数量日益增加,而分散经营的小农经济形式,仍是中国农村主要的生产方式。所以农村中农业生产商品化,集中表现为小农经济产品

的商品化,不是生产方式、经营方式的资本主义化。

(三)资本主义工业的产生和发展

外国资本主义入侵,不仅促使中国自然经济迅速解体,而且给中国资本主义造成了某些发展条件。“因为自然经济的破坏,给资本主义造成了商品的市场,而大量农民和手工业者的破产,又给资本主义造成了劳动力的市场。”^①鸦片战争以后,在中国的商品市场和劳动力市场出现的同时,投资近代新式企业的地主官僚资本、买办资本、商业资本等也有所增长。1895年以前,资本主义近代工业在中国产生的过程,依次为50年代外国资本经办的机器工业,60年代清政府的洋务派创办的近代军事工业,70年代清政府和官僚们参与创办的“官督商办”“官商合办”的重工业和轻工业,及以轻工业为主的私人资本主义工业。从此以后,基本奠定了外国资本、中国官僚资本和民族资本长期并存、互相争夺资源和市场的格局。但外国资本主义、中国官僚资本主义与封建主义相互勾结,在实力上处于绝对优势,成为影响中国经济发展和政治社会变革的主要制约因素,而民族资本一直处于被排挤的地位,并且发展缓慢。在工人阶级逐渐壮大、新民主主义革命兴起之后,共产党把团结民族资产阶级,推翻“三座大山”的压迫,当成了近代中国政治社会变革的首要任务。

二、社会阶级结构的变化

社会阶级结构是社会经济结构的反映,社会经济结构的性质和特征决定社会阶级结构的性质和特征,二者关系的具体表现是:一定历史阶段上的社会经济结构由多少种经济成分构成,就有多少相互对应的社会阶级或社会阶层存在;一定历史阶段上占主要地位的生产关系,决定相应历史阶段上各阶级的社会地位,

^① 毛泽东.毛泽东选集(第二卷)[M].北京:北京人民出版社,1991:626—627.

其中,各阶级对生产资料的占有状况是决定他们的经济地位的主要元素。而且社会经济关系还决定人们在政治、精神领域的社会关系。从经济学或法学意义上讲,只有生产关系或财产关系,才是划分社会阶级的依据和标准。近代中国的社会阶级结构如下。

(一)农民阶级和地主阶级

农民阶级和地主阶级是中国传统社会两个最基本的阶级,其中,农民阶级是中国社会的主要构成部分,占中国人口的85%左右。中国传统农民阶级一旦被组织起来,成为觉醒的力量,就可以成为社会变革的动力。

地主阶级作为中国最古老的阶级之一,在封建社会,是君主专制政权的社会基础;近代以后,又成为“帝国主义统治中国的主要的社会基础,是用封建制度剥削和压迫农民的阶级”^①。以地主占有制为特征的封建土地关系,是近代以来土地改革的对象,地主阶级作为封建土地关系的代表和最大受益者,是近代中国变革的主要社会阻力。

(二)无产阶级和资产阶级

中国无产阶级的资格比中国资产阶级的资格要老,近代产业工人是在外国侵略者所设的工厂中诞生的。毛泽东在分析中国无产阶级的特点时,指出他们所具有的优点是富有组织性和纪律性,并且因为生活在半殖民地半封建社会里,受着帝国主义、封建主义和官僚资本主义的三重压迫,比资本主义国家的工人阶级所受的压迫要深重得多,他们多数出身于农民,和农民有着天然联系,所以他们是“中国最革命、最便于和农民结盟的阶级”;其弱点是人数少、年龄较轻、文化水平较低。这些优点和缺点,显然是针对中国产业工人来讲的。实际上,中国产业工人在20世纪20年代只有200万左右,30年代也不过300万,中国的多数无产者是城

^① 毛泽东,毛泽东选集(第二卷)[M].北京:北京人民出版社,1991:638.

市小手工业和手工业的雇佣劳动者和店员,农村中的无产者是失去土地的雇农,这两部分人数量巨大,小生产意识和农民意识也很严重,把他们改造成为社会变革的真正动力,就必须提高他们的经济地位,并对他们进行现代文化教育,如果他们和最广大的农民阶级不能成为现代公民,中国的任何社会变革都将不能取得最终成功。

中国资产阶级由官僚资产阶级和民族资产阶级两部分构成,据马克思关于“社会经济形态的发展是一种自然历史过程”的观点,按照一般规律,民族资本应该自然地发展成为在社会总资本中占主要地位的生产关系,但官僚资本与外国资本和封建势力相结合所形成的半殖民地半封建的社会经济结构,完全挡住了它发展成为近代中国主要社会生产关系的道路,所以在近代中国社会环境下,民族资产阶级不可能成为主导国家经济、政治、文化和社会变革的阶级力量。

至于官僚资产阶级,它虽然被新民主主义革命打倒了,但其产生的社会根源和社会关系,即其所代表的生产关系在被新的国家机器粉粹以后,仍然有再生的能力,这是因为中国封建社会残存的社会资本太过庞大、封建政治传统太过深厚所致。所以,解决中国的官僚资本和农民问题,具有同样的艰难性,也具有同样的必要性。否则,就不可能建立起平等、自由、民主、公正的社会。而解决这些问题的路径,仅靠经济体制变革还不够,还必须配以社会体制和政治体制变革。

(三)知识分子阶级、小资产阶级和无业游民

知识分子不是一个独立的阶级或阶层,但在政治倾向上具有鲜明的阶级性,在近代中国社会变革中发挥着特殊的和复杂的作用。从近代知识分子的来源来看,不外乎三种情况:一是晚清政府派出的留学人员,二是晚清以来设立的近代学堂和大学等教育机构培养的近代知识分子,三是由传统私学和旧式学堂培养的知识分子。

近代小资产阶级包括中小学教师、青年学生、小商人、小手工业者和自由职业者等。受过初、中等教育、有较稳定收入的中小知识分子,以及没有独立收入来源的青年学生,属于近代中国社会的中下阶层。小商人、小手工业者和自由职业者,是近代中国城市社会人数众多的阶层,他们有较固定的职业,有少量的个人私产。

无业游民主要是由失去土地的农民和失业的手工业者构成的,他们在社会上虽然人数不多,但往往都结成公开或秘密性的社会组织。

三、社会政治结构的变化

政治结构也称政治体制,是指国家政权的组织形式,一般包括两个方面的内容:一是国家政权机关的结构、组织程序和职权分配等;二是国家机关的组织原则和活动原则。中国古代夏、商、周三代的政体是宗法贵族君主制,自从秦始皇统一六国后,中国建立了中央集权的君主专制政体,至清王朝灭亡,历朝历代一直沿袭君主专制的政治结构。这种政治结构与西欧封建分权式的政治结构相比,具有家国同构、皇权至上,宗法性、官僚制度、政教合一、公权私权化等特征。

清朝被推翻之后,围绕建立新的国家政权和政治体制问题,各种政治势力展开了激烈论战和斗争。

孙中山领导的辛亥革命,是一场真正意义上的资产阶级革命,目的是建立资产阶级民主共和国,并以三权分立的政体模式组织民主政府,实行议会制、政党政治和三权分立制。这场革命的深远意义,不仅在于推翻了封建帝制,更在于高扬和普及了资产阶级民主政治理念,从此以后,国会、宪法、总统、选举等近代政治现象,在中国一应俱全,真正开启了中国政治走向现代化的航程。

辛亥革命的果实,被北洋军阀首领袁世凯窃夺之后,标志着

资产阶级革命的失败。但是,从辛亥革命以后,无论袁世凯想做皇帝,还是其他军阀官僚想实行个人独裁,都不得人心,并且是短命的。因为民主共和的观念已经深入人心,君主专制政体已经陈旧过时,有些人即使骨子里留恋皇权,而在形式上都不得不采用立宪政体的形式,因为谁在政治上开历史倒车,都不会有好下场。

北洋政府被推翻后,国民党建立了代表大地主大资产阶级利益的南京政府。由于在近代政治权力交替过程中,社会变革和文化变革不到位,民主力量弱小,官僚资产阶级和军阀政客填补了辛亥革命失败后的权力真空。中华民国既非民主国家,也非宪政国家,但其政府形式和权力运作机制与传统国家相比,有了明显变化,没有了皇帝,政府决策非完全一人决断,一家的天下变成了几家的天下,因国内外政治关系的复杂化,至少统治集团不能再以一个家族为核心。国家有了近代意义的宪法,虽然它仅有昭示意义,而对于治国理政却不是可有可无的。

在国民党统治时期,共产党在其领导的根据地,先后成立了中华苏维埃共和国和特区政府,建立了工农民主政权或人民民主政权,实行人民代表会议制度和民主集中制原则,还先后颁布了《中华苏维埃共和国宪法大纲》《陕甘宁边区宪法原则》和各种人权保障条例,一种新的国家形态和政治体制正在历史悠久的古老国度破土而出。

四、社会文化结构的变化

文化有广义和狭义之分,广义的文化是指人的生活态度、生活方式及其作用于自然和社会的过程并形成的物质和精神的形态。这里讲的文化是指狭义的文化,即当作观念形态的文化,它“是一定社会的政治和经济的反映,……又给予伟大影响和作用于一定社会的政治和经济”^①。文化结构则是由各种观念形态组

^① 毛泽东,毛泽东选集(第二卷)[M],北京:北京人民出版社,1991:663—664。

成的有机系统,包括哲学、政治法律思想、道德观念、宗教信仰、文学艺术等具有明确规范的系统化的社会意识及其联结方式。中国近代社会文化结构的变化主要体现在以下三个方面。

第一,西方资本主义文化、其他各种小资产阶级思想文化和社会主义文化先后传入中国,形成了近代中国多元文化并存和互相斗争的局面,并深刻影响了中国政治进程。

第二,儒家文化尤其孔子思想的价值与合理性遭到质疑,儒家思想的统治地位发生动摇,中国从此进入了激烈的文化变革和文化重构时期。

第三,政治观发生了变化。政治观的变化是时代变迁和一个国家政治文化演变的突出标志。中国古代的政治观,以儒家和法家为代表。

在封建政治运行的两千余年时间里,农民起义一次又一次地冲击神权政治,又一次一次地失败,要么自己也建立起神权政治。到了近代,受西方民主学说和中国政治进程的影响,君主垄断治国理政权力的传统发生动摇,人们对政治的理解起了很大变化。如孙中山说:“政治两字的意思,浅而言之,政就是众人的事,治就是管理,管理众人的事便是政治。”^①如果把孙中山的民权思想和其关于管理公共事务的活动即为政治的观念联系起来,政治便包含了人民既是权力主体、也是政治主体,管理活动是政治客体,公共事务是政治内容等要素。在资产阶级民主政治体制下,国家权力的主体是资产阶级,但孙中山本人也主张人民当家作主,所以他的政治观是具有近代意义的资产阶级民主政治观,他的思想标志着中国走出了君主政治时代,进入了不同阶级的人民争取民主权利的时代。

近代政治观变化的另一个标志,是马克思主义政治观的输入和确立。马克思主义的政治观是对人类政治活动和政治现象的经验总结,是在共产主义运动进程中,针对现实社会关系发展变

① 孙中山. 孙中山选集(下)[M]. 北京:人民出版社,1956:661—662.