

中國抗日戰爭史料叢刊

904

主編
虞和平



國家出版基金項目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

文教·史地

中國國民兵役史略

中國空軍光榮史

中國空軍抗戰史畫

中國之抗戰

中日關係簡史



大象出版社

國家出版基金項目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

中國抗日戰爭史料叢刊

904

文教
史地



大象出版社

虞和平 主編

中國國民兵役史略
中國空軍光榮史
中國空軍抗戰史畫
中國之抗戰
中日關係簡史

中國國民兵役史畧



劉曉桑著

中國國民兵役史略

商務印書館發行

自序

徵兵制優於募兵制；凡是明白事理的人，都能說明理由。現時中國要以長期的大兵員運動來救亡圖存，更非行徵兵制不可；凡是明瞭國情和敵情的人，也都能說明理由。可是，在不安定的政治環境之下，則徵兵實足愈使政局趨於紛擾。甚麼是政治不安定呢？軍閥割據於上，盜賊竊發於下；像袁世凱當道以後，直至國民政府統一中國以前，便無日不在不安定的政治狀態中。軍閥割據，若他能以徵兵來做盛大的爪牙，其爲亂當然會更厲害。盜賊竊發，若脅誘會受軍訓的羣衆盲從起來，其爲亂當然也會更厲害。

杜煥的軍事學通論上說：

『中國軍事學家每倡徵兵之議；道路宣傳，亦多此調。然著者對於徵兵原理尙能贊同；惟實施於今日之中國，則萬不可。……現在實行徵兵，不特不足以救亡，反使百萬健兒死於內爭，適足以促短中國之命運也。』（太原版頁四六）

司馬光奏罷保甲，說：

『今籍民二丁取一以爲保甲，授以弓矢，教之戰陣，是使民半爲兵也。……使比屋習戰，勸以官賞，是教民爲盜也。』（宋史）

杜煥是爲顧慮軍閥割據而不敢主張徵兵，司馬光是爲顧慮盜賊竊發而不願實施徵兵，各人都都據有一面的理由。但是因噎廢食，終究不是辦法。爲今之計：徵兵制是勢在必行，而政治的不安定也要防止。其防止的方法，就是普遍喚起國人的『民族之國家』的觀念，而確認國家高於一切。一方面由於人們的愛國心的自覺，自然不願走上軍閥盜賊的道路；一方面以國民愛國心所形成的廣大勢力監督着社會，使其無由再有軍閥和盜賊制度的存在。

『愛國』，在超時代的解釋之下，也許是不當。但至少在二十世紀，還依舊其歷史的發展而爲最需要的道德。姑就所謂思想上的兩大壁壘——其實目前世界祇有利益的壁壘，沒有思想的壁壘——來說：一面像德國那樣自誇日耳曼民族的優秀，像英國那樣高抬不列顛帝國的尊嚴，像美國那樣頌揚十三州獨立的光榮，像法國那樣推崇拿破崙時代的武功……都是在有形無形地獎勵愛國。另一面則蘇俄勞農憲法第十九條，和蘇俄共和國憲法第十條，規定國民義務兵役說：『爲極力擁護偉大勞農革命的成果，對於保持蘇俄聯邦社會主義的祖國，是認爲全體國民的義務。……』不也是在獎勵愛國嗎？

中國當前的革命運動，是以『世界大同』爲最終的目標，而以『民族主義』爲出發的基點。所以現時中國人的愛國，應有兩個異於英美諸國而又不盡同於蘇俄的特徵——

一、依於世界大同的營求，我們愛國便有如拉瑪丁(Jarmartine)所說：

『不正確的愛國主義，是自國對於別國的一切都是怨恨的，偏憎的，忌妒的。正確的

呢？卻是包含人類所有的理性，美德與權益；它尊重自國，而其博愛卻又不限於種族、語言、國界。』（Larmartine, Quoted in F. J. Scott; "The Menace of Nationalism in Education," P. 79.）

二、依於民族主義的教義，我們愛國便有如赫茲(Hayes)教授所說：

『愛國觀念……對於羣性的發展有推進的效能。近代民族國家之被人重視，就是這種觀念所發生的偉大力量。現在這個名詞，是和「忠於民族」或「忠於民族的國家」的意義沒有差別了。』（C. J. Hayes, "Essays on Nationalism," P. 371.）

從上述兩個特徵看來，前者是主張對外共存，後者是主張對內自存；兩者合併起來，就說明了中國國民黨國民政府現時的全部國家政策。所以，我們在當前民族反帝國主義鬭爭中，提出『國家高於一切』的愛國口號來，不單祇是宣示了中華民族的自力生存，而是同時宣示了中華民族為世界和平而奮鬥。這，能視為不當嗎？

這裏，我想再引拙著政治學概要（民十六在粵印發之講義）的一段，來說明超時代地解釋『愛國』之不合理：

『一羣漂泊無定的游民，不能成一國家。上古時代的游行部落，也不能算是國家。到了人民有一定的居住地方，並且因為經濟的關係而發生社會各生活層的制度時，他們才有政治組織，才建立為國家。政治與國家，都是基立於社會各層制度之上；政治是這一社會

層統治另一社會層的手術，國家就是施行這種手術的工具。社會各層制度不是固有和永存的，則政治與國家也不是固有和永存的，此理甚明。

『摩爾根 (Morgan) 說：「假定人類的生命到現在有十萬年，大約其中有九萬五千年是原人社會制度時代。」若照孫中山先生民權主義第一講所說：「地質學家由石層研究起來，考查得人類遺跡憑據的石頭，有兩百萬年。」則這兩百萬年當中，起碼有一百九十九萬五千年是原人社會。在那長時間的原人社會裏，祇看見氏族或家庭的自然經濟，並沒有甚麼政治和國家。到將來大同世界——新社會主義制度實現的時候，雖有一管理衆人之「事」的機關，但那絕不是像現在這樣基於社會各層制度上的國家政治機關，而是支配土地、勞力、資本，和管理生產、分配、消費，一種社會經濟機關；因為那時國家和政治的基礎——社會各層制度已經消滅了。」

『可是，我們不可忽略：原人社會幻滅以後，大同世界出現之前，中間有個很長的時間，一幅世界地圖劃成了許多不同的顏色塊，相互猜忌着，鬭爭着——爲保持或擴大其顏色塊而相互猜忌鬭爭；甚至於爲爭取大同制度而努力的人們，當其由一個顏色塊以向其他顏色塊運動的時候，也不能否認猜忌鬭爭的必要。因是，這長時間中的第一神聖者，便是國家。顯言之：資產社會層統治勞苦社會層，或勞苦社會層統治資產社會層，同樣需要至高無上的國家權力以爲工具。蘇俄之不願海參崴染成日本的顏色塊，也正與日本不願朝鮮

染成蘇俄的顏色塊，是半斤八兩的。

『我們現在的時期，正是以國家爲第一神聖的時期。所以任我們如何否定國家的固有與永存，但大同世界尚未實現，則每個中國人必不可否認「中華民國」的權力之至高無上。否則，我們將成爲無所依附的孤臣孽子；雖有美滿的想像，也終於是個所謂「烏托邦」而已。』

愛國是最需要的道德，至少現時代不能說是不當；這些，我們都知道了。其次；就要問到：愛國心怎樣會有消滅軍閥與盜賊的功能呢？依罕堅斯（Hankins）教授所說：愛國心的力量，能合冶一切不相倫類的東西於一爐以對外。那當中，能改善極不好的人，能消失極不好的制度。另一方面，則平時最神聖而最權威的自由論，也將在那爐中鑄成一塊不自由的鐵，而有被國家用以轟炸敵人的可能。這樣，自然也會看不見軍閥和盜賊的殘影了——

『愛國心，是對於國家的忠愛，並有實際致力於擁護國家的意義。這種情感是無論何人都能感覺到的；特別是在國家危難的時候，我們這種情感更發生得快。固然，有許多情感都能使人衝動而奮起；但總不及愛國心這樣有力。它能使國內種種生活不同的人都一致衝動而奮起，別的社會力量那有這樣偉大的呢？它能使一般人攔下通常瑣碎的營生，卻願意去特別壯烈地效死——懶惰的人會勤奮起來；桀驁的人會馴良起來；吝嗇的人會慷慨起來；怯懦的人會勇敢起來；平日庸庸碌碌的人們，會生出類拔萃的思想；平日鬼鬼祟祟

的社會，也會表現救亡圖存的熱誠。有它在前面籠罩着，國人間的爭執爲之消失，政黨與階級間的衝突爲之泯滅，宗教、社會地位、乃至種族間的差異也爲之隱藏下去。這種局面當中，祇聽見領袖說話；而國民則惟有大家心悅誠服地絕對受命於領袖，以身供國家祭壇的犧牲。非領袖而說話，縱然有理，也是沒理；素來愛說話，以真理與別人論戰，而被稱爲理直氣壯的辯士，這時也應閉着嘴以靜聽領袖之命，否則就會遭愛國大眾的囚繫。言論、出版、集會、結社……等等自由的人權，固然是民主國家的天經地義，平時受着國民的熱烈擁護，並以之誇耀於世界；這時不但用不着，反而被愛國大眾視爲國家安全的障礙。容忍退讓的美德，自由主義的創作，這時都爲人所唾棄了。各種社會制度都成了統制的；各種報紙雜誌的論調都成了一致的；教會、祕密團體、一切社會機關，都成了愛國的播音機。這些整齊嚴肅的現象，都出乎烏托邦的社會主義者的意料之外。』(Hunkins, Quoted in H.E. Barnes, 'History and Social Intelligence', p. 156.)

罕堅斯教授的話，並沒有任何神祕的部分；它如同一面鏡子，祇忠忠實實地把愛國心的功能照見得毫無遺恨。於是，我們來談到徵兵制度，便可得到如下各項的堅確認識：

一、國民兵役義務平等，無階級之分，才合乎國民愛國的天職。爲着國家，大家擱下通常瑣碎的營生，而去壯烈地效死，是千該萬該的。軍閥盜賊當然也應拋棄其不良的營生，反過來效死於國家。

二、輪流受訓的兵丁遍於全國，戰時才可得巨大的兵力以保衛國家。此項兵力，不許軍閥掠奪，不許盜賊分散；誰來掠奪或分散，就應遭愛國大衆的制裁。

三、軍閥是分裂國家，盜賊是破壞國家秩序，都是授帝國主義以侵略的機會。爲着不讓帝國主義侵略我們的國家，就有剷除軍閥和盜賊的必要。此項責任，正在我們受過軍訓的國民的肩上。

四、徵兵都是有身家產業的良民，在營如不被威脅則不會跟從軍閥作亂，歸休如不被誘惑則不會跟從盜賊作亂；在普遍而高亢的愛國心支配之下，一方面是沒有人來威脅和誘惑，他方面是威脅誘惑都一概沒有用處。

當然，剷除軍閥，必須肅清封建思想；剷除盜賊，必須樹立廉潔政治。但，封建思想惟有用愛國心去代替它，才能肅清；廉潔政治惟有用愛國心去造就它，才能樹立。所以，要徵兵制行之有百利而無一弊，最要緊的還是普遍喚起國人的『民族之國家』的觀念。

民國二十八年九月十八日 劉曉桑於蓮華新村

目次

一 引言

(附表一) 現代列強平時戰時兵額比較表

二 中國國民兵役制度之萌芽時期

(附表二) 黃帝時國民兵役表

(附表三) 夏代國民兵役表

(附表四) 商代國民兵役表

三 中國國民兵役制度之成熟時期

(附表五) 周文王國民兵役表

(附表六) 周禮制軍人數表

(附表七) 周禮九畿編制表

四 中國國民兵役制度之絕續時期

(附表八) 周禮王畿國民兵役表	二二
(附表九) 周禮公卿大夫采地國民兵役表	二五
(附表十) 周禮國民兵役年限及舍役表	二七
(附表十一) 春秋齊管仲制國民兵役表	三一
(附表十二) 春秋魯國民兵役表	三二
(附表十三) 春秋晉國民兵役表	三四
(附表十四) 春秋楚國民兵役表	三六
(附表十五) 戰國秦商鞅制國民兵役表	三八
中國國民兵役制度之絕續時期	四一
(附表十六) 漢高祖國民兵役表	四四
(附表十七) 漢初制國民服兵年限表	四六
(附表十八) 苻秦國民兵役表	五〇
(附表十九) 高齊國民兵役表	五三
(附表二十) 宇文周國民兵役表	五四
(附表二十一) 隋國民兵役表	五六

五 中國國民兵役制度之復興時期……………五八

(附表二十二) 唐高祖國民兵役表……………五九

(附表二十三) 唐太宗制編民表……………六〇

(附表二十四) 唐太宗制編軍表……………六二

(附表二十五) 唐太宗國民兵役表……………六三

六 中國國民兵役制度之衰落時期……………六九

(附表二十六) 宋王安石制鄉兵徵發表……………七一

(附表二十七) 宋王安石制國民兵役表……………七二

(附表二十八) 元人國民兵役表……………七五

(附表二十九) 元民充兵種類表……………七六

(附表三十) 清旗民編軍表……………八〇

七 結論……………八六

(附表三十一) 中國現行兵役年限與各國比較表……………八七

附錄

一 兵役法	九〇
二 兵役法施行暫行條例修正草案	九二
三 現代列強之兵役制度	一〇九

中國國民兵役史略

一 引言

從前之戰爭，爲軍隊與軍隊戰，軍力與軍力戰；能殲滅其軍隊，消耗其軍力，卽能屈服其國家。現代之戰爭，爲國民與國民戰，國力與國力戰；苟不能盡殺其國民，盡灰其國力，卽不能屈服其國家。從前戰爭之範圍小，每可計期以收功；司馬仲達之算公孫淵，是爲一例。現代戰爭之範圍大，不能預期其必勝；在第一次世界大戰中，以德意志之威力而不能覆滅比利時，是爲一例。故欲立國於現代，非有絕對廣大之兵員，以備任何長期之徵調，則不爲功。孫子所謂『不戰而屈人之兵』者，亦必環甲億萬，徧佈四境，示人以不可侮，而後不落空談。於是則徵兵尙矣，國民兵役尙矣。

第一次世界大戰時：德國人口六千萬，作戰之兵則七百萬；法國人口四千二百萬，作戰之兵則四百萬；此皆徵兵之效果。且戰後復加以相當時間之整訓，其總兵額更爲增進。他如英意俄日諸國亦然。此皆與吾人同立於現代地球上之國家，相互以軍備競爭爲自存之保障者，此類事實豈吾人所可忽視乎？