

中信改革发展研究基金会 · 中国道路丛书 · 管理

中国与西方的管理学比较

Comparison between Chinese and Western Management

刘迺强◎著



中西方管理理念基本
差异在于西方管理学
“以物为本”，中国
管理学“以人为本”。

非外借

中信出版集团

 中信改革发展研究基金会 · 中国道路丛书 · 管理

中国与西方的管理学比较

Comparison between Chinese and Western Management

刘迺强◎著

中信出版集团 · 北京

图书在版编目(CIP)数据

中国与西方的管理学比较 / 刘迺强著. -- 北京 :
中信出版社, 2018.11
ISBN 978-7-5086-9373-6

I. ①中… II. ①刘… III. ①管理学-对比研究-中
国、西方国家 IV. ①C93

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 193736 号

中国与西方的管理学比较

著 者：刘迺强

出版发行：中信出版集团股份有限公司

(北京市朝阳区惠新东街甲 4 号富盛大厦 2 座 邮编 100029)

承印者：北京鹏润伟业印刷有限公司

开 本：787mm×1092mm 1/16 印 张：12.5 字 数：189 千字

版 次：2018 年 11 月第 1 版 印 次：2018 年 11 月第 1 次印刷

广告经营许可证：京朝工商广字第 8087 号

书 号：ISBN 978-7-5086-9373-6

定 价：42.00 元

版权所有·侵权必究

如有印刷、装订问题，本公司负责调换。

服务热线：400-600-8099

投稿邮箱：author@citicpub.com

“中国道路”丛书学术委员会

学术委员会主任：孔 丹

委 员（按姓氏笔画排序）：

丁 耘	马 戎	王小强	王绍光	王海运	王维佳
王湘穗	方流芳	尹韵公	甘 阳	卢周来	史正富
冯 象	吕新雨	乔 良	向松祚	刘 仰	刘小枫
刘瑞生	刘纪鹏	苏 力	李 玲	李 彬	李希光
李若谷	玛 雅	周和平	杨凯生	杨松林	何 新
汪 晖	张文木	张 宇	张宇燕	张维为	陈 平
陈春声	武 力	罗 援	季 红	金一南	周建明
房 宁	赵汀阳	赵晓力	祝东力	贺雪峰	聂庆平
高 梁	黄 平	黄纪苏	曹 彤	曹和平	曹锦清
崔之元	梁 晓	彭光谦	韩毓海	程曼丽	温铁军
强世功	蒲 坚	熊 蕾	潘 维	霍学文	戴锦华

“中国道路”丛书编委会

编委会主任：孔 丹

编委会执行主任：季 红

委 员（按姓氏笔画排序）：

王海龙 王晓泉 王湘穗 玛 雅 张 宇 张 桐

欧树军 祝东力 高 梁 陶庆梅 黄 平 彭光谦

韩毓海 强世功 鄢一龙

“中国道路”丛书总序言

中华人民共和国成立 60 多年以来，中国一直在探索自己的发展道路。特别是在改革开放 30 多年的实践中，努力寻求既发挥市场活力，又充分发挥社会主义优势的发展道路。

改革开放推动了中国的崛起。怎样将中国的发展经验进行系统梳理，构建中国特色的社会主义发展理论体系，让世界理解中国的发展模式？怎样正确总结改革与转型中的经验和教训？怎样正确判断和应对当代世界的诸多问题和未来的挑战，实现中华民族的伟大复兴？这都是对中国理论界的重大挑战。

为此，我们关注并支持有关中国发展道路的学术中一些有价值的前瞻性研究，并邀集各领域的专家学者，深入研究中国发展与改革中的重大问题。我们将组织编辑和出版反映与中国道路研究有关的成果，用中国理论阐释中国实践的系列丛书。

“中国道路”丛书的定位是：致力于推动中国特色社会主义道路、制度、模式的研究和理论创新，以此凝聚社会共识，弘扬社会主义核心价值观，促

进立足中国实践、通达历史与现实、具有全球视野的中国学派的形成；鼓励和支持跨学科的研究和交流，加大对中国学者原创性理论的推动和传播。

“中国道路”丛书的宗旨是：坚持实事求是，践行中国道路，发展中国学派。

始终如一地坚持实事求是的认识论和方法论。总结中国经验、探讨中国模式，应注重从中国现实而不是从教条出发。正确认识中国的国情，正确认识中国的发展方向，都离不开实事求是的认识论和方法论。一切从实际出发，以实践作为检验真理的标准，通过实践推动认识的发展，这是中国共产党的世纪奋斗历程中反复证明了的正确认识路线。违背它就会受挫失败，遵循它就能攻坚克难。

毛泽东、邓小平是中国道路的探索者和中国学派的开创者，他们的理论创新始终立足于中国的实际，同时因应世界的变化。理论是行动的指南，他们从来不生搬硬套经典理论，而是在中国建设和改革的实践中丰富和发展社会主义理论。我们要继承和发扬这种精神，摒弃无所作为的思想，拒绝照抄照搬的教条主义，只有实践才是真知的源头。“中国道路”丛书将更加注重理论的实践性品格，体现理论与实际紧密结合的鲜明特点。

坚定不移地践行中国道路，也就是在中国共产党领导下的中国特色社会主义道路。我们在经济高速增长的同时，也遇到了来自各方面的理论挑战，例如，将改革开放前后两个历史时期彼此割裂和截然对立的评价；再如，极力推行西方所谓“普世价值”和新自由主义经济理论等错误思潮。道路问题是大是大非问题，我们的改革目标和道路是高度一致的，因而，要始终坚持正确的改革方向。历史和现实都告诉我们，只有社会主义才能救中国，只有社会主义才能发展中国。在百年兴衰、大国博弈的历史背景下，中国从积贫

积弱的状态中奋然崛起，成为世界上举足轻重的大国，成就斐然，道路独特。既不走封闭僵化的老路，也不走改旗易帜的邪路，一定要走中国特色的社会主义正路，这是我们唯一正确的选择。

推动社会科学各领域中国学派的建立，应该成为致力于中国道路探讨的有识之士的宏大追求。正确认识历史，正确认识现实，积极促进中国学者原创性理论的研究，那些对西方理论和价值观原教旨式的顶礼膜拜的学风，应当受到鄙夷。古今中外的所有优秀文明成果，我们都应该兼收并蓄，但绝不可泥古不化、泥洋不化，而要在中国道路的实践中融会贯通。以实践创新推动理论创新，以理论创新引导实践创新，从内容到形式，从理论架构到话语体系，一以贯之地奉行这种学术新风。我们相信，通过艰苦探索、努力创新得来的丰硕成果，将会在世界话语体系的竞争中造就立足本土的中国学派。

“中国道路”丛书具有跨学科及综合性强的特点，内容覆盖面较宽，开放性、系统性、包容性较强。其分为学术、智库、纪实专访、实务、译丛等类型，每种类型又涵盖不同类别，例如在学术类中就涵盖文学、历史学、哲学、经济学、政治学、社会学、法学、战略学、传播学等领域。

这是一项需要进行长期努力的理论基础建设工作，这又是一项极其艰巨的系统工程。基础理论建设严重滞后，学术界理论创新观念不足等现状是制约因素之一。然而，当下中国的舆论场，存在思想乱象、理论乱象、舆论乱象，流行着种种不利于社会主义现代化事业和安定团结的错误思潮，迫切需要正面发声。

经过 60 多年的社会主义道路奠基和 30 多年的改革开放，我们积累了丰富的实践经验，迫切需要形成中国本土的理论创新和中国话语体系创新，这是树立道路自信、制度自信、理论自信、文化自信，在国际上争取话语权所

必须面对的挑战。我们将与了解中国国情，认同中国改革开放发展道路，有担当精神的中国学派，共同推动这项富有战略意义的出版工程。

中信集团在中国改革开放和现代化建设中曾经发挥了独特的作用，它不仅勇于承担大型国有企业经济责任和社会责任，同时也勇于承担政治责任。它不仅是改革开放的先行者，同时也是中国道路的践行者。中信将以历史担当的使命感，来持续推动中国道路出版工程。

2014年8月，中信集团成立了中信改革发展研究基金会，构建平台，凝聚力量，致力于推动中国改革发展问题的研究，并携手中信出版社共同进行“中国道路”丛书的顶层设计。

“中国道路”丛书的学术委员会和编辑委员会，由多学科多领域的专家组成。我们将进行长期的、系统性的工作，努力使“中国道路”丛书成为中国理论创新的孵化器，中国学派的探讨与交流平台，研究问题、建言献策的智库，传播思想、凝聚人心的讲坛。

孔丹
2015年10月25日

目 录

导 言 / 001

1 管理的定义和方法 / 003

2 对西方管理学的批判 / 013

3 中西方管理理念的分歧 / 029

4 中国管理的宏观核心价值：小康社会 / 041

5 顶层设计 / 049

6 个人品德修养的要求 / 061

7 人本的概念 / 071

8 家的概念和延伸 / 081

9 领导模式 / 089

10 知人用人 / 113

- 11 考核与激励 / 123
- 12 处事 / 133
- 13 组织 / 143
- 14 计划 / 149
- 15 执行 / 155
- 16 沟通、谈判 / 161
- 17 竞争 / 165
- 18 持盈保泰，长治久安 / 173
- 19 变动与探索 / 179
- 20 中国管理学的缺陷和不足 / 185

导 言

所有现代管理学的课本都会告诉你，现代管理学始于 20 世纪初泰勒 (Taylor) 有关工业效率的著作。那就是说，现代管理学是 20 世纪西方文化的产物。那么事实是不是这样呢？西方现代工业的开发与实践仅有一个世纪的经验，这能否证明其先进性？

大部分人对此深信不疑，20 世纪 70 年代末，我国实行改革开放，以各种优惠政策吸引外资，目标之一是引进西方先进的管理经验，这至少说明我们官方承认西方的管理比我国先进。我国少数想弘扬国学的人尝试阐述中国传统管理之道，但始终搔不到痒处，甚至连正面批判西方管理的谬误之处和不足这类基本的功夫都做不到，更谈不上可以系统有力地树立中国管理之道了。

在宏观经济发展方面，我国在短短不到 70 年时间里，从一穷二白到崛起，GDP（国内生产总值）从全球的 2% 上升到今天的超过 20%，成为世界第二大经济体。二战之后，中国经济体量不及印度，但今天中国的经济量为印度的 5 倍多。

在有可比性的公共管理事件中，2008 年北京奥运会被公认为办得比 2012 年伦敦奥运会更好。在灾难面前，2008 年汶川地震的救灾工作远比 2011 年日

本海啸更有效率，2012年北京在遭遇特大暴雨及洪涝灾害后的处理远优于同年纽约飓风桑迪的善后处理。2011年的利比亚动乱，我国十几天内撤侨近3.6万人，规模之大，是其他国家的总和，效率之高，也冠于各国。

在有可比性的工商管理案例中，2005年联想收购IBM（国际商业机器公司）的全球PC（个人计算机）业务，连IBM都干不好的事情，让当年很少人看好的一家中国公司做好了。当年IBM占PC市场不到3%，五甲不入，10年之后联想占到PC市场19.4%的份额，为全球第一。过去电子商务的旗手长期是美国的e-Bay（世界性网上购物市场），但阿里巴巴于2014年上市时，各项指标都已经超过了e-Bay。同样道理，我国后来居上的顺丰快递，轻易超越了在物流行业一直名列前茅的美国联邦快递和DHL（全球知名邮递物流公司）。同样发展历史较短的华为，现在在很多方面也已经超越其竞争对手。

类似上述的经典成功案例还有很多，难道这完全都归功于幸运吗？事实上，西方公认在过去的2000年中，只有最近200年中国的经济脱离于世界前列。虽然几千年的成功自有其过人之处，但妄自菲薄不但没有道理，而且还妨碍我们有效总结经验，更好地向前发展。

本书尝试以现代中国式企业的视角考察我国管理之道，并以此批判当前许多流行思维和做法，得出的结论是颠覆性的：原来外国人不仅不懂中国企业的管理方式，而且西方那一套管理方法并不适应后现代经济和社会结构的要求，是死胡同。

当代管理的奥妙就在自家灯火阑珊处，我们又何须浪费精力众里寻它千百度！

1

管理的定义和方法

一说到管理，特别是现代管理，大家心里便自然想到“西方”和“工商管理”等字眼，这也难怪，因为在绝大部分中国人心目中，现代性等同于西方，只有来自西方的事物才算现代，谁也不能篡夺。而许多大学都把工商管理和公共管理严格分开，因而各有 MBA（工商管理硕士）和 MPA（公共管理硕士）的不同学位。但是即便在西方，管理学兴起时是没有这种人为分野的。根据彼得·德鲁克的说法，这只是 1930 年之后的事，主要是因为美国“大萧条”导致一般人对企业管理有不良印象，^① 工商管理本来是贬义词。尽管有很多管理学学者都还在按照旧传统做研究，但迈克尔·波特的经典之作《竞争战略》（*Competitive Strategy*）^② 已经尝试从战略的角度探索企业和几种可能的竞争模式，之后他把有关理论提升到国家层面^③，再另外单独探讨战略^④，最后从战略再回归到企业的社会责任^⑤。而管理学人人都引用的亚伯拉罕·马斯洛是出名的“人本主义”心理学家（humanistic psychologist），他根本不是研

① Drucker, Peter F. *The Essential Drucker*, p. 71 - 72, Collins, 2005.

② Porter, M. E. *Competitive Strategy*, Free Press, New York, 1980.

③ Porter, M. E. *Competitive Advantage*, Free Press, New York, 1985; Porter, M. E. "The Competitive Advantage of Nations", Free Press, New York, 1990.

④ Porter, M. E. "Towards a Dynamic Theory of Strategy", *Strategic Management Journal*, 12 (1991 Winter Special Issue); Porter, M. E. "What is Strategy", *Harvard Business Review*, Nov/Dec 1996.

⑤ Porter, M. E. & Kramer, M. R. "Strategy and Society: The Link Between Competitive Advantage and Corporate Social Responsibility", *Harvard Business Review*, December 2006.

究管理学的，可见西方近期人为的二分法基本上不合理，反而局限了我们的思维和探讨。而且，中国人从来都不喜欢碎片化地思考问题，管理就是管理，才不管你管理什么。更重要的是，在中国我们向来只抓做人处世的学问，管理只是枝节，中国人和西方人的思维模式截然不同，这一点我们应该从一开始就需要突出。

总的来说，现代西方的学问是由启蒙运动的理性主义促进了自然科学的发展，社会科学，包括管理学等都无可避免地受到影响，并且其积极向自然科学靠拢，追求精准和量化，同时不断细分，专业化到了碎片化的地步。不少学术论文，全世界只有两三个人会有兴趣，或者看得明白。这种“科学主义”的细分，自有其众所周知的优点，我们应予以必要的肯定，这里不做展开。但万变不离其宗，当一个学科的核心宗旨慢慢被普遍淡忘了之后，它便很容易偏离，一步一步走上歪路。

广义的西方管理学虽然涉猎如人本主义等较为形而上的哲学和管理艺术元素，但其前置性地排斥了哲学的视野与研究方法，仍然遵从理性主义加实证科学的研究规范，只会肤浅地涉及管理艺术元素，特别是人的因素和轻重缓急的拿捏，不能深入到深刻精细的内涵，因而中国传统管理的思路同样被西方科学主义排除于研究视野之外。

固本清源，我们要回归管理学的根源，即普遍性的一般管理学（general administration）。中国管理学的切入点和方法论，大有丰富西方管理学内容和实践的作用。

根据维基百科的定义：在现代，“管理”可被定义为领导和管理所有组织；透过组织、调度和运用各种人力、财务、原料、实体、知识、资产或其他无形资源的活动（包含规划、决策、组织、领导和控制），以有效率且有效用的方式实现组织目标。

根据百度百科的定义：管理是社会组织中，为了实现预期的目标，以人