



马克思主义 当代 (2016)

◎离开中国化的马克思主义是抽象的，从而也是无法指引中国社会主义现代化实践的。马克思主义本身正是在中国化的进程中与时俱进地发展和完善自己的理论形态。

主 编 万 斌

副主编 马建青 宇正香



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

万 斌 主 编
马建青 宇正香 副主编



马克思主义与当代 (2016)



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义与当代. 2016 / 万斌主编. —杭州: 浙江大学出版社, 2017. 9

ISBN 978-7-308-17401-5

I. ①马… II. ①万… III. ①马克思主义—发展—研究—中国 IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 223430 号

马克思主义与当代(2016)

万 斌 主 编

马建青 宇正香 副主编

责任编辑 李海燕

封面设计 续设计

责任校对 孙秀丽 黄伊宁

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州中大图文设计有限公司

印 刷 浙江省良渚印刷厂

开 本 787mm×960mm 1/16

印 张 16.75

字 数 310 千

版 印 次 2017 年 9 月第 1 版 2017 年 9 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-17401-5

定 价 49.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式: 0571-88925591; <http://zjdxcbbs.tmall.com>

目 录

CONTENTS

马克思主义理论及其中国化

马克思主义对中国的当代价值	张冬梅/003
以马克思唯物史观的科学性回应历史虚无主义的挑衅	滕贵花/008
伊壁鸠鲁快乐主义的含义及与马克思主义幸福观的比较	谢雨宸/016

思想政治教育的理论与方法

思想政治教育话语研究的转向与建构	顾青青/025
价值澄清理论视角下当代中国高校德育问题研究	吕 霄/031
仪式教育在高校思想政治教育运用中的困境及策略	文馨晨/042
高校英语专业学生思想政治教育的途径探究	周玲俐/051
我国大学生创业教育问题分析及对策研究	秦晓静/063

热点理论与现实问题

道德回报机制的建立何以可能	韩 煦/075
当代西方国家理论:全球化与民族国家	傅丽红/087
民生建设视角下党的执政合法性基础探析	刘 妍/106
浅谈地方立法后评估指标体系设计	傅 溢/116
推动党风廉政建设“两个责任”进一步刚性化落实	杨 光/126
从涂尔干的职业伦理观论教师职业伦理的建构	沈 丹/135
以理性爱国的立场来正确看待中日贸易	张志涛/144
微信公众平台在高校部门管理中的运用 ——以中国计量大学“计量体育”微信公众号为例	张诚磊/149

积怨下的疯狂

- 以民间私怨引发的灭门案为例 董芳芳/161

社会组织购买政府公共服务过程中的主要问题及对策建议

- 以浙江省台州市为例 鲍铭烨/174

传统文化的当代价值

网购时代消费主义的伦理批判

- 基于《老子》自然哲学的研究视域 朱晓虹/183

论传统和谐文化的校园传承 雷 弘/192

朱熹道德教育思想的要义与启示 苏 程/197

朱熹美学思想的德育价值研究 邱 涵/205

政治理论课教学研究

马克思主义原理的方法论意义如何在教学中传授 张应杭/217

经典著作读书报告选登

穿越时空的红色经典

- 重读《共产党宣言》 符小如/227

如何理解社会历史发展的“合力”

- 读恩格斯《致约·布洛赫》 曾斯毅/235

与时俱进的马克思主义

- 读恩格斯《致弗·凯利-威士涅威茨夫人》 郑新立/240

马克思主义中国化的辉煌之作

- 读毛泽东的《矛盾论》和《实践论》 顾晓宇/248

书评

传统文化的弘扬与马克思主义中国化

- 评《中国传统文化概论》 黄伊宁/261

马克思主义理论及其 中国化

马克思主义对中国的当代价值

张冬梅

【摘要】 马克思主义对中国的当代价值主要体现于：对中国道路选择的指导价值、对中国现代化建设的指导价值以及对于中国未来发展的指导价值。无论是理论还是实践层面的分析，我们均可以证明马克思主义在中国并没有过时，马克思主义对于引领中国建设和未来发展仍有重要的指导意义，我们应坚定地走中国特色社会主义道路。

【关键词】 马克思主义 中国道路 现代化 当代价值

一、马克思主义对中国发展道路选择的指导价值

走什么样的道路，是一国人民根据历史和现实作出的选择。中国近现代历史的发展进程中，在马克思主义理论的指导下，经过艰苦的探索，中国人民选择了走中国特色社会主义道路。

在社会主义的发展历程中，也曾遭遇过低潮时期。20世纪80年代末90年代初期，以苏联为代表的一大批社会主义国家走上了资本主义道路。对于从社会主义倒向资本主义民主的道路实践，伊格尔顿指出：“当前苏联的加盟国最终只有投向民主的怀抱时，资本主义为他们开出的是‘休克疗法’的药方。而所谓‘休克疗法’不过是美其名曰‘私有化’的明抢，它造成上千万人失去生计，贫困和不平等程度的不断加剧，公费幼儿园关门歇业，女权丧失，此前曾发挥了重大作用的社会福利体系也被推向崩溃的边缘。”^①这就是社会主义向资本主义妥协的

^① [英]特里·伊格尔顿. 马克思为什么是对的[M]. 北京：新星出版社，2011：19.

后果,这就是多米诺骨牌效应。它让我想起了《马克思传》中,马克思对妥协者的批判,马克思坚持斗争的彻底性,妥协了就没有自主权了。马克思在《哥达纲领批判》中,对当时组织内有派别要与德国政府合作的想法的批判,他认为与当权政府合作、妥协的后果是没有自己,就不再是纯正的马克思主义者了。我理解的马克思立场认为,当在斗争面前缺乏自己的坚定性时,失败是不可避免的。比如共产党早期的失败,在与国民党的合作过程中因妥协而导致的大革命失败。

中国与苏联在20世纪80年代末90年代初面临资本主义和平演变,选择了不同道路,苏联是倒向资本主义。而中国把握自己的主动权,选择走自己的路,这条道路虽然曲折和艰难,但是我们善于学习,在道路选择上充满自信,而在学习引进西方的先进技术、管理经验时又充满谦虚和好学的姿态。

中国特色社会主义的理论自信、道路自信、制度自信来源于马克思主义,或者说来源于中国特色社会主义的伟大实践。自信来源于对真实世界的观察,在当今中国特色社会主义建设中之所以具有三个自信,关键是这种自信建立在中国特色社会主义的实践基础之上。“事实是,那些真正能经得起考验的思想往往就来自我们的实践活动。”^①中国化的马克思主义,也就是中国特色社会主义理论体系正是来源于中国特色社会主义的实践。

中国特色社会主义道路之所以是中国发展进步之路,关键在于既坚持了科学社会主义基本原则,又根据时代条件赋予其鲜明的中国特色。这就是党的十八大报告中所说的实践特色、理论特色、民族特色、时代特色。丰富中国特色社会主义时代特色,就是要更加注重高扬时代旋律,使中国特色社会主义紧贴时代脉搏、顺应时代潮流、吸纳时代精华,从而具有远大而美好的前景。

反观中国当下的现实,有些人鼓吹用西方自由民主制度或者自由市场经济制度来解决中国的问题。这种思潮和观点是应该受到批判的。中国的当下尽管有各种问题,但是这些都是发展中的问题,需要用马克思主义的发展眼光来看待。我们坚定地走中国特色社会主义道路,这是中国人民历史的选择,是被实践证明了的正确选择。在新时期,我们需要以马克思主义为基本立场,对各种思潮做仔细的辨认,对错误思潮做坚决的斗争和批判。

二、马克思主义对于中国现代化建设的指导价值

马克思主义在指导中国现代化过程中的指引作用不容怀疑。马克思本人坚持思想的独立性和斗争的不妥协性。事实证明,马克思的不妥协精神,斗争的彻

^① [英]特里·伊格尔顿.马克思为什么是对的[M].北京:新星出版社,2011:150.

底性,不与资产阶级合作的精神是高瞻远瞩的。马克思对自己的思想、对社会主义必将战胜资本主义充满了自信。而中国在社会主义的建设道路上也是一直坚持独立自主,走自己的路,走社会主义的发展道路。

清华大学公共管理学院教授、国情研究中心主任胡鞍钢曾说,过去30多年,中国的成功有三个关键词:改革、开放、创新。而坚持走好中国特色社会主义道路,还要不断增加三方面的因素:现代化因素,社会主义因素,中国文化因素。

同时,“马克思主义并非涵盖一切的终极理论”^①,因此,中国的改革开放需要既独立自主又开放的心态。在改革开放的30多年里,我们一直坚持这样的思想路线和实践方针。中国过去改革开放的30多年,是中国经济迅速发展的30多年。幢幢高楼拔地而起,人民生活水平不断提高,从经济总量看,继2009年超过日本成为世界第二大经济体后,我国经济总量继续稳步攀升,2014年达到636139亿元,折合10.4万亿美元,占世界的份额达到13.3%,比2010年提高4.1个百分点。我国经济对世界经济复苏作出了重要贡献,2011—2014年对世界经济增长的贡献率超过四分之一。

此外,我国人均GDP也稳步提高。2014年,我国人均GDP为46629元,扣除价格因素,比2010年增长33.6%,年均实际增长7.5%。根据世界银行数据,我国人均国民总收入由2010年的4300美元提高至2014年的7380美元,在上中等收入国家中的位次不断提高。中国的经济成就不仅刻在了中国历史之上,也在世界历史上写下了辉煌的一页,比如,在过去25年全球脱贫所得成就中,近70%的成就归功于中国。

著名的现代化问题专家俞可平教授指出:“中国之所以能够在参与全球化过程中获得这样大的成功,成为全球化的赢家,我自己总结的一条很重要经验就是在一些重要的领域,坚持自己的自主性,同时保持非常理性的开放速度,不是一下子开放所有领域。”^②这恰恰证明了中国坚持独立自主的重要性。

世界的现代化模式有内生型的现代化和后发型的现代化。中国是一个后发型的现代化国家。后发型现代化国家在现代化进程中需要理论指引和政府强有力的推动。中国现代化发展的实践证明,马克思主义理论对于中国现代化实践的指引作用非常关键。因此,在未来的社会发展中,我们仍要坚持马克思主义为指导的中国特色社会主义道路。

① [英]特里·伊格尔顿.马克思为什么是对的[M].北京:新星出版社,2011:153.

② 陈家刚.危机与未来——福山中国讲演录[M].北京:中央编译出版社,2012:5.

三、马克思主义对未来中国社会发展的启示

启示一:马克思非常注重社会发展中的经济因素,马克思的经济基础上层建筑理论,马斯洛的需要层次理论,都表明人们要先有基本的温饱才能考虑其他社会活动。因此,中国从1978年以前的建设经验中总结出要发展生产力是完全正确的选择。未来中国仍要以生产力发展为中心,努力创造和积累社会主义的物质财富,争取在社会物质条件上超越资本主义。

启示二:马克思注重人自身的自由全面发展。对未来社会的构想中,马克思认为未来社会是自由人的联合体,全面自由发展的个人是一切人自由全面发展的条件。对此,伊格尔顿通过描述苏联的失误时指出:“布尔什维克时期的俄国实行的对劳动的军事化管理就是一个很好的例子。具有讽刺意味的是,这样做的后果就是奠定经济基础的努力反而破坏了以大众民主和真正自治为特征的社会主义政治上层建筑。对人的自由和权利的限制,导致封闭,不开放,束缚人的发展潜力。”^①吸取苏联的前车之鉴,未来中国的发展一定是注重人的自由全面发展的社会。就当今社会的现实而论,有人说西方越来越像社会主义,比如欧洲某些国家人们有大量的闲暇时间,不把所有的时间都用于工作,节假日连商店都关门,店主也要休假;中国越来越像资本主义,人们拼命干活赚钱,节假日都不休息,以致一些人因为工作强度太大而累死在工作岗位上,比如一些淘宝店主。这种违反人的本质的发展现象,马克思称其为劳动的异化。这是对人的本质的异化。对于未来的中国发展,应是追求人的本质的回归,应该是人性的解放,不再以追求金钱和经济为唯一目的,人追求的应是自我的充分发展和自由的实现。

启示三:马克思也非常注重人与自然的和谐发展。人与自然的关系问题是生态文明建设的核心问题,马克思、恩格斯在其早期的著作《1844年经济学哲学手稿》、《德意志意识形态》和《共产党宣言》中都明确提出了“人与自然界和谐”的思想:

首先,人是自然的存在物。马克思指出:“人本身是自然界的产物,是在自己所处的环境中并且和这个环境一起发展起来的。”^②人是自然发展到一定阶段的产物,是自然进化的产物,人的思维意识也是自然界的产物。人具有自然力、生命力,是能动的自然存在物,人作为自然的、肉体的、感性的、对象性的存在物,是受动的、受制约的和受限制的存在物。人不是“站在自然界之外”的存在物,是自

① [英]特里·伊格尔顿,马克思是什么是对的[M].北京:新星出版社,2011:22.

② 马克思恩格斯全集(3)[M].北京:人民出版社,1995:374-375.

自然界的一部分。

其次,自然是人生存和发展的基础。自然环境,是影响人类生存和发展的天然、自然因素的总和,它们构成了一个层次分明、结构有序的生态系统空间。自然环境是人类社会赖以生存、发展的重要物质基础,自然界向人类提供的资源,一部分是不可再生的,比如矿产资源;另一部分虽然可以再生,比如粮食、水果、蔬菜等,但它们的生长要受自然条件的限制。

再次,人与自然的关系是能动性和受动性的统一。人与自然既相互统一,又相互作用、相互制约。人要按照自己的需求有目的地进行实践活动,将自然改造为适合于人类需要的人化自然。人类在实践活动中必须尊重自然,遵循客观规律。因此,人类在支配自然的同时必须服从自然,按照客观规律办事。

十八大报告提出要顺应自然,建设美丽中国。这也就是说,我们要在自然规律面前,调整自己的思路与行为,要以绿色的发展来统领社会的发展,这样才能使人与自然两者达到和谐的境界。也就是说,我们今天在注重人与人的和谐发展的同时,同样要非常注重人与自然的和谐。在此意义上,中国未来的发展应是注重生态环境和可持续的发展。为此,中国正逐步转变经济发展方式,从主要以消耗资源为主的发展模式转变到资源节约型的发展,从技术模仿型的发展转变到技术创新型的发展,从环境破坏型的经济增长方式向环境友好型的经济增长方式转变,从投资依赖型的经济向消费推动型转变。

可见,在马克思的立场来看,未来中国的发展,应是注重人的平等自由和人的全面发展和注重生态建设基础上的发展的内在统一。

总而言之,马克思主义对于中国道路选择、中国现代化实践以及中国未来发展都具有重要的指导意义和价值,我们应坚持在马克思主义思想的引领下,永远坚定信心,坚持走中国特色社会主义道路。

【作者简介】 张冬梅 浙江科技学院马克思主义学院马克思主义中国化理论教研室教师、浙江大学马克思主义学院2015级博士研究生
浙江 杭州 310027

以马克思唯物史观的科学性回应历史虚无主义的挑衅

滕贵花

【摘要】 历史虚无主义作为一种社会思潮,它打着学术研究的旗号,以研究范式的转换等为幌子,试图歪曲人们对历史的正确认识,企图修正和解构社会的主流意识形态,进而动摇中国的社会性质,影响中国社会的整体走向。面对历史虚无主义的挑战,我们有必要也必须要以马克思唯物史观的科学性回应历史虚无主义的挑衅。

【关键词】 唯物史观 历史虚无主义 挑衅

当今中国对世界的影响力正与日俱增。中国始终秉持和平发展的主张,但因意识形态、社会制度与西方世界的差异,中国的发展总被某些西方国家视为威胁,西方阵营总是挖空心思地试图和平演变中国。因此,在意识形态领域,中国始终面临着不断凸显的问题,各种社会思潮无所不用其极,尽可能地渗入中国社会各领域,企图影响人们的思想观念,解构人们的共产主义信仰,左右中国社会的发展方向。其中,历史虚无主义以历史研究为突破口,试图重新解读历史来歪曲人们的历史观,以实现改变中国社会制度的终极追求。面对历史虚无主义的挑衅,我们必须捍卫正统历史,以唯物主义历史观的科学性给予历史虚无主义有力的回击。

一、历史虚无主义及其特征

俗语有云:知己知彼,百战不殆。欲反击历史虚无主义的挑衅,必须建立在

了解历史虚无主义的内涵本质和外显特征的基础上。

（一）历史虚无主义的内涵

何为历史虚无主义？历史虚无主义导源于虚无主义这一概念。最先提出虚无主义的是尼采，他说：虚无主义意味着什么？最高价值的自行贬黜。^① 尼采认为，现代社会的飞速发展，急剧的世俗化消解了人们固有的伦理价值，使得人们失去精神寄托，成就了虚无主义。马克思虽未直接明确地谈及虚无主义，但在以人创造宗教为根据批判宗教史时涉及了虚无主义问题。马克思说，宗教无非是没有自我意识或失去自我意识的人的自我意识和自我感觉，即宗教是人自己的主观创造。一旦彼岸世界的信仰消失，人们在此岸世界便失去了精神寄托，虚无主义便产生了。

历史虚无主义源自基督教世界观的衰落。在中世纪，基督教史学家为了获得对历史的统一性理解，为历史的发展先行设置了一个终极目标，而一切历史阶段和过程都是历史向着终极目标行进的环节。随着时代的发展，基督教式微，人们对基督教的虔诚信仰逐渐动摇，基督教史学家所设置的历史终极目标的虚无性逐渐被认识，历史杂乱无章、无规律可言的主张开始出现。在此影响下，主张客观中立地描述历史的历史编纂学兴起。历史编纂学虽摒弃了传统历史哲学为历史的发展设置终极目标的不足，但对历史采取的只是感性直观的态度，没能深入历史的本质之中，只以历史之外的某种价值立场来反观历史，走向了历史唯心主义。且历史编纂学主张恪守价值中立，却又在自觉或不自觉中基于特定的价值和政治立场，因而容易被某些隐形的价值和政治立场裹挟，滑向历史虚无主义。可见，我们可以将历史虚无主义简单地理解为：在历史研究中，以特定的价值目标和政治追求为出发点，否定已有的历史研究成果，注重细节并融入研究者的主观意志以还原所谓的历史之真，为其特定的现实目标服务。

现今中国语境中的历史虚无主义是在 20 世纪初伴随全盘西化论而出现的，并在改革开放后又活跃起来。中国语境中的历史虚无主义极其复杂，但在本质上，它依旧是特定的价值和政治立场借历史研究之名以实现其终极追求。表现为：主张中国已有的历史尤其是近现代史违背了历史之真，否定中国近代以来以革命为主线的革命、建设和改革的功绩。它主张重写历史，其惯用方法为：以历史中的某个片段为切入点、以某个历史人物的某些错误为着眼点、以历史发展中某一阶段的挫折为发力点，添油加醋或无限放大。历史虚无主义打着学术研究的旗号，实则以重写历史为手段，实现歪曲中国历史，动摇中国共产党的领导，左

① [德]尼采. 权力意志(上)[M]. 北京:商务印书馆, 2007:399.

右中国社会走向的终极目标,是实实在在的伪学术。

(二)历史虚无主义的特征

出现于中国社会意识形态领域的历史虚无主义虽有与其他西方社会思潮一致的地方,比如都有扰乱人们思想认识,动摇或挑战中国主流意识形态的追求,但它也有其自身的特性。

1. 以“学术研究”的名号出现

历史虚无主义更多的是以学术研究的名号而出现和被认知的。在历史研究中,它要求重新评价、重写历史,还所谓历史该有的客观公正。历史虚无主义的“学术追求”是建立在对马克思主义的唯物史观为指导的历史研究所得出的结论的彻底否认的基础之上的。从这一层面来说,历史虚无主义反对唯物史观,认为以唯物史观为指导得出的历史结论并非是对历史现象的澄清。在根本否认唯物史观的基础上,抓住碎片化的历史,肆意主观创造,以转变历史研究范式等学术之名,歪曲历史。比如重新给近代中国的社会性质定性:认为鸦片战争后中国并非逐步沦为半殖民地半封建社会,而是半封建半资本主义性质,以中国性质的重新审定来否认中国近代革命的必然性。

2. 宣扬改良、否定革命

历史虚无主义极力宣扬其改良主张,根本否定中国所走的革命和改革道路。历史虚无主义认为,中国走革命道路是最彻底的错误,革命是惨绝人寰、劳民伤财的事情,与此相对,它主张走改良道路则是以和平方式实现中国的现代化。它认为,西方列强的入侵是功,因为它推进了中国现代化进程,中国不应以革命战争进行反抗。相反,如果当初中国屈服于入侵各国,并在各国的帮助下通过革新不合时宜之处,走上资本主义道路,中国会和日本一样会是另外一番光景。因此,历史虚无主义者极力称颂慈禧、李鸿章等人的改良,尤其感叹清后期的改良没有进行到底,反而整个王朝都被辛亥革命终结,从此走上了整个近代史上都在进行革命的不归路。

3. 有明确的否定现实之目的

历史虚无主义主张重写历史,为历史翻案,是为其明确的现实目标服务。改革开放后,历史虚无主义重返历史领域,源于中国不断强大,很多西方国家认为不断发展的中国给世界带来的是威胁。因而,必须搞乱中国,阻碍中国的发展,或“帮助”中国实现发展方向即社会制度的根本转向,走上资本主义道路。这就是历史虚无主义的现实目的或者说是政治诉求。它否定历史是为了否定现实,历史虚无主义对中国近现代史的否定,特别是对中国近代史中的革命主线的否定,就是企图以动摇当今中国现实的历史根基,来实现对中国当今现实的否定,

从而否认中国共产党的领导的合理性和中国特色社会主义道路的必然性。

二、历史虚无主义的价值追求

如前所述,历史虚无主义打着学术研究的旗号,否定现有历史,宣扬澄清历史,还历史该有的公正,并非真就研究历史而研究历史,而是有明确的现实目的。通过曲解历史,歪曲中国人的历史观,以对历史的质疑影响对中国主流意识形态的坚定信仰,从而动摇中国的社会走向。这才是历史虚无主义的最终价值追求。

1. 歪曲人们的历史观

历史观是人们对历史的根本观点和总的看法,是世界观的组成部分。唯物主义历史观是马克思主义哲学的有机组成部分,是唯一科学的历史观。我国在意识形态上始终彻底地坚持马克思主义的指导地位,以科学的唯物史观研究和解释历史:中国的近现代史是反帝反封建的斗争史,是中国共产党带领中国人民争取民族独立和国家富强的奋斗史。中国共产党成为中国的领导力量是历史和人民的选择,社会主义道路是中国的唯一出路。

然而,历史虚无主义者公然反对以唯物史观为指导研究和得出的这一历史结论,不从历史事实出发,而是“只取一点,不及其余”,截取历史中的片段来改写历史,以所谓的历史真相为历史翻案,扭曲人们对历史的正确认识,歪曲人们的历史观。比如以蒋介石日记中某些关于惩治主张同日本协商求和言论的人,就认为近代史上对蒋介石的评价是彻底错了,是为了衬托作为执政党的中国共产党当初在抗日战争中的伟大功勋。倘若人们接受了这些所谓的历史真相,自然会开始怀疑历史,进而怀疑现实。怀疑我们的党和我们的社会制度,进而由怀疑走向动摇。历史是民族的根和魂,历史被曲解,那么民族的根和魂便被抽离,民族凝聚力和生命力自然也就不复存在。

2. 消解社会主流意识

任何社会都存在主流意识形态,主流意识形态是一个社会思想文化的中枢和支柱,构成一个民族精神信仰的基础和载体,起着扩大政治认同、进行政治整合、规范政治行为、增强政治体系的合法性、促进政治稳定的作用。^①中国选择了社会主义道路,就必然选择马克思主义。新中国成立后,马克思主义在我国意识形态领域内的主导地位得以确立。在新中国的建设过程中,这一主导意识逐渐得到人民群众的信仰和认同,转化为中国的主流意识形态。

但随着改革开放和思想解放运动的推开,历史虚无主义者却以对历史再认

^① 张雷声.论社会主义社会主流意识形态[J],马克思主义研究,2008(4):73.

知为由,试图消解我国的社会主流意识。比如否认我国主流意识形态形成的历史必然性,批评中国通过革命获得民族独立,坚持认为正是中国的革命消耗了中国物资,导致了中国的贫穷落后,否定中国以马克思主义为指导创立新中国,走上社会主义道路是历史必然选择的事实;又比如,借口以马克思主义为指导建设社会主义的过程中出现的挫折来否认马克思主义本身的科学性。而且,历史虚无主义者以中国建设过程中出现的挫折为突破口,把错误无限扩大,大肆宣扬是马克思主义出了错,进而否认马克思主义指导中国走过的革命、建设和改革的整个历史过程。凡此种种,都是竭力否定马克思主义在中国意识形态中的主导作用,消解中国社会的主流意识。

3. 动摇中国社会发展方向

中国特色社会主义道路是全体中国人民的共同理想,这是近代中国的历史选择,是实现国家富强、民族振兴、人民幸福的伟大中国梦的必由之路。中国走上社会主义道路已有60多年的历史,正是在建设社会主义国家的不断探索中,总结出的中国特色社会主义道路使中国告别了以往的积贫积弱,逐步实现了惠及十几亿人口的小康,初步建成了繁荣昌盛、令世人瞩目的全新中国,这可谓是一个建设奇迹。

然而,历史虚无主义者却极力反对这一中国社会的必由之路,唱衰中国社会主义的制度选择。首先是露骨地认为中国一开始就应该走改良道路,以改良实现社会性质的根本转变;其次是极力抨击中国革命,历史虚无主义者知道否认中国革命的历史必然性,就可以否定中国的社会发展的方向。因为中国特色社会主义是通过中国革命建立的,中国革命是中国社会主义的基础和前提,否定革命,必然就否定了中国的社会主义;再次是无限放大中国建设过程中出现的问题,认为这是社会主义的弊病,必须根除;最后是抓住中国改革之际人们的思想状况日趋复杂,意识形态和政治文化多样性成为中国思想文化领域不可忽视的客观现实,就认为中国的社会主义大厦将要倒塌,不会长久。

三、以唯物史观的科学性回应历史虚无主义的挑衅

历史虚无主义以碎片化的历史为出发点,摒弃历史的客观公正性,抛开阶级和阶级斗争理论,任意曲解、混淆人们对真实历史的认知,影响人们的历史观。特别是对历史没有亲身经历或体悟、完完全全是从书本上学历史的年轻一代,面对历史的众说纷纭,不知该如何选择,极易被历史虚无主义左右。当历史观被忽悠了,对党和国家的认识就更容易被误导。因而,积极主动地以唯物史观的科学性回击历史虚无主义的挑衅,将历史虚无主义的不合理性揭露出来是当前强化