

主编◎杜芳琴 王 政

中国历史中的 妇女与性别



妇女与社会性别学·书系



天津人民出版社

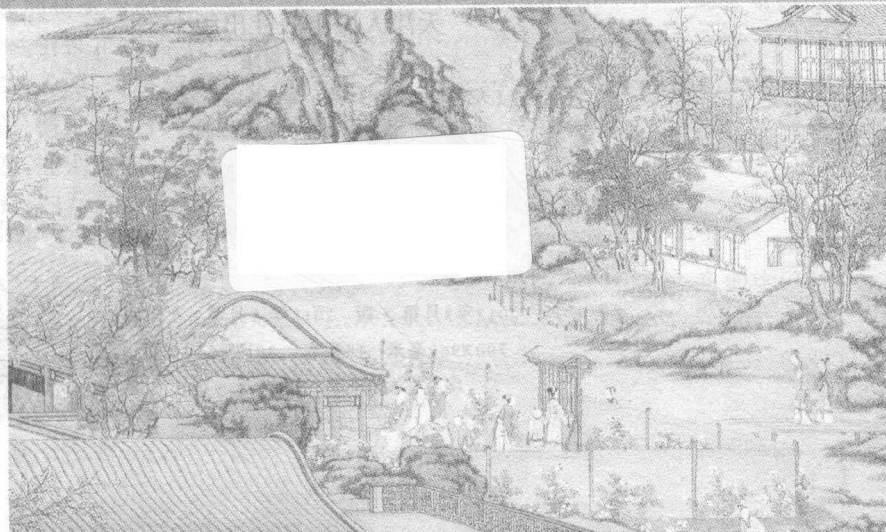
Women and Gender
in Chinese History

主编◎杜芳琴 王 政

中国历史中的 妇女与性别



妇女与社会性别学·书系



天津人民出版社

Women and Gender
in Chinese History

图书在版编目(CIP)数据

中国历史中的妇女与性别/杜芳琴,王政主编. —天津:天津人民出版社,2004.6(2012.3重印)

(妇女与社会性别学书系)

ISBN 978-7-201-04842-0

I. 中… II. ①杜…②王… III. 妇女史学—研究—中国 IV. D442.9

中国版本图书馆CIP数据核字(2004)第046470号

天津人民出版社出版

出版人:刘晓津

(天津市西康路35号 邮政编码:300051)

邮购部电话:(022)23332469

网址:<http://www.tjrmcbs.com.cn>

电子信箱:tjrmcbs@126.com

永清县晔盛亚胶印有限公司 新华书店经销

2012年3月第2版 2012年3月第2次印刷

700×960毫米 16开本 20印张 2插页

字数:320千字 印数:1-3 000

定价:39.80元

前 言

《中国历史中的妇女与性别》是“发展中国的妇女与社会性别学”联合课题之“社会性别与历史学”子课题系列成果之一，是为在高等院校开设妇女/社会性别史课程的试用教材而编写的。在国内，妇女史从20世纪二三十年代就有过一个研究热潮，陈东原的《中国妇女生活史》就是那时的代表作，但后来由于多种原因沉寂下去了。社会性别史是20世纪80年代在国外兴起的，国内史学界知之者甚少，研究成果寥寥无几。学界比较熟悉的妇女史，简言之就是在历史上添加妇女，也可以是个别的妇女人物，还可以是妇女的群体——在正统史学男性为主的历史中加上妇女的地位、贡献和作用。社会性别史是用社会性别（gender）的视角、理论、方法重写历史，也就是把性别维度引入历史，看两性的社会权力、关系、系统、运作及其对男女两性的建构，这还不够，还要看这一制度体系与其他因素如经济、政治等方面的联系。为了避免因为关注性别而把妇女再度边缘化，所以有学者提出在用社会性别重写历史的时候，要始终把妇女放在主要的位置，故又有“妇女/社会性别史”的提法。实际上，我们在用社会性别写妇女的历史和通史的时候，有时为简化起见也叫妇女史。目前，引入社会性别，已经成为史学发展新趋势，在国外已经成为史学主流，而国内史界回应的比较迟缓，这种状况近一两年来有一些变化：如在北京大学、南京大学、复旦大学、南开大学、中山大学和天津师范大学等举办一系列妇女与社会性别史的学术研讨会，开设妇女史课程，培养该专业方向的研究生等，研究生论文以妇女和性别为论文题目的更是逐年增长。编写教材也是适应了这一需要。

这种教材的写作，实际上是一种原创，不得不从基础做起。俗话说，巧妇难为无米之炊。这是一重困难。还有一个难题就是，目前编教材通常有一套“标准”化程式：聘权威当顾问，组班子做论证、定体例、分

章节，概念定义，条理体系，面面俱到，无可挑剔。但我的朋友（也是该书的著作者之一）直言不讳地说：“对这类教材，我本能的反应——拒绝阅读！”本来就是“无米之炊”，还得为不被“拒绝阅读”而绞尽脑汁，显然这是一个“挑战自我”的冒险！

好在这个“自我”是一个集体。起初是因为专业一致在各种会议相遇，有的则是亲缘关系，王政、邓小南、臧健、高世瑜、鲍晓兰、吕美颐郑永福夫妇、蔡一平和我，就这样认识、交往。在十几年前我们就开始着手写一本中国妇女史的书，其后又开始酝酿推动妇女史学科建设的事。1999年3月，在波士顿一家天津人开的小旅店，我和王政、鲍晓兰等商量着要搞一个妇女史学科建设的活动，王政筹来了经费，蔡一平负责筹备和翻译，8月，我们就在天津盘山举办“妇女史学科建设读书研讨班”，这次活动就成为妇女史甚至妇女学学科建设的一个转折点。在这里，妇女史学术队伍重新集结，参加本教材讨论与写作的主要人物——邓小南、定宜庄、臧健、郑永福（吕美颐因故未与会而托丈夫郑永福全权代表）诸位教授、王政博士和来自国内外的数十名学者会聚盘山，开始规划中国妇女史学科建设的蓝图。他们之中不乏大陆新时期妇女史研究的先行者，他们各有专攻，著书立说，为业内称道。不久，赵宇共先生因偶然在西安遇到王政博士，她应邀作社会性别和口述史讲座，于是他自愿加盟到教材的写作队伍中，成为上古部分难得的作者，那时他花了十年时间的大作《走婚》、《炎黄》系列正在热销中。唐代妇女史专家高世瑜研究员承担宋以前中古时代的写作。这时，由王政和我打头策划的、福特基金会资助的“发展中国的妇女与社会性别学”的跨学科、跨学校的联合课题启动了，“社会性别与历史学”成为其中的一个子课题，使教材的写作马上进入实质性运作。

写什么？首先需要找米下锅——不只是写史的材料，更主要是需要新的视角、理论和方法。时间紧迫，需要“速成”，更要求“严谨”。于是我们创造了读书研讨班的形式，从1999年冬至2002年8月，子课题多次邀请该领域从事研究、教学的学者、教师和研究生，参与读书研讨会、教材编写会和讨论会，将“找米下锅”和“淘米煮饭”毕其功于一役。找“米”——一是眼睛向内，寻找清点自己的“库存”——梳理国内已有的研究成果即充分利用本土的资源，二是手眼朝外，挑选拿来外部资源——引入社会性别理论和妇女/社会性别史研究方法，包括海外汉学界的研究成果，翻译一些精选的理论文章和范文，将中外两种资料发给与会者；先读再讨论，在阅读中选择消化，在讨论中释疑解惑。在三

年之内共举办了4次中、小型研讨活动，每次都一连几天夜以继日地导读、讨论、交流，于是就有了《赋历史研究以社会性别》（1999年天津盘山会议）、《引入社会性别：史学发展新趋势》（2000年6月和8月分别在北京和天津召开的教材编写和读书研讨会）、《面对儒学和现代话语：重写妇女与社会性别史》（2002年8月，天津）系列专辑（前两种为内部本，后一种将正式出版）。在头脑风暴和思想碰撞中激发了创造热情，在交流和探讨中汇集了信息，明确写作要点和分工。除了本书的八位执笔者，每个与会者都为本书做出了贡献！特别是海外华人学者密西根大学的王政博士、哥伦比亚大学的高彦颐博士、南加州大学长滩分校的鲍晓兰博士，每到暑期，她们就放弃休假和其他工作，自筹机票飞回祖国，为国内同行带来最新的研究动态和成果，及时注入新营养；书中虽然没有她们写作的具体篇章，但书中凝结了她们智思辛劳和赤诚效国之心！可以说，该书的写作，是跨国度、跨文化的女性主义学术原则的体现——群体协作、平等对话、资源分享。从开始“引入”和“清理”得来“为炊”之“米”，到淘拣、烹制等一系列工作无不遵循这些精神和原则。至今还记得一次次的读书研讨会上那少长咸集、热情洋溢、思智泉涌、妙语连珠、不知疲倦的讨论申述，甚至唇枪舌剑的辩驳！就在这样的碰撞交锋中吐纳消化吸收融合中外学术精华，涌现和锻炼了一批年轻的妇女史学者，开启了写作妇女史的新思路。

该书写作之艰难绝非一言能尽。面对社会性别史的写作，原来的知识背景显然有一定距离。写妇女史尚觉轻车熟路，写社会性别史则备尝艰辛——在理论上时而柳暗花明，提笔写来又觉山穷水覆。有学者用“挣扎”二字形容写作的痛苦！对“社会性别”刚听说不久，就要引入中国历史，概念体会尚不到位，工具使用更不得得心应手，但毕竟敢开其端，在国内掀起社会性别史的旗帜，从上古社会性别关系和制度的源头，到父权制社会性别制度的奠基、发展变化与诸多层面的表现，在书中各部分得到展示。当厚厚的初稿问世后，经过2001年暑期定稿会和2002年暑期研讨会的征求意见，还经两年三校一班（南开大学、北京大学、天津师大研究生和国际合作妇女学课程班妇女史课程）教学试用，至今才得以付梓出版。

作为著者和编者，自然期望呈献给读者的是既站在学术前沿又具有本土特点的精品，但囿于草创时的急就和功力火候的欠缺，只能将目前达到的水平与同行分享，希望就正于方家，并更期待更多新作超越它。就目前这个规模、形制、内容，我们也希望能自我超越，写出不同的妇

女/社会性别史著作和教材，包括各种专门史如移民史、身体史、缠足史、经济史、性和性行为的历史……这有待更多的不计性别不分年龄的学者的共同参与和精诚合作！

杜芳琴

2004年5月10日于泰达清新园

目 录

前言	杜芳琴(1)
史前时期的社会性别:多学科的历史考察	赵宇共(1)
一、问题与方法	(2)
二、关于母系氏族社会性别关系与状态的考古学讨论	(9)
三、由母系到父系:考察史前社会性别关系转型的 几条线索	(45)
父系制延续与父权制建立:夏商周妇女与社会性别 (约公元前 11 世纪~前 211 年)	杜芳琴(45)
一、概述:理论、方法与分期	(52)
二、华夏族的父系时代:千年变革中的性别格局 (史前~夏商)	(77)
三、父权制社会性别制度初建时的妇女与性别关系	(104)
中古性别制度与妇女	高世瑜(104)
一、引言:“我的”中古妇女史	(106)
二、入门:史料与研究状况简述	(111)
三、概论:中古大变局中的性别制度与妇女	(118)
四、性别制度:变动中的新构建	(132)
五、妇女实态:主从、外内、刚柔交错的多彩画面	(157)
“内外”之际与“秩序”格局:宋代妇女	高世瑜(157)
一、绪论	(163)
二、“内外”之际与“秩序”格局	(184)

宋元至明清时期族规家法与两性关系	臧健(190)
一、宋代重建家族组织与家法的发展	(190)
二、族规家法成为儒家伦理法制化载体的过程 及其传承特点	(193)
三、宋元家法:男女角色定位与行为规范	(197)
四、明清时期族规家法的发展及对两性行为规范之比较	(209)
五、族规家法与两性关系之评价	(214)
清代妇女与两性关系	定宜庄(217)
一、清代两性关系特点概述	(217)
二、满族妇女的儒化过程	(218)
三、节妇、烈女和贞女	(226)
四、商品经济发展对妇女生活与婚姻的影响	(239)
五、移民中的妇女与婚姻关系	(252)
近代中国:大变局中的性别关系与妇女	吕美颐 郑永福(258)
一、从传统到近代:社会性别关系的变化	(258)
二、妇女运动是推动和影响性别关系发生变化的主要因素	(277)
三、对社会性别关系起调节作用的其他因素	(294)

精神和形质（身体）的完整性。

3. 法家：韩非的实用主义和厌女思想

韩非所代表的法家在性别的论述上充满了实用功利主义和强烈的厌女色彩。他主张对女子要“用其色，计其功”——利用女色达到男性政治权欲一切目的，如利用女色攻破敌国，制服政敌，刺探情报，侦破疑案……但一定在利用女色实现目的的时候不能被美女控制，要“明主之于内也，娱其色而不行其谒，不使私请”，还要特别需要警惕妻妾吹枕头风，防“同床”之患。^①

韩非还把严刑峻法治理国家的方法引申到家庭中，认为儒家的仁爱道德不可用到家庭，夫妻不同利，告诫丈夫对女人的阴谋、背叛、不忠要时刻提防，用家主的威严迫使妻妾服从于夫君，他明确提出“臣事君，子事父，妻事夫”的原则，认为“三者顺则天下治，三者逆则天下乱”。^②这是汉代“三纲”说的滥觞。

从西周到春秋战国八百年间，无论是周公制礼，还是儒、道、法经典的原创大师的经典论述，都构成了华夏族社会性别制度和思想观念的元叙述和元论说，不但成为当时代主流指导思想和遵循原则，或者是论争的对立面，而且也成为二千年来各个朝代统治者、思想家、道德家们再阐释的思想资源，以至影响到今天的性别观念和行为。

主要参考文献

- 杜芳琴：《发现妇女的历史——中国妇女史论集》，天津社会科学院出版社，1996年
《女性观念的衍变》，河南人民出版社，1988年
《中国社会性别的历史文化寻踪》，天津社会科学出版社，1998年
《妇女学与妇女史的本土探索》，天津人民出版社，2002年
丁山：《商周史料考证》
郭宝钧：《中国青铜器时代》，（北京），三联书店，1978年
和钟华：《生存和文化的选择——摩梭母系制及其现代变迁》，云南教育出版社，2000年
胡厚宣：《甲骨学商史论丛初集》（一册），1944年
阎家胤主编：《阳刚与阴柔的变奏》，中国社会科学出版社，1995年

① 《韩非子·八奸》。

② 《韩非子·忠孝》。

- 宋镇豪：《夏商社会生活史》，中国社会科学出版社，1994年
王国维：《观堂集林》，（北京），中华书局，1959年
闻一多：《天问疏证》，（北京），三联书店，1980年
张光直：《青铜时代》（一），（北京），三联书店，1983年
赵国华：《生殖文化崇拜论》，中国社会科学出版社，1989年
郑慧生：《上古华夏妇女与婚姻》，河南人民出版社，1988年
《中国大百科全书（考古卷）》，大百科全书出版社，1986年
邹衡著：《夏商周考古学论文集》，文物出版社，1980年
严文明：《仰韶文化研究》，文物出版社，1989年

中古性别制度与妇女

■ 高世瑜

一、引言：“我的”中古妇女史

对于中古时期的妇女，不能说不熟悉，从各个角度也已经写了不止一遍。但是，当我放开眼界，接触并且接受了一些有关社会史、文化史、妇女史的新的有益的视角与方法之后，我的自信却越来越消解。我曾经坚信自己所写基本符合历史真相，也努力使自己的论述更加接近历史事实。但是现在，我却对此产生了怀疑。我忽然觉得，无论我如何努力，如何严肃认真，也不可能写出完全符合历史“真相”的妇女史。

因为，首先，我发现我所赖以成篇的“史料”，无不经过作者的筛选、剪裁，甚至编造、歪曲，它们已经并非“信史”。其次，对于这些“史实”，每个人都可以有自己的解读方法，完全可能得出截然不同的结论。比如，一个时期女教著述增多，有人说这说明了礼教的兴盛，有人却认为这恰恰说明其时礼教不兴，因而才会有如此多的人去呼唤。很难说孰是孰非。而无论是“史料”作者，还是当代的妇女史作者，其记载、解说都必定与其主观意识相关，谁也不能说自己是完全客观的，或许完全的“客观”根本就是不存在的。

另外，正如有的学者所说，妇女是沉默失语的群体，生活在遥远的古代数千年间的千百万普通妇女，她们绝大多数默默无闻，几乎没有留下任何记载与痕迹，几乎没有发出过任何声音，但她们才真正是妇女的主体。而我们所能见到的记载，大多是关于个别人尤其是显赫者、特殊者的，很难说对于一个时代的妇女有多大代表性与典型性。我们无法知道更多的普通妇女的人生历程与个体生命体验与感受。而且，更必须注意的是，妇女这个庞大的性别群体中，由于时代、地域、阶级、等级、民族、文化以及个人禀赋等等诸多的不同，个体差异是极大的，有人甚至断言个体差异要

大于性别差异。所以我们很难一言以蔽之，对于所谓“妇女”进行简单的总结概括。至于在某些问题上哪些人或有些事更有代表性，何者为主，何者为次，何者居多，何者为少，也因为记载的缺略而无法进行统计。比如，人们常常谈论的妇女再嫁与守节问题，一个时代是守节者多，还是再嫁者多，这恐怕是一个永远讨论不出结果的问题。

既然如此，那么，妇女史是否还能写下去呢？我相信还是可以写的。首先，虽然史料记载有其不可信的成分，但是我不赞成完全的“疑古”和不可知论，我相信经过认真鉴别与评析，现存史料绝大多数对于构建妇女史还是有其价值和一定可信度的。其二，对于史料，虽然人们由于主观意识而见仁见智，但是我不赞成完全不承认历史的客观性——毕竟妇女曾是真实的客观存在，许多人与事也是客观存在。不管你如何讲述评说武则天，她在公元690年当了皇帝却是客观事实。至于如何理解与诠释、撰述，则是史家个人的自由。其三，尽管对于妇女群体的记载缺略，但是史学是容许合乎逻辑的推测与构想的，而那些并非信史的文学艺术作品等正是帮助我们构想与连缀历史的极好补充。其四，尽管妇女个体差异极大，但是我相信个性之外，妇女群体还是有其共性的，至少某个时期、某个地域、某个阶层等级的妇女群体是存在一定共性的。以往我们过多笼而统之地谈论共性，总是希望用简单的总结概括去定性，往往忽略了个体与个性，今天在充分注意了个体差异与个性之后，我相信妇女群体的共性也仍然是可以探讨的问题。我们不宜轻下结论，轻言“妇女”如何如何，但这并不等于不可以对于某个时空、某个群体的妇女的共性、主要倾向、总体趋势进行总结判断。我很早就注意到了差异问题，但是我也不赞同由于个体差异而将“妇女”完全分解成为一个一个的个人，不承认共时、共地、共等级、共族群的妇女群体具有一定共同性。我想，妇女史正应该是由个体与群体、个性与共性共同组成的。

最后，也是最主要的是，妇女史的内容与写法可以是多元的，多角度的，每个人眼中的妇女史也可以是各种各样、多姿多彩的，不必强求一律。况且，以很短的篇幅也无法在更大范围展现中古妇女的面貌，我只能打开几个窗口，展现这一时期最为突出、最为引人注目的一部分内容，它肯定并不能代表这一时期所有妇女的生活，但是至少可以说，的确发生过这样的事，的确有人在这样生活。

说明了这些，我想我可以轻松地说：以下是我眼中的中古性别制度与妇女，是“我的”中古妇女史。

二、入门：史料与研究状况简述

(一) 基本史料

本篇所论中古时期，包括一般断代史的魏晋、隋唐两段。这一阶段可资构建妇女史的史料，既比上古丰富，又远不及宋代以后多彩。大致包括以下几方面：

(1) 正史类：包括《三国志》、《晋书》、《宋书》、《南齐书》、《梁书》、《陈书》、《魏书》、《北齐书》、《周书》、《南史》、《北史》、《隋书》、《旧唐书》、《新唐书》、《旧五代史》、《新五代史》以及《南唐书》、《十国春秋》等。这些史籍中，不仅《后妃传》、《公主传》与《列女传》是妇女人物传记，必须参考，其他纪、传、志等也往往蕴涵有关性别、妇女、家庭的零散资料，同样应该留意。此外，编年体的《资治通鉴》可以与以上正史互补，也是必读的基本史籍。

(2) 典制类：包括《通典》、《三国会要》、《北周六典》、《唐会要》、《唐六典》、《唐律疏议》、《五代会要》等，其中有许多有关性别制度与法律及其实施的记载。

(3) 家训、礼教类：包括北朝《颜氏家训》及唐代的《女论语》、《女孝经》等，这是研究妇女史尤其是家庭伦理、妇女教育的必读书。

(4) 文集类：较集中者如《全上古三代秦汉三国六朝文》、《昭明文选》、《全唐文》、《文苑英华》等，其他还有许多个人文集，兹不一一列举。这类文集中既收有一些女性传记、墓志以及少量女性著述的作品，也有一些男性著述涉及了对于妇女、性别等问题的认识。

(5) 笔记、文学类：包括笔记、小说、诗词等，如《世说新语》、《太平广记》、《乐府诗集》、《全汉三国晋南北朝诗》、《全唐诗》以及魏晋志怪小说、唐代传奇等。这些作品虽非史料，但是对于妇女史的意义却不可低估。它们不仅反映了当时妇女的生活面貌，而且往往透露了作者的女性观与性别观。尤其是唐诗与唐人传奇，历来是人们探讨唐代妇女的重要门径。

(6) 类书类：如《初学记》、《艺文类聚》、《册府元龟》、《太平御览》、《古今图书集成》等，其中都有与妇女、性别有关的部类。

(7) 墓志类：如《汉魏南北朝墓志集释》、《金石萃编》、《唐代墓志汇

编》、《千唐志斋墓志》等，其中女性墓志是研究民间妇女生活以及当时人的女性观的重要资料。

(8) 文书类：敦煌、吐鲁番出土的文书、变文、诗词歌赋以及研究这些作品的论著，是不可忽略的资料，这些资料对于研究下层普通妇女的生活尤其有着补缺意义，可参《敦煌资料》、《敦煌变文集》、《吐鲁番出土文书》等。

(9) 文物与艺术作品类：当时的绘画、雕塑以及其他出土文物中有大量妇女形象，它们是展现当时妇女面貌的最直观、最生动的材料。

(二) 研究状况

由于古代史领域多以断代史为研究对象，妇女史也基本如此，所以以下分为魏晋南北朝与隋唐两部分分别加以简单介绍。

(1) 魏晋南北朝

魏晋南北朝时期的妇女，应该说是中国古代妇女史研究中较为薄弱的环节。对它的研究主要开始于史学新时期，即 20 世纪 80 年代以后。80 年代以前，相关研究多局限于婚姻制度和个别妇女人物，这些论述基本上没有女性视角及性别意识，与较为严格的妇女史尚有一定距离。除此之外，少见其他有关妇女或性别的专门论述。

20 世纪 80 年代后期，与整个中国妇女史研究的逐渐兴起同步，魏晋南北朝史研究中也开始出现了以妇女为研究对象的论文。较早者如王子兰《从〈世说新语〉看两晋妇女之风貌》、黄佩芳、王志邦《魏晋士族妇女的风貌》。他们都注意到了魏晋时期妇女的独特风貌。前文总结认为，一是两晋妇女风貌思想开放，朝气蓬勃，二是重才智而略妇德。这种风貌说明了两晋妇女的进步。后文则从四个角度对妇女进行考察：活跃地介入社会交际；追求性爱的率真自然；夫妻关系的新气象与“妒妇”；妇女改嫁习俗的盛行。

20 世纪 90 年代至今，不断有关于妇女、性别、婚姻问题的论述出现。关于妇女者，如张丹飞《论贤媛之贤——从贤媛门看〈世说新语〉品评妇女的标准》、陈昱《〈世说新语〉中的女性形象》，都是以刘义庆《世说新语》为本进行探讨。前者指出从“贤媛门”中的女性事迹，可见作者观念中的“贤”不是指妇德而是指才能，这是作者品评妇女的首要标准，这个标准的建立有其进步意义。后者认为这一时期的女性受魏晋风度影响，形象洒脱飘逸、明理善辩，但是也是最大程度承袭儒家思想的群体。李文才《魏晋南北朝时期妇女社会地位研究——以上层妇女为中心的考察》涉及

范围更广，从妇女婚姻、家庭状况和社会、政治活动两方面探讨，指出这一时期妇女有较多的社会活动空间与自由，上层妇女的社会活动空间更广阔。庄华峰《北朝时代鲜卑妇女的精神风貌》论述了鲜卑妇女多姿多彩的精神风貌，如干政与社交活动、放达的爱情与婚姻观、专持门户、勇悍好强等，并指出其形成原因一是鲜卑妇女社会地位崇高，二是自然环境的影响。此外还有王万盈《魏晋南北朝时期上流社会闺庭的妒悍之风》等。

论述性别问题者，有高凯研究人口性别比例的论文《从性比例失调看北魏时期拓跋鲜卑与汉族的民族融合》。其他还有一些关于婚姻制度和冯太后等女人物的论著。

(2) 隋唐五代

相比于魏晋南北朝及其他时段，唐代的妇女史研究要繁荣得多。在整个中国古代妇女史中，唐代妇女可能是研究成果最为繁多者。这一方面是因为唐代妇女以其独特风貌引人瞩目，另一方面则是因为唐代反映妇女生活的记载尤其是文学作品较为丰富，正由于此，关于唐代妇女的论述从一开始便以诗证史、文史结合的特点。

20世纪20年代至40年代，已有关于唐代妇女的撰述见诸报刊。内容主要集中在三方面：一、妇女地位。如贺盛鼎《妇女在唐律上之地位》、藏云《唐宋间妇女地位之变异》。前者全面分析唐律关于妇女的法律，及妇女在担当各种角色时在唐律中的地位，指出唐律关于妇女的观念受儒家学说熏陶，但又力求使妇女享受较善之法律地位。后者提出，中国民族生命力至唐而极盛，自宋则始呈现老态。汉唐男女关系不如宋以后严重。两宋之后，严防男女之嫌、重抑女子社会地位为文化生命臻于老态之表征。二、妇女生活。如傅安华《唐代的两种妇女生活》、杨绚霄《唐代女子生活谈藪》、杜呈祥《杜诗中的唐代妇女》等。三、妓女。如王桐龄《唐宋时代妓女考》、守竟《唐代的卖笑妇》等。这一时期的论著多是搜集诗词等文学作品中的资料，描述妇女生活状况，只有贺盛鼎文是研究性论文，至今仍有参考价值。

1949年后直至20世纪80年代，中国内地对这一领域的研究基本归于沉寂。这一期间笔者只见到李思纯《唐代妇女习尚考》一文发表。其文从审美、男女交际、从政等几方面展开论述，提出唐代妇女在一贯奖倡贞操、男女有别、柔顺、服从的封建社会是个例外。并指出，尽管如此，唐代妇女仍在儒家礼法范围内，初唐至中唐，鲜卑余习渐已消亡，汉化加强，终成宋明极端背反于唐人的社会。此文堪称补缺之作，将这一课题的研究向前推进了一步。

20世纪80年代始，这一研究领域开始复兴。80年代初，已有有关文章出现，如杨廷福《唐代妇女在法律上的地位》、关书敏《唐代教坊妇女生活简述》、林思桐《唐代女子体育》等。杨文根据《唐律疏议》、《唐六典》、《唐令》，探讨妇女法律地位，对于贺圣鼎文有所拓展。80年代中期以后，这一领域的研究逐渐兴起，有关论著日渐增多，研究范围与角度也日益广泛，至今方兴未艾。80年代后期，高世瑜《唐代妇女》一书出版，这是第一本全面论述唐代妇女群体的论著，对于这一课题的深入开展起了推进作用。此外，大量论文不断发表，如牛志平《武则天与唐代妇女》、吴益球《唐代妇女的文化生活》、罗春雄《论唐代的妇女参政》、勾利军《唐代妇女人口素质初探》、李志生《唐代妇女财产问题初探》、耿慧玲《从神龙宫女墓志看其在政变中之作用》、王楠《唐代女性在家族中地位的变迁》等。此外，还有一些论文专门论述某个阶层或地域的妇女群体，如叶随之《试论唐代纺织妇女状况》、高世瑜《唐代的官妓》、焦杰《唐代姬妾及其社会地位》等。侧重从文学角度立论的有苏者聪《论唐代宫女诗及宫女命运》、《论唐代妓女的才华、情操、命运》、虞晔如、王建新《唐传奇爱情作品中的妇女形象》、李钊平《唐豪侠传奇女性观刍议》等。从艺术角度观察妇女形象的有尚民杰《唐代妇女的艺术形象》等。2000年段塔丽的专著《唐代妇女地位研究》的出版，反映了这一课题研究的全面深入进展。此外，1990年《中国史研究动态》第1期发表了汤勤福《近十年唐代妇女研究评述》，对于80年代的研究状况进行了总结评论。

台湾地区自20世纪70年代中后期始，也出现了较多有关唐代妇女的研究成果，如傅乐成《唐代妇女的生活》、罗龙治《唐代后妃与外戚》、宋德熹《唐代的妓女》、李树桐《唐代妇女的婚姻》、毛汉光《唐代妇女家庭角色的几个重要时段——以墓志铭为例》、陈弱水《试探唐代妇女与本家的关系》等。从文学作品探讨女性形象与问题的有刘漫轻《从传奇看唐代妇女》、陈葆文《唐代小说中的侠女形象探析》等。

日本学者也有不少有关唐代妇女的论著，其中较多集中于后宫与皇室女性，只有少数涉及其他方面。如曾我部静雄《日唐诏敕中对于节妇的旌赏》、岸边成雄《唐代妓馆的组织》、那波利贞《唐玄宗的后宫妃嫔》、外山军治《则天武后——女性与权力》、日野开三郎《唐代的和蕃公主》、山崎纯一《唐代女训书“女论语”、“女孝经”考》等。另外，西文中也有一些有关著述。

另外还有一些相关成果也值得重视。一是对于一些妇女人物的研究，如武则天，已有研究者注意到从女性心理角度进行探讨，如雷家骥《狐媚