

中国语言文学文库·典藏文库

吴承学 彭玉平 主编

中国文学批评简史

黄海章 著



中山大学出版社
SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS

非外借

中国语言文学文库·典藏文库

吴承学 彭玉平 主编

中国文学批评简史

黄海章 著



中山大学出版社
· 广州 ·

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

中国文学批评简史/黄海章著. —广州: 中山大学出版社, 2018. 12
(中国语言文学文库·典藏文库/吴承学, 彭玉平主编)
ISBN 978 - 7 - 306 - 06430 - 1

I. ①中… II. ①黄… III. ①中国文学—文学批评史—古代
IV. ①I206.09

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 203812 号

出 版 人: 王天琪

策划编辑: 嵇春霞

责任编辑: 林彩云

封面设计: 曾 斌

责任校对: 罗雪梅

责任技编: 何雅涛

出版发行: 中山大学出版社

电 话: 编辑部 020 - 84110771, 84113349, 84111997, 84110779

发行部 020 - 84111998, 84111981, 84111160

地 址: 广州市新港西路 135 号

邮 编: 510275 传 真: 020 - 84036565

网 址: <http://www.zsup.com.cn> E-mail: zdcbs@mail.

印 刷 者: 佛山市浩文彩色印刷有限公司

规 格: 787mm × 1092mm 1/16 20.25 印张 343 千字

版次印次: 2018 年 12 月第 1 版 2018 年 12 月第 1 次印刷

定 价: 76.00 元



如发现本书因印装质量影响阅读, 请与出版社发行部联系调换

中国语言文学文库

编 委 会

主 编 吴承学 彭玉平

编 委 (按姓氏笔画排序)

王 坤 王霄冰 庄初升

何诗海 陈伟武 陈斯鹏

林 岗 黄仕忠 谢有顺

总 序

吴承学 彭玉平

中山大学建校将近百年了。1924年，孙中山先生在万方多难之际，手创国立广东大学。先生逝世后，学校于1926年定名为国立中山大学。虽然中山大学并不是国内建校历史最长的大学，且僻于岭南一地，但是，她的建立与中国现代政治、文化、教育关系之密切，却罕有其匹。缘于此，也成就了独具一格的中山大学人文学科。

人文学科传承着人类的精神与文化，其重要性已超越学术本身。在中国大学的人文学科中，中国语言文学学科的设置更具普遍性。一所没有中文系的综合性大学是不完整的，也几乎是不可想象的。在文、理、医、工诸多学科中，中文学科特色显著，它集中表现了中国本土语言文化、文学艺术之精神。著名学者饶宗颐先生曾认为，语言、文学是所有学术研究的重要基础，“一切之学必以文学植基，否则难以致弘深而通要眇”。文学当然强调思维的逻辑性，但更强调感受力、想象力、创造力和语言表达能力。有了文学基础，才可能做好其他学问，并达到“致弘深而通要眇”之境界。而中文学科更是中国人治学的基础，它既是中国文化根基的重要组成部分，也是中国文明与世界文明的一个关键交集点。

中文系与中山大学同时诞生，是中山大学历史最悠久的学科之一。近百年中，中文系随中山大学走过艰辛困顿、辗转迁徙之途。始驻广州文明路，不久即迁广州石牌地区；抗日战争中历经三迁，初迁云南澄江，再迁粤北坪石，又迁粤东梅州等地；1952年全国高校院系调整，始定址于珠江之畔的康乐园。古人说：“艰难困苦，玉汝于成。”对于中山大学中文系来说，亦是如此。百年来，中文系多番流播迁徙。其间，历经学科的离合、人物的散聚，中文系之发展跌宕起伏、曲折逶迤，终如珠江之水，浩浩荡荡，奔流入海。

康乐园与康乐村相邻。南朝大诗人谢灵运，世称“康乐公”，曾流寓广州，并终于此。有人认为，康乐园、康乐村或与谢灵运（康乐）有关。这也许只是一个美丽的传说。不过，康乐园的确洋溢着浓郁的人文气息与诗情画意。但对于人文学科而言，光有诗情是远远不够的，更重要的是必须具有严谨的学术研究精神与深厚的学术积淀。一个好的学科当然应该有优秀的学术传统。那么，中山大学中文系的学术传统是什么？一两句话显然难以概括。若勉强要一言以蔽之，则非中山大学校训莫属。1924年，孙中山先生在国立广东大学成立典礼上亲笔题写“博学、审问、慎思、明辨、笃行”十字校训。该校训至今不但巍然矗立在中山大学校园，而且深深镌刻于中山大学师生的心中。“博学、审问、慎思、明辨、笃行”是孙中山先生对中山大学师生的期许，也是中文系百年来孜孜以求、代代传承的学术传统。

一个传承百年的中文学科，必有其深厚的学术积淀，有学殖深厚、个性突出的著名教授令人仰望，有数不清的名人逸事口耳相传。百年来，中山大学中文学科名师荟萃，他们的优秀品格和学术造诣熏陶了无数学者与学子。先后在此任教的杰出学者，早年有傅斯年、鲁迅、郭沫若、郁达夫、顾颉刚、钟敬文、赵元任、罗常培、黄际遇、俞平伯、陆侃如、冯沅君、王力、岑麒祥等，晚近有容庚、商承祚、詹安泰、方孝岳、董每戡、王季思、冼玉清、黄海章、楼栖、高华年、叶启芳、潘允中、黄家敦、卢叔度、邱世友、陈则光、吴宏聪、陆一帆、李新魁等。此外，还有一批仍然健在的著名学者。每当我们提到中山大学中文学科，首先想到的就是这些著名学者的精神风采及其学术成就。他们既给我们带来光荣，也是一座座令人仰止的高山。

学者的精神风采与生命价值，主要是通过其著述来体现的。正如司马迁在《史记·孔子世家》中谈到孔子时所说的：“余读孔氏书，想见其为人。”真正的学者都有名山事业的追求。曹丕《典论·论文》说：“盖文章，经国之大业，不朽之盛事。年寿有时而尽，荣乐止乎其身，二者必至之常期，未若文章之无穷。是以古之作者，寄身于翰墨，见意于篇籍，不假良史之辞，不托飞驰之势，而声名自传于后。”真正的学者所追求的是不朽之事业，而非一时之功名利禄。一个优秀学者的学术生命远远超越其自然生命，而一个优秀学科学术传统的积聚传承更具有“声名自传于后”的强大生命力。

为了传承和弘扬本学科的优秀学术传统，从2017年开始，中文系便组织编纂中山大学“中国语言文学文库”。本文库共分三个系列，即“中国语言文学文库·典藏文库”“中国语言文学文库·学人文库”和“中国语言文学文库·荣休文库”。其中，“典藏文库”（含已故学者著作）主要重版或者重新选编整理出版有较高学术水平并已产生较大影响的著作，“学人文库”主要出版有较高学术水平的原创性著作，“荣休文库”则出版近年退休教师的自选集。在这三个系列中，“学人文库”“荣休文库”的撰述，均遵现行的学术规范与出版规范；而“典藏文库”以尊重历史和作者为原则，对已故作者的著作，除了改正错误之外，尽量保持原貌。

一年四季满目苍翠的康乐园，芳草迷离，群木竞秀。其中，尤以百年樟树最为引人注目。放眼望去，巨大树干褐黑纵裂，长满绿茸茸的附生植物。树冠蔽日，浓荫满地。冬去春来，墨绿色的叶子飘落了，又代之以郁葱青翠的新叶。铁黑树干衬托着嫩绿枝叶，古老沧桑与蓬勃生机兼容一体。在我们的心目中，这似乎也是中山大学这所百年老校和中文这个百年学科的象征。

我们希望以这套文库致敬前辈。

我们希望以这套文库激励当下。

我们希望以这套文库寄望未来。

2018年10月18日

吴承学：中山大学中文系学术委员会主任、教授，长江学者特聘教授

彭玉平：中山大学中文系系主任、教授，长江学者特聘教授

目 录

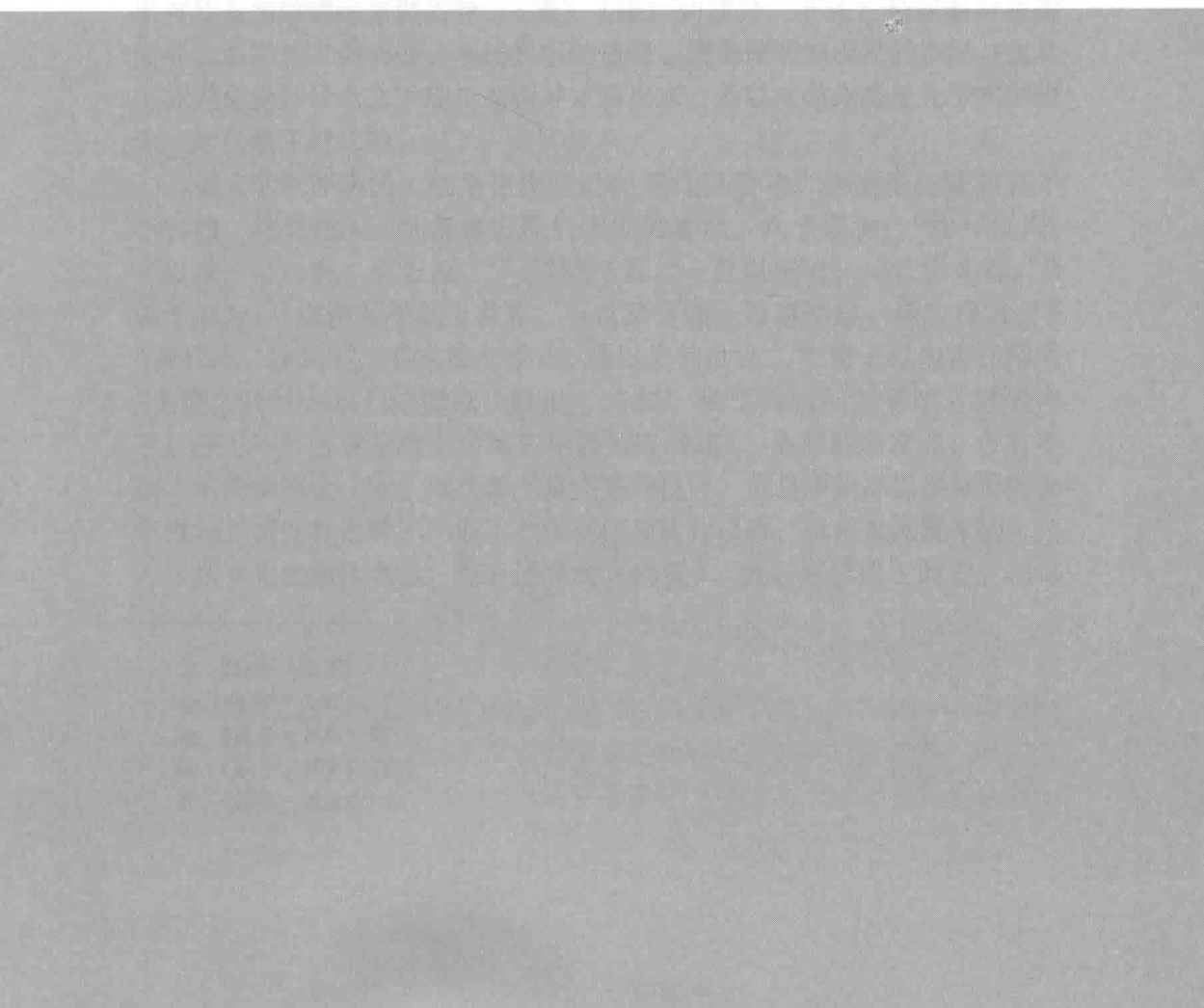
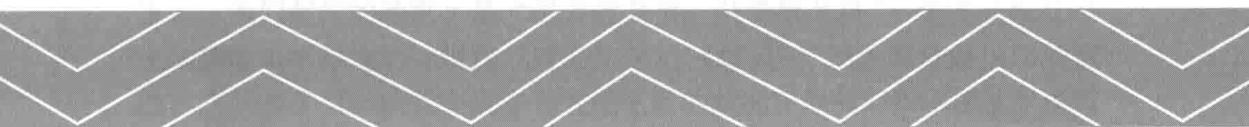
上 编

一、概 说	3
二、儒家的文学观	7
(一) 孔子 (前 551—前 479)	7
(二) 孟子 (前 372—前 289)	9
(三) 荀子 (前 298—前 238)	10
(四) 在《礼记·乐记》和《诗大序》中所见到的一些文学论点	10
三、道家思想对于文学批评的影响	15
(一) 老子 (约前 517—前 471)	15
(二) 庄子 (前 369—前 286)	16
四、两汉的文学批评	18
(一) 司马迁对《离骚》的批评	18
(二) 班固对《离骚》的批评	20
(三) 王逸对《离骚》的批评	20
(四) 扬雄、班固对辞赋的批评	21
(五) 王充的文学观	23
五、魏晋的文学批评	29
(一) 曹丕 (187—226)	29
(二) 陆机 (261—303)	32
(三) 葛洪 (284—364)	37
六、南北朝的文学批评	42
(一) 刘勰 (465—520)	42
(二) 钟嵘 (约 468—约 518)	59
(三) 颜之推 (531—591)	66

七、唐代的文学批评	71
(一) 陈子昂 (661—701)	71
(二) 李白 (701—762)	74
(三) 杜甫 (712—770)	76
(四) 白居易 (772—846)	78
(五) 韩愈 (768—824)	84
(六) 柳宗元 (773—819)	89
(七) 司空图 (837—908)	92
八、宋代的文学批评	98
(一) 欧阳修 (1007—1072)	98
(二) 王安石 (1021—1086)	101
(三) 苏轼 (1037—1101)	103
(四) 黄庭坚 (1045—1105)	107
(五) 严羽 (约 1192—约 1245)	112
九、金代的文学批评	117
元好问 (1190—1257)	117
十、明代的文学批评	125
(一) 复古派	125
李梦阳 (1472—1529) 何景明 (1483—1521)	125
(二) 反复古的公安派	128
袁宏道 (1568—1610)	128
(三) 由反复古而走到另一种形式主义的竟陵派	130
钟惺 (1572—1624) 谭元春 (1586—1637)	130
(四) 李贽 (1527—1602)	131
(五) 黄宗羲 (1610—1695)	133
(六) 顾炎武 (1613—1681)	138
(七) 王夫之 (1619—1692)	140
十一、清代的文学批评	144
(一) 王士禛 (1634—1711)	144
(二) 沈德潜 (1673—1769)	147
(三) 桐城派的古文	152
方苞 (1668—1749)	152

上

编



一、概 说

中国文学批评史包括阐述中国文学理论的发展及其演变的历史，其中自然包括对历代某些作家和作品的批评。它产生的程序，可约述如下：中国最古的文学作品，是劳动人民的歌谣。在未有文字以前，已经保留在口头上。等到文字制作出来，便把这些口传的歌谣记录下来，一代一代地传下去。他们制作的动机，是“饥者歌其食，劳者歌其事”，绝不是有什么文学理论来指导他们。现在《诗经》中的《国风》，绝大部分是民间的歌谣。它反映了当时的社会现实和人民生活的状况，但我们却不能从里面看出有什么文学理论来做指导。《雅》《颂》两部分，不管它是讽刺时政的亦好，颂扬君主的功德、阐扬祖宗的遗烈、赞颂神明的威灵的亦好，也总不能说是受到什么文学理论的指导才写出来。所以文学作品是先于文学理论，这是毫无疑义的。

就文学批评来说，也是在作品已经流行以后才产生出来。譬如有了《诗经》，读诗的人，才各提出他们不同的看法。孔子以为：“诗可以兴，可以观，可以群，可以怨。”^①“诗三百，一言以蔽之，曰，思无邪。”^②孟子以为：“说诗者不以文害辞，不以辞害志。以意逆志，是为得之。”^③“颂其诗，读其书，不知其人可乎？是以论其世也。”^④荀子以为诗在阐明“圣道之归”^⑤。汉代的儒家，提出“诗教”和“美刺”的看法（这些内容，在下一节《儒家的文学观》中再加以阐述）。他们的出发点，各有不同，结论也不全一致，而且都不是完整的批评，但总不能不说是雏形的文学批评。而这种批评，不能不产生在作品流行以后，也是毫无疑义的。

从文人的制作来说，先有屈原的《离骚》，而后有淮南王刘安、司马

① 《论语·阳货》。

② 《论语·为政》。

③ 《孟子·万章》篇上。

④ 《孟子·万章》篇下。

⑤ 《荀子·儒效篇》。

迁、王逸等对《离骚》的看法。先有司马相如、扬雄一般辞赋的制作，而后有王充、班固、刘勰等对辞赋的批评。它的发生程序也和前面所说的一样。但是，一种文学批评产生以后，它也能反过来给文学以重大的影响，这也是毫无疑义的。

关于文学理论和批评，首先散见于六经、诸子当中，是片面的、破碎的。时代愈演愈进，才有专门从事文学批评的人。如曹丕的《典论论文》、陆机的《文赋》、挚虞的《文章流别》等。再后才有总结前人的经验、提出自己的看法、比较完整的文学批评著作产生，如刘勰的《文心雕龙》、钟嵘的《诗品》等。在唐人的诗文集里，也可以找到许多文学理论和批评。宋元以降，则变为诗话、词话、曲话而出现。如南宋严羽的《沧浪诗话》、胡仔的《苕溪渔隐丛话》，明胡应麟的《诗薮》，清李渔的《曲话》、叶燮的《原诗》、赵云崧的《瓠北诗话》、焦循的《剧说》、刘熙载的《艺概》，以及况周颐的《蕙风词话》、王国维的《人间词话》，等等。这些都是比较有条理系统可寻的。他们的理论也比较深入一些（自然，有很大部分的诗话，是支离破碎的）。这种由破碎而逐渐趋于完整的倾向，是我们应当注意的第一点。

在古代文学理论和批评中，有些是含有现实主义文学的因素，可以推动文学向前发展的，有些是偏于唯美主义、形式主义，会把文学拉向后退的。文学史上进步的、向上的和落后的、反动的两种矛盾的斗争，在文学批评史上也同样地显现出来。譬如刘勰主张：“情者，文之经。辞者，理之纬。经正而后纬成，理定而后辞畅。”（《文心雕龙·情采篇》）以为文学的内容决定了形式。和沈约、王融的提倡声病，颜延之、谢庄、任昉的提倡用典，用人造的枷锁来束缚自然的情感思想的发展，使内容服从于形式的相比，显然前者是进步的、向上的，后者是落后的、反动的。但是这两种斗争，不必一定在同一时期出现。譬如东汉辞赋盛行，造成文坛上虚伪浮夸的作风，王充对这种作风加以否定，以为文章要能“立真伪之平，定善恶之实。非苟调文饰辞，为奇伟之观也”。他虽然是站在反辞赋方面，但在当时却没有大力阐扬辞赋的文学批评家和王充形成对抗的形势。说王充和这种反现实主义的逆流做斗争则可，说他和反现实主义的文学批评家做斗争则不可。又如唐代韩愈的古文运动，可以说是反齐梁骈俪文学的运动，使文学重新和政治社会发生密切的联系。但同时，并没有旗帜鲜明地要继承齐梁文坛风气的文学批评家和他展开剧烈的斗争。双方斗争同

时出现，却以明清两代为最著。如公安、竟陵之于前后七子，袁枚之于沈德潜，但这并不是常有的状态。这是我们应当注意的第二点。

又在过去号称进步的向上的文学批评家中，他们自身也有许多矛盾，也有一些落后的反动的因素。譬如刘勰，看到了文学和时代的关系、文学和作者个性的关系、内容和形式的关系，以及文学常在变化发展当中，等等，是相当进步的。可是他过于推崇孔子和六经，以为“征之周孔，则文有师”^①。“百家腾跃，终入环内。”^② 过于强调政治对文学的影响，和君主提倡文学的作用，^③ 这些都是比较落后的见解。又如钟嵘在南朝竞尚浮靡的风气中，反对用典，反对声病，反对崇尚玄虚，这些都是比较进步的意见。然而他在《诗品》中，却把陆机、潘岳列在上品，陶潜、鲍照列在中品，曹操列在下品，这显然是还受到当时崇尚声律辞藻的限制，不能说是合理的批评。我们在这种交互错综的情况下，对一些进步的、向上的文学理论和批评，自然要加以充分地吸收，但对其中落后的、反动的成分，也要加以严格地批判。这样，才不会迷信古人，才能够达到古为今用的目的。反过来说，在某些落后的文学批评家中，有某些部分还是值得肯定的，也不要采取一笔抹杀的态度。譬如沈约，是趋向形式主义、唯美主义的作家，但他说“文章当从三易：易见事，一也；易识字，二也；易诵读，三也”（见《颜氏家训·文章篇》）。这还不失为一种合理的意见，不能随便加以否定。这是我们应注意的第三点。

最后是在进步的、向上的和落后的、反动的两种矛盾的斗争中，胜利是属于前者而不是后者。譬如，由东汉以至南朝，辞赋派虚伪浮夸的作风已经达到高度，但是经过了王充、刘勰、钟嵘这些文学批评家严厉地抨击以后，现实主义的文学潮流在潜滋暗长。到了唐代，便形成了陈子昂的诗坛革新运动和韩愈的古文运动（自然，这两种运动的产生，有其主要的社会根源）。明代前后七子的复古思潮，经过李贽、袁中郎、汤显祖、徐文长诸人的反对，以后便被打得落花流水。清代盛行的桐城派，直到五四运动以前，在文坛还有相当的力量。他们专门讲求文章的神理、气味、格律、声色，内容非常空洞，摆脱不了形式主义的窠臼。然而五四运动的发

① 《文心雕龙·征圣》。

② 《文心雕龙·宗经》。

③ 《文心雕龙·时序》。

生，由于李大钊同志等的领导，马列主义文艺理论的输入，却把它摧毁得干干净净。在新民主主义革命的阶段，毛泽东同志的文艺思想更如旭日东升，资产阶级的文艺思想已经被打垮了。我们回顾过去，有不少优秀的文学理论可以供我们吸收，来丰富我们现代文学的内容，同时也感到要积极地发挥创造性，才能够在世界上开出奇异的鲜花。

二、儒家的文学观

(一) 孔 子 (前 551—前 479)

儒家对文学的看法，散见于《论语》《孟子》《荀子》《易经》《礼记》和《尚书》等书中。《论语》中记载孔子对《诗》的见解说：

诗可以兴，可以观，可以群，可以怨。（《阳货》）

这是说明诗有兴观群怨的作用。什么叫作“兴”？依孔安国的解释，“兴”就是“引譬连类”，即“由彼及此”。具体来说，即“触物起情”。从作者本身来说，即由于自然的景物或社会上某种事象，触动了他主观的感情，因而写成了诗篇。从读者本身来说，是透过这种作品的内容，而获得了很大的感染。有如朱熹所说的“感发意志”。什么叫作“观”？依郑玄的解释是：“观风俗之盛衰。”因为诗是反映社会真实的。作者本身，固然意在反映社会的真实，读诗的人透过这种作品，可以更清楚地认识当时人类社会真实的面貌。什么叫作“群”？依孔安国的解释是：“群居相切磋。”诗已然有感染群众的力量，当然也就有教育群众的作用，使读者的心理和性格受到了很大的影响。什么叫作“怨”？孔安国说：“刺上政也。”我们试看：“幽厉昏而板荡怒，平王微而黍离哀。”（《文心雕龙·时序》）《伐檀》^①之诗，刺在

① 《伐檀》（魏风）：

坎坎伐檀兮，置之河之干兮，河水清且涟猗！不稼不穡，胡取禾三百廛兮？不狩不猎，胡瞻尔庭有县（悬）貆兮？彼君子兮，不素餐兮！

坎坎伐辐兮，置之河之侧兮，河水清且直猗！不稼不穡，胡取禾三百亿兮？不狩不猎，胡瞻尔庭有县（悬）特兮？彼君子兮，不素食兮！

坎坎伐轮兮，置之河之漘兮，河水清且沦猗！不稼不穡，胡取禾三百困兮？不狩不猎，胡瞻尔庭有县（悬）鹖兮？彼君子兮，不素餐兮！

位贪鄙。《硕鼠》^① 刺人君重敛，诛剥人民。这都是很好的例证。诗不仅有讽刺统治阶级的巨大作用，也显示出人民对腐恶的统治者反抗的思想感情。孔子的这段话，看起来虽很简单，然而把诗的感染性、社会性、讽刺性及其教育作用，都概括地说出来了。

不过，孔子还不免是旧制度的维护者，有其进步的一面，亦有其落后的一面。所以在兴观群怨的后面，便提到“迩之事父，远之事君”，希望人们受到了诗的涵养以后，能为君父服务。至于“多识于鸟兽草木之名”，那就无关大体了。

《论语·为政篇》又说：

《诗》三百，一言以蔽之，曰，思无邪。

关于思无邪的解释，各家互有出入。程子说：“思无邪，诚也。”朱子说：“凡诗之言，善者可以感发人之善心，恶者可以惩创人之逸志，其用归于使人得其性情之正而已。”

程子的看法，是从作诗者本身出发。这里也可以分作两层意思：第一，以为三百篇诗，总括起来，都是表达人们真实的思想情感。（“诚”可解为“实”）“实”和“伪”互相对待，三百篇诗，都是诗人们真实的思想情感的流露，没有一点虚伪。第二，三百篇诗都是表达诗人诚正的思想的。

前一种的解释是比较进步的，但和孔子尊重封建伦理道德的意义有很大的出入。后一种把“无邪”解作“诚正”，“邪”和“正”互相对待，郑卫之风，在今天看来，多是男女的恋歌，有它不可磨灭的价值，但是从封建伦理道德的角度看来，总不能不发生很大的抵触。孔子也曾说“放郑声”“郑声淫”呢！那么，所谓“三百篇诗，都是表达诗人诚正的思想

① 《硕鼠》（魏风）：

硕鼠硕鼠，无食我黍！三岁贯女（汝），莫我肯顾。逝将去女（汝），适彼乐土。乐土乐土，爰得我所。

硕鼠硕鼠，无食我麦！三岁贯女（汝），莫我肯德。逝将去女（汝），适彼乐国。乐国乐国，爰得我直。

硕鼠硕鼠，无食我苗！三岁贯女（汝），莫我肯劳。逝将去女（汝），适彼乐郊。乐郊乐郊，谁之永号？