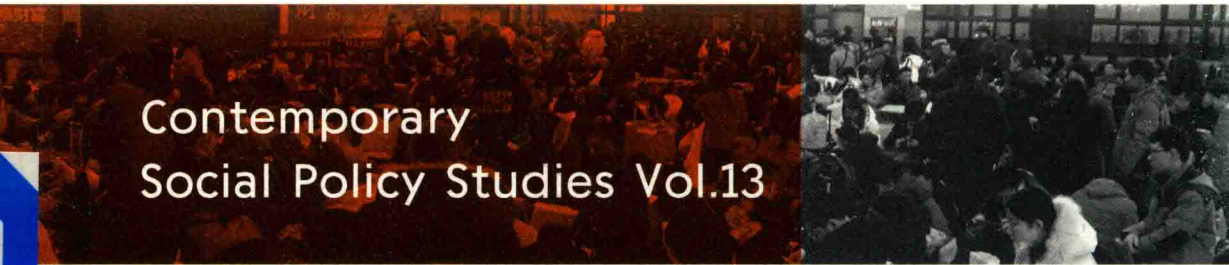


“第十三届社会政策国际论坛暨系列讲座”文集

The 13th International Symposium and
Lectures on Social Policy

当代 社会政策 研究 [十三]



Contemporary
Social Policy Studies Vol.13

共享发展与社会政策创新

主 编 关信平 蒋国河

副主编 唐 斌 周梅芳



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

“第十三届社会政策国际论坛暨系列讲座”文集

The 13th International Symposium and
Lectures on Social Policy

当代社会政策研究(十三)

共享发展与社会政策创新

Contemporary
Social Policy Studies Vol.13

主 编 关信平 蒋国河

副主编 唐 斌 周梅芳



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

当代社会政策研究. 十三, 共享发展与社会政策创新/
关信平, 蒋国河主编. -- 北京: 社会科学文献出版社,
2018.6

ISBN 978 - 7 - 5201 - 2822 - 3

I. ①当… II. ①关… ②蒋… III. ①社会政策 - 文
集 IV. ①C916 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 109757 号

当代社会政策研究(十三)

——共享发展与社会政策创新

主 编 / 关信平 蒋国河

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 谢蕊芬

责任编辑 / 谢蕊芬 杨 阳 张小菲

出 版 / 社会科学文献出版社·社会学出版中心(010) 59367159

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市龙林印务有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 18.5 字 数: 280 千字

版 次 / 2018 年 6 月第 1 版 2018 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 2822 - 3

定 价 / 89.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

◆ 本书由江西财经大学资助出版

序 言

经过主办方和承办方的密切合作和共同努力，中国社会学会社会政策研究专业委员会于2017年8月在江西南昌成功地举办了2017年学术年会暨第十三届社会政策国际论坛。这本《当代社会政策研究》是此次学术年会暨国际论坛上与会者提交论文中的一部分。

2005年以来，社会政策国际论坛每年在国内举办，目前已举办了13次，《当代社会政策研究》也出版到了第13集。每年一次的学术年会暨国际论坛以及每年一本的论文集为国内外研究社会政策的学者和学生提供了一个很好的学术交流与成果发表的平台，使我们能够有机会就共同关心的社会政策问题展开面对面的讨论和交流，并且将我们的成果向社会发布。

十多年前，当我们刚刚创立社会政策国际论坛的时候，正值中央提出构建社会主义和谐社会，要加强保障和改善民生的重要政策方向，急需大量的社会政策研究为各级政府落实中央重大决策提供具体的政策建议。但是，国内学术界研究社会政策的人还较少，许多人还不太了解社会政策这一学术领域的主要内容，不少政府官员甚至还不知道社会政策为何物。在当时的情况下，我们面临着在高校中大力推动社会政策学术研究、在社会上普及社会政策基本知识的任务。为此，中国社会科学院社会政策研究中心、中国社会工作教育协会、南开大学社会工作与社会政策系、北京师范大学社会发展与公共政策研究所、清华大学公共管理学院5家单位联合，于2005年8月在南开大学举办了首届社会政策国际论坛暨系列讲座。当时5家单位的目标是连续举办5届（每年1届）这样的国际论坛和系列讲座，以在我国推动社会政策的研究、人才培养和知识普及，并为社会政策学科的发展奠定基础、准备条件。

从那以后十多年的时间里，社会政策国际论坛和系列讲座一直没有停下。中国社会学会社会政策研究专业委员会（以下简称专委会）成立后，社会政策国际论坛交由专委会主办，与专委会每年一次的社会政策学术年会合并，每年与不同的学术单位合作，在不同的地方举办，为推动我国学术界的社会政策研究普及和水平提高起到了积极作用，也使其自身成为一个影响力越来越大的学术活动品牌。

在过去的十多年里，我国社会政策发生了很大的变化。中央和地方政府重视保障和改善民生，大力推动社会建设，在社会政策方面不断采取行动，出台了很多新的政策，政府财政社会支出明显提高。同时，中央和地方政府越来越重视社会政策制定和实施的科学性，希望社会政策能够在保障和改善民生、促进社会公平和维护社会稳定等方面发挥更大的作用。为此，中央提出了“社会政策要托底”的要求，尤其是十九大报告对保障和改善民生提出了一些新的、更高的要求。当前的社会发展形势对社会政策的研究提供了很好的条件，同时要求社会政策学术界通过更加系统和细致的社会政策研究去细化我国保障和改善民生的理论与实践方略。我们很高兴地看到，过去十多年里学术界的许多研究成果以各种方式对各级政府在政策方面的决策产生了和正在产生着积极的影响。我希望政府部门与学术界的这种良性互动能够健康持续地开展，共同推动我国保障和改善民生事业的发展，造福于人民和国家。

中国社会学会社会政策研究专业委员会 2017 年学术年会暨第十三届社会政策国际论坛召开于十九大之前，因此本部论文集集中的文章还不能很好地反映十九大召开后我国社会政策学术界的积极反应。但是，读者可以看到，这里的论文从多个方面反映了当前我国保障和改善民生中的各种问题，并提出了积极的社会政策改进建议。本论文集集中的文章大部分是年轻学者的成果，其中不乏犀利的问题意识、创新的冲动和缜密的分析，表明我国社会政策研究的水平不断提高，尤其是年轻学者在成长。我们相信，这些研究成果的发表，对于各级政府相关部门制定和实施社会政策具有积极的参考价值，并且对我国社会政策理论的发展也具有知识积累的作用。

社会政策学科在中国发展的历史毕竟还很短，学科体系还不够完整，

研究水平也还不够高。从这部论文集中也能够看到，社会政策理论分析还不够深入、不够精细，理论和实践的创新也还需要进一步加强。然而，当前的稚嫩意味着未来的希望。在我国未来的发展中，社会政策的作用将越来越大，中国社会对社会政策研究、理论和学科发展的要求也会越来越高。为此，我希望将来有越来越多的年轻学者源源不断地加入到这一重要的学术领域中，共同为推动我国的社会政策学科发展和水平提高做出努力。同时，也在此过程中不断提高学术水平，共同打造更加成熟的社会政策学科。

关信平

2018年5月

目 录

社会政策理论探讨

正在酝酿中的社会政策体系的根本性变革

——基本收入研究简析 杨伟民 / 3

农村社会政策与实务

贫困治理的特征、内容与意义 向德平 华汛子 / 25

专业社会工作在精准扶贫中的介入视角 蒋国河 / 37

万载农村社会工作的体制化运作模式及其反思 唐 斌 / 52

农民为什么愿意离开村庄

——农村城镇化的内在动力与村庄变迁的走向 张伟兵 / 66

台湾地区农业金融体系的构建与完善及其启示 兰世辉 / 84

农村寄宿制初中生社会支持与情绪适应问题研究 袁冬华 / 95

女性刑释人员社会融入的体系构建

——以社会支持理论为视角 周梅芳 / 106

农村社区在空巢老人医疗护理服务过程中的作用

——以江西省三个行政村为例 王 峥 / 122

城镇化、移动互联网时代的社会政策

新生代农民工教育培训体系建构 黄文琳 银平均 / 143

新生代农民工返乡创业的政策支持研究

——基于重庆市 L 县的个案调查 吴时辉 石梦嶝 / 159

经济新常态下青年员工社交情感类社会服务需求研究

——以深圳龙岗区企业员工为例 洪泸敏 / 175

家庭因素对进城创业选择的影响

——基于 2013 年 CGSS 数据的分析 陈文超 / 190

农民工工伤保险制度存在的问题及对策评析 张秋洁 / 212

“互联网+”背景下捐赠者网络慈善初始信任的

影响因素与生成机制建构研究 秦安兰 / 222

价值累加理论视角下的网络集体行动研究

——以罗尔事件为例 蔡 前 张兆宇 / 237

生不生二孩？

——职业女性生育选择与政策支持的回顾及前瞻 徐 佳 / 250

社区食品环境和中国儿童的膳食摄入

——对我国公共健康政策的启示 吴 杨 / 261

我国分级诊疗的三方主体建设探讨

——基于医院、患者和政府的视角 卫 松 雷 屹 / 275

社会政策理论探讨

正在酝酿中的社会政策体系的根本性变革

——基本收入研究简析

杨伟民*

摘 要 自 20 世纪 70 年代末北欧的个别学者首先提出了基本收入的政策构想，基本收入已经成为很多国家的学者、民众广泛关注的论题。有关论者建立了基本收入全球网，每两年召开一次国际会议。以基本收入为主题的文章和书籍的出版量逐年增加。不仅学者对基本收入的兴趣越来越浓厚，普通民众对基本收入的认同度也在增高。

对基本收入进行深入研究，有助于我们正确认识人类社会拥有的物质财富中哪个部分应该由所有人共同分享，哪个部分应该由看不见的手来分配。当下需要对既有的国家福利体系进行根本性改革，实施基本收入政策，从根本上说是因为人类社会正在进入智能化时代，这将使人类社会在诸多方面完全不同于工业化社会。而无论社会怎样变化，人类的物质财富中由自然资源形成的部分是所有人有权利分享的。

关键词 基本收入 智能化 自然资源

此处所谓“正在酝酿中的社会政策体系的根本性变革”，指的就是国际上的一些研究者对基本收入进行的讨论和倡导。虽然研究者的观点不尽相同，迄今为止对基本收入的研究也还存在一些根本性的缺陷，但是基本收入研究不仅在理论上不断取得进展，而且在一些国家的实际政策中也开始有所体现。对基本收入进行深入研究，有助于我们正确认识人类社会拥

* 杨伟民，中国人民大学社会与人口学院副教授。

有的物质财富中哪个部分应该由所有的人共同分享，哪个部分应该由看不见的手来分配。

本文将从基本收入研究的历史和现状、实施基本收入政策的根本原因、实施基本收入政策的根本理据三个方面对基本收入研究和实践状况进行分析，由此证明在人类社会拥有的物质财富中哪个部分应该由所有的人共同分享以及以怎样的方式共享。

一 基本收入研究的历史和现状

按照基本收入全球网的介绍，基本收入的定义是“一种定期支付的现金，无条件地交付给所有人，没有经济状况审查或工作要求”。进一步的解释是：“基本收入是以公民身份为基础的某种经济权利，而不是基于一个人与生产过程的关系或在家庭中的地位。基本收入是发达社会解决社会问题的正义方案的一部分，被构想为普遍的、无条件的。如果一个适度的、持续的收入流在一个政治共同体的所有成员的整个生命中不断流地被授予，基本收入就是目前争议的各种社会政策建议中最简单和最引人注目的一个元素。”具体说，基本收入具有五个特点。①周期性：定期支付（如每月），而不是一次性津贴；②现金支付：它是以适当的交换媒介支付的，允许接受它的人自己决定如何使用它，因此，它不是实物支付（如食品或服务）或专门用于特定用途的凭证；③个人：它是以个人为基础的支付，而不是以家庭等为基础的支付；④普遍性：它支付给所有的人，没有经济状况审查；⑤无条件：没有工作要求或工作意愿证明。^①

根据英国基本收入研究组的创建人之一赫敏娜·帕克（Hermione Parker）的解释，基本收入“将权利的基础从缴费记录和遭遇意外事故转变为公民身份（或法定居住）和评估的基本需要”，“评估的基本单位也从家庭转变为个人”。另外，如果实施一种完全的基本收入计划，就以基本收

① 参见基本收入全球网（The Basic Income Earth Network）的有关介绍，网址：<http://basicincome.org/basic-income/>。

入取代现行的所有的津贴。基本收入没有经济状况审查，并且是免税的。纳税以所有其他的收入为基础（Parker, 1989: 128）。帕克等人构想的基本收入是通过“整合既有的现金补贴系统和个人收入税收（包括社会保险缴费）”来实现的（Parker, 1989: 1）。

概括以上解释可以看出，基本收入不同于有条件的贫困救助和负所得税，也不是社会保险金给付。基本收入是无条件地由政府周期性地提供给公民或居民的现金。无论一个人是有工作还是没有工作，无论是贫穷还是富有，都能得到全额的基本收入。这样的福利政策可以取代现行的所有津贴，从而使社会政策体系变得简单易行，而且更加公正。

对基本收入的研究始于20世纪70年代末。当时，丹麦和荷兰的一些学者就以“公民工资”（citizen's wage）、“有保证的收入”（guaranteed income）等词语表达了政府应该为其公民提供基本收入的想法。20世纪80年代，英国有人则提出了“基本收入”（basic income）的概念。1984年一些学者和活动家还在志愿组织的赞助下，创建了基本收入研究组（Basic Income Research Group, BIRG）。^①

1986年9月在比利时召开了基本收入第一次讨论会，会上建立了基本收入欧洲网（Basic Income European Network），英国的基本收入研究组也成为这个网络的一个组成部分（Parker, 1989: 124）。此后，关心基本收入研究的学者每两年举行一次研讨会，至2016年已经召开了16次国际会议，并将举行国际会议的频次改为每年一次。由于越来越多的非欧洲人出现在欧洲基本收入的会议上，2004年9月第十次研讨会上重新诠释了它的首字母缩略词的含义，将其改为基本收入全球网络（The Basic Income Earth Network, BIEN）。^②

另外，美国、南美和南非也产生了类似网络，这些网络又与澳大利亚和新西兰已经存在的网络加强了交流，在欧洲之外创建了新的全球网络，并于2006年10月在南非的开普敦大学举行了第一次代表大会。

^① 参见 <http://basicincome.org/bien/aboutbasicincome.html>。

^② 参见基本收入全球网的有关介绍。

表 1 是近年来基本收入国际会议的主题。

表 1 近年来基本收入国际会议主题

时 间	会议主题
2018 年	基本收入与新普遍主义：21 世纪福利国家的重新思考
2017 年	实施基本收入
2016 年	社会生态转型与基本收入
2014 年	经济的再民主化
2012 年	基本收入的实现途径
2010 年	基本收入：正义与和平的工具

资料来源：<http://basicincome.org/congresses/>。

上述信息表明了基本收入研究确实是在发展的。根据《基本收入研究》（*Basic Income Studies*）两位主编（Haagh, Louise and Mulvale, James）的介绍，“基本收入的学术讨论和相关的政策在经济学、哲学、政治学、社会学和公共政策领域一直在增长。过去的几十年里，每年出版的以基本收入为主体的文章有几十篇，在过去的 10 年中与基本收入研究主题有关的书超过 30 本。此外，基本收入的政治讨论已经通过各种社会组织、非政府组织和其他团体得到扩散。在国际上，近年来在发展中国家，如巴西和南非，在基层运动和政府官员的关注下，基本收入也受到了重视”。^①

基本收入全球网的介绍中特别提出，2010 以来基层行动者对基本收入的积极性大大提高。此外，许多杰出的欧洲社会科学家已经来支持它了，其中几位是诺贝尔经济学奖获得者。在一些国家，一些主要的政治家，包括来自执政党派的政治家也开始支持它。与此同时，相关的文献——经济、伦理、政治和法律方面的文献——正在逐步增加，那些在欧洲和世界各个国家推广这个理念或者仅仅是对它感兴趣的人已经开始组织成一个活跃的网络。^②

实际上，不仅学者对基本收入的兴趣越来越浓厚，普通民众对基本收

① 参见《基本收入研究》网站，网址：<http://www.degruyter.com/view/j/bis>。

② 参见基本收入全球网的有关介绍。

人的认同度也在提高。据基本收入全球网的报道，柏林的一家市场研究公司——戴利亚曾经在 2016 年 3 月就欧洲人对基本收入的态度进行了第一次调查，取得了广泛的宣传结果，64% 的欧洲人表示如果在他们国家为基本收入举行公投，他们会投赞成票。该公司计划每年进行这项调查。第二次调查于 2017 年 3 月进行，并已经公布调查结果。调查对象是来自 28 个欧盟成员国的 11021 名年龄在 14 ~ 65 岁的个人。样本比 2016 年的稍大，那次的调查对象是年龄和地理区域分布相同的 10000 个人。本次调查的设计具有人口统计学上的代表性，样本的选择和数据加权尽可能反映欧盟人口的地区、年龄、性别、教育水平、农村/城市地位的整体特征。调查在 95% 的置信水平上有正负 1.1% 误差。

受访者首先被问到的问题是：“你熟悉基本收入概念吗？”对此，24% 自称“完全理解它”，39% 的受访者自称“知道”，25% 的受访者表示他们“只是听说过基本收入”，13% 的受访者自称“一无所知”。与 2016 年的数据比较，受访者表示他们知道“什么”的百分比明显增加，而那些“从来没有听说过的”百分比明显下降。

在这个初步的问题之后，调查者给出了一个基本收入的定义，其余的调查问题就是以此为基础的。给出的定义是：“基本收入是由政府无条件支付每一个人的收入，无论他们是否工作，无论他们是否有任何其他收入来源。基本收入取代了其他社会保障金，并且高到足以覆盖所有的基本需要（食物、住房等）”。这个定义和 2016 年的调查所使用的定义一字不差。基本收入全球网的报道者认为，“戴利亚的定义不同于 BIEN 的定义，但事实上，这个定义更严格。BIEN 的定义没有规定基本收入必须高到足以覆盖所有的基本需要，也没有明确基本收入必须取代其他社会保障金。”^①

基于这一定义，戴利亚公司的调查进一步提出了五个问题。

1. 如果今天就基本收入进行全民公投，你会如何投票？
2. 你认为你的国家应该在什么时候引入基本收入？

① 参见 <http://basicincome.org/news/2017/05/survey-of-11000-europeans-finds-68-would-vote-for-basic-income/>。

3. 你认为基本收入的哪个论点有说服力？
4. 你认为下列哪项反对基本收入的论点有说服力？
5. 基本收入对你的工作选择最有可能产生的影响是什么？

在回答第一个问题时，68%的受访者表示，如果现在就基本收入进行公投，他们会投赞成票，而2016年这个数字是64%。因此，考虑到误差，整个欧盟在过去一年基本收入的支持出现了小幅增加，而表示反对的比例保持稳定，仍为24%。

虽然有24%的受访者表示，他们会反对目前举行基本收入公投，但是其中只有8%的受访者认为他们的国家永远也不应该引入基本收入，有13%的受访者不赞成“在不久的将来任何时候实施这项政策。”同时，33%的受访者支持在各自的国家“尽可能早地”实行基本收入，32%的受访者更愿意在自己的国家等待成功的实验，16%受访者更愿意在其他国家等待成功的实验。

接下来的两个问题，受访者被给予了六个赞成或反对基本收入的理由，并允许选择多个理由。在赞成的理由中受访者选择比例最大的是：“降低对资金的基本需要的焦虑”（52%）、“创造了更多的机会平等”（42%）和“鼓励资金方面的独立性和自我责任”（32%）。在反对意见中，52%的受访者担心基本收入“可能会鼓励人们停止工作”，39%的受访者担心“外国人会来我的国家占便宜”，34%的受访者认为“只有需要的人最应该从国家得到东西”，“而且不应该是现金”。

对于最后一个问题，受访者只需从给出的几个答案中选择一个。37%的受访者声称基本收入不会影响他们的工作选择，17%的受访者声称他们会花更多的时间与家人在一起。只有11%的受访者选择会停止工作或减少工作。还有一些受访者的选项是“上述选项中没有适合的情形”，或选择在有偿工作上花费较少的时间。但是，其他的应对方案是与这个选择兼容的，例如受访者可能是计划在有偿工作上花费较少的时间。

以上数据表明，当前已经有越来越多的学者关注基本收入的构想，至少在欧盟国家，一般民众也相当普遍地了解了基本收入构想，并支持以基本收入替代既有的社会政策体系。