

我的教学讲稿

王东京 著



中共中央党校出版社

王东京 著

我的教学讲稿



中共中央党校出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

我的教学讲稿/王东京著. —北京: 中共中央党校出版社, 2017. 7

ISBN 978-7-5035-6131-3

I. ①我… II. ①王… III. ①中国经济—研究 IV. ①F12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 151919 号

我的教学讲稿

责任编辑 马 乔

版式设计 尉红民

责任印制 王洪霞

责任校对 王 微

出版发行 中共中央党校出版社

地 址 北京市海淀区大有庄 100 号

电 话 (010) 62805830 (总编室) (010) 62805821 (发行部)
(010) 62805034 (网络销售) (010) 62805822 (读者服务部)

传 真 (010) 62881868

经 销 全国新华书店

印 刷 北京柏力行彩印有限公司

开 本 700 毫米×1000 毫米 1/16

字 数 194 千字

印 张 21

版 次 2017 年 7 月第 1 版 2017 年 7 月第 1 次印刷

定 价 56.00 元

网 址: www.dxcbs.net 邮 箱: cbs@ccps.gov.cn

微 信 ID: 中共中央党校出版社 新浪微博: @党校出版社

版权所有·侵权必究

如有印装质量问题, 请与本社发行部联系调换

前 言

五年前写过一本《我的教书笔记》，讨论的是党校教员应该怎样讲好课。不承想，该书面世后读者回声四起，一时间洛阳纸贵，出版社一印再印。最近校委分工让我主管教学，重操旧业，于是我将之前的部分讲稿进行整理，并冠名《我的教学讲稿》作为《我的教书笔记》的姊妹篇出版，算是给党校系统教师的见面礼吧。

想来惭愧，我在中央党校工作 20 余年，大半生教书却从未编过教材。说实话，并不是不想编，而是在我看来编教材是一件非常神圣的事，要包对不错，不然误人子弟自己担待不起；再一点考虑，是



教材编出来要有人用，要是教师不愿照着讲，学员不愿照着学，一堆废纸、束之高阁，这样的教材不编也罢。

摆在读者面前的这部讲稿，当然不算教材。既然不是教材，也就不必按教材的体例写。其实，我至今也不清楚讲稿要怎样写才对。我写讲稿，恪守的原则就两条：一是坚持问题导向；二是强化学理支撑。这是说，针对某个重大问题，我会着重从学理层面分析，信马由缰，跟着逻辑走，怎样能让人听明白，讲稿就怎样写，自己没有固定的套路。

大家都说经济学是致用之学。是的，你不学物理，不可能懂得力学定律；而不学经济，却有可能懂得供求原理。这些年我认识不少党政官员，大学里并非是学经济，可他们今天对经济现象的分析却常常让我叹服。问题就在这里，大家对经济见仁见智，彼此难免会有分歧，所以我要特别提醒读者，你可以不同意我的某个观点，但切莫忽视了我提供的学理框架。

本书收录的是我2003—2017年所写的讲稿，前后跨度十多年，时过境迁，读者阅读时务必留心讲稿

的写作背景。再有，对全书各讲题的重要性我均未作评论，这样处理并不意味着这些讲题不重要或没有意义，恰恰相反，是因为我所讨论的讲题都是重大问题，听课对象又都是党政官员，他们对重要性的认识并不比你我浅，故用不着我再画蛇添足。何况据我所知，学员听课更希望教员能开门见山、直达问题的核心。

另有一点要说明，本书附录收入了四篇文章，《怎样给领导干部讲课》是2013年为中央党校新入职教师讲课所写；而后三篇则是我参加学员论坛和对学员研究报告的点评。这三篇虽不是讲稿，但党校教员也可以看一看，没准会对你讲课有启发。

王东京

二〇一七年六月

目 录

CONTENTS

前 言

正确认识政府与市场的作用

- 003 公有制与市场经济怎样结合
- 007 让市场在资源配置中起决定性作用
- 010 更好地发挥政府的作用
- 014 发挥政府作用要尊重市场规律
- 018 中央政府与地方政府的分工

新发展理念引领经济新常态

- 025 创新发展需要怎么样的体制安排
- 029 协调发展的两个层面



- 034 绿色发展的市场化路径
- 038 开放发展应坚持合作共赢
- 041 共享发展与效率扶贫

怎样看待当前中国经济下行

- 049 中国经济不会硬着陆
- 052 与“中等收入陷阱”无关
- 055 拉动经济并无“三驾马车”
- 059 扩大消费要有长效机制

供给侧改革的近期目标

- 065 去产能、去库存：关键是让市场起决定作用
- 069 去杠杆：重点是管控消费杠杆
- 073 降成本：第三条思路
- 077 补短板：政府应主要弥补市场失灵

中国经济四大追问

- 085 创新动力由何而来

- 089 产业升级路径如何选择
- 093 稳增长的重点是否就是减税
- 097 城镇化能否替代工业化

经济全球化与中国的结构调整

- 103 “配第一克拉克定理”与结构演进趋势
- 107 “李嘉图定理”与结构调整通则
- 111 按比较优势调结构不会落入“比较优势陷阱”
- 114 调结构的主体是企业而不是政府

坚持扩大国内需求的方针

- 123 扩大内需并非权宜之计
- 127 国内需求不足的原因：凯恩斯的解释
- 130 扩大内需重点是提振消费
- 133 扩大投资应加大减税
- 135 防通胀应保持稳健的货币政策

货币政策与中国的选择

- 141 货币政策的“规则”与“权变”之争



- 145 权变政策的理论渊源：“货币非中性论”
- 149 权变政策的理论支持：菲利普斯曲线
- 153 权变政策的经验支持：奥肯法则
- 156 分析小结与中国的选择

当前我国收入分配问题

- 161 给“公平”下定义是个难题
- 165 市场经济的一般分配规则
- 169 怎样衡量收入差距
- 172 不宜过度渲染收入差距
- 176 政府怎样补贴低收入者

发展对外贸易需要澄清的几个问题

- 183 政府为何要鼓励出口
- 187 高关税能否保护国内产业
- 190 国际贸易是否对发展中国家不利
- 194 人民币是否应该对外贬值

国企改革攻坚的理论分析

- 201 从所有权与产权的区别说起
- 205 产权结构与企业行为选择
- 209 国企“混改”应分类推进
- 212 去行政化与是否要取消行政级别
- 216 怎样看待高管限薪

解决“三农”问题的近期安排与长远谋划

- 223 “三农”问题的关键是农民如何增收
- 227 农民增收的关键在农业人口非农化
- 232 农业人口非农化的关键是鼓励创业

关于农业补贴方式的改革

- 239 政府补贴农业是购买“粮食安全”
- 243 粮食短缺应补贴消费者
- 246 粮食过剩应补贴生产者休耕



目前中国的房价问题

- 253 高房价与成本无关
- 257 高房价与土地财政无关
- 261 对房价上涨的学理解释
- 263 稳定房价才是上策
- 267 照顾低收入者住房补砖头不如补人头

政府改革的经济逻辑

- 273 选择突破口：角色定位应先于机构改革
- 277 完善政府治理：部门升格不如分权放权
- 280 改革选人机制：先改委任制再破论资排辈
- 284 以薪养廉：先改职务消费再加薪

附录

- 291 怎样给领导干部讲课
- 307 评点人民币国际化
- 311 搬迁扶贫的困局
- 315 金融其实很简单

正确认识政府与市场的作用

二〇一三年十一月

从邓小平发表“南方谈话”算起，国内理论界关于政府与市场的关系已经争论了20年。早期争论的焦点，是公有制与市场经济能否兼容？后来又争论资源配置是以政府调节为主还是市场调节为主。不过争论归争论，中央高层推动市场化改革的取向从未改变。党的十八届三中全会强调，要使市场在资源配置中起决定性作用，更好地发挥政府的作用。那么公有制怎样与市场经济结合？如何看待政府与市场的作用？这里我谈几点认识和大家讨论。

公有制与市场经济怎样结合
让市场在资源配置中起决定性作用
更好地发挥政府的作用
发挥政府作用要尊重市场规律
中央政府与地方政府的分工

正确认识政府与市场的作用

从邓小平发表“南方谈话”算起，国内理论界关于政府与市场的关系已经争论了 20 年。早期争论的焦点，是公有制与市场经济能否兼容？后来又争论资源配置是以政府调节为主还是市场调节为主。不过争论归争论，中央高层推动市场化改革的取向从未改变。党的十八届三中全会强调，要使市场在资源配置中起决定性作用，更好地发挥政府的作用。那么公有制怎样与市场经济结合？如何看待政府与市场的作用？这里我谈几点认识和大家讨论。

一、公有制与市场经济怎样结合

今天欧美国家仍不承认中国的市场经济地位，理由是中国经济以公有制为主体。这一偏见来自西方经济理论，西方主流



经济学认为，商品交换有两大前提：一是社会分工；二是财产私有且受法律保护。没有分工，大家生产的产品相同当然用不着交换；若财产不是私有且不受法律保护，将别人产品无偿占为己有不受惩罚，这样弱肉强食也不会有交换。正因如此，所以西方主流经济学将“财产私有”作为商品交换或者市场经济的前提性假设。

说分工决定交换是对的。可亚当·斯密的观点却相反，认为是交换决定分工。在他看来，交换的范围多大，分工才能在多大范围进行。斯密这样讲也不算错。然而从人类历史看，则是先有分工后有交换。原始社会末期就是先有部落内部分工，之后才出现部落间的零星交换；封建社会男耕女织（分工）已很普遍，可那时也没有普遍的交流。所以准确讲：是分工决定交换；交换促进分工。

其实这道理好理解，无须多解释。我想和大家重点讨论的是：第一，交换的前提到底是财产私有还是产品私有？第二，公有制基础上何以产生商品交换？第三，产品私有是否就是指某个人独自占有？

先说第一个问题。早在 20 多年前邓小平在南方谈话时就指出：“市场经济不等于资本主义，社会主义也有市场。”可当时就有人质疑，说马克思明确讲“私有是流通的前提”，中国以公有制为主体怎能产生商品交换？这一质疑显然与欧美国家不承认我们是市场经济异曲同工，还是让我从马克思说起吧：

不错，马克思在《政治经济学批判（1857—1858年手稿）》中确实讲过“私有权是流通的前提”；在《资本论》第一卷中马克思还说，交换双方“必须彼此承认对方是私有者”。有人推定马克思认为交换的前提是私有制大概就是根据以上论述，不过我要指出的是，此推定其实是对马克思的误读，并不符合马克思的原意。

何以见得？我的依据有二：首先，马克思从未说过交换产生于私有制，相反他认为是产生于公有制。《政治经济学批判》第一分册中写道：“商品交换过程最初不是在原始公社内部出现的，而是在它的尽头，在它的边界上，在它和其他公社接触的少数地点出现的。”在《资本论》中他也表达过相同的观点。原始社会是公有制，这一点马克思怎会不清楚呢？

其次，马克思讲作为流通前提的“私有权”，也不是指生产资料私有权。比如他在《资本论》第一卷中说：“商品不能自己到市场去，不能自己去交换。因此，我们必须找寻它的监护人，商品所有者。”而且还说：“商品是物，为了使这些物作为商品发生关系，必须彼此承认对方是私有者。”显然，马克思这里讲的“私有”并非生产资料私有而是产品私有。

想深一层，生产资料私有与产品私有的确不是一回事。以英国的土地为例。土地作为重要的生产资料，英国法律规定土地归皇家所有，但土地上的房屋（产品）却可归居民私有。正因如此，所以房屋才可作为商品用于交换。这是说，产品能否