

KANGZHAN SHI
GUOGONG LIANGDANG RANGBU HEZUO YANJIU

抗战时期 国共两党让步合作研究

刘国彬/著



人民出版社

KANGZHAN SHIJI
GUOGONG LIANGDANG RANGBU HEZUO YANJIU

抗战时期 国共两党让步合作研究

刘国彬/著

 人民出版社

责任编辑:刘 伟
版式设计:孙姗姗
责任校对:刘 青

图书在版编目(CIP)数据

抗战时期国共两党让步合作研究 / 刘国彬 著. —北京:

人民出版社, 2017.12 (2018.5 重印)

ISBN 978-7-01-018524-8

I. ①抗… II. ①刘… III. ①国共合作-研究-1936—1946

IV. ① K265.19

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 276429 号

抗战时期国共两党让步合作研究

Kangzhan Shiqi Guogong Liangdang Rangbu Hezuo Yanjiu

刘国彬 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京教图印刷有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 12 月第 1 版 2018 年 5 月北京第 2 次印刷

开本: 880 毫米 × 1230 毫米 1/32 印张: 11.25

字数: 286 千字

ISBN 978-7-01-018524-8 定价: 68.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010) 65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书, 如有印制质量问题, 我社负责调换。

服务电话: (010) 65250042

序 言

《抗战时期国共两党让步合作研究》主要是研究抗日战争过程中，在建立、发展抗日民族统一战线过程中的国共两党让步合作问题。考虑到题目的精练，特意把抗日战争写成抗战。在撰写中有时用抗日战争过程来体现抗战时期。

学术界在抗日民族统一战线方面的研究已经出版了很多专著。在很长一段时间里，人们过多地关注国共两党在抗日民族统一战线中的斗争问题，从20世纪80年代开始，我就关注从国共两党在抗日民族统一战线中的让步视角进行了深入研究，经过长时间的研究，尽最大的努力使这本专著形成了自己的观点和特色。

20世纪三四十年代，在中华大地上进行的抗日战争是中国历史上空前伟大的民族战争。这场战争是中国近代反侵略斗争史上规模最大、时间最长、动员人员最广、影响最深的一次民族解放战争，是反对帝国主义侵略取得的第一次彻底胜利的民族解放战争。因此，这场战争的胜利，是各方面因素综合作用的结果，要从多角度对这场战争的各个方面的问题进行研究，其中，国共两党进行第二次国共合作，在建立、发展、巩固抗日民族统一战线中的让步问题，确实是一个需要深入研究的问题。

让步问题不是什么新的问题，在古今中外的历史中，可以说很

多国际争端所涉及各个国家之间，一个国家政权内部不同的阶级、不同的党派、不同的阶层等等，进行合作中都存在让步的问题。综观世界发展的历史，不同的政治集团，在自己的发展过程中，为实现自己集团的利益，在和对手竞争过程中、斗争过程中，根据客观因素和主观因素的发展需要，进行着或多或少的让步。由于让步的出发点不同，让步要达到的目的不同，所表现的形式、原则、方法、程度、效果、作用也各有不同。

任何政党之争，实质上都是利益之争。国共两党让步，也是以争得各自更多的利益为目的，是互利的让步。利大于弊，两党都可以让步；弊大于利，两党谁都不会让步。在处理现实利益和长远利益的关系上，为获得长远利益，以牺牲某些暂时利益的让步为代价也是能够接受的。在建立抗日民族统一战线过程中，国共两党为了中华民族的利益，也是为了两党的共同利益，由原来的敌人变成了盟友，体现出敌友关系的相互转化，之所以有这种转化，就是因为两党为了民族的利益，这也是建立抗日民族统一战线进行让步的目的。作为一个政党站在哪个阶级立场上去争得利益，这种利益取得是代表大多数人，还是代表少数人，是一个政党获得利益的前提条件和重要基础。一个政党只有把政党利益和国家利益、民族利益紧紧连在一起的时候，他们就是在为国家、为民族争得利益。才能获得大多数人的支持，获得更大的长远利益。

国共两党是在进行了十年内战，两党有不共戴天的仇恨，日本帝国主义要灭亡中华民族的情况下，为了中华民族的生存和独立，进行了第二次国共合作，建立抗日民族统一战线的。国共两党的性质是截然不同的。国民党是一个大党、老党，是代表大资产阶级利益的政党；中共是年轻、有活力的政党，代表无产阶级利

益的政党。国民党是一个表面上统一，但其内部派系复杂，内争不断的政党；中共则是一个思想统一，团结一致的政党，党虽然小，但有很强的战斗力。国民党不管其如何发展变化，其大资产阶级政党根本性质却始终如一，因而它是代表大资产阶级的利益的。而中国共产党则是无产阶级的先锋队，是以马克思主义为指导思想的政党，代表着中国人民的根本利益、首先是代表劳动人民的利益，同时，在一定时期内代表着一些参加革命和建设的非劳动者的利益，但归根结蒂，代表着中华民族的大多数人的利益。这样，代表着不同阶级利益的两个政党，就必然发生矛盾和冲突。这种斗争是长期的、曲折的，有时是很激烈的。两党间斗争的复杂性与残酷性在古今中外的政党关系史上，实属少见。这也就决定了两党让步进行合作，建立抗日民族统一战线过程的长期性和艰巨性，也决定了让步问题的复杂性。

不管怎么说，国共两党在建立和发展抗日民族统一战线过程中，都对对方让步了，如果没有这种让步，也不能进行第二次国共合作。体现出两党都有包容性，中共有更大的包容性。国民党对中共的让步是被迫的。在中共不断壮大的过程中，国民党对中共采取各种措施进行限制，甚至进行反共，中共为了民族大义，采取正当的措施把各种问题都一一解决，使国共两党都能够在建立和发展抗日民族统一战线全过程中，保持着让步的最低限度。

国共两党实现了第二次合作，但有所不同的是，中共政策的转变是坚定的、彻底的，国民党政策的转变是动摇的、不彻底的。面对日本入侵，国民党在抗日中做了很多努力，但也始终担心中共发展起来。对此，毛泽东多次强调，以斗争求团结则团结存，以退让求团结则团结亡。因此，在抗日民族统一战线中，国共两党的合作

让步，在不同时期表现不同。

从国共两党的让步过程可以看到，两党的让步体现了四个方面的特征：一是让步的民族性。民族利益高于一切，是最高目标。统一战线是建立在全民族一致对外、团结抗日的基础上，以民族利益的大“同”来指导统一战线，暂时搁置各社会力量的具体利益和阶级立场的大差异，是求大同、存大异的需要。为了民族利益，国共两党都展现出各自博大的胸怀。二是让步的爱国性。抗日民族统一战线使一切炎黄子孙，不分阶级、党派、民族、地区，不分宗教信仰，不分男女老幼，一齐为抗日战争贡献力量。国民党作为执政党扛起了抗日救国的大旗，共产党作为工农联盟的政党在这方面表现得更为突出。三是让步的民主性。两党进行让步通过不断的协商、谈判，以达成使双方都能接受让步的条件为目的，在此过程中不忘努力发展中国的民主，反对“一党专政”和“独裁”。四是让步的社会性。两党共同接受三民主义，接受不同的民族主义理论，建立起一系列有差异的现代思想概念，如“爱国主义”“革命”“进步”，并将他们植入社会意识、民族意识之中。

对于不同的阶级、民族、国家等进行合作时有不同的让步，由于让步需要多方面条件，需要进行谈判、交涉，使让步具有复杂性。因此，让步是一种博弈，是一种艺术，是一种谋略。对于一个政党来说，让步是一种谋略。用让步谋略联合次要的敌人结成同盟，打击战胜主要的敌人。但同时还要对已结成同盟的次要敌人有所防范，必要时也要进行斗争。

本书引用了大量史料，努力做到客观地对国共两党在抗日民族统一战线中的让步问题进行全面研究。国民党的让步是比较成功的，中共的让步则更加成功；国民党通过让步有很大收获，中共是

让步的最大的受益者。

历史经验告诉我们，国共两党大让步、大团结，体现了中华民族的大智慧，形成强大的力量，实现大发展。国共两党在新的历史条件下，能够进行让步，实现新的合作，相信两党还能够有更大发展，国家的统一能够早日实现。

刘国彬

2017年11月11日

CONTENTS

目 录

序 言	1
绪 论	1
第一章 让步要素的考察	7
一、让步思想的起源及发展	8
二、让步的内涵及类型	15
三、让步的“度”	21
四、让步的作用	31
五、让步的艺术	39
六、让步的特点	47
第二章 国共两党让步的原因	56
一、日本对中国的入侵	56

二、维护中华民族的利益	70
三、执行“攘外必先安内” 方针的失败	103
四、国共两党军事力量的弱小	119
五、国际力量的影响	131
六、西安事变的契机	154
第三章 国共两党让步的思想	162
一、国共两党的共同思想	162
二、国民党的让步思想	177
三、中共的让步思想	186
第四章 国共两党让步的内容	214
一、国民党向中共让步内容	214
二、中共向国民党让步内容	234
三、中共合作后的思想教育	254
第五章 国共两党让步合作的成果	275
一、政治上取得的成果	275
二、军事上取得的成果	290
三、国共两党实现共赢	312
第六章 国共两党让步合作的启示	320
一、国共两党让步合作的启示	320
二、国共两党让步合作的结论	325

参考文献	330
------	-----

主题索引	346
------	-----

后 记	347
-----	-----

绪 论

九一八事变后，中日民族矛盾迅速上升为社会主要矛盾，中国各党派、各集团都必须对急需解决的问题进行明确表态。随着日本帝国主义对中国入侵的扩大，其侵略行径直接损害了美国、英国在华的利益，他们开始对日本进行妥协；日本全面进攻中国后，他们开始支援中国的抗日战争，使抗日战争复杂化、国际化。其间，苏联对中国的政策也有所变化。中国的各党派如何处理复杂的问题，是对中国各政党智慧的考验。在各政党中，最有实力的是国民党，它代表中国政府；其次是中国共产党，它拥有自己的军队，自己的根据地。虽然国民党长期进行“剿共”活动，但也没能从根本上消灭中共。面对强敌入侵，中国内部各种力量能不能形成一个统一的力量，直接关系到能不能战胜日本帝国主义的重大问题。国共两党进行合作，必须实现停止两党内战，相互让步才能实现合作，否则，不可能建立抗日民族统一战线。

抗日战争时期是一个极其复杂的历史时期。九一八事变爆发之时，国共两党正处于严重的对立状态。中国共产党经过几年的艰苦奋斗，在国民党军队的反复“围剿”中建立起数块革命根据地，建立了拥有相当实力的红军，建立了苏维埃政权。与此同时，中央红军胜利打破了国民党军队的第三次“围剿”。1931年11月

7日，在十月革命纪念日之际，江西瑞金召开了中华苏维埃第一次全国代表大会，正式成立了中华苏维埃共和国临时中央政府。国民党政权和苏维埃政权的对立，使两党的对抗更加激烈化。中共也曾犯严重的“左”倾错误，一直到遵义会议，这种错误才有所改变。从九一八事变到西安事变的五年多时间内，蒋介石所提出、所坚持的，是“攘外必先安内”，实际上就是内战的方针。结果是“外”没“攘”，“内”没“安”。“外”得不到国际力量的真正支持，“内”不得人心。而中国共产党则完成了长征，并率领工农红军在陕北建立根据地，实现了北上抗日的战略转移。日本正是趁国共两党进行内战时期入侵中国的。事实告诉全国人民，“攘外必先安内”的方针是错误的，是不得人心的方针。

国共两党无论在利益上还是在意识形态上都存在着尖锐的矛盾，这个矛盾发展到水火不容的地步，因而两党很难走到谈判桌上来解决问题，反而兵戎相见。

在全国人民强烈要求停止内战，一致对外的呼声中，“西安事变”爆发，张学良、杨虎城逼蒋抗日。在客观形势急剧变化的逼迫下，国民党为了维持自己的统治，为了民族利益，不得不调整其对内对外政策。作为当时中国两大政党，谁也没有单独的力量解决中日民族矛盾问题的能力，国共两党之间存在有很强的仇视心理，要进行合作遇到很多困难。国共两党通过让步进行合作，建立、发展抗日民族统一战线，都是紧紧围绕解决中日民族矛盾问题而展开。不仅要从斗争角度研究抗日民族统一战线，还要从让步角度进行抗日民族统一战线的研究。

为建立抗日民族统一战线，国共两党从民族利益大局出发，在谈判中都作出相应的让步。通过让步降低标准，相互达到让一步、

进两步的效果，在有原则的相互让步中达成共识，基本上结束了国共两党长达十年之久、你死我活的斗争局面。

正如毛泽东指出的：“我们过去和蒋介石办交涉，也作过让步，并且比现在的还大。在一九三七年，为了实现全国抗战，我们自动取消了工农革命政府的名称，红军也改名为国民革命军，还把没收地主土地改为减租减息。”^①同样，国民党也作出一些让步，与中共携手共同抗击日寇。

面对强大的日本帝国主义，中华民族的各种政治力量和社会派别，不分党派、不分阶级、不管社会地位，都走到了一起，求同存异，团结合作，相互支持，共御外侮。国共两党从军事对抗到再度携手，使第二次国共合作得以实现。这表明，在国难当头之时，全国人民都能自觉地以全民族共同利益为重，同仇敌忾，共赴国难，挽救中华民族于危亡之中。国共两党围绕抗战这个中心任务展开密切合作，进行了必要的让步，建立了以国共两党合作为基础的广泛的抗日民族统一战线，形成了全国上下一心共同抗日的局面。抗日民族统一战线的建立，体现了中华民族的伟大谋略智慧。

在改革开放之前的很长时间里，对抗日民族统一战线问题的认识，曾出现过一种倾向，就是单纯地把国民党放在敌对的位置，认为不能向敌人妥协退让，要斗争、斗争、再斗争。在研究抗日战争中的国共关系时，好像只看到两党的斗争历史，即使国共两党进行了第二次合作，双方互为盟友关系，但仍坚持从阶级性质角度把国民党看成是中共的敌人，这种研究倾向偏离客观实际。改革开放之后，对抗日民族统一战线的研究越来越客观。对国共两党让步的研

^① 《毛泽东选集》第四卷，人民出版社1991年版，第160页。

究态度，坚持尊重历史、尊重事实。“党史是要给人民看的，不要光讲怎么反‘围剿’……不要有宗派观念，只看到我们自己，还要讲到全国的抗日运动”，要使读者感到共产党写的历史“是尊重人民的，并不是眼睛只看着自己，就像照镜子，只看到自己”。^①研究抗日民族统一战线中的让步问题，既要研究中共向国民党让步问题，又要研究国民党向中共让步问题。要坚持实事求是原则，要公正地客观地评价国民党的让步问题和蒋介石的让步思想。要以真实的历史面貌，客观地、全面地、深入地研究国共两党抗日战争时期的让步问题。

对于建立抗日民族统一战线中的让步问题研究，涉及多方面关系。从整体上来划分，一方面涉及统一战线的内部关系，另一方面涉及统一战线的外部关系；一方面涉及如何建立抗日民族统一战线，另一方面涉及怎样发展和巩固抗日民族统一战线。内部关系主要是国共两党的关系，两党如何进行让步，又如何进行斗争。外部关系涉及国民党与美国、苏联、日本等国的关系，中共与美国、苏联、日本等国的关系，外部条件变化，使得国共两党为建立、发展抗日民族统一战线进行让步问题受到很大的影响，一方面的变化必将引起多方面的变化。

可以把两党的让步的过程划分为虚置让步期、秘密让步期、公开让步期、斗争让步期。不同的让步时期有着不同的让步内容，又有着不同的让步手段。从抗日民族统一战线建立后，国共两党的政策都有所变化，让步越来越少。国民党让步经历了以民族利益为重期（抗战初期）、民族利益与国民党的利益并重期（抗战中期）、

^① 《胡乔木传》编写组：《胡乔木谈中共党史》，人民出版社1999年版，第308—315页。

国民党的利益高于民族利益期（抗战后期）。中共则始终把民族利益放在第一位，让步经历了由多到少的过程。在不同的时期，让步的程度有所不同。两党不管是怎样的斗争，经历怎样的曲折，还是一直保持双方让步的基本条件，基本的让步一直坚持到抗日战争的胜利，保证抗日民族统一战线始终没有破裂。

国共两党在抗日民族统一战线中的让步是复杂的，是一种博弈，是一种艺术，是一种谋略。把让步和斗争结合起来，掌握好让步的“度”，统一战线就可以得到发展；掌握不好让步的“度”，让步的性质就会发生改变，变成绥靖、投降。不但达不到让步的目的，还要受到损失。

让步既是有原则的，又是灵活的。在交涉的实践中，如何让步，何时让步，该让多少，以及如何用让步来赢得利益等等，这些问题不都是那么容易解决的。它涉及交涉的战略性和方法性、对策性等因素。怎样运用让步这根杠杆，运用让步的原则与技巧是一个实践性很强的问题。这不仅需要双方交涉前进行充分预测和策划，而且还要依据交涉者的直觉和机智来处理，没有固定不变的程序和公式。国共两党在建立抗日民族统一战线的谈判中，都坚持了让步的原则性和灵活性的统一，在原则问题上都不让步，同时又都有灵活性。

国共两党为建立、发展抗日民族统一战线都有很大让步，这种让步是客观存在的，中共对国民党的让步是必要的，国民党对中共的让步也是值得称赞的，要在尊重历史的事实前提下研究国共两党的让步问题。从抗日民族统一战线的建立、发展过程来看，两党在合作期间合作是主流，让步和斗争紧紧连在一起，相伴随的，只讲斗争或只讲让步都无法解释两党的真正合作问题。让步和斗争是紧

紧相伴的，不能让步和斗争纯粹地分开，只有让步没有斗争，不可能达到让步的目的，有可能犯严重错误；只有斗争没有让步，必然要犯严重错误。让步要通过斗争得到保障，斗争通过让步得到很好的发展。不能用让步来否定斗争，也不能用斗争来否定让步，在建立抗日民族统一战线过程中，国共两党让步离不开斗争，斗争也离不开让步，实际上让步和斗争是建立抗日民族统一战线的两个不同侧面。

实践告诉人们，两党让步合作则两党俱利，不让步则两党俱伤。该让步时就要让步，该斗争时就要斗争。过去，学术界从斗争角度研究抗日民族统一战线的成果非常多，从让步角度研究抗日民族统一战线的成果非常少。本书就是从让步角度对抗日民族统一战线问题进行研究的，紧紧围绕国共两党为建立抗日民族统一战线进行让步的原因、指导思想、内容、过程、经验、成果等而展开。