

王东印 著

细说 三国历史

与

《
三国
演义
》

天津出版传媒集团

 百花文艺出版社

王东印 著

细说 三国历史

与

《三国演义》



天津出版传媒集团
百花文艺出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

细说三国历史与《三国演义》 / 王东印著. -- 天津:
百花文艺出版社, 2018.6

ISBN 978-7-5306-7447-5

I. ①细… II. ①王… III. ①中国历史-研究-三国
时代②《三国演义》研究 IV. ①K236.07②I207.413

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 289971 号

责任编辑: 孙 静

装帧设计: 孙 静

出版人: 张纪欣

出版发行: 百花文艺出版社

地址: 天津市和平区西康路 35 号 邮编: 300051

电话传真: +86-22-23332651 (发行部)

+86-22-23332656 (总编室)

+86-22-23332478 (邮购部)

主页: <http://www.baihuawenyi.com>

印刷: 天津市隆达印刷有限公司

开本: 787×1092 毫米 1/16

字数: 830 千字

印张: 37

版次: 2018 年 6 月第 1 版

印次: 2018 年 6 月第 1 次印刷

定价: 86.00 元

内容提要

本书分为上、中、下三篇,是研究“三国”历史和小说《三国演义》关系的专著。

上篇:《虚实辨三国》。着眼于研究小说《三国演义》的虚实问题。将历史记载和小说描写的刘备、诸葛亮、曹操的故事进行对照,弄清哪些是真实的,哪些是虚构的。否定了长期以来的“七实三虚”之说,认为是“三实七虚”。(研究方向:历史记载与小说描写之不同)

中篇:《成败论三国》。对东汉末年和三国时期的历史人物及历史事件进行分析、评判。探索事件真相,挖掘人物本质;拨开层层迷雾,解析疑难问题;同时,与小说中的描写进行对照,指出哪些是真实的,哪些是虚构的。分为六部分:汉末风云日、曹魏英雄志、刘蜀悲壮情、孙吴兴衰事、司马亦豪杰、春秋正当时。(研究方向:主要是历史,并结合小说)

下篇:《褒贬评三国》。着眼于研究小说《三国演义》。主要内容为:论述内容情节,分析主要人物,剖析艺术手法,探讨作者、版本。(研究方向:主要是分析小说,也结合历史)

本书力求全面、深入地探究“三国”历史的真相,以及与《三国演义》的区别。研究历史追根溯源,评论小说细致深入,辨别虚实具体有据。

序言

尧山壁

易中天先生是研究“三国”历史的大家，他在2006年出版的《品三国》一书中曾说：“文学艺术作品的感染力是超过史学著作的，文学艺术作品又是需要想象和虚构的。充满想象和虚构的文学作品以史为据，为线索，为题材，虚虚实实，半真半假，更为这段原本就扑朔迷离的历史平添了许多暧昧。”事实就是如此，由于东汉末年和三国时期连年战乱，留下来的历史资料本来就纷繁复杂，后来又让小说《三国演义》和由它派生出的各种戏剧作品等搅得更加虚实难分、真假难辨了。易中天先生的《品三国》是从讲史的角度来澄清事实，消除了许多笼罩在人们心头的迷惑。而如今，王东印先生则是用对比的方法，专门讲述“三国”历史与小说《三国演义》的区别。

我的同乡王东印先生，从少年时代就痴迷小说《三国演义》，他将小说读了一遍又一遍，每读一遍，都有新的认识和收获。后来，他开始研究《三国演义》，研读了许多专家学者关于《三国演义》的论述，然后博采众家之长，提出了个人的观点，并于2005年出版了他的第一部研究专著《只眼看三国》（由百花文艺出版社出版），因其笔法流畅、内涵丰富、意味悠长而受到读者的广泛赞誉。

如今，王东印先生已年近古稀，他已将小说读了五六十遍，他对《三国演义》的熟悉程度是很少有人能达到的。他对书中的二百多个人物，可以信手拈来、说长论短；他对小说中的每一个故事、每一个情节，不但可以熟练讲解，而且可以深入评论。

从2008年开始，王东印先生对《三国演义》的虚实问题产生浓厚兴趣，并投入大量精力来研究。实际上，他在《只眼看三国》中已经涉及这个问题。而这次，虚实问题成为他研究的主题。他认真研读《三国志》《后汉书》《晋书》《资治通鉴》等历史书籍，与小说《三国演义》进行对照，从中寻找它们的不同。这是一项庞大的系统工程，仅使用的参考书就达一百多种。好在他有了熟读《三国演义》的基础，只要读史，就可以知道其中的真假和虚实。但是，要把它们一一列出，并见诸文字，实属不易。经过八年的艰苦努力和辛勤工作，王东印先生终于把他的研究成果呈现在读者面前。他的《三国演义》是“三实七虚”而不是“七实三虚”的结论，颇具胆略性和开创性。

对于小说《三国演义》，大部分读者认为：“它写的就是三国时期的事儿，它和三国历史差不多。”实际上，这是一种错觉。小说不是历史，它只不过是借历史这个躯壳来表达作者的思想观念。因为小说是可以虚构的，而“讲历史”必须尽可能接近真实。由于绝大多数



读者只读《三国演义》而不读“三国”历史，又因为《三国演义》写得非常好，非常吸引读者，因此，《三国演义》的读者非常广泛，与之相比，《三国志》等历史书籍，读者就少多了。王东印先生要告诉读者的是：小说《三国演义》不是历史，它的大部分故事是虚构的，而历史的本来面目是什么样子的。

小说的虚实问题，一直是《三国演义》研究中的一个重要课题，特别是近年来，越来越多的专家和学者关注这个问题，但是，真正能够塌下心来认真下一番功夫的，还是很少。原因主要是《三国志》等历史书籍用文言写成，而且篇幅较长，要读懂它、读通它，不是朝夕之事，需要很长的时间、很大的精力和很强的耐心。虽然王东印先生有文言文的爱好和积累，但还是遇到许多困难，但他决心大，肯下功夫。王东印先生抱着对历史负责任的态度，认真查证，多方论证，认真写好每一篇论文，所以，他的论述是经得起检验的，我们向这样的辛勤耕耘者表示敬意。

注：尧山壁，本名秦桃彬，河北省（邢台市）隆尧县人，中国著名作家、散文家，曾担任河北省作家协会主席，现任中国散文家学会顾问，与作者王东印是同乡。



上篇 虚实辨三国

虚实辨三国

——对照史籍中刘备、诸葛亮、曹操的故事
看《三国演义》描写的虚实状况

第一章 前人论述与虚实标准 / 003

一、前人论述 / 003

二、关于虚实的标准和分类 / 007

三、如何看待陈寿的《三国志》及裴松之注 / 007

第二章 刘备、诸葛亮、曹操等故事的虚实状况 / 009

一、刘备、关羽、张飞故事中的虚与实 / 009

二、诸葛亮故事中的虚与实 / 022

三、曹操故事中的虚与实 / 046

第三章 基本结论与相关问题 / 057

一、小说虚实的基本结论 / 057

二、小说中有些人物的故事是基本真实的 / 057

三、“三实七虚”是怎么形成的 / 058

四、关于历史记载的真实性和判断历史人物的两个标准 / 060

五、虚构是小说的价值所在 / 062

中篇 成败论三国

第四章 汉末风云日 / 065

关于三国的历史分期 / 065

宦官和东汉时期的“党锢之祸” / 067



- 外戚与东汉时期的外戚专权 / 070
桓帝、灵帝时期是中国历史上最黑暗的时期之一 / 071
“苍天已死，黄天当立”是什么含义？ / 075
关于张角领导的黄巾起义及张燕领导的黑山军 / 077
盘点决定战争胜负的主要因素 / 083
盘点汉末和三国时期发生的战争 / 085
关于董卓之乱和李傕、郭汜之乱 / 091
旷世逸才蔡邕 / 100
蔡文姬和她的“悲愤诗” / 108

第五章 曹魏英雄志 / 118

- 曹操的家庭出身和性格特点 / 118
青年曹操有胆有识 / 122
关于曹操杀吕伯奢 / 124
从讨伐董卓到占领兖州 / 126
杀死吕布赶走刘备，曹操又占领徐州 / 129
东汉末年天下大乱的开始时间和主要过程 / 134
曹操的父亲是被陶谦杀死的吗？ / 136
陈宫与曹操的恩怨 / 138
关于袁绍和袁术的关系 / 139
袁绍势力的崛起 / 146
袁绍为什么会败于曹操？ / 149
简述当时各个军事集团的亲疏关系 / 164
曹操屯田的历史性贡献 / 166
曹操曾经多次纵兵屠城 / 171
曹操与献帝关系以及同保皇派的斗争 / 173
善于管理国家事务，他们是时代杰出人物
——评论曹魏三大文臣：华歆、王朗、钟繇 / 181
武将的中坚、攻城拔寨的主将
——点评曹操的五位良将：张辽、乐进、于禁、张郃、徐晃 / 187
最信任的是家族兄弟，最依靠的是夏侯曹氏
——简析曹魏八大亲信：夏侯惇、夏侯渊、曹仁、曹洪、
曹真、曹休、曹爽、夏侯霸 / 194
运筹帷幄，功勋卓著
——简评曹操的五大谋士：郭嘉、荀彧、贾诩、程昱、荀攸 / 205
力大惊人武功高，保卫曹操立大功
——点评曹操二虎将：典韦、许褚 / 217
曹操赤壁之战失败原因剖析 / 221
剖析曹操“唯才是举”的用人路线 / 223

关于曹操的理想和志向

——从《让县自明本志令》看曹操志向 / 226

曹操为何没称帝 / 230

关于曹操疑冢 / 231

曹操的诗歌创作与建安文学 / 232

曹植和他的诗歌创作 / 236

曹丕不是一个文艺理论家 / 241

曹丕争太子位与曹冲、杨修之死 / 242

评论曹丕和“献帝禅让” / 246

一代明主——魏明帝曹睿 / 250

检测曹操家族 DNA 的意义与曹父身世之谜 / 253

第六章 刘蜀悲壮情 / 255

刘备是皇叔吗? / 255

分析刘备在曹营的时间和经历 / 256

分析关羽与曹操的恩怨 / 258

关羽千里寻兄与刘备联络刘辟、龚都 / 260

历史之谜:张飞哪里去了? / 261

评点马腾和马超 / 262

黄忠是老英雄吗? / 266

关于庞统其人 / 269

刘表无大志,坐山观虎斗 / 273

分析刘备在新野的七年 / 275

新野和樊城老百姓为什么随刘备南逃? / 277

未出茅庐的诸葛亮 / 279

关于“三顾茅庐”与“隆中对” / 283

历史记载的诸葛亮事迹 / 286

如何分析诸葛亮五次北伐? / 296

诸葛亮为什么会被世代传颂? / 297

纠结的“讨荆州”与虚构的“三气周瑜” / 303

剖析刘备占领益州的经过 / 310

刘备是怎样从曹操手中夺取汉中的? / 316

关于刘备政权的政治纲领和真实名称 / 317

刘备与诸葛亮、庞统、法正的关系 / 318

析刘备“永安托孤” / 323

西蜀三才子,特点很突出 / 326

“七擒孟获”的真与假 / 333

关于刘封之死与刘禅之降 / 337

孟达其人和司马懿“擒孟达” / 341



细说:

三国历史与《三国演义》

- 诸葛亮为什么派马谡去守街亭? / 343
- 围绕着“空城计”的话题 / 347
- 关于魏延之死 / 349
- 魏蜀吴三个国家综合实力对比 / 353
- 姜维是个悲剧式人物 / 354
- 关于姜维伐魏描写的虚与实 / 358
- 第七章 孙吴兴衰事 / 362**
- 孙坚为什么威名远扬? / 362
- 孙策是个智勇双全的英雄 / 365
- 如何评价孙权? / 370
- 赤壁之战前的鲁肃、诸葛亮 / 376
- 赤壁之战大致经过和层层迷雾 / 379
- 周瑜和他的“三大战役” / 383
- 鲁肃是个政治家和军事家 / 388
- 吕蒙自学成才,功勋卓著 / 390
- 陆逊和他的“三大战役” / 391
- 怎样看待张昭劝孙权归顺曹操? / 397
- 阚泽的故事都是虚构的 / 401
- 诸葛瑾和他的儿子诸葛恪 / 402
- 孙权死后,吴国内乱严重 / 404
- 孙皓荒淫无道,终于导致吴国灭亡 / 405
- 第八章 司马亦豪杰 / 407**
- 应该怎样评价司马懿? / 407
- 司马防与曹操 / 410
- 司马懿一派战胜曹爽一党,属于什么性质? / 411
- 司马氏是如何平定“淮南三叛”的? / 413
- 司马师的重大作用 / 421
- 司马昭与曹髦之死 / 422
- 邓艾是青年将领吗? / 428
- 钟会邓艾灭蜀的具体过程 / 430
- “邓艾被杀”和“钟会谋反”的历史真相 / 437
- 一代名将羊祜是蔡文姬的儿子 / 439
- 晋国灭掉了吴国,全国实现了统一 / 446
- 第九章 春秋正当时 / 450**
- 关于陈寿和他的《三国志》 / 450
- 关于裴松之和他的《三国志》注 / 453
- 习凿齿的《汉晋春秋》及对《三国演义》的影响 / 457
- 汉末三国时期主要人物的表字和生卒年龄 / 458

下篇 褒贬评三国

第十章 论述内容情节 / 467

《三国演义》主要宣扬了哪些思想理念? / 467

关于《三国演义》的主题 / 473

关于《三国演义》的主线 / 474

《三国演义》英雄人物排座次 / 475

三国领导模式简析 / 476

读者最喜爱的十个故事 / 477

剖析“桃园结义” / 478

从十八路诸侯讨伐董卓看时代风云人物的发展趋势 / 479

从“魏为正统”到“褒刘贬曹” / 480

浓墨重彩的赤壁之战 / 483

第十一章 分析主要人物 / 485

刘备形象的成功与失败 / 485

关羽形象和关帝神 / 487

张飞是福将,形象很可爱 / 497

小说中的赵云被美化了 / 498

小说对曹操有肯定,史家对曹操有定评 / 502

关于何进之死 / 505

貂蝉这个人物是虚构的 / 509

两个“美人计”之剖析 / 510

吕布其人 / 511

第十二章 剖析艺术手法 / 517

结构精巧,语言明快

——分析《三国演义》的结构和语言特色 / 517

高超的叙事技巧,精妙的人物塑造

——分析《三国演义》的艺术成就 / 518

精彩的战争描写,典范的战争史书

——分析小说描写战争的独特手法 / 519

大胆虚构,妙笔生花

——论《三国演义》的创作手法 / 521

让次要人物为主要人物服务

——从小说对徐庶的描写看《三国演义》的创作手段 / 522

在典型环境中塑造典型人物

——分析小说中“赵子龙单骑救主”的描写 / 524

真实自然,活灵活现

——分析《三国演义》的细节描写 / 526



从义与忠的矛盾到义与利的对立

——从华容道关羽释放曹操的故事说起 / 527

《三国演义》为什么吸引人

——论《三国演义》的艺术特色 / 528

“褒刘抑曹”与《三国演义》结尾

——分析《三国演义》的写作倾向 / 529

第十三章 探讨作者、版本 / 530

关于罗贯中的籍贯及其生平 / 530

关于罗贯中的创作来源和创作倾向 / 533

关于《三国演义》的成书年代 / 535

《三国演义》主要版本及其源流 / 537

从戏剧文学到阅读文学的巨大变化

——论元杂剧与《三国演义》的产生 / 543

分析四部元杂剧,看小说如何改编 / 544

从讲听文学到阅读文学的重大变迁

——论《三国志平话》与《三国志通俗演义》的异同 / 547

三种开篇法,三座里程碑 / 548

关于《三国演义》的开篇词作者杨慎 / 550

影响巨大,超越国界

——关于《三国演义》的历史地位 / 551

附录一:东汉后期和三国时期大事年表 / 553

附录二:主要参考书目 / 571

附录三:作者介绍 / 575

附录四:作者后记 / 577



第一章 天人交情与虚实辩证

上篇 虚实辨三国

虚实辨三国

——对照史籍中刘备、诸葛亮、曹操的故事
看《三国演义》描写的虚实状况

元末明初的文学巨匠罗贯中，呕心沥血写成了长篇历史小说《三国演义》，完成了由说唱文学到阅读文学的巨大转变。六百多年来，这部长篇巨著长盛不衰，成为中华文化宝库中一颗最璀璨的明珠。

《三国演义》虚实比例问题，是《三国演义》研究中的一个重大问题，它不仅涉及历史演义小说的创作规律和创作技巧，而且涉及这部小说的创作过程和创作价值。几百年来，“七实三虚”之说一直占统治地位。但是，经过反复研究和对照，我认为“七实三虚”之说是符合实际情况的，应该予以纠正。

第一章 前人论述与虚实标准

关于《三国演义》的虚实问题,前辈人论述得很多,我们在这里做一简要回顾。

一、前人论述

(一) 明清学者的论述

“嘉靖壬午本”《三国志通俗演义》,是我们目前发现的最早版本。因为它是明代嘉靖壬午年(1522年)刊大字本,简称“嘉靖壬午本”。在此本正文前面,附有两篇重要文献,第一篇是庸愚子(蒋大器)的《三国志通俗演义序》,第二篇是修髯子(张尚德)的《三国志通俗演义引》。蒋大器的《序》,对这部小说作了全面、精练的论述。首先指出它“事纪其实,亦庶几乎史”。意思是说它描写的是历史真实,与历史相差不多。张尚德在《引》中评论这部小说是“羽翼信史而不违”。羽,羽毛;翼,翅膀。意思是说它从上到下、从头至尾都是根据历史记载描写的,而且作者也不避讳这一点。这是对小说的虚实状况第一次做出结论。

谢肇淅对小说的评价不高。他在《五杂俎·事部三》中埋怨《三国演义》“事太实则近腐”,故“俚而无味”;胡应麟则对小说评价很低,指责它与陈寿的《三国志》不相符合而“绝浅陋可嗤也”(《少室山房笔丛》)。这两个人虽然对小说的评价都不高,但原因却相反,前者说它太实,后者说它太不实。因此在小说的虚实问题上有了不同意见。

清代学者章学诚第一次明确地对小说的虚实比例进行了定义,他在《丙辰札记》中评论说,小说是“七实三虚”;解弢先生则反对小说的虚构,斥责它犯了“虚造事实”之忌而定为小说中的“下等”(《小说话》)。

(二) 近代学者的论述

鲁迅先生曾说:至罗贯中之《三国演义》,是否出于创作,还是继承,现在固不敢草草断定;但明嘉靖本题有“晋平阳侯陈寿史传,明罗本编次之”之说,则可见是直接以陈寿的《三国志》为蓝本的。但是现在的《三国演义》却已多经后人改易,不是本来面目了。若论其书之优劣,则论者以为其缺点有三:(一)容易招人误会。因为中间所叙事情,有七分是实的,三分是虚的;唯其实多虚少,所以人们或不免并信虚者为真。(二)描写过实。(三)文章和主意不能符合,这就是说作者所表现的和作者所想象的不能一致。如他要写曹操的奸,而结果倒像是豪爽多智;要写孔明之智,而结果倒像狡猾。然而究竟它有很好的地方,像写关云长斩华雄一节,真是有声有色;写华容道上放曹操一节,则义勇之气可掬,如见其人。……所以人们都喜欢看它,将来也仍旧能保持其相当价值的。从这里可以看出,鲁迅



对小说评价较高，但他认为《三国演义》“描写过实”。

胡适先生在1922年的《三国演义》序中曾写道：《三国演义》拘守历史的故事太严，而想象力太少，创造力太薄弱。此书中最精彩、最有趣味的部分在于赤壁之战前后，从诸葛亮舌战群儒起，到三气周瑜止，三国的人才都会聚在这一块，“三分”的局面也定于这一个短时期，所以演义家尽力使他们的想象力与创造力打破历史事实的束缚，故能把这个时期写得很热闹。我们看元人的《隔江斗智》与此书中的三气周瑜的不同，便可以推想演义家运用想象力的自由。因为想象力不受历史的拘束，所以这一大段能见精彩。但全书的大部分都是严守传说的历史，至多不过能在穿插琐事上表现一点儿小聪明，不敢尽量想象创造，所以只能成一部通俗历史，而没有文学价值。在这里，胡适先生对小说总体评价不高，认为《三国演义》拘守历史的故事太严，而想象力太少。想象力好的，也是精彩的地方，当数“赤壁之战”和“三气周瑜”部分。实际上，胡适先生的评价不无偏颇，因为小说中虚构的、精彩的地方绝不仅仅限于“赤壁之战”和“三气周瑜”部分。

从以上情况可以看出，《三国演义》的虚实比例问题，一直是学者们关注和研究的一个重大问题，清代学者章学诚先生提出“七实三虚”之说后，大多数学者是按照这个思路进行研究和论述的。因此，一百多年来，“七实三虚”之说一直占统治地位。

（三）当代学者的见解

复旦大学中国语言文学研究所研究员黄霖先生在1995年2月为盛巽昌先生的《三国演义（补正本）》作序时说：对于《三国演义》虚实真假问题需要有一个全面、正确的认知，而要获得全面、正确的认知，就关系到两个问题：一个是要有科学的观点指导；另一个则是必须对《三国演义》一书的虚实问题做认认真真、确切切切、仔仔细细的梳理和分析。在这里，应该说后者是前者的基础。然而遗憾的是，从明到清几百年间，片面极端地埋怨《三国演义》太实太虚者有之，笼而统之地肯定《三国演义》有虚有实者有之，鸡零狗碎地指责《三国演义》或虚或实者有之，就是没有一个人对这部名著的虚实问题真正下一番功夫，做一次全面调查。直到二十世纪四十年代后，一些学者比之以前稍具规模地谈及《三国演义》的虚实问题。先是有人从三国史事出发，兼及《三国演义》虚实而陆续出现了诸如《三国人物新论》（祝秀侠）、《三国史话》（吕思勉）、《三国群雄之用人及其成功失败》（曾繁康）等一批著作，接着就有人从《三国演义》着眼，对其中的人物、故事、地名等略作考证，杂以趣谈，出现了诸如《三国闲话》（郑逸梅）、《漫话三国》（史之余）、《〈三国演义〉纵横谈》（丘振声），以及沈伯俊等所编的《三国演义辞典》和校理小说过程中的一些说明。这些论著多多少少地对《三国演义》的虚笔和实事做了耙梳和小考。但总的来说，尚无一书专注于《三国演义》虚实问题，并加以全面、系统地考究。有之，则当自《三国演义（补正本）》始。在这里，黄霖先生对几百年来关于《三国演义》虚实问题的研究做了一个系统的、恰如其分的总结和归纳。更可贵的是他批评了那些一般性的论述，希望我们的有关专家对其虚实问题进行系统考究，而且从盛巽昌开始。

那么，为《三国演义》做补正的盛巽昌又是如何认识《三国演义》虚实问题的呢？他在《三国演义（补正本）》后记中说：一部《三国演义》，前人界定是“七实三虚”，也不尽然，它应该是总框架。整条历史长河的弯弯曲曲，是分久必合、合久必分的周期性演进。由于演义、小说是文化和历史的融合，此中虚中有实、实中有虚，从而糅合为一部悲壮激昂、动人

心弦的传世之作。由此所见于历史和文学的趋同、合而为一,使很多的读者把文化充当历史,迷惘、沉淀于艺术的圈子里,这就需要辨清真伪是非,由此继续开拓求知者的兴味和嗜好。2007年1月,盛巽昌先生在新的《三国演义(补证本)》补记中说:《三国演义》是部风行几百年,今后还得走红的重磅级古典小说,拥有一代又一代的万千读者。它以三国史事为支干,加以很多形象思维和文化现象,前辈学者说它是七实三虚,大致可为定论;所以基本史实,包括若干人物行事、某些事件展开,也与《三国志》和裴注诸事合拍。从这里可以看出,盛巽昌先生对“七实三虚”提出了怀疑,认为“前人界定是‘七实三虚’,也不尽然,它应该是总框架”,具体内容为“虚中有实、实中有虚”。经过多年的“补正”和“补证”,最后,他却依然认为《三国演义》是“七实三虚”。

何满子先生的看法与盛巽昌先生非常相近。他在1995年版《名家绘图珍藏本〈三国演义〉》的前言中认为:这个三七开开得有道理,就历史的大事件,特别是三国历史的总的走向来说,小说是大致符合史实的。“七实三虚”要做具体分析,如从小说中最关键的因素人物性格来说,则许多重要人物的性格,基本上是虚构的、不真实的,只能算三实七虚,虚实的比数要倒过来。在这里,何满子先生认为,小说主要人物的性格和故事是虚构的,是“三实七虚”。

(四) 近些年来新突破

随着对《三国演义》研究的深入,近些年来,越来越多的学者对“七实三虚”之说提出了质疑。我们在这里主要介绍傅隆基、沈伯俊、王光波、张国风几位先生的见解。

1. 傅隆基先生认为:《三国志通俗演义》是罗贯中想象和虚构的产品

傅隆基先生于1984年4月17日在《光明日报》发表了《〈三国志通俗演义〉基本符合史实吗?》一文。文章指出:“《三国志通俗演义》不是如章学诚所说‘七实三虚’,也不是如何满子同志所说‘基本符合史实’,而是基本不符合史实的基本是虚构出来的作品。”“《演义》中固然有不少历史上的真实材料,但是经过了作家的艺术构思(即虚构),这些材料已经不是史实,而成为艺术的真实。”“《三国志通俗演义》之所以成功,主要在于它遵循了作为历史小说所应遵循的虚构的艺术规律。在《三国志通俗演义》中,无论是情节、人物,还是思想倾向性,都已‘离事实太远’,不能再看作是信史或历史的实事。总之,它只能是作家罗贯中想象和虚构的产品。”

2. 沈伯俊先生认为:艺术虚构的情况比比皆是

沈伯俊先生是《三国演义》研究的名家,也是公认的《三国演义》研究权威,二十多年来一直担任全国《三国演义》研究会的负责人。他在1999年1月发表的论文《〈三国演义〉的创作方法》中指出:“在具体编制情节、塑造人物时,罗贯中却主要继承了民间通俗文艺的传统,大胆发挥浪漫主义想象,大量进行艺术虚构,运用夸张手法,表现出浓重的浪漫情调和传奇色彩,这种粗看好像与历史‘相似’,细看则处处有艺术虚构、时时与史实出入的情况,在整部作品中比比皆是。这种虚实结合、亦实亦虚的创作方法,乃是《三国演义》的基本创作方法。”

3. 王光波先生认为:《三国演义》的可信度有时候甚至到了“七分虚三分实”的境地

王光波先生也是一位研究三国、两晋历史的专家,由他编著的《三国两晋超有趣大合集》,2012年8月由中国华侨出版社出版。该书有九十八万字,是近几年出现的“研究三国