

教育转型发展的高校
商务英语的创新教学研究

JIAOYU ZHUANXING FAZHAN YU GAOXIAO SHANGWU
YINGYU DE CHUANGXIN JIAOXUE YANJIU

蒋大山 张宗宁 著



非外借



NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

东北师范大学出版社

教育转型发展与 高校商务英语的创新教学研究

蒋大山 张宗宁 / 著



NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

WWW.NNUP.COM

东北师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育转型发展与高校商务英语的创新教学研究 / 蒋大山,
张宗宁著. -- 长春: 东北师范大学出版社, 2017.11
ISBN 978-7-5681-3945-8

I.①教… II.①蒋…②张… III.①商务—英语—教学研
究—高等学校 IV.①F7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 275413 号

☐ 策划编辑: 王春彦

☐ 责任编辑: 卢永康

☐ 封面设计: 优盛文化

☐ 责任校对: 郎晓凯

☐ 责任印制: 张允豪

东北师范大学出版社出版发行
长春市净月经济开发区金湾街 118 号 邮政编码: 130117)

销售热线: 0431-84568036

传真: 0431-84568036

http://www.nenup.com

电子函件: sdcbs@mail.jl.cn

河北优盛文化传播有限公司装帧排版

北京一鑫印务有限责任公司

2018 年 1 月第 1 版 2018 年 1 月第 1 次印刷

幅画尺寸: 185mm×260mm 印张: 14.5 字数: 332 千

定价: 52.00 元

第一章 绪论	001
第一节 时代呼唤：中国教育转型	/ 001
第二节 道路抉择：对传统教育与现代教育的超越	/ 004
第三节 范式转型：从“接受教育”走向“创新教育”	/ 005
第二章 教育转型发展的内涵与价值	011
第一节 教育转型的内涵	/ 011
第二节 教育转型的价值发展	/ 016
第三节 当代中国的教育转型	/ 019
第三章 商务英语的教学概论	024
第一节 商务英语的内涵	/ 024
第二节 商务英语的教学思想	/ 027
第三节 商务英语的教学模式	/ 032
第四节 商务英语的教学设计	/ 038
第五节 商务英语的教学评价	/ 044
第四章 高校商务英语的学科建设	048
第一节 商务英语学科的构建	/ 049
第二节 商务英语的专业建设	/ 055
第三节 商务英语与其他专业的关系	/ 064
第五章 高校商务英语的教学特点及方法	068
第一节 商务英语的教学特点	/ 068
第二节 商务英语的专业建设	/ 071
第三节 商务英语的教学方法	/ 074

第六章	高校商务英语教学的现状思考	078
第一节	商务英语课程设置中的问题及措施	078
第二节	商务英语实践教学中的问题及措施	084
第三节	商务英语教学方法中的问题及措施	088
第四节	商务英语教材建设中的问题及措施	097
第五节	商务英语师资队伍建设中的问题及措施	099
第七章	教育转型背景下高校商务英语的创新教学思考	105
第一节	商务英语专业的发展机遇与路径	105
第二节	商务英语教育的供给侧改革创新战略	109
第三节	以就业为导向的商务英语创新教学改革	114
第四节	经济及教育转型发展背景下商务英语应用型人才的培养	117
第八章	SIOP 模式下的高校商务英语创新教学	122
第一节	SIOP 模式及其对我国外语教学的启示	122
第二节	SIOP 模式在高校商务英语教学中的应用	126
第三节	语言经济学视角下商务英语的 SIOP 模式思考	129
第四节	基于 SIOP 模式的商务英语教学活动设计	132
第九章	教育转型背景下高校商务英语的创新教学模式设计	146
第一节	商务英语之趣味谜题设计	146
第二节	商务英语之口语教学设计	151
第三节	商务英语之写作教学设计	177
第四节	商务英语之案例及词汇教学设计	199
第十章	新时代因素背景下高校商务英语的人才培养途径	213
第一节	“互联网 +” 背景下商务英语人才培养模式	213
第二节	“校企合作” 背景下商务英语应用型人才培养	216
第三节	“一带一路” 背景下商务英语人才需求及教学改革	220
参考文献		223

第一章 绪 论

第一节 时代呼唤：中国教育转型

20 世纪已经过去，伴着人们前行的是灿烂辉煌的 21 世纪。在过去的 20 世纪，教育为人们留下了什么？在 21 世纪，中国教育又要朝着什么方向发展？

中国教育现在面临的艰巨任务，就是要改革、要发展，努力实现转型，进行战略性准备。

在世纪之交，人们考虑着当代教育的未来发展，惊讶地发现，对当代中国的教育产生了影响的是科学技术。

面对人类第一次科技革命给资本主义社会的生产力发展带来的巨大推动，马克思曾指出：资本主义在不到一百年的时间内所创造的生产力，比人类历史上所创造的生产力的总和还要多。也正是基于科技革命对社会生产力发展所产生的巨大作用的科学认识，马克思提出了“科学技术是生产力”的科学论断。面对第二次科技革命特别是第三次科技革命对当今世界经济社会发展产生的更加巨大的影响，邓小平发展了马克思的思想，提出了“科学技术是第一生产力”的光辉思想。对于当代人类社会来说，科学技术产生了巨大的影响。现代科学技术的迅速发展，对人类的经济技术和社会政治制度的转型与社会政治经济制度的变革起了巨大的推动作用，并且这所有的发展都对人们的教育提出了更为严峻的考验。

一、中国教育的方式转型为科学技术的生产力提供保障

人们经常以为，传统的教育有三个基本特点，即 19 世纪赫尔巴特为代表的传统教育理念：“教师中心”“学科中心”“课堂中心”。现代教育科技的快速发展从根本上将传统教育的基础进行了颠覆。首先，传统教育的“教师中心”观念被当代教育范畴的信息技术所覆盖。传统的教育方式正在被当代信息技术的广泛应用而深刻影响。在当代网络技术的普遍应用下，受教育者可以利用电子产品或网络进行受教育行为，受教育者的受教育方式与接收教育信息的源头越来越多，对于以前主要依附于课本和教师为主的教育活动并不过分依赖。其次，当代科学技术与教育的发展及结合趋势使传统教育的“学科中心”观动摇。当

代科学技术呈现出越来越明显的发展趋势就是综合化,如科学技术发展的范围综合、各个学科教学方式的综合、各个学科的各个研究领域专家的合作。现代教育科学技术的迅猛发展是大势所趋,正是这种发展突出了具有综合素质人才的重要性,进一步动摇了学科中心的传统教育理念。再次,传统教育的“课堂为中心”教学理念被当代的科学教育技术的发展周期所覆盖,科学技术的发展日益加快。在人们对全球自然社会认知的基础上,教育内容的更新步伐越来越快,教育内容的老化周期也相对越来越短。在18世纪,也就是在第一次科学技术革命时期,教育内容的老化周期在八十到九十年之间;在第二次科学技术革命的时候,教育内容的老化周期在十五到二十年之间;到了第三次技术革命的时候,也就是在20世纪70年代,教育内容的老化周期不到十年;在当代,教育内容的老化周期只有五年,甚至是三年。根据调查显示,当代工程师的教育内容半衰期是五年,在五年之内工程师的知识量中已有一半已经过期。在十年之内,设计工程师的知识储备中的百分之九十都来自于网络计算机。在当代教育科学技术的更新速度日益加快的时期,人们必须重新考虑对于知识的掌握在狭义的学校教育中的影响和意义。从某些方面来说,教育的最根本目的再也不会是通过学校教育、一次性的教育为教育者的终身发展打下基础。现在,知识的掌握已经转变为加速受教育者学习与发展的方法。

很明显,现代科学教育技术步伐的加速为中国教育改革指明了正确的方向,一定要以最快的速度改变传统教育思想仍然支配我国基础教育的局面。

二、经济发展与社会制度为中国教育的改革提供基础

现代科学技术是人类经济社会的第一生产力,对人类社会经济变革起到了巨大的推动作用。联合国教科文组织的专家指出,在西方的很多发达地区将会在21世纪30年代作为引导者进入知识的经济时期。所以,人类的政治经济社会制度正在根据农业经济状况与工业的经济发展情况向知识的经济制度大幅度迈进。这为教育变革和未来的发展指出了明确的发展方向。

我国幅员辽阔,东西之间、城乡之间经济社会发展水平差异极大。从经济社会发展的阶段看,既有以农业经济为主的地区,也有已经完成城市化、工业化的地区,还有信息化水平颇高、知识经济发展较快的发达地区。显然,信息化水平比较高、知识经济发展快的地区将率先带动中国教育的转型。我国发达地区曙光初露的知识经济正在为新型教育的诞生提供经济社会基础。所以,必须依据这些地区的经济社会发展特点对教育转型提出的新要求,来推动我国基础教育的改革和发展。那么,将来的经济社会制度对于知识储备与知识质量以及对于我国的教育转型又提出了哪些要求呢?

中国现代的经济是以知识的产生、知识的分配以及知识的利用为基础的经济。狭义的学校教育的人才培养规模和速度正是在新型经济制度的要求下提出的。首先,创新素质会形成21世纪公民具有的根本素质。创新的本质就是知识经济,知识经济与工业经济对于很多方面都有着不同的要求,其中最显著的是对于创新的要求。知识经济时代提出创新更具有连续性而不是一次性,更具有系列性而不是单个性,更加突出集体的创新而不是由

个别专家进行的创新。创新意识与创新精神应该被各行各业的人员所具备，创新已经是21世纪最重要的要素。二是以科学技术的不断创新为支撑的知识经济，将使人们职业变动的周期不断缩短，职业再生能力将成为人们必须具备的生存能力。据专家预测，21世纪职业的变化将是20世纪的几倍。人力资源专家认为，一个人在有效工作期，职业变化会有5~8次，每次都有一次提升。由此，每个人都应该具备一种可以适应职业本身多样化的能力，为职业本身的各类变化可能会形成的再就业做好充分的预防，从而以变应变，谋求发展。三是处于21世纪的知识经济中，不论是生活方式还是工作性质都一定会发生很大的变化，当代将会以网络信息为基础形成人们赖以生存的环境。知识经济时代正在向人们走来，人们已经进入网络化的时代。关于网络化城市就是通过远程通信来对人们的工作、生活、交通等各个方面进行安排的城市。电信和信息网络将决定一个城市的建筑、规模和特色。在网络化城市里，人们居家上班两相宜。例如，惠普公司有4万名员工在家或者在遥远的工作地点上班；日本电气公司正在继续扩展远程办公网络，把员工联结在一起。这些现象统统表明，生活在21世纪的当代人不论是在生活方面还是工作学习方面都发生着巨大的变化，且生活的各方面都可以依靠网络来进行，更加具有创新与个性的发展。创新能力与创新精神在人类的生活过程中起着巨大的作用，将成为决定人们生活水平的最根本的因素。

综上所述，将来的学校教育将为知识经济社会的最新目标培养人才，根据全新的人才教育规格促进中国狭义的学校教育的变革和转型。

三、中国教育的转型是响应中华民族伟大复兴的呼唤

中国在悠久的历史曾留下过深刻的足迹，如在15世纪之前，中华民族的生产力与科学成就一直处于领先的地位。一直到明代，全球的发明创造与科技成就最少有300个，这中间源于中华民族的就有170个。其中的很多项发明连续不断地被欧洲国家引入，为文艺复兴创造了基础，打下了坚实的地基。到了当代，一些欧洲国家对于中华民族早年传入的文化仍然给予了高度评价，欧洲许多著名的专家和学者在他们的著作中都对此有所提及。数据显示，公元6世纪与11世纪期间，全球主要的科技发展与创造成果一共有二百三十一项，中华民族的发明总数占全球发明总数的百分比大致为百分之五十八点四，即中国的发明创造就有一百三十五项。但是，在公元11世纪与16世纪期间，中国成就占全球发明总数的百分比就下降了百分之四点四。从这些数据中可以看出，中国复兴的伟业，一定是以科技教育为基础的。教育的目的就是为了培养人才，而人才的培养规格和速度必须依靠科技的发展。中国的发展必须依靠教育对人才的培养，目前教育的制高点必然是培养受教育者的创新精神和实践能力，并且源源不断地为中国乃至世界输送优质的人才。当今，全球各国的竞争归根结底是综合国力的竞争，是创新能力的竞争，只有一个国家具有了强大的创新，才会拥有强大的国力。

中国教育者必须接受挑战，适应世界未来的趋势，高举创新教育旗帜，培养具有创新能力的人才，为中国的未来发展而努力奋斗。

第二节 道路抉择：对传统教育与现代教育的超越

传统教育学之父赫尔巴特提出的旧“三中心”是 20 世纪中国教育的基本理念，而后出现的以美国的现代教育学之父杜威为代表的新“三中心”使中国的教育陷入了两难的境地，出现了针锋相对、彼此互相斗争的场景。著名教育家吕型伟著文对这一历史过程进行了回顾和总结。1902 年，清政府废科举、兴学堂，1903 年颁布并实施癸卯学制，进行西方教育的学习，形成了中国的教育模式。到了 20 世纪初，中国的留学生将西方一些先进的教育思想带回来，形成了两个理论流派的并存。在当时的中国，很多学校都采用了传统的教育理念。中华人民共和国成立后，我国学习的苏联教育实际上也属于传统派教育。1958 年以后，我国教育虽然曾不断改革，但从总体上看，一直没有跳出传统派的影响。在改革开放之后，中国学校非常重视学生的主体地位，素质教育提出以学生发展为本，重视学生的全面与个性发展，但从现实情况来看，占领主要地位的依旧是传统的教育。

传统的旧三中心教育和当代的新“三中心”教育的主要矛盾，为整个 20 世纪的教育指明了前进的方向。从西方教育与中国教育的发展进程来看，主要矛盾可以归纳为四点：一是人要发展成自由人还是社会人的矛盾；二是学生的全面发展与个性发展之间的矛盾；三是理论知识与实践能力之间的矛盾；四是教师本位与学生本位之间的矛盾。上述分析揭示了西方传统教育派与现代教育派关于教育的一系列基本主张上的矛盾和对立。

一、中国的教育依然被传统教育思想所笼罩

我国教育虽然历经百年改革和探索，但从教育发展的历史进程和现状看，却至今没有完成从传统教育向现代教育的转变。杜威曾经将传统教育的课堂教学描绘如下：“按几何图形排列着一行一行简陋的课桌，紧紧地挤在一起，很少有移动的余地。这些课桌的大小几乎都是一样的，仅能够放置书、笔和纸。另外，有一个讲台、一些椅子、光秃秃的墙壁，还可能有几幅画。我们看了这些情况，就能推断在这样的场所可能进行的唯一的教育活动。这一切都是有利于‘静听’的，因为单纯地学习书本上的课文，只是‘静听’的另一种形式，它标志着一个人的头脑对别人的依赖性。”历经了漫长的岁月，不管是之前还是现在，我们观察周围狭义的教育，又何尝不是杜威所描述的场景。正如联合国教科文组织亚太地区的一篇报告中指出：“课堂教学模式和学校的功能却依然故我。如果我们深入观察医生、工程师、建筑师的工作，可以发现其工作方式有了根本性的变化，而学校课堂仍更多地维持着本世纪初的框架。”库拉基在 1998 年访问中国后说道：“中国仍然采用以讲课为主的教学方法，学术环境仍以授课和背书为主，没有多少讨论。这方面变化不大。”这说明，多年以来，中华民族虽然历经众多教育变革，但依然被传统的旧“三中心”思想、西方传统教育理念所笼罩。

中华民族经历了众多历史事件，历经了漫长的历史进程，至今为止没有对教育进行彻底改革的原因有很多，但最根本的原因在于我国还不具备实现这一转变的社会经济基础。美

国在 19 世纪后半期进入大规模工业化和迅速城市化时期，杜威的现代教育就是在美国基本完成工业化的基础上提出的，反映了美国工业社会特别是创业时期对人才素质提出的基本要求。据调查显示，21 世纪初全球 64 个国家进入了工业化阶段，比全球国家总数的四分之一还要多。联合国也进行过统计，证明真正实现进入工业化阶段的国家有 48 个，人口 10.5 亿；工业化起步阶段的国家有 150 多个，人口 50 亿，但是其中的低收入人口就有 13 亿。中国的工业化虽然取得了可喜的成果，但是起步比西方的大部分国家晚了大约 200 年，因此仍然处于初级发展阶段。根据世界银行的调查结果显示，在 20 世纪末期，我国的人均生产总值是 780 美元，中等收入国家则为 5323 美元；中国只有一台拖拉机的时候，发达国家每一千人一台。进入 21 世纪以后，我国迎来了全面建设小康社会的新的战略机遇期，进入了工业化进程的加速期。这既为实现我国教育的根本性改革提供了政治经济条件，也为快速实现此项改革提出了明确的挑战。这是 21 世纪我国教育改革所面临的难得的历史机遇，也是我国教育战线承担的神圣使命。

二、超越：我国基础教育转型的道路选择

既然“转型”成为 21 世纪初我国基础教育改革的根本任务，那么“转型”的内涵是什么？或者说，“转型”应该选择什么样的道路呢？这与我国选择什么样的工业化道路密不可分。经过改革开放，我国正在迅速由传统的农业社会向工业社会转变，而且这个转变所走的道路又不同于西方国家所走过的传统工业化道路，我国的工业化道路是一种新型的，信息和工业相结合，具有时代性、全球性的道路。我国的教育要实现的是对传统的旧“三中心”教育与对现代的新“三中心”教育的超越，从而构建符合中国国情的、具有中国特色的社会主义教育。

第三节 范式转型：从“接受教育”走向“创新教育”

1962 年，美国科学哲学家托马斯·库恩在《科学革命的结构》一书中首次提出“范式”一词。从库恩对该词的使用来看，“范式”系指某一科学家集团在某一专业或学科领域中具有的共同信念。这一共同信念规定了他们共同的基本理论、观念和方法，为他们提供了共同的解决问题的框架。它规定着某项研究的发展方向与途径，并决定了共同体成员的形而上学信念和价值标准。在库恩看来，“科学革命”的实质就是“范式转换”，是少部分人在广泛接受的科学范式里发现现有理论解决不了的“例外”，尝试用竞争性的理论取而代之，进而排挤掉“不可通约”的原有范式。当然，一个新范式的确立并不是一蹴而就的，需要赢得大部分科学家的“选票”。按照库恩对“范式”的内涵和“科学革命”的理解，笔者认为，我国正在引发一场由创新教育推动的教育范式的深刻转型。创新教育不仅是教育方法的改革或教育内容的增减，也是教育功能上的重新定位，是带有全面性、结构性的教育革新和教育发展的价值追求。如果我国教育长期以来坚持和追求的是一种面向过去的、以知识传授为中心的教育范式，那么创新教育就是一种面向未来的，以促进学生发展、培养创

新人才为根本价值追求的新的教育范式。无疑，从“接受教育”走向“创新教育”，是我国教育范式的转型，是对传统教育与现代教育的超越。

一、教育价值观的转型

人类教育有两种基本功能：继承性功能与发展性功能。继承人类优秀的文化遗产，把人类的知识和经验传授给下一代，是教育的基础性功能。没有教育的这一功能，人类就不能实现自身的再生产。长期以来，我们始终把教育看作“教书育人”的事业，把教学看作“特殊的认识过程”。“教书”和“认识”都是建立在教育的继承性功能上的。可以说，“接受教育”是一种以知识的接受和继承为主的教育。但是，教育的功能除了继承外，还有发展、创新。斯宾塞曾指出，教育是为未来生活做准备的。要准备未来的生活，适应社会的发展，就需要在原有经验的基础上有所创新、有所发展。杜威也曾指出：“教育就是经验的改造。”这里的“经验”并不能简单地认为是主观唯心主义的先验的东西，而是人类历代知识的结晶。人类就是通过对原有经验的改造而不断地实现创新和发展的。杨振宁也认为：“念书不应是学习的目的，而应是创出新知识新体系的一种手段。”因此，创新教育认为，继承是学生发展的基础，通过继承促进学生的发展才是教育的根本目的。从这一意义上讲，创新教育是以培养创新性人才为基本价值取向的教育。在这里，创新教育的教育价值观正从以“接受继承”为主转向以“发展创新”为主。

二、教育观念的转型

与西方发达国家的教育相比，我国教育观念层面的差距比物质层面的差距更大。“教师中心”“学科中心”“课堂中心”是传统的“接受教育”赖以存在和发展的基础，要推动由“接受教育”向“创新教育”的转型，建立创新人才大量涌现的一流教育模式，就必须挣脱传统的“三中心”教育思想的羁绊，彻底向传统的“三中心”教育思想告别，以实现教育思想的重建。为此，创新教育正从以下三个层面上推动教育思想的转型。其一，在教育主体观上，从“教师中心”走向“学生为本”。教师和学生都是教育的主体，但教师主体是为学生主体服务的，正确处理教师与学生的关系，必须确立以学生为本的教育主体观。其二，在教育质量观上，从“知识中心”走向“能力为本”。我国正在从“知识社会”进入“能力社会”，在中小学教育培养目标上，必须正确处理知识与能力的关系，确立以能力为本的教育质量观。其三，在学生发展观上，从“课堂中心”（实质是教师“讲授中心”）走向“活动建构”。要想真正确立学生在教育教学中的主体地位，就必须正确处理教师的课堂讲授与学生活动建构的关系，确立以活动建构为本的学生发展观。

三、培养目标的转型

创新教育是未来教育，我们应该深入理解创新教育的内涵，掌握实现创新教育的具体措施，加强创新人才的培养；创新教育是全人教育，要培养知识与能力、科学与人文、道德与智慧相统一的个性和谐发展的人；创新教育是综合教育，必须从整体上把握和认识创新素质；创新教育是生命教育，必须从关注认知到关注情感，从关注知识到关注生命。基

于对创新教育培养目标的上述认识,可以简单地从以下方面进行阐述。其一,立足于当代科学技术的革命,提出了新“基础观”。当前,“人生有涯”与“学也无涯”的矛盾日益尖锐,任何人都不可能掌握人类社会的所有知识。在这种情况下,知识不是学得越多越好,“经典”应该成为“双基”教学的核心内容;知识掌握不能阻碍学生其他方面的正常发展,不能因为过分重视“双基”——基础知识、基本技能而削弱对学生创新精神和实践能力的培养;要把培养学生的学科兴趣、学习方法、学习习惯作为新基础观的重要内容,要培养学生可持续学习与发展的兴趣和能力;掌握知识不是教育的最高目的,教育的最高目的是通过知识教育来培养学生的能力、健全学生的人格。其二,立足于可持续发展,提出了新“文明人观”。要正确处理人与自然的关系,树立人与自然和谐相处的观念;正确处理人与人的关系,树立人与人“和为贵”的观念;正确处理人与自我的关系,树立节制自我欲望的消费观。其三,立足于建立诚信社会,提出了新“德育观”。主张回到基础,重建中小学的基础性道德教育目标,把人类的基础性道德品质的养成(如诚实、爱心、良心、自信、责任、习惯等)作为道德教育的核心内容。其四,立足于能力社会的即将到来,提出了新“能力观”。我们主张从“认知的能力观”转向“实践的能力观”。未来社会,人们的生存与发展必须具备三种基本能力:学习能力、情感能力、创新能力。这是创新教育所要重点培养的学生必须具备的“三种基本能力”。其五,立足于国际化社会的到来,提出了新“素质观”。创新教育必须高度重视学生将来参与国际竞争所必须具备的基本素养,即多元文化价值观、全球思维、信息素养、人文素养。

四、课程结构的转型

教师与学生进行教育教学活动中,教育者对受教育者施加教育影响的中介因素是课程。调查显示,课程管理制度与教育的质量有着极大的关联。教育制度直接影响教育质量。创新教育课程建设的根本任务是为学生创新素质的健康发展搭建教育平台。基于上述认识,创新教育课程相对于接受教育而言正在实现以下五个转型。其一,从国家课程到学校课程。从课程的来源方面看,过去开设什么课程都是由国家规定和提供的,可以理解为受教育者学习到的课程是受政治条件制约的;而今创新教育强调学校在国家规定的课程的合理范围内,要注意树立学校课程意识。一方面,学校要加强对国家课程资源的开发;另一方面,应尽量开发和提供更多的课程,即学校课程。这是从国家的一体化课程向国家与学校课程相互糅合的变革。其二,从必修课程到选修课程。从课程的设置方式看,过去开设的都是清一色的国家必修课程,现在创新教育则提倡给学生开设更多的选修课程,倡导教师人人都能开发选修课程,实现了从单一的必修课程到必修课与选修课之间的相互结合。其三,理论知识的掌握与理论知识的实际运用。从课程呈现的知识形态看,过去开设的课程都是以教材为载体,以学科知识为表现形式的知识性课程,与学生的日常生活差距比较大,不利于学生劳动技能的掌握以及创新与实践能力的发展。创新教育既强调为了实现学科知识向实践能力的转化,要为学生开设学科实践活动课程,又强调办好综合实践活动课程,实现了知识课程与实践课程的统一。这就要求教师要树立学科性知识与实践性知识相统一的课程整合观,树立学科课程与学科活动课程一体化的开放的大学科课程观。其四,从教师

课程到学生课程。从校本课程的开发主体看,过去开设的校本课程,一般都是由教师根据自己的知识背景和学术兴趣开发的。创新教育一直强调学生也是校本课程的开发者,学生可以根据自己的兴趣和个性特长,开发自主发展所需要的课程。在这里,一方面学校要给予学生自主选择 and 自主开发课程的权利,另一方面教师仍负有重要的指导责任。其五,从预设课程到生成课程。从课程功能的呈现形式方面看,过去开设的课程都预先规定好了,教师和学生没有“越雷池一步”的权利。创新教育则主张课程功能的实现需要师生的共同开发。此时的课程资源就实现了静与动的相互转变,为实现从预设课程变为实际的生成课程打下了坚实的基础。

五、课堂教学的转型

课堂教学历来被认为是学校教育教学活动的主渠道。但是,如何认识“课堂教学”的性质和功能,“接受教育”和“创新教育”有着质的不同。① 课堂教学空间从封闭走向开放。在教学的目标方向上说,必须注重基础知识与基本能力的培养,从而超越知识本身,引发学生深入思考,培养拥有个性特点的能力发挥。学校要善于运用多种教学资源,进行教学资源的整合,树立教学资源的综合发展观念。对于学科的认识,要以学科的掌握为根本,吃透课本,发挥创造思维,对课本上的内容加以思考,从而实现超越课本的能力。在教学的时间与空间上,要以课堂教学为根本,努力超越课程本身带来的知识与方法,树立既要在课堂上有所学,又要在课下有所学的观念。② 对于课堂上的教学方式,也进行了转变。例如,从以教师为中心的满堂灌的权威性教学转变为以学生为主体的民主型教学模式。创新精神具有科学性,同时具有民主性。因此,培养学生的创新精神和实践能力刻不容缓,一定要挣脱传统旧“三中心”的牢笼,以中华民族的文化积淀为基础进行创新,营造一种鼓励学生进行批判性、创造性思维的“课堂文化”,培养学生善于向权威挑战的精神和民主意识。为此,创新教育提出了“三个挑战”与“四个开放”。“三个挑战”为课堂教育教学过程中一定鼓励学生向教师挑战、鼓励学生向课本挑战、鼓励学生向权威挑战,“四个开放”是学生心理的开放、教学内容的开放、思维空间的开放、教学结果的开放。③ 课堂教学的本质是从传授知识走向“智慧复演”。我们把提升学生智慧水平看作课堂教学的根本任务,为了改革传统教育知识授受的教学过程,提出了“智慧复演”观点,认为将人类社会的智慧传递给受教育者的整个过程,就是智慧复演。④ 课堂教育教学形式从“满堂灌接受”走向“活动建构”。创新教育以人文主义与建构主义的教育教学观点为基础,提出了新的教学观念,即活动建构教学论。活动建构教学观念主要是指因材施教、知识建构、多维参与、活动合作、知识生成五个方面。⑤ 课堂教学策略从统一化走向个性化。要培养创新人才必须打破过去课堂教学“齐步走”“一刀切”的教学方法,严格遵循学生的身心发展规律,提供良好的生活与学习环境。所以,创新教育强调“个性化教学策略”的有效开展,为受教育者制定个性化课程、个性化教学与个性化作业。

六、教育转型之评价与管理

“接受教育”评价管理是为学生更多更好地掌握知识和提高升学率服务的,而“创新教

育”评价管理则是为培养创新人才服务的。评价管理价值观的转变，带来了评价管理理论与实践的转型。

“创新教育”评价管理的理论基础是，人的发展就其智慧类型而言，是各具特色、丰富多彩的，教育者没有权力去干预学生智慧和才能发展的方向。“创新教育”评价管理相对于“接受教育”正在发生一系列深刻的变动。①当代评价管理理论已经与传统理论大相径庭，传统理论已经跟不上时代的步伐，必须运用现代的观念来适应社会发展。一是我国各地中小学校大多没有认识到服务的重要性，盲目地认为只要一味地注重管理就可以。因此，当代的中国教育必须重视服务，只有这样中华民族才能得以长足发展。二是控制学生与解放发展之间的转变。现今的学校教育中，如何为学生的发展提供一个自由的教育环境呢？我们认为，最根本的就是要学会解放发展。不仅要解放学校，还要解放教师，更要解放学生，让学校、教师和学生都可以得到更加自由的发展空间。三是学校工作对于教师的培养。学校教育是各级各类教师自由发展与发挥的平台，更是可以学习到更多知识的平台。这就要求学校领导者以及各级各类教师要有深刻的觉悟。四是勤奋与效率之间的转变。对于勤奋者给予表扬，而对于具有较高效率的人不闻不问，甚至对于教学数量的称赞而忽视了收益的多少，是我国传统教育教学过程评价中的巨大漏洞。创新教育强调一定要完成勤奋优先与效率为上的完美转换。②评价管理的教育理念是一种创新理念——远远不同于以往的单一评价模式，多元化的评价模式已经深入人心。接受教育评价和管理的弊端集中表现在用“一把尺子”来评价管理所有的学生，而素质教育是促进学生个性发展的教育，在创新教育的过程中要注意学生个性与发展潜能之间的差异，不能用同一把尺子进行统一化的测量，如利用学业成绩的好坏去评判受教育者能力的高低。如果要想实现创新教育为中国乃至世界培养大量的创新型人才，就要对当前的统一化的教学模式进行转变，建立多元化的评价与管理模式，为受教育者提供民主和谐、向上友善、发展个性的学习环境。创新教育强调学校要树立“品牌意识”，重视文化传统和学校精神建设，加强人力资源开发，特别是队伍建设，提升学校的知识化、信息化水平，建立开放、公平、公正的促进师生自主发展与管理的有效机制，建立由专家参与的“教学—科研共同体”，积极推进教育教学制度创新。③从方式看，评价管理正从传统走向现代。加入世贸组织后，我国政府对经济、社会发展的管理正从计划经济模式下的管理转向市场经济条件下的管理，从传统的行政管理走向现代法制管理，从具体的微观管理走向宏观的管理。与此相适应，学校评价管理方式也正从科学管理走向人本化管理，从人治管理走向法治化管理，从计划管理走向市场化管理，从行政管理走向社会化管理等。

七、教育转型之关于教师职业方面

琼·托马斯（Jean Thomas）曾经指出：“革新的成败最终取决于全体教师的态度。”从古至今，中华民族始终将教师职业的根本视为教书育人，认为教师工作与生活的全部就是不断地教书。古老的教师职业观认为，教师是知识的传承和选择者，并不认为教师是知识的创新者，并且认为教师职业只是一门职业技术，并不认为这是一种艺术。古老的教师职业观严重地影响了中国教师的职业素养，中国的大部分教师的创新精神因此而磨灭。

生存在当代社会生活中,现代人民教师所具备的职业特性之一就是要具有创新精神和实践能力,这种特性与受教育者有极大的关系。学生的特点和未来学校所培养的人才必须具有创新素质。如果教育者没有创新精神与创新意识,那么对于受教育者而言又何谈创新呢?如果教育者具备了创新能力,并且有意识地教授给学生,那么受教育者就会善于发现生活中的创新性行为,突破传统教育的枷锁,在原有的知识基础上建立创新与实践能力。正是基于上述认识,在接受教育与创新教育的转型期间,可以从三点来具体说明教师的职业定位。首先,教师要做中华优秀传统文化的传承者,同时要做基于传统文化进行创新的引导者。因此,教师的职业特点具有复杂性,其中最重要的就是教师职业的传承性与创新性要求教师多角色的完美转换,传承中华民族的传统文化,培育具有创新精神的人才。其次,消费与构建的转换。教育者在教育教学活动中必须注入的元素即研究,教育者不仅要熟练地掌握教学的方式方法,还要对学生的身心发展特点与教育教学规律等做出深入研究。最后,是奉献与发展的转换。教育者在中国传统观念中被比作春蚕与蜡烛,一提到教师,人们联想到的道德关键词就是奉献。但是,在当今社会,教师与学生之间是一种相互合作与构建的关系。教育者与受教育者相互合作,缺一不可。所以,教师职业必须从传统的只是奉献的束缚中走出来,应该与学生共同发展。

综上所述,教师职业正在从传统的一成不变向多样化转变,正在进行着巨大的变革。传统的教育注重教育对于人类历史与文化知识的继承,而现在更注重的是在原有基础上的发展与创新;传统的教育认为一套教育理论可以应万变,而当今的中国教育则要求教师的发展创造;传统教育观注重奉献,而今注重师生共同发展。在经历了历史的变革和一系列的变化后,教师职业已经在不知不觉中发生了质的变化,教师从原有的传递者变为创造者。

王国维曾摘取晏殊、柳永、辛弃疾三位大词人的“昨夜西风凋碧树,独上高楼,望尽天涯路”“衣带渐宽终不悔,为伊消得人憔悴”“众里寻他千百度,蓦然回首,那人却在灯火阑珊处”等三句话来比喻古今成就大事业、大学问的三种境界。在历史的长河中,有很多专家鞠躬尽瘁死而后已,但是到今天为止,人们只可能逼近这一崇高境界,而永远不可能穷尽这一探索进程。实现我国教育的根本转型是一个艰巨的历史任务,并不是一朝一夕能完成的。我国创新教育工作者要为推动这一进程助力。

第二章 教育转型发展的内涵与价值

第一节 教育转型的内涵

一、教育转型的意义

教育转型一词，目前还未被广泛认识。还有一个概念，是从生物学中得来的，叫作社会转型。所谓成型，就是生物学中指出的，物体有很多种构成要素，这些要素不仅自身起着作用，还连同其他要素共同起作用，从而形成一个完美而有效的组合体，形成较稳定的存在。型就是指某个物体形成所需要的稳定结构与特定的存在方式。因此，转型就是指物体间结构的变化，通俗地说就是指，生物的各物种之间的变异。从这些概念中，衍生出来的不只是生物界专家的思考，更引发了社会学家的思考。一些专家认为，社会虽然在一直发展着，不断发生着变化，但是社会也有许多的共同要素，也会形成某个稳定的结构，在一定时期社会也会发生结构的变化，就可以称为社会转型。根据调研，了解到最早的社会转型一词出现在现代化与发展社会学一书中，作者是西方伟大的社会学者哈利生。

在哈利生提出社会转型这个概念以后，20世纪末期这一词进入了我国，成为我国专家研究的一个领域，并且从生物学发展到了社会学，更延伸到历史学、哲学、地理学等其他领域，当然在各个领域“社会转型”一词就有不同的意义。

“社会转型是指中国社会从传统社会向现代社会、从农业社会向工业社会、从封闭性社会向开放性社会的社会变迁和发展”。孙立平、王汉生等人指出，在改革开放之前的中国，从整体上来说是非常落后的，但是，改革开放以后，社会发展速度较快，几乎各个方面都发生了巨大的变化，并且社会各要素的分化程度都很高，社会结构的变迁促使中国社会在整体型与分化型方面转变。专家认为当今社会是一个正在转型的社会，社会中各要素之间是变动的，以利于今后社会的全面发展。

还有其他专家认为，社会转型不仅是结构的转型，还是体制的转型。具体表现为，在中国改革开放以后，中国经济上由计划经济走向市场经济，最根本的就是社会体制的改变。

不管当今社会是社会结构的转变还是社会体制的转变，都是专家针对基础提出的更深入的思考与研究，是创新型的思维。从一般的社会意义来说，可以认为社会结构的转变，

是社会体制的转变,也可能是社会体制的转轨。不论哪种转变,都是对社会的实质性的认识。社会的转型是社会全面性的转型,是主要构成要素之间的转型。

很多专家指出,社会的转变是一种突发性的转变,不论是在时间还是空间上,是社会结构与社会形态向另一种新的形态与结构的转变,是在历史长河中质的飞跃。转型是一种社会进化,但并非所有的社会进化都是转型。“转”是由社会结构的变化而导致社会存在形态的变化,强调的是转变的方向性和整体性。所以,如果只是社会发生了某个单向的变化,并没有全部发生变化,那么这种变化就不可以说是社会的转型。

但是,社会整体的性质变化,又依靠着社会某些单方面的量变,是由量变才引发了质变,从而实现了社会转型。所以,社会的转型并不是一蹴而就的,是经历了一个漫长的过程,经历无数次的失败,才形成的社会变革。众所周知,社会与教育虽然有联系,但完全是两个不同的概念,所以教育转型与社会转型也就成为两个概念。

这就引出了教育转型的概念。教育转型是两种形态之间的转变,这种转变和社会转型一样是全面的、全体型的转变。从教育与社会的关系来看,教育的转型既可以发生在形同的社会形态下,又可以存在于不同的历史形态之下。例如,中国的教育经历了从原始社会的三无教育,到中国古代的封建教育,再到现当代的素质教育的转变。同样,教育也可以发生在相同的社会形态之下。例如,教育本身的性质的转变,即教育的质的规定。这种情况一般就会发生在社会的突发变化与政权的突变情况之下。对于教育的转型来说,是处在同一个社会形态中的,也就是说在社会的本质属性不变的情况之下,教育的各个组成部分,(如教育环境、教育媒介、教育内容等)一直在发生着量变到质变的转变。

教育的转型是一种全面且整体的变化,其决定性因素是教育的目的。不管是教育目的还是其他的教育内容,教育工作都是以教育目的为依据来进行的,所以教育目的是教育的灵魂。

教育的转型包括很多方面,如最大的教育系统方面的转型,狭义的学校教育的转型以及教育教学活动的转型。通常,人们会依据不同的层次,找出来不同的着力点。教育的质的规定是决定教育系统转变的重要因素,学校的形态与运行机制等多种因素影响学校教育的转变。综上所述,不管是哪方面对于教育的影响,归根结底都是教育目的起到了决定性的作用。

通过对多种因素的分析可以看出,教育内部因素与教育的外部因素共同影响了教育,为教育的转型提供了有利的条件。

二、对教育转型的概念辨析

教育无论怎样变化,都是在发展的过程中发挥了量变与质变的作用,因此教育的变化也包括教育的转型。划清这两者之间的界限,可以方便人们的理解。

教育的转型属于一种变迁,但这种变迁是有风险的,是历经风雨的冲刷形成的变迁。当然,这两者之间也有着区别。转型一词,在上文中我们也提到过,是量变引起质变,只是更加注重质变,而变迁则是指时间和空间的变化:空间变迁指局部的或整体的变化,更注重整体的变化;时间的变迁指的是经历了历史的变迁,自然而然地形成的一种教育形态。

不管是教育的改革还是教育的变迁,其最终目的就是教育的转型。教育的转型,不仅