

教育部人文社会科学研究青年基金项目 (15YJC740010)
中央民族大学“985工程”创新基地中国少数民族语言研究丛书

总主编 戴庆厦

藏缅语族语言 动量词研究

ZANGMIAN YUZU YUYAN DONG LIANGCI YANJIU

戴宗杰 著

中国社会科学出版社

教育部人文社会科学研究青年基金项目 (15YJC740010)
中央民族大学“985工程”创新基地中国少数民族语言研究丛书

总主编 戴庆厦

藏缅语族语言 动量词研究

ZANGMIAN YUZU YUYAN DONG LIANGCI YANJIU

戴宗杰 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

藏缅语族语言动量词研究 / 戴宗杰著. —北京:
中国社会科学出版社, 2017. 5
ISBN 978-7-5203-0529-7

I. ①藏… II. ①戴… III. ①藏缅语族-词类-研究
IV. ①H420. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 135683 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 任 明
责任校对 王佳玉
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2017 年 5 月第 1 版
印 次 2017 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 12.5
插 页 2
字 数 314 千字
定 价 75.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010-84083683
版权所有 侵权必究

呼唤更多的有深度的动量词研究论著问世

——《藏缅语族语言动量词研究》序

戴庆厦

宗杰博士的专著《藏缅语族语言动量词研究》即将出版，我感到十分高兴和欣慰。这象征着他近年来潜心研究的成果即将与社会见面，在学术上有了新收获、新进步。这部著作是我国汉藏语系动量词研究的一部有新意、有价值的力作。

量词在人类语言中由于产生的时间早晚不一，演变的方式因语言类型的差异呈现各种不同的特点，其研究成为词类研究和句法研究中的一个难题，虽经长时间的不断探讨，但还有大量的“谜”困惑着语言学家。比如：量词的功能究竟是什么，量词的存在、演变受哪些因素的制约，量词的蕴含共性有哪些，量词的介入对句式的特点有何影响，量词的发达程度受哪些因素的制约，语言接触对量词的发展有何影响，等等。藏缅语族语言的量词，种类多，类型复杂，演变不平衡，蕴藏着无尽的量词研究的资源。

与名量词相比，汉藏语动量词的研究一直处于相对滞后的状态，这一现象在少数民族语言研究领域尤为明显。我国的汉藏语系、南亚语系语言，都有较丰富的动量词，而且是语言表达中所不可或缺的，但其研究却长期处于初步描写的状态。直到最近几年，才有少数专门性的研究论文出现，但仍未见到对少数民族语言动量词进行全面、系统研究的专著出版。

《藏缅语族语言动量词研究》一书，通过语言类型学视角，以与汉语关系最密切的藏缅语族语言为研究对象，对藏缅语的动量词进行跨语言的全方位的研究，取得了一些新的认识，在量词的研究领域具有重要的意义。在研究内容上，该书主要有以下几个方面的创新：

一、对藏缅语的动量词进行系统的、深入的研究。与以往同类描写成果相比，在研究视角、研究广度、研究深度以及研究的系统性等方面，都有一定的新意。

二、比较细致地考察了藏缅语动量词的类别和分布特点，并对其句法特征和语义功能进行了全方位的描写和分析。这是过去所未见的。

三、运用词源比较等研究方法,揭示了藏缅语动量词的来源和历史层次,并对其形成的动因和机制进行分析和解释。这也是以往的研究所未涉及的。

四、从类型学角度分析了动量表达结构和语言系统中其他因素之间的跨语言的相关性,归纳出三条语言共性。

五、通过藏缅语的动量词反观汉语,对汉语研究中的一些问题,提出了自己的看法。这方面的内容,对汉语动量词的研究有着特殊的价值。

该书从语言比较的角度对藏缅语的动量词进行专题研究,揭示了一些前人尚未涉及或认识的问题,提出了一些有价值的观点。比如:藏缅语的动量词起源于何时,其形成的动因和机制是什么?该书通过词源比较,确定了藏缅语的动量词起源于语支层面,在原始藏缅语分化为不同语支之后,动量词开始在各语支原始祖语中产生;指出认知与表达的需要是藏缅语动量词产生的直接动因,类推作用是藏缅语动量表达句法规则建立的内部机制,语言接触是藏缅语动量词丰富发展的重要途径。又如:藏缅语的动量表达有三种不同的语序类型,即 Num+CL_V+V、CL_V+Num+V 和 V+Num+CL_V,为什么会出现这一现象?该书从类型学视角考察了动量表达结构和语言系统中其他因素之间的跨语言的相关性,修正和提出了与动量词相关的三条语言共性:

共性一:数量+动 $\supset$ 名+数量

数量+名 $\supset$ 动+数量

共性二: SVO=动+数量

SOV=数量+动

共性三: Num+CL_N≡Num+CL_V

CL_N+Num≡CL_V+Num

该书还指出,无论是名量结构还是动量结构,都以量词位于数词之后为优势语序。

我认为,该书的出版在一定程度上补充了民族语动量词研究领域的不足,深化了对藏缅语语法特点的认识,对于其他少数民族语言乃至汉语的动量词研究,都具有一定的参考价值。

在研究方法上,该书除了主要使用跨语言比较的方法外,还注重具体考察与宏观研究、共时描写与历时分析、文献考察与田野调查三个方面的结合。这种研究视野,为该书研究的深度和广度提供了有效的保证。

在语料建设上,为了掌握丰富的语料,作者翻阅了藏缅语各种语言动量词的描写、研究论著,做了广泛的、艰苦的搜集整理工作,所获得的语料超过 10 万字,涉及藏缅语语种达 60 种之多。除文献整理外,作者还多次深入一些少数民族地区进行田野调查,获取了部分第一手语料,对文献语料进行了有益的补充。在将上述语料用于该书及其后续研究之外,作者

还开始建设“藏缅语动量词专题语料库”。语料建设是少数民族语言研究的薄弱环节，很多少数民族语言至今仍没有可用于语言研究的语料库。

宗杰语言学功底扎实，性格严谨稳重，有强烈的语言学事业心，勤奋好学，有坚持力。他在硕士阶段的研究方向为现代汉语语法，2010年考入北京语言大学，在我的指导下转向少数民族语言研究，并于2013年获得博士学位。在此期间，他广泛阅读各类少数民族语言研究论著，多次跟随我赴云南、泰国等地进行田野调查，并确定了以藏缅语动量词作为其博士学位论文的研究内容。这部专著即是在他博士学位论文的基础上几经修改而成的。我认为，书中关于动量词的起源、与动量词相关的语言共性等观点的提出，是宗杰对藏缅语的动量词进行细致观察和深入思考的结果，新颖而富有解释力。

量词在汉藏语系语言句法结构中是个非常活跃的因素。对量词的深入研究，不仅具有语法研究上的理论意义，而且还具有重要的应用价值。由于研究条件的限制，少数民族语言的量词研究一直不如汉语全面、充分。多年以来，经过少数民族语言学界的同仁们的努力，少数民族语言量词研究的论文不断涌现，取得了一定的研究成果。在此基础上，2009年我的博士生蒋颖出版了《汉藏语系语言名量词比较研究》，对汉藏语系少数民族语言名量词的共时特点、历史层次及其产生的动因等进行了较深入的研究。时隔7年，宗杰的这部《藏缅语族语言动量词研究》也即将付梓。我想，这两部专著就像是两个脚印，预示着少数民族语言的量词研究已经迈开步伐，定会步步向前！

是为序。

2016年7月6日

于中央民族大学507工作室

目 录

第一章 绪论	1
第一节 本书研究的对象和意义	1
一 研究对象	1
二 研究意义	2
第二节 动量词研究概述	4
一 汉语动量词的研究现状	4
二 民族语动量词的研究现状	13
三 与动量词有关的类型学研究	15
第三节 本书的研究方法及语料来源	17
一 研究方法	17
二 语料来源	18
第二章 藏缅语动量词的类别	20
第一节 藏缅语动量词的分类	20
一 前人对藏缅语动量词的分类	20
二 本书对藏缅语动量词的分类	23
第二节 藏缅语的专用动量词	24
一 频率动量词	24
二 持续动量词	36
第三节 藏缅语的借用动量词	42
一 器官动量词	43
二 工具动量词	46
三 伴随动量词	48
四 同形动量词	49
第四节 藏缅语的时间量词	51
第五节 藏缅语动量词的典型性等级	56
一 计量功能差异	56
二 计量范围差异	62
三 藏缅语动量词的典型性等级序列	67

第六节 藏缅语动量词发展的不平衡性	68
第三章 藏缅语动量词的句法特征和语义功能	72
第一节 藏缅语动量词的句法特征	72
一 动量表达的类型与动量词的句法强制性	72
二 动量词在句法结构中的语序	78
三 动量词充当的句法成分	80
四 动量词与其他成分的组合	87
五 动量词的重叠	94
第二节 藏缅语动量词的语义功能	100
一 藏缅语动量词的多功能表现	100
二 动量词与名量词的功能共通性	107
三 藏缅语动量结构的特殊用法举隅	108
第四章 藏缅语动量词的起源与历史层次	109
第一节 从词源比较追溯藏缅语动量词的历史层次	109
一 藏缅语的动量词形成于语支分化之后	109
二 频率动量词先于持续动量词起源	114
第二节 藏缅语动量词的来源	119
一 原生动量词	119
二 借用汉语的动量词	123
第三节 藏缅语动量词形成的动因和机制	135
一 认知与表达的需要是藏缅语动量词产生的直接动因	135
二 类推作用是藏缅语动量表达句法规则建立的内部机制	138
三 语言接触是藏缅语动量词丰富发展的重要途径	147
第五章 类型学视野下的藏缅语的动量词	150
第一节 动量表达的语序蕴含共性	150
一 动量表达与名量表达的蕴含共性	150
二 动量表达与基本语序的双条件共性	153
三 名量结构与动量结构的双条件共性和优势语序	154
第二节 从藏缅语的动量词研究反观汉语研究中的几个问题	156
一 汉语动量结构的句法地位	156
二 汉语的少量义动词重叠式与动量组合“V—V”的 渊源关系	157
第六章 结语	161
一 藏缅语的动量词发展不平衡	161
二 动量结构是藏缅语表达动量范畴的主要形式	161

三 藏缅语的动量词具有多种语义功能·····	162
四 藏缅语的动量词是一个后起的词类·····	162
五 藏缅语的动量词研究具有类型学意义·····	162
六 有待继续研究的问题·····	163
参考文献·····	165
附录（藏缅语族语言动量词语料）·····	176
后记·····	188

第一章 绪论

第一节 本书研究的对象和意义

一 研究对象

本书的研究对象是汉藏语系藏缅语族语言（以下简称“藏缅语”）的动量词。

国内语言学界对量词的研究，呈现出两对不平衡关系：一是汉语和民族语研究不平衡，即汉语量词的研究比较充分，而民族语量词的研究相对薄弱。二是名量词和动量词研究不平衡。汉语方面，尽管动量词的研究不及名量词，但仍受到很多学者的关注，取得了较丰富的研究成果；而民族语的动量词研究则相对滞后，以具体语言的初步描写居多，专门性的研究文章和著作较为少见。到目前为止，仍缺少对民族语动量词进行的全面、系统的研究。

鉴于这种研究现状，加强对民族语动量词的研究十分必要。中国的语言种类丰富，全国 56 个民族使用 100 种以上的语言，分别属于汉藏语系、阿尔泰语系、印欧语系、南亚语系、南岛语系五大语系。汉藏语系包括“一语三族”，即汉语和藏缅语族、壮侗语族、苗瑶语族三个语族。^①而在这三个语族当中，藏缅语是唯一与汉语的亲缘关系未受到质疑的语族。^②

藏缅语分布的地域广，语种数量多，语言特点复杂多样。汉语和藏缅语之间，既有发生学上的亲缘关系，又有类型学上的共性和差异。因此，借鉴和利用前人的研究成果，对藏缅语的动量词进行系统研究，既能够补充民族语动量词研究领域的不足，也有助于深化对汉语乃至人类语言动量表达范畴的认识。

藏缅语的动量词发展并不平衡，不同的藏缅语，动量词的种类、数量和功能各有特点。本书利用我国得天独厚的语言资源，借鉴前人和时贤丰

① 李方桂：《中国的语言和方言》，载《中国语言学报》1973 年第 1 期。

② 傅爱兰：《藏缅语和汉语的亲属关系》，载《藏缅语新论》，中央民族学院出版社 1994 年版。

富的藏缅语描写著作成果,并结合部分个人调查所获取的语言材料,从共时和历时两个角度对藏缅语的动量词进行全面考察,揭示藏缅语动量词的类别分布、句法特征、语义功能和历史层次。

除我国外,藏缅语在印度、缅甸、泰国、越南、孟加拉国、老挝、尼泊尔、不丹、锡金等南亚和东南亚国家均有不同程度的分布,语种数量十分丰富。本书的研究,共计考察了60种不同语支、不同类型的藏缅语(含方言)。除分布在我国境内的藏缅语外,还包括泰国阿卡语等境外藏缅语。此外,本书还对汉语和部分壮侗语、苗瑶语、南亚语的动量词的特点进行了考察和借鉴。

二 研究意义

本书以藏缅语的动量词为研究对象,进行全面而深入的共时描写,探讨其类型学共性及差异。同时,尽可能地利用现有材料,揭示藏缅语动量词的历史层次和演变规律。其研究意义主要表现在以下几个方面:

(一) 有助于补充民族语动量词研究的不足

与汉语相比,民族语的量词研究相对薄弱。在民族语的量词研究中,又以动量词所受到的关注程度较低,研究成果最少。到目前为止,还未有对民族语动量词进行专门研究的著作。

本书选取与汉语关系最密切的藏缅语族语言的动量词为研究对象,借鉴汉语和藏缅语研究的已有成果,对藏缅语的动量词进行全面、系统和深入的研究。希望能够补充民族语动量词研究领域的不足,对其他民族语言动量词的研究,也能起到抛砖引玉的作用。

(二) 有助于深化对藏缅语语法特点的认识

几乎所有的藏缅语都有动量词。动量词是藏缅语语法系统中的一个重要的词类,绝大多数藏缅语表达行为、动作或事件的量,都必须借助于动量词。然而动量词的研究,却一直是藏缅语语法研究中的一个薄弱环节。尽管自20世纪80年代以来,各种藏缅语描写著作均对其所调查语言的动量词进行了记录和描写,但到目前为止,仍缺少对民族语动量词进行的全面、系统的研究。

本书对藏缅语动量词的各个类别进行全面描写,考察不同类别动量词的典型性差异;分析藏缅语动量词的句法特征和语义功能,对部分藏缅语动量词的特殊用法进行举例说明;探讨藏缅语动量词的历史层次和演变规律,揭示藏缅语动量词形成的动因和机制。

本书从共时和历时两个层面,对藏缅语的动量词进行全面、系统和深入的研究,求出不同语言的共性和差异。这对认识藏缅语的动量范畴乃至

藏缅语的语法特点,都会有一定的帮助。

(三) 有助于类型学研究的深化

语言类型学从跨语言的角度观察、研究人类的语言,通过语言的比较,寻求或验证人类语言的共性和差异。本书以藏缅语的动量词为研究对象,在观察充分、描写充分的基础上,研究其共性及个性,挖掘动量词和语言系统中其他因素之间的跨语言的相关性,揭示藏缅语动量词的类型学特征,有助于类型学研究的深化。例如,藏缅语的动量表达存在三种不同的语序类型:

语序类型一: Num+CL_V+V

(羌语支、彝语支、缅语支及景颇语支的多数语言)

语序类型二: CL_V+Num+V

(藏语支、义都语)

语序类型三: V+Num+CL_V

(白语、克伦语)

藏缅语动量表达的语序类型,与语言的基本语序、名量表达的语序等因素有密切关系。本书在进行了跨语言的考察和统计之后,提出与藏缅语动量表达语序有关的三条语言共性:

语言共性一: 数量+动 ⊃ 名+数量 数量+名 ⊃ 动+数量

语言共性二: SVO ≡ 动+数量 SOV ≡ 数量+动

语言共性三: Num+CL_N ≡ Num+CL_V CL_N+Num ≡ CL_V+Num

(四) 对汉语研究中的一些问题具有参考价值

有亲缘关系的语言,在共时状态上既有共性又有特性,在语言演变上也还会存在一些共同的规律。即便它们之间有差异,差异也有规律可循。因而,研究某种语言,有可能从与其有亲缘关系的语言特点中得到启发、得到印证。^①汉语和藏缅语之间,既有发生学上的亲缘关系,又有历史上的密切接触。因而有可能通过它们的相互比较、反观,认识不同语言的共性和个性,揭示语言发展的规律,弥补单一语言研究的不足。

汉语动量词的研究虽然已取得了较丰富的成果,但仍有一些问题存在争议或尚未得到充分解决。这些问题或许可以在藏缅语动量词的研究中得到启发,找到答案。本书通过藏缅语的动量词反观汉语,认为汉语的动量结构在动量表达中所充当的句法成分可分析为宾语;汉语的动词重叠式可能并非来源于动量组合“V—V”。

^① 戴庆厦、李洁:《从藏缅语族语言反观汉语的被动句》,载《云南师范大学学报》2006年第3期。

第二节 动量词研究概述

动量词作为对行为、动作或事件进行计量的主要手段,早已受到国内语言学界的关注。本节主要从汉语动量词的研究、民族语动量词的研究和与动量词有关的类型学研究三个方面,对国内的动量词研究现状进行概述。

一 汉语动量词的研究现状

(一) 动量词的立类

1. 动量词词类地位的确立

受西方语法体系的影响,汉语的量词在很长一段时间内,并没有获得独立的词类地位,而被看做名词的次类。如马建忠《马氏文通》把量词看做表“记数别称”的一般名词;黎锦熙《新著国语文法》虽最早使用了“量词”的名称,但实际上仍把量词看做“表数量的名词”。早期的这两部语法著作,既没有给量词单独立类,也没有区分名量和动量。王力《中国现代语法》认为量词是“名词之一种,叫做单位名词”,并区分了“人物的称数法”和“行为的称数法”。吕叔湘《中国文法要略》称量词为“单位词”,其词类地位仍不明确。但吕氏已经意识到名量和动量的区分,并对“动量”进行了单独描写。

高名凯《汉语语法论》将量词分为“表示事物数位的数位词”和“表示动作次数的次数词”,第一次把量词看做独立的词类,使量词摆脱了名词的附庸地位。在高氏的体系中,“次数词”大致相当于“动量词”,而“数位词”大致相当于“名量词”。之后,经过20世纪50年代中期词类大讨论,在1954—1956年拟定的“暂拟汉语教学语法系统”中,量词被明确定义为“表示事物或动作数量单位的词”,并与名词、动词、形容词、数词、代词一起归入实词类。“暂拟汉语教学语法系统”还进一步明确指出“计算实体事物的是物量词,计算行为动作的是动量词”。至此,量词在汉语语法中正式确定了其词类地位,动量词作为量词的一个次类,也在汉语词类系统中获得了应有的位置。

2. 动量词次范畴的划分

在动量词的词类地位正式确立之后,学者们开始对动量词的内部次范畴进行划分。前辈和时贤们根据不同的标准,建立了汉语动量词的多种分类系统,分述如下:

(1) 单层次的平面分类

吕叔湘(1982)根据动量词的来源,将其分为三类:

① 专用的单位, 如:

问一声	走一趟	进一次城
哭一阵	骂一顿	拍一下桌子

② 表现动作的工具, 如:

看一眼	踢一脚	喝一口
-----	-----	-----

③ 以动词为单位, 如:

笑一笑	说一说	走一走
-----	-----	-----

丁声树等(1961)沿用了这一分类, 将动量词分为“专用表示次数的”“拿行为凭借的工具作量词”和“重复动词”三类:

① 专门表示次数的, 如“次、下、回、番、遭、遍、趟”等。例如:
路刚修好, 又下起雨来。连修三次下三次。(萧高嵩)

(兴旺)并且又叫金旺回去和自己的老婆说一下, 发动妇救会也斗争小芹一番。(赵树理)

② 拿行为凭借的工具作量词。例如:

虽说没打这老家伙一拳, 没踹他一脚, 可是老头子失去唯一的亲人, 而祥子反倒逍遥自在; 谁说这不是报应呢! (老舍)

祥子不由的看了她两眼。(老舍)

③ 重复动词。例如:

小朱……累的直喘, 想略歇一歇。(杨朔)

姚志兰一撒手, 小朱滚两滚爬起来。(杨朔)

祥子想说“不用打一巴掌揉三揉”, 可是没想齐全。(老舍)

朱德熙(1982)也采用来源标准, 做出的分类与吕氏基本一致:

① 专用的动量词

洗一下	去一趟	看一次
叫一声	睡一觉	念一遍

② 借用名词

放一枪	切一刀	抽一鞭
洗一水	踢一脚	看一眼

③ 重复动词

看一看	想一想	歇一歇
-----	-----	-----

由于历史条件的限制, 以上几位先生只对汉语的动量词进行了最基本的划分。虽然如此, 其分类体系仍奠定了汉语动量词分类的基本格局, 为后来的很多研究所沿袭。值得一提的是, 这一分类体系对我国民族语言动量词的描写研究也产生了深远的影响。

(2) 多层次的立体分类

高名凯(1945)根据来源和表义功能双层标准,将汉语动量词^①分为六类:

① 一般的次数词

这一种次数词指一般的动作的次数,如:下、次、趟、遭等。

② 延续次数词

这一种次数词说明每一次的动作都需要相当时间的延续,如:遍、回、会等。

③ 集合次数词

这种次数词指的不是一个动作,而是许多动作的结合,成为一个单位,如:阵、番、场、顿等。

④ 工具次数词

拿动作所需要的工具来作为次数单位,又可以分为两类:

- a. 以人身的器官为动作的工具的,如:拳、脚、眼、手等;
- b. 以器物作为动作工具的,如:刀、箭、扇、剑、棒等。

⑤ 对象次数词

拿动作所对付的对象来作为次数单位,例如:

特地只等尊兄下来,要与足下相会一面。(《水浒传》第三十七回)

说着,就霹哩巴查把宁金山打了一个耳刮子。(《保卫延安》)

⑥ 短时次数词

现代汉语中表示动作时间短促的特殊用法,如:看一看、走一走、跳一跳、停一停、忍一忍、想一想等。

高氏对汉语动量词所做的分类,历史性地采用了来源和表义功能结合的综合标准,在其所建立的分类系统中,也出现了多层次立体分类的萌芽。

邵敬敏(1996)通过“动词与动量词的选择关系,结合动词与动量词的语义特征分析”,将汉语动量词划分为“通用量词”“自主量词”“借助量词”“情态量词”四个层面,每个层面又分别由几个次类组成:

① 通用量词

a. 计数量词:次、回

b. 计时量词:年、月、日、季、周、小时、分钟、秒钟、代、世、世纪、辈子、会儿……

^① 高氏称为“次数词”。

② 自主量词

a. 同形量词: V—V

b. 短时量词: 下

③ 借助量词

a. 器官量词: 眼、头、腿、手、口、拳、脚、巴掌、指头……

b. 工具量词: 刀、枪、罐、锄、笔、鞭子、斧头……

c. 伴随量词: 步、声、圈、程……

④ 情态量词

a. 持续量词: 番、通、气、阵

b. 整体量词: 遍、顿、场₁c. 空间量词: 趟、场₂

邵文所建立的分类系统,对后来的一些动量词研究产生了较深远的影响。

何杰(2000)将汉语动量词分为“专用动量词”和“借用动量词”两个大类,每个大类又分别包含几个小类:

① 专用动量词

a. 表示动作、行为延续时间的量词: 气儿、通、下、场、阵

b. 表示动作、行为次数的量词: 场、顿、次、回、遭、遍、下、番、把

② 借用动量词

a. 借用名词

借用表示动作行为所凭借的工具、器械的名词: 枪、鞭子、刀、炮

借用表示人体器官的名词: 头、眼、口、手、爪、掌、巴掌、指头、拳、脚、屁股

借用表示某些动作所伴随的结果的名词: 声、步、圈、程

借用表示时间的名词: 世纪、年、月、天、周、上午、下午、晚上、辈子、会儿、刻、晌儿

b. 借用动词

吓了一跳、受了一惊

c. 借用离合词的后一个语素

睡一觉、见两面、摔了三跤、告几状

d. 用动词的重叠

看一看、试一试、想一想、听一听、摸一摸、走一走

周娟(2007)在邵文分类系统的基础上,从“动量词的表义功能出发,根据动量词各自的表量特点”,将汉语动量词分为六个次类:

① 纯计数量词

次、回

② 纯计时量词

天、年、月、星期、礼拜、世纪等

③ 时、数量词

下、把

④ 工具量词

a. 器官工具量词：巴掌、脚、口、拳等

b. 外部工具量词：鞭、刀、筷子、枪等

⑤ 结果量词

a. 伴随性结果量词：步、圈、笔、声等

b. 非伴随性结果量词：跳、觉等

⑥ 情态量词

a. 累积情态量词：番、通、气、顿

b. 整体情态量词：遍、趟、场₁、场₂

刘辉（2009）提出了“关系分类”，并依据其所建立的“整体一部分”关系标准，将邵文的分类重新整合为“‘次’类量词”和“‘下’类量词”两组：

① “次”类量词

a. 通用量词：次、回

b. 情态量词：番、通、阵、顿、场₁、趟

② “下”类量词

a. 自主量词：下₁

b. 借助量词：全部借助量词

c. 情态量词：遍、场₂

刘文还援引了布依语、韩国语、越南语和英语的语料对其所提出的“关系分类”进行验证，认为“这个分类或许在语言中有更广泛的分布”。

李湘（2011）指出，“在以往的很多研究中，量词常常是作为一个整体的语法范畴被讨论的，这种宏观的考察视角固然是有益的、必要的，但问题在于，其结论的合理性和有效性很大程度上取决于量词内部成员在语义功能上的纯一性”。李文通过对汉语普通话中事量词^①的多功能表现的考察，进而建立起事量词的范畴化等级分类：

① 动量词的范畴化等级

第一等级：次、回、趟、遍、顿₁、把₂、声、圈、步等

第二等级：下₁、脚、枪、刀、棍、锤等

① 李文以“事量词”为研究对象，并认为事量词“对应了传统研究中的动量词和时量词”。