

山西文华·著述编 梁园东史学论著四种

中国社会发展论集

梁园东◎著

《山西文华》编纂委员会 编

山西出版
三晋出

山西文华·著述编 梁园东史学论著四种

中国社会发展论集

梁园东◎著

《山西文华》编纂委员会 编

山西出版传媒集团
三晋出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国社会发展论集 / 梁园东著. —太原: 三晋出版社,
2017.10

(梁园东史学论著四种)

ISBN 978-7-5457-1604-7

I. ①中… II. ①梁… III. ①社会发展—中国—文集
IV. ①D668-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 259679 号

中国社会发展论集

著 者: 梁园东

责任编辑: 秦艳兰

封扉设计: 山西天目·王明自

出 版 者: 山西出版传媒集团·三晋出版社 (原山西古籍出版社)

地 址: 太原市建设南路 21 号

邮 编: 030012

电 话: 0351-4922268 (发行中心)

0351-4956036 (总编室)

0351-4922203 (印制部)

网 址: <http://www.sjpbs.cn>

经 销 者: 新华书店

承 印 者: 山西人民印刷有限责任公司

开 本: 700mm × 1000mm 1/16

印 张: 15.5

字 数: 200 千字

版 次: 2017 年 10 月 第 1 版

印 次: 2017 年 10 月 第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5457-1604-7

定 价: 70.00 元

版权所有 翻印必究

ISBN 978-7-5457-1604-7



9 787545 716047 >

《山西文华》编纂委员会

主 任 楼阳生

顾 问 王清宪

副主任 张复明

委 员 李福明 李 洪 郭 立

阎润德 李海渊 武 涛

刘润民 雷建国 张志仁

李中元 阎默彧 安 洋

梁宝印

编纂委员会办公室

主 任 安 洋(兼)

常务副主任 连 军

《山西文华》学术顾问委员会

李 零 李文儒 李学勤 袁行霈
唐浩明 梁 衡 张 颌 张光华
葛剑雄 杨建业

《山西文华》分编主编

著述编 刘毓庆 渠传福
史料编 张庆捷 李晋林
图录编 李德仁 赵瑞民

出版说明

山西东屏太行,西濒黄河,北通塞外,南控中原,是中华民族的主要发祥地之一。中华文明辉煌灿烂,三晋文化源远流长。历史文献丰富、文化遗产厚重,形成了兼容并包、积淀深厚、韵味独特的晋文化。山西省政府决定编纂大型历史文献丛书《山西文华》,以汇集三晋文献、传承三晋文化、弘扬三晋文明。

《山西文华》力求把握正确方向,尊重历史原貌,突出山西特色,荟萃文化精华,按照抢救、保护、整理、传承的原则整理出版图书。丛书规模大,编纂时间长,参与人员多,特将有关编纂则例简要说明如下。

一、《山西文华》是有关山西现今地域的大型历史文献丛书,分“著述编”“史料编”“图录编”。每编之下项目平列;重大系列性项目,按其项目规模特征,制定合理的编纂方式。

二、“著述编”以1949年10月1日前山西籍作者(含长期在晋之作者)的著述为主,兼收今人有关山西历史文化的研究性著述。

三、“史料编”收录1949年10月1日前有关山西的方志、金石、日记、年谱、族谱、档案、报刊等史料,以影印为主要整理方式。

四、“图录编”主要收录 1949 年 10 月 1 日前有关山西的文化遗产精华,包括古代建筑、壁画、彩塑、书画、民间艺术等,兼收古地图等大型图文资料。

五、今人著述采用简体汉字横排,古代著述采用繁体汉字横排。

《山西文华》编纂委员会

出版前言

梁园东,原名佩袞,字公宇,1901年出生于山西省忻县(今忻州市忻府区)温村,1927年改名为园东。其父梁际蓉是一位旧民主主义革命志士。梁园东从小在家乡读私塾,师从清末秀才梁哥九,熟读“四书”“五经”,为后来研究古史准备了初步条件。1916年,15岁的梁园东考入山西省立第一中学。1920年,考入北京大学预科班,两年后入哲学系就读。1924年,经王壮飞介绍,梁园东加入中国共产党。1926年北京大学毕业后,他被派到武汉,参加了中国共产党领导下的全国农民协会的工作,后又被派回太原,任国民师范教员。其时,他是山西党组织的负责人之一,组织了“滂沱社”,筹办了《滂沱》杂志。1927年“四一二”反革命政变后,他逃离太原,只身赴上海,因党组织已被迫转入地下,从此脱离了组织。他先后在上海劳动大学、浦东中学任教,在大东书局任编辑,最后在大夏大学任历史系教授兼主任。1937年至1946年夏,他先后由大夏大学转湖南兰田师范学院、四川白沙女子师范学院、四川乐山武汉大学任教。其间,他积极宣传进步思想,热情支持学生们的爱国主义活动,博得“进步教授”的名声。1947年,因参加武汉大学学生组织的和平促进会而被捕,此即震惊全国的“六一惨案”。1948年,他参加了地下党领导的新民主主义教育协会。

1950年8月,梁园东应山西大学校长邓初民和副校长赵宗复的邀请,任山西大学历史系教授兼师范学院院长。1953年秋,师范学

院独立建院,他被任命为山西师范学院院长,大力延聘教师,建立制度,重视科研工作,学院学习和学术空气相当浓厚。1956年秋,梁园东受九三学社中央的委托,负责筹备太原九三学社分社,任主任委员。1957年,梁园东被打成“右派”。1958年5月,被撤职降级。1960年,被摘掉“右派”帽子,恢复原级。1966年,“文化大革命”开始后,被遣送回忻县温村老家。1968年,突发脑溢血,于1月30日逝世。

在20世纪三四十年代,梁园东是一位与时代脉搏息息相通的文化战士,在各文史杂志上连续发表论文,与陶希圣、梅思平等进行论战,对顾颉刚代表的“疑古派”进行了有力的批评,与郭沫若商讨相关史事等。他的论文,一是有创见,一是面向现实,指导现实,是当时文化“反围剿”战斗的一部分。其20世纪30年代出版的著作有《中国文学史》《五代十国史》《爪哇史》《中国政治思想史》《外国史》等,20世纪50年代出版的著作有《中国现代史》《中国政治社会史》等。其较有创见的论文有《十年来之中国外交》《中国社会的基础》《中国社会的前途》《中国社会问题的核心——实在组织问题而非经济问题》《〈古史辨〉的史学方法商榷》《伪书讼冤导言》《清俞正燮的史学》等,计40余篇。

梁园东先生对中国史的研究颇有见地,其有关著作,至今仍站在学术前沿,对中国当下史学研究的方法及视角都有较大的启迪。所以,我们将其有关著作辑为《中国社会发
展论集》、《中国政治社会史》、《梁园东史学论集》(全二册)、《中国原始时代的图腾氏族》(手稿影印),收入“山西文华·著述编”,是为“梁园东史学论著四种”。论著所收梁园东先生的著作大多作于1949年前,个别著作作于1949年后,但由于研究范畴及研究思想一以贯之,且1949年前已个别论及,1949年后为深入论述,故酌情收录其中。

《中国社会发
展论集》为其20世纪三四十年代社会发展类论文

的结集,颇有创见及学术意义。

《中国政治社会史》1954年曾由群联出版社出版了三册,探讨中国社会演变发展的规律,说明其演变发展的实况。

《梁园东史学论集》为其20世纪三四十年代文史类论文的结集,包括历史观、研究历史的方法、中国历史的相关问题等,基本上可以显示其学术思想的概貌,1991年曾由姚奠中、梁归智先生选编,由山西人民出版社出版。此次重新整理,将其发表于各杂志的十余篇读书提要附录于后,更为直观地显示了作者的治学精神。

《中国原始时代的图腾氏族》为手稿本,此前未出版过,深入探讨了中国原始部落的图腾。需特别说明的是,《中国原始时代的图腾氏族》一书为未完稿,个别章节只完成了一部分,个别有修改、批注的稿本,因整理者早年复印时未复印全,也有部分缺失,但现原稿已失,无处补充,只得留此遗憾。此外,《释子》《〈禹贡〉写定时代的新考查》《华夏名称及其种族的考查》三篇也为手稿,未公开发表过,鉴于其具有较高的学术价值,故作为附录,附于《中国原始时代的图腾氏族》一书中。

此次出版,与梁园东先生的孙女梁爱如女士协商,对原著作进行了少量的修订,主要是改正了一些错别字和较为错乱的标点符号,修订了个别史料。鉴于论著及文章多发表于20世纪三四十年代,语言具有鲜明的时代特征及个人习惯(如“感觉兴趣”),个别词语的用法虽不符合今日习惯,但古文中多有之,《现代汉语词典》中也时有收录,故一仍其旧,未作统一与修改。同时,很多译名与今译名多不同,仍保持作者当时的译名习惯;作者文中有个别英语、法语等外语,为作者当时的写法,不作修改;很多地名为作者写作时的地名及行政区划,也未作修改。兹略举数例,如下:

“根原”“来原”“原于”中之“原”,现均为“源”,论著因作于不同时期,多作“原”(主要见于《中国社会发展论集》《梁园东史学论

集》中),个别著作中作“源”,未统一。又如“计画”“撤消”“身分”“鸦片(鸦片)”“句践”“稍为”等,《现代汉语词典》中录有相关词条,故未作修改。又如“支柱”“发见”“冒然”“澎湃”“连络”“连系”“真象”“付与(赋予)”“征伏(征服)”等,为当时用语,未作修改。其著作中对“的”“地”“得”不作区分,多为“的”,除“不值的”“使的”等个别改为“不值得”“使得”等外,“看的懂”“迫的急”“变的强大”等,一般不作修改。“哪”多作“那”,“它”多作“他”,“做”与“作”则混用,“绝不是”“绝不止”则多为“决不是”“决不止”,诸如此类,也保持其原文,未作修改。“著”旧与“着”个别意思通,故书中多有“随著(随着)”“著重(着重)”“存在著(存在着)”等,也一仍其旧。此外,关于文献名称,多简写,如《史记》简作《史》,《汉书》简作《汉》,颜师古《汉书注》简作颜师古《注》,昭公七年简作昭七年,等等。或省略《史记》《汉书》等,直接作《××传》。若前文已提及所述人物或史料,也直接作《传》《注》。个别史料名称不够准确,如《史记·太史公自序》作《司马迁自序》或《自序》,《史记·秦始皇本纪》作《始皇本纪》,《三国志》中《魏书》多作《三国志·魏志》,等等。其他如郭沫若的《周代彝器铭中无五服五等之制》,梁先生著作中作《周金文中无五服五等之制考》,诸如此类。为保持作者行文特色,未作修改。个别文献也如是,引用不是很严格,但基本意思与原文献同,仅略微作了修改。

限于学识和时间因素,漏校、错校之处在所难免,敬请读者明鉴。

三晋出版社

2017年10月

目 录

目
录

出版说明	一
出版前言	一
中国社会的基础	一
中国社会的基础(下篇)	二八
中国社会的前途	五八
现代中国的北方与南方	七三
中国社会各阶段的讨论	八九
中国历史的阶段	一〇五
中国史的发展阶段	一一八
中国社会问题的核心	
——实在组织问题而非经济问题	一二九
论复兴农村的理论与实际	一四〇
云南事略	一四八
记赵君文兹兼及国民第三军事	一五一
十年来之中国外交	一五七
今年中日关系的好转	一七四
收复失地之史的观察	一七八
汉奸论	一八二
中国文化之新机运	一八七

第三十回——国庆纪念感言	一九四
个人训练与集体训练	一九七
本人被捕经过	二〇一
历史程度低落问题	二〇四
两部教科书“不予审定”之经过	二〇七
对中学历史课程标准的一点提议	二一九
说老鼠	二二五
编纂《山西近代革命史》计划	二二九

中国社会的基础

一 和陶希圣、梅思平两先生商榷

中国的社会,究竟是什么样的社会? 支撑中国社会的中心势力,究竟是那一些人,那一种阶级? 关于这个问题,近来陶希圣、梅思平两先生,都有很确实的意见发表。陶先生主张中国至现在还是宗法势力、封建势力下的“地主阶级社会”;梅先生主张中国自封建制度衰落后,即转入“商业的资本主义社会”。这两个结论,看去虽然不同,其实都有同样的价值,两先生的确把二千年来把持中国社会的两种势力指出来。据周佛海说,两先生因为意见不同,一见面就要辩论,仿佛怕打起来的样子,要教人加入讨论。在我看其实不必的,两先生只要把这两种势力发展的阶段稍为看短一点,这个问题,即可解决。陶先生所指的“新地主阶级”,绝不像封建时代一样的有势力——他不能单独存在,做社会的中心;他的性质,已完全是商业化的;其地主地位,全由资本买来。这和封建时代有领地权的诸侯地主完全不同。陶先生虽然曾说,封建制度破后,封建势力还存,后来的商业,即为这种势力所桎梏。但其实新地主阶级的构成,一半固由于封建势力的存在,而一半却是商业的发达所造成,假若秦汉以后完全没有商业,或者只有很小的作用,和封建时代一样,那就以地主做基础的封建制度且不会打破,不论其他。这样就把秦汉以来的商业完全抹杀。陶先生有了这个漏洞,所以梅先生就乘隙而入,着

眼在商业发达的情形上,主张中国是“商业的资本主义社会”。但梅先生却又把中国的商业提得位置太高,遽当作欧洲工场制度发生以后的商业资本主义。其实中国的商业只不过恰到了“交易”的分际,若说他能制造商品,有左右地方经济、支配国家的势力,那他单独还不够。这就是说,中国从前的社会,尚不需要这样发达的商业,所以他也不能独自做社会的中心。梅先生尤其错误的,是自己明把商人地位提得那么高,而却把商业的生命——工业压到最下;只吹嘘商人投资的能力,而对于其资本得来的方法却毫未提及。须知商业若没有大量的生产品供给他,那他的势力,无论在资本方面或在需要方面,都不能十分雄厚起来,那就支配小的国家,如希腊之类,也未必够得上,何况这样庞大的中国。但中国的工业发达过没有,梅先生自己很知道,所以把他压到最下。梅先生的这样看重商业,尚远不如陶先生的看重新地主较真一点,所以陶先生也不能承认他。

但我们要认清,陶、梅两先生的确把封建制度破后支柱中国社会的两种势力指出来。不过这两种势力,各自都不能单独存在。封建破后,新地主之能代替大地主的贵族阶级,正因为商业发达的原故。至于把地主的贵族阶级打倒,而商业在秦汉以后的存在和发达,乃完全因为新地主阶级之产生和确立。在这种场合之内,一方面新地主不能扩大成封建时代的大地主——他独自不够存立,需要商业的存在,他方面商业不能发展成资本主义似的势力——非地主阶级所需要,所以秦汉以来的中国社会,只成为地主阶级、工商阶级都不发达的“小资产阶级社会”。换句话讲,乃是既非纯由地主做基础的封建社会,也非工商业做基础的资本主义社会,而乃是小农、小商业和一点小手工业合组的社会。这些势力看去虽是小,各不如他们的在封建时代和近代欧洲社会的势力之大,但是合拢来普遍的都是小资产阶级,那末他们所需要的政府,所需要的思想学说,所需要

的各种组织,就当然须按他们的口胃规定,才能存在。这就是说,自秦汉以来的中国社会,除过小资产阶级以外,再没有大过小资产阶级的势力,所以中国的政府是代表小资产阶级的政府,中国的思想学说是适应小资产阶级的产物,中国社会的各种组织都是小资产阶级活动的成绩——小资产阶级,是中国社会的中心势力。

附注:本篇所谓“小资产阶级”,自有他们的意义,绝不可与近来普通所谓小资产阶级相混,这个名词的用意,只是要指出中国社会从前那种生产和交换方法的经济状况。若只从他们的社会形态来说,似应称为“农村商业社会”。若作一般应用,当以这个名称为妥。

这话怎么讲呢?现在把我的理由简单写在下面,很诚恳地请陶、梅两先生和读者指教。

二 封建社会成立的条件及其破裂

欲说明中国秦汉以来的社会,须先了解一点封建社会的成立和破裂。

所谓封建社会,即是允许封建制度存在的一种社会。这种社会,在人类各民族间,都曾经过或正在经历,不过通常以纪元后八九世纪间的欧洲和周时的中国,为最明显。这种社会的表征,在普通历史书上可以看到的是天子的分封宗室,公、侯、伯、子、男的诸侯,公卿大夫的食邑、采邑,西洋史上又会看到什么武士、Vassal、Subvassal等。更详细一点,可以看到他们的土地制,贵族和平民的阶级制,以及严尊卑、别上下的礼制,“爱民如子”和“臣服之礼”(Homage)的封建组织(Peudal bond),也就是他们那时的思想学说等等。但不论这些表征有多少,而这个社会之所以成立,却都依赖一个经济条件,即是必须在一地域的经济生活可以自足,他们的组织才可以成立。为什么要这样说呢?我们如看比封建社会更前一点的“部落社会”,或

说“原始共产社会”，他们大不同的地方，只在后者的生活大都是游猎各处，无一定的住居，而在前者，却可以定居一个地方，终身生活下去。这个生活形式的不同，没有别的，乃是由于他们生产方法的不同。封建社会，是农业发明以后的社会，他们可以用劳力向自然界生产以满足需要。而在游牧时代，尚完全不知农业，他们生活的必需品，只有肉食和毛皮等，这些天然物，当然不能限于一个地方都有，必须这里没了，再向那里找去，结果，那时的人，简直不是生产，只是找产。曾有人计算，那时一个人的生活，必须有三十万亩大的地方，才能满足一生。这话并不过火，实际上那时一部落要限于一地方生活，无论如何是只有灭亡的，所以必须找去。这就是说，那时的生产方法，不能使一地域经济自足，故其现象为游猎、游牧，而它的一切组织，也在这条件上建立。但到农业发明以后，一地方土地产出来的东西，显然可以供给许多人，于是原先的部落，就不必再常时迁徙，四处去找，只要择一肥沃地方住下，安心耕种就够了。这许多部落住下以后，所生的文化又不同，普通称作“氏族部落社会”。但这个社会，绝不会长久，环境不好一点，立刻就有较野蛮的部落侵入。这种部落侵入以后，他们自会觉着这个社会内的土地是极重要的产业，而农民又是极重要的工具，于是就把各小部落征服，没收其土地、人民，做他的领地和奴隶，分封宗室到各地去就食，称为诸侯（Lord），实际就是地主，以设立封建时代的国家。这种国家的特点，是并没有政治上的统一组织，诸侯对天子的义务，只有朝觐、贡方物，此外各国的风俗习惯、语言文字以及其他设施，都不必相同，只是各自为政。而且这个国家里边，尚显然允许不同氏族的部落存在，而且这些部落，又显然是从古代遗留下来的，从古代到那时并未移动过，如周时的唐、杜、六、寥、陈、宋等，所谓古帝后裔国。据顾栋高所考，在周时还有二十七国。不论这些国是不是都臣服于周，而