

教研相长七书

JIAO YAN XIANG ZHANG QISHU

乔志强◎主编

中国近代社会史（第2版）

中國社會科學出版社

JIAO YAN XIANG ZHANG QISHU

乔志强◎主编

中国近代社会史 (第2版)

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国近代社会史 / 乔志强主编 . —2 版 . —北京：中国社会科学出版社，
2018. 3

ISBN 978 - 7 - 5203 - 2280 - 5

I. ①中… II. ①乔… III. ①社会发展史—研究—中国—近代 IV. ①K250.7

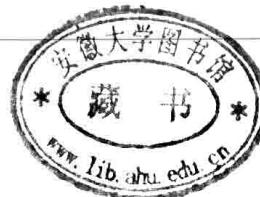
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 058948 号

出版人 赵剑英
责任编辑 安芳
责任校对 张爱华
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2018 年 3 月第 1 版
印 次 2018 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 27.25
插 页 2
字 数 433 千字
定 价 89.00 元



凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

作 者

乔志强（主编） 导论

行 龙 第一章第一、二节 第二章

邓 河 第一章第三节 第六章

王先明 第三章 第五章第一、二节

乔日永 第四章

王守恩 第五章第三节 第八章第二节

牛敬忠 第七章第一、二节

崔树民 第七章第三节

乔润令 第八章第一节

刘经宇 第八章第三节

徐永志 第八章第三节部分

“教研相长七书”总序

“教学相长”，可谓耳熟能详。《礼记·学记》谓：“是故学然后知不足，教然后知困。知不足然后能自反也，知困然后能自强也。故曰：教学相长也。”这里所说的“教研相长”，则是强调教学和研究的互相促进，互相提高。教学和研究，两者融为一体，相得益彰，那是一个大学教师应该感到很欣慰的事情。

山西大学中国社会史研究中心成立 20 多年来，秉持教研相长的优良传统，一直强调在做好科学研究的同时，做好本科和研究生的教学工作。既要把自己的研究成果融入教学实践中，又要把教学实践中的问题引入自己的科学的研究中，由“知不足”“知困”，到“自反”“自强”，确实朝着“教研相长”的方向不断努力。

2008 年 5 月，在山西大学举行的建校 106 周年纪念活动中，我在大会上有一个发言，题目叫作“走向田野与社会的史学”，初步总结了社会史研究中心成立以来立足前沿、学科融合、关注现实、培养人才、教研相长五个方面所谓的“经验之谈”。其中的“教研相长”如此谈道：

教师的天职是教书育人，传道、授业、解惑即为师之本。目前，高校普遍存在的一个令人担忧的现象是重科研而轻教学，它与不合理的各种考核和晋升条件有直接的关联，也与社会风气的影响直接相关。我记得，1985 年留校任教后，乔志强先生曾和我有过一次认真的谈话，主题就是讲教学是教师的第一要务，站不稳三尺讲台，就没有立身之本，青年教师要把过好教学关当作工作后的第一关去认真对待，不得丝毫马虎。三十年来，我一直把老师的忠告铭记心间，即使在最近这些年繁重的行政工作压力下，我也尽量给本科生

上课，争取上好每一节课。对自己的学生我也如此要求，尽管可能会累一点，但我们作为一个教师，心里实在有一种良心上的满足感。目前，由我带头的《区域社会史研究导论》课程已成为国家优秀精品课程，团队也获得国家优秀教学团队的荣誉。我们还以精品课程为核心，开展了“校园历史文化节”“鉴知精品课程青年教师培训班”两项活动，有关的教材也在积极的编写过程中。事实证明，通过高质量的教学活动，大大促进了科学的研究的广度和深度。教研相长绝非空词。

“教研相长”是山西大学中国社会史研究中心成立以来的一个好传统。乔志强先生在世时，不仅开拓性地率先开展社会史的研究，而且带领众弟子编写《中国近代社会史》一书，以此获得了教育部优秀教学成果奖，成为至今许多高校本科生、研究生的必读书和教材。乔先生仙逝后，我们又继承和发扬这一传统，虽然将研究的重心由整体社会史转向区域社会史，但教研相长却一以贯之，努力以赴。围绕 10 多年前为本科生开设的《区域社会史研究导论》课程，我们组建了“区域社会史”教学团队，获得了国家精品课程、视频公开课、优秀教学团队等荣誉，山西大学历史学科以此成为国家级特色学科，并建立了国家级的校外大学生实践教学基地。2014 年，山西大学中国社会史研究中心被人力资源和社会保障部、教育部共同授予“全国教育系统先进单位”的荣誉称号。

毋庸讳言，目前中国高等教育仍然面临着许多挑战和问题，其中重科研轻教学的现象表现比较突出，许多高校的研究机构人员很少甚或没有为本科生上课的教学任务，导致科研与教学的严重脱节。重知识传授轻能力培养，重课堂学习轻研究训练，已经成为普遍诟病的问题。山西大学中国社会史研究中心不足 10 人，我们既作为研究团队，又作为教学团队，一肩双任，虽苦犹乐，这是因为我们首先是一个大学的老师。在科研和教学的长期实践过程中，我们确实有一份责任感，又有一份快乐感。

“教研相长七书”的一个小小意愿，就是把我们长期以来围绕中国社会史、区域社会史的教学实践公之于世，接受大学生、研究生和社会各界的意见和批评，以便继续深化这方面的工作。

以下就“教研相长七书”分别作以简要的介绍：

一、乔志强主编《中国近代社会史》(人民出版社1992年版)。该书为乔志强先生“和青年教师的集体尝试”，该书分社会构成、社会生活、社会功能三编建构中国近代社会史的知识体系，内容包括人口、家庭、宗族；社区与民族；社层变动；物质生活；精神生活；人际关系；教养功能；控制功能等。有学者称为“乔氏体系，三大板块”。正文之前有乔志强先生撰写的长达35页的“导论”，讨论社会史研究的对象、社会史的知识结构、研究社会史的意义、怎样研究社会史四个问题。这是国内第一本系统的社会史研究著作，有评论认为此书为社会史研究“从理论探讨到实际操作迈出的第一步”，“具有某种划时代的意义”。该书又有台北南天书局1998年6月中文繁体本，已经成为许多大学本科生、研究生的必读教材。

二、行龙主编《区域社会史研究导论》。2004年开始，由我牵头在山西大学历史系开设《区域社会史研究导论》课程，期间，或历史专业选修课，或全校公开课，连续十余年未曾间断。该课程以“集体授课”的形式进行，中国社会史研究中心的8位教师共同担当本课程的授课任务。2007年，该课程被评为国家级精品课程，次年区域社会史教学团队被评为国家级优秀教学团队；2013年，该课程作为教育部精品视频公开课向社会开放。授课的同时，我们就在进行着相关教材的编写，结合授课实际和学生的反映，大家一起讨论，反复修订，课程讲授—田野考察—修订教材，不断地循环往复，终于完成了这本经过10余年努力而成的教材。该书共七章一个绪论，讲授区域社会史研究的趋向、学科定位、区域特性、小地方与大历史、区域社会史研究的理论、方法、资料等内容，意在提供给学生一个怎样研究区域社会史的入门教材。

三、行龙主编《近代山西社会研究——走向田野与社会》(中国社会科学出版社2002年版)。本书为“山西大学百年校庆学术丛书”之一种，“是我和近几届硕士研究生共同完成的”。“本书除前面两篇有关社会史及区域社会史的理论问题(行龙：《中国社会史研究中的几个问题》；乔志强、行龙：《近代华北农村社会变迁论——兼论地域社会史研究的理论与方法》)外，对近代以来山西人口、水资源及水案、灾荒、集市、民教冲突、祁太秧歌等分专题进行了研究。应当说这些问题都是之前很少涉猎

或没有研究过的问题，我们试图从社会史的角度对此进行探讨。”时间过得真快，一晃该书已面世 14 个年头，昔日的硕士生已成长为大学的教授，我感到很是欣慰。又，正是本书当年的责任编辑郭沂纹先生的肯定和支持，才催生了“教研相长七书”，对此要对她道一声感谢！

四、行龙主编《集体化时代的山西农村社会研究》。此书可以看作前书的姊妹篇，也是社会史研究中心硕士生毕业论文修改而成。集体化时代的农村社会研究，是近年来中心的一个主要研究方向，多篇硕士、博士论文围绕此方向展开。该书所涉内容包括两大类：一类为集体化时代的某个村庄问题的研究，典型农村如西沟、张庄，一般农村如赤桥、剪子湾、道备等；另一类为专题研究，如新区土改、医疗卫生、水土保持、农田水利、文化生活等。需要说明的是，正如前书的副标题一样，各篇论文的形成，都实践和体现了“走向田野与社会”的理念。论文“或以资料翔实见长，或以立题新颖取胜，各位都注意到充分利用田野调查和地方文献，下过一番苦功夫”。现经中心诸位教师讨论，从数十篇中选取十篇结集出版，接受读者的指正与批评。

五、行龙主编、郭水平副主编《在田野中发现历史——学生田野调查报告（永济篇）》。走向田野与社会，是我们多年来从事社会史和区域社会史教研工作中的追求与实践。“这里的田野包含两层意思：一是相对于校园和图书馆的田地与原野，也就是基层社会和农村；二是人类学意义上的田野工作，也就是参与观察实地考察的方法；这里的社会也有两层含义：一是现实的社会，我们必须关注现实社会，懂得从现在推延到过去或者由过去推延到现在；二是社会史意义上的社会，这是一个整体的社会，一个‘自下而上’的社会。”^① 田野工作是中心和历史学专业每一届学生的必修课，多年来，我们一直坚持这一做法，学生收获良多。

位于山西省南部的永济，是我们与永济市人民政府共同建立的国家大学生校外实践教学基地，近年来，山西大学社会史研究中心的教师结合《区域社会史研究导论》课程讲授，带领学生在永济进行了多次田野考察，该书收录的学生作品含学术论文、调查报告、田野日记三部分。

^① 行龙：《走向田野与社会》（修订版），生活·读书·新知三联书店 2015 年版，第 19 页。

虽显稚嫩，但对我们而言却十分重要，因为这是多年来学生田野工作的一次集中展现。

六、行龙著《山西区域社会史十五讲》。该书从我近年来发表的数十篇有关山西区域社会史的论文中辑出。书分六部分内容，涉及山西区域社会史研究的主要脉络，新的研究领域、田野考察、资料发掘、人物研究及山西大学校史的相关问题。这些论文都是在教学过程中“初次亮相”，进而吸收各方意见成稿，也可以说是本人“教研相长”的成果。

七、胡英泽、张俊峰主编《区域社会史研究读本》。这个“读本”，或可叫做“选本”，也是一个教学参考书。记得我们读大学的时候，有一门课程是“历史要籍介绍及选读”，很受学生欢迎。区域社会史是一个新兴的研究领域，30年来却有那么多的成果出现，既要选的精当，又要使学生爱读，既要有理论方法的引导意义，又要兼顾具体的实践操作，实在也是一件很难的事情。又，这个读本只收录了部分中国学者的作品，限于篇幅未能收录海外学者的作品（有机会可再编一本《海外读本》），意在使读者减少隔膜感而增进亲近感，这样的初衷或许更符合读者的口味。“学识有限，难免挂一漏万，留遗珠之憾”，并非一句客套话。

“教研相长七书”编订之际，既有一分欣慰，又有一分忐忑。我们在长期从事历史研究的过程中，认真地从事了相关的教学工作，从大家的谈论中，从学生的反映中，我们能够感受到做教师的快乐。另外，“教研相长”又是一个需要长期坚持和努力的过程，在目前这样的环境中也是需要比别人付出更多心血的过程。过程之漫长并不可怕，好在这个过程是快乐的。

时值2016年教师节即将来临，新的学期也将开始，愿以“教研相长七书”以为纪念，期望读者诸位多加指教。

“教研相长七书”整理、编排过程中，马维强同志付出了辛勤的劳动，特以致谢。

行 龙

2016年8月29日

于山西大学中国社会史研究中心

目 录

导 论	(1)
-----------	-----

第一编 社会构成

第一章 人口 家庭 宗族	(31)
--------------------	------

第一节 人口	(31)
--------------	------

一 人口数量的演变	(31)
-----------------	------

二 过剩人口问题	(39)
----------------	------

三 人口分布及其流动	(46)
------------------	------

四 人口诸种结构	(54)
----------------	------

第二节 家庭	(64)
--------------	------

一 家庭的成立	(64)
---------------	------

二 家庭结构及其关系	(74)
------------------	------

三 家庭的功能	(83)
---------------	------

第三节 宗族	(89)
--------------	------

一 宗族的历史变迁及清代宗族	(89)
----------------------	------

二 近代宗族的内部结构	(93)
-------------------	------

三 近代宗族的社会作用	(99)
-------------------	------

第二章 社区与民族	(103)
-----------------	-------

第一节 农村社区	(103)
----------------	-------

一 农村社区类型	(103)
----------------	-------

二 农村社区特点	(110)
----------------	-------

第二节 城市社区	(117)
一 城市社区类型	(117)
二 城市社区特点	(121)
第三节 民族	(127)
一 民族人口及其分布	(128)
二 民族经济的发展	(131)
第三章 近代社层变动	(136)
第一节 社层与绅士集团	(136)
一 近代社会分层	(136)
二 绅士集团	(141)
第二节 近代社会流动	(147)
一 近代社会流动的开端	(147)
二 社会流动的方式与特征	(152)
第三节 社会结构的变动	(159)
一 “士农工商”的错动	(159)
二 剧烈的阶级分化	(165)

第二编 社会生活

第四章 物质生活	(175)
第一节 物质生活演变概况	(175)
一 服饰	(175)
二 饮食	(180)
三 居住	(186)
四 交通	(189)
五 器用	(194)
第二节 物质生活与社会变迁	(199)
一 物质生活的基本特征	(199)
二 物质生活的变迁轨迹	(204)
三 物质生活变迁的社会作用	(211)

第五章 精神生活的特色	(216)
第一节 生活信仰与精神品格	(216)
一 神祇信仰与日常生活	(216)
二 精神面貌与品格	(224)
三 精神生活的倾斜与变动	(231)
第二节 娱乐与精神情趣	(237)
一 传统娱乐形式与特点	(237)
二 近代新式娱乐的发展	(246)
第三节 礼俗与节日	(251)
一 包罗广泛的礼俗	(251)
二 千姿百态的节日	(267)
第六章 人际关系	(281)
第一节 亲缘关系	(281)
一 亲缘关系类型	(281)
二 亲缘关系的特点与社会生活	(285)
第二节 地缘关系	(289)
一 地缘关系类型	(289)
二 地缘关系与社会生活	(292)
第三节 业缘关系	(296)
一 业缘关系主要类型	(296)
二 业缘组织	(298)
三 业缘关系与社会生活	(301)
第四节 人际关系的发展趋势及特点	(302)
一 人际关系的发展趋势	(302)
二 近代人际关系的特点	(302)
第三编 社会功能	
第七章 教养功能	(309)

第一节 赡养功能	(309)
一 养济院	(309)
二 育婴堂	(310)
三 教会与慈幼事业	(312)
第二节 自然灾害及其救治	(313)
一 持续不绝的近代灾荒	(313)
二 近代社会的灾荒救治	(318)
三 救治功能与救灾思想的发展	(322)
第三节 教育功能	(326)
一 封建教育体系	(327)
二 新式学堂的萌芽	(332)
三 新式教育系统的形成	(339)
 第八章 控制功能	(351)
第一节 权力控制	(351)
一 政权	(352)
二 法律	(357)
三 军队与警察	(371)
第二节 规范控制	(376)
一 封建礼教	(376)
二 传统习俗	(382)
三 神道之教	(386)
四 社会舆论	(393)
第三节 社会问题与治理	(397)
一 鸦片问题	(397)
二 殘斗冲突	(406)
三 媚妓与赌博	(413)
四 缠足与溺婴	(419)

导 论

呈现在读者面前的这本书，如书名所表示的，将要介绍中国近代社会的历史。尽管学术界对此问题发表过不少文章，但就系统的中国近代社会史来说，毕竟是一个尚待建立的新的知识体系。社会史究竟应研究和探讨哪些内容？它和同一个层面相邻的政治史、经济史、文化史有什么关系与区别？它和历史学之外的有关学科又有什么联系？研究社会史特别中国近代社会史有什么学术价值与应用意义？中国近代社会史自身的知识结构以及研究方法是什么？目前学术界对这些问题尚处于探讨阶段，有着各种意见与研究结果。因此，有必要在阐述中国近代社会史本身之前，讲明我们对上述问题的看法，作为本书的导论。

一 社会史研究的对象是什么

社会史研究的对象是社会的历史。与它平行、相邻的有政治史、经济史、文化史等，都是从属于通史的专门史。社会史专门研究的领域是社会，但它又不是人们以往所常使用过的社会发展史这个概念。社会发展史实际上是社会形态发展的历史，讲的是经济形态、生产方式的发展史。这里所说的社会史是研讨人类社会及其机制的发展的历史，因为人类生活的历史，除政治活动、政治生活而外，还有经济生活、文化生活等，而且还有被以往学者们所忽略的社会生活。正如人们熟知的那样，人类从有历史以来就不是单个在生活，而是在社会中生活。这是不以人们的意志为转移的，是别无选择的。因为人类的政治活动、经济活动、文化活动也离不开社会，也是一种广义的社会活动与社会生活，它们相互之间也密切相关，不过为研究方便而把它们分别为专史来探讨罢了。我们把人类活动历史中的社会生活与政治活动、经济活动、文化活动相

对区分出来作为专门史来研究也有这样的含义：（一）社会生活与政治、经济、文化等生活是相互密切联系的，都是人类生活中的有机组成部分，研究这些生活的专史都是通史的有机组成，将这些各种生活综合研究才能成为通史；（二）社会史研究的社会生活是不属于人类生活历史中政治、经济、文化生活的社会生活。只是由于社会史研究的成果和投入力量比较少，所以它的相对界限、范畴、概念才不容易清晰区分罢了。

据上所说，社会史研究的对象，不是包罗政治、经济、文化等在内的所有社会现象的历史，而是研究人类有史以来赖以生存并必然结成的社会本身的历史。就是说，有史以来，人们从来不能单个生活而是在人们结成的社会中生活，它本身有其发展变化的历史——这就是社会史，就是我们研究的对象，或者叫作范畴。至于社会史究竟包括些什么内容，它的知识结构是些什么，学科知识体系如何组成，我们将在下面阐述。这里先说说社会史与其他学科的区别与联系。

应该首先说明社会学与社会史之间的区别。我们认为，社会学是以人类的社会生活及其发展为研究对象的科学，尽管它也包括社会的变迁在内，但它是研究社会现象的规律，就学科来说，是综合的，研究的是当今的现实的人类社会。当然，由于现今的社会是在过去的社会的基础上发展而来，所以社会学也涉及当前社会的发展根源，即以往的社会，但它的主要对象是现实社会。社会史则是研究人类活动历史中社会这一部分的历史。也就是说，前者是关于社会综合的规律的学科，后者是具体时空内的社会的历史，前者研究的不是历史，是人类的社会现象及规律，后者研究的是人类历史中的一部分特定现象及规律的专史。但由于两者之间存在着某种联系，因之也就可以用社会学的规律和方法去调查研究探索以往的社会。

研究社会史很容易让人想到民俗学和民族学。民俗学是研究具有传承性的民间生活和社会文化的现象，尽管它包括研究具体的民间生活和文化现象，但主要还是综合的研究民俗的现象、规律及理论，是文化人类学的分支学科。社会史则研究一定时空中的社会现象，而在一定的历史阶段，民俗必然作为社会生活的一个侧面出现，也必然是在社会史研究的视野之中，但它是作为社会的一种现象，和其他社会现象一样来说

明整个社会生活历史的，它不同于民俗学中的民俗现象是用来阐明民俗现象的规律与理论的。同样的民俗现象，在民俗学中是用它作具体资料，为归纳出综合规律和理论而使用，而在社会史中，民俗现象是作为具体资料来与其他社会现象共同说明历史上的社会现象的，这些民俗现象在什么社会条件下产生，又如何影响着社会生活，社会生活又如何使民俗演变的，即从社会史的角度来研究民俗现象。它阐明的是社会现象之一的民俗现象的历史，而不是民俗的理论。所以，民俗学与社会史中的民俗史研究有密切关联，但目的、方法、角度各不相同。民俗学的理论可以指导社会史中民俗史的研究，而民俗的历史演变又可以丰富、发展民俗学的研究。

民族学与社会史的区别与联系也有着同样的道理。民族学以民族为研究对象，它探讨各民族的形成、发展、离合、消亡以及各族之间的相互关系影响，进而综合探讨民族的形成、发展、消亡的规律与理论，也是文化人类学的分支。社会史研究中的民族是各时代的社会现象之一，研究各民族的社会生活状况，它形成的社会原因及对社会的影响乃至各民族间的相互交流与影响。可以肯定地说，民族学对社会史中的民族社会史的研究有理论上的指导意义，而社会史中民族社会历史的探索会丰富民族学的理论。

人口和家庭的发展是社会史中的主要部分，所以人口学、家庭学与社会史也有联系与区别的问题。人口学研究的对象，包括着人口理论以及人口质量、结构、分布、婚姻家庭等的规律，明显是一门有关人口的综合学科，而社会史中的具体地区与历史阶段的人口史，则是这一时空条件下人口的各种具体状况（质量、结构、迁移、再生产、分布等）及其发展，它作为该社会的组成条件，给该社会以巨大的影响，并且受着该社会的影响。人口问题是研究社会史中社会组成与发展的重要部分，也是社会史的核心问题之一。家庭学从人口学中独立出来，是门新兴学科。家庭是组成人类社会的细胞，家庭的组成与结构、婚姻制度、家庭分工、家庭职能有着自身发展变化的历史。具体时空条件下，家庭在组成、结构、分工、职能等方面无不受到当时社会给予的影响，也可以说是社会最小的“分子”，反映着社会的各种特色，同时家庭又对社会的发展演变有极大的作用与影响，是社会

史中不可缺短的有机部分。因之，社会史当然要讲述特定地区、特定历史阶段中家庭各种情状及其发展演变的历史，还要说明社会本身和家庭之间的相互作用与影响。不过，当世发展起来的家庭学著作，则使用各地、各时代的资料来阐明家庭的各项规律及理论，也是综合性的理论性的。家庭史则是历史性的、客观具体的，因而家庭学与家庭史之间的关系也是不言自明的。

以上说明了社会史与有关的几个学科的区别与联系，下面再考察一下社会史与平行横向相邻的几个专门史之间的关系和界限。和它平行相邻的历史，如政治史应当是研究历史上的政治现象及规律的学科，包括阶级、阶层、政治集团、本国与外国、国际之间、民族之间的矛盾、统一及斗争的历史，也包括政治制度、政治思想、政治人物发展和活动的历史，而社会史则是社会的历史，任务显然是不同的，如前所述社会史是研究社会及其机制的历史。但因为它们是平行而相邻，互相间联系是密切，甚至是交叉的。比如同一个时间空间内——以中国近代政治史与中国近代社会史的关系为例，两者之间的联系就很多而且交叉，论述中国近代政治史就必然要讲述中国近代的阶级和阶级矛盾及斗争的历史，讲太平天国革命和其他农民起义，讲资产阶级和无产阶级的发生、发展及其政治活动等，而中国近代社会史也要讲到阶级、阶层等，但它是作为社会的构成而讲述研究的，要阐明在当时社会中如何形成这些阶级，它们之间的关系及演变，它们对社会发生的影响等，即作为社会组成的成员来观察其历史，而不是作为政治矛盾斗争史来观察。政治史中考察政治制度、政治思想、政治行为的演变，社会史则讲述和研究社会中各种关系、伦理思想、社会行为的演变。政治史和社会史对同一项事物从政治和社会的不同角度来考察，其重点、目的、要求虽然有联系，但角度是不同的。

经济史和社会史之间的联系与区别亦是如此。经济史研究某一时期某一地域的生产力、生产关系以及经济发展的历史，社会史也要研究某一时期某一地域的社会的物质生活。但它是研究当时作为社会生活的物质生活，研究这些物质生活的社会特点及其与社会之间的相互关系，而不是像经济史那样研究经济发展的规律。

文化史与社会史可能显得联系更多而不易分清界限。尽管文化史的