


张笑涛 著

消费社会中的大学道德教育使命

——从消费主义到消费正义

 南京大学出版社

2017年河南省高等教育教学改革研究与实践项目“基于核心素养的应用型本科高校通识教育课程改革研究”（2017SJGLX114）
2017年许昌学院第五届优秀青年骨干教师资助项目“落实高校教育惩戒权及其人文关怀研究”

张笑涛 著

消费社会中的大学道德教育使命

——从消费主义到消费正义

图书在版编目(CIP)数据

消费社会中的大学道德教育使命：从消费主义到消费正义 / 张笑涛著. —南京：南京大学出版社，
2018.8

ISBN 978 - 7 - 305 - 20605 - 4

I. ①消… II. ①张… III. ①消费观念—影响—大学生—德育—研究—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 171821 号

出版发行 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093
出 版 人 金鑫荣

书 名 消费社会中的大学道德教育使命：从消费主义到消费正义
著 者 张笑涛
责任编辑 张倩倩 钱梦菊 编辑热线 025 - 83597087

照 排 南京理工大学资产经营有限公司
印 刷 虎彩印艺股份有限公司
开 本 787×1092 1/16 印张 9.5 字数 202 千
版 次 2018 年 8 月第 1 版 2018 年 8 月第 1 次印刷
ISBN 978 - 7 - 305 - 20605 - 4
定 价 38.00 元

网 址：<http://www.njupco.com>
官方微博：<http://weibo.com/njupco>
官方微信号：njupress
销售咨询热线：025 - 83594756



* 版权所有，侵权必究

* 凡购买南大版图书，如有印装质量问题，请与所购
图书销售部门联系调换

代序

本专著是我在2012年毕业的博士学位论文基础上修补完成的,其他学者一般都请导师撰序,但也有像白岩松、陈平原、陈村等学者作家一样代序或自序的,我决定选择后者。半个月前,我曾专程拜访过博士生导师,谈及拙著出版并请他写序事宜,至今不置可否。回来反思,也许导师业务繁忙或对自己的毕业论文不太满意,自己对博士论文以及后续的相关研究还是比较熟悉,于是“自作主张”,捉笔为小文代一下言。这也许是迈向学术与研究独立的必经之路吧。

时光如梭,眨眼间,自博士论文答辩、毕业到现在已有五年,回想自己的四年博士生活,有过欣喜,但总体上是百感交集,甚至有些苦不堪言。起初,因为想着依靠导师的重大课题来选博士毕业论文题目,这样可以一石两鸟和事半功倍,但是因为对“民族精神家园”这个宏大、抽象的议题学术准备不足,撰写的小论文(期刊学术论文)迟迟不能发表,达不到毕业要求,又在导师建议的“大学生活动教学或管理”等自己不太经历的具体问题上沉不下去,看着光阴快速奔跑,同窗们的科研稳步前进,而自己则是原地踏步,所以就患上了焦虑症甚或是隐藏较深的“微笑抑郁症”。所幸或非常感恩的是,后经家人、导师、好友,尤其是学校和单位的心理咨询师帮助、问诊,请假回家休息两个月,然后自定了“消费社会背景下的大学道德教育使命”这个题目,定题之后,心态或病情有了好转,小论文的写作也有了质的提升,2010—2012年共发表了10篇论文,实现弯道超车,基本上追上其他同学。

实事求是来讲,本人博士论文的答辩成绩是83分,只是良好水平。答辩委员会主席、湖北大学教育科学学院院长靖国平教授对论文提出了一系列的批评性意见,让人醍醐灌顶,悉数接纳。容我解释一下,由于自己对“消费社会学”这个学科前期关注不多,加上之前因为更换论文题目浪费了一些研究时间,所以后来就把相关研究文献按图索骥、狼吞虎咽粗览了一遍,并且按照学术论文规范的格式硬写了下来。现在回想反思,自己的博士论文就像现在我指导的本科生毕业论文要求一样,在学术规范抑或学术态度上,只能说是做到了底线坚守。在检查核对书稿时,还删除了原来的35篇英语原文文献,这是对自己保持一份学术诚信,做到尽量认真、真实。

继续说些后话,撰写博士论文期间,本人发表了一篇高相关的学术论文《“90后”

大学生的消费道德问题及其教育引导》，以及由道德教育研究延伸的关于公民教育的几篇论文《服务学习与青少年公民意识培养》《为“道德教育、公民教育与公民道德教育”正名》《理性选择制度视野下的中国公民精神培育》，这些论文的发表，既培养了我的一些学术信心，也帮我逐步凝练了自己的主攻研究领域“道德教育与公民教育”，这和北京师范大学的“道德与公民教育研究中心”的使命也许契合。近年来，笨鸟先飞加不时笔耕不辍，结合道德教育理论与大众生活实践，陆续关注并发表了系列论文，如“道德功利性”“道德宽容”“道德健康”“道德权利”“世界公民”“大学生公民自治”、“时评与公民精神培养”等，主持的一些项目也关注了“高校环境道德教育”“大学生公民文化”“大学生政治冷漠”“政治文明建设”等。近三年，一直与导师、同门一起参加全国德育年会，并接受其学术委员会会刊《中国德育》李敏、赵庭两位编辑的约稿，2017年还开始参加全国伦理学大会，这些极大地激励和鼓舞着我的学术历程。

再者，反思自己的博士论文，五年前写作时大众消费社会虽然已经来临，但特征还不明显，直到今日，派送外卖的美团“黄马甲”几乎随处可见，听同事说早餐几根油条胡辣汤都有人叫外卖，美食专家评论大小饭店几乎开一家火一家，中国建设银行的APP“快贷”业务，不经任何手续，当天就可以免担保申请到十几万的贷款，蜂拥而起的快递公司让形形色色的商品以及服务，可以朝发夕至，满足消费者的及时或即时需要，这几乎是“消费疯狂”的征候，带来的环保问题和个人生活问题也是不言而喻的。于是回顾笔者在博士论文中的一些观点：“当代社会正在经历着巨大变化，由生产者社会转型到消费社会”，一些日常消费的新概念如“符号消费、象征消费、人情消费、关系消费、欲望消费”“生活人或生活家”“消费正义”等，随着时间的流逝，也许对于大众的科学理性消费、低碳极简生活方式，以及生态文明、美丽中国建设，正在不断证明着它的存在价值。此外，截至目前，五年时间内拙作在知网中被下载1722次，被引12次，而不是无人问津，说明存在一些学术价值，内心于是有了些许安慰。

是为代序。

张笑涛

2018年4月18日

河南 许昌学院

目 录

1 绪 言	001
1.1 研究背景与问题的提出	001
1.2 文献综述	002
1.3 研究意义	016
1.4 基本概念界定	017
1.5 研究框架和思路	018
1.6 主要研究方法	019
2 消费社会背景下大学德育面临的挑战	022
2.1 消费社会的发展历程	022
2.2 消费社会的基本特征	025
2.3 消费社会对大学德育的影响	034
2.4 消费社会中大学德育的现状	044
3 消费社会背景下重树大学德育使命的必要性和紧迫性	047
3.1 德育使命的内涵廓清与特征归纳	047
3.2 我国大学德育使命的历史流变简介	051
3.3 大学德育使命的时代性要求	058
4 消费社会中大学德育使命理论分析	065
4.1 重新认识“消费”	065
4.2 大学德育要引领社会消费道德风尚,担负消费的社会公正责任	079
4.3 认识和批判“消费主义”	081
4.4 消费社会中的大学德育使命:弘扬消费正义,培养有道德的消费者	093

5 消费社会中大学德育使命的实现	109
5.1 德育目标上,教育学生热爱生活,学会消费	109
5.2 德育内容上,增加消费道德教育、环境道德教育、休闲教育、公民道德等 新内容	115
5.3 德育社会环境上,弘扬科学、文明的大众消费文化	128
5.4 德育方法上,强调交往、对话、体认、审美等方法创新	133
参考文献	139

1 绪 言

1.1 研究背景与问题的提出

当代社会正在经历着巨大变化,由生产者社会转型到消费社会。和后工业社会、信息社会、知识经济、符号时代、晚期资本主义一样,“消费社会”也日益成为一个表述时代特征的重要概念和引发激烈讨论的焦点主题。^① 根据北京大学社会学教授郑也夫的说法,消费社会即消费在人们日常生活中占据主要地位的社会,消费是消费社会和对该社会产生的绝对性影响的表征。例如“资本主义社会”“信息社会”都是这样,当代社会可以恰如其分地被称为“消费社会”。^② 消费社会具有世界性。

改革开放以来,中国社会在经济迅速增长的同时开始快速进入大众消费时代,消费领域产生了从物质匮乏型社会向初步富裕型社会的转变。从改革开放前的“老三件”(自行车、手表、缝纫机)到打开国门之后的“新三件”(电视、洗衣机、电冰箱),再到20世纪90年代以后的大屏幕彩电、高档音响、分体空调“新新三件”,以及名牌服装、私家汽车和私人洋房等高档消费,中国实现了从生活必需品时代到耐用消费品时代的转变,其中生存型消费让位于享受型消费或发展型消费。同时,计划经济体制下集体取向的消费也让位于个人取向的消费,个人的消费自由和消费选择得到了前所未有的张扬。我国正实现着从一个生产主导型的社会向消费主导型的社会过渡,消费力成为推动社会经济发展的重要引擎。^③

在消费社会中,生产可能已不再是社会的主旋律,消费开始取代生产成为社会运行的主导性逻辑,引领经济社会发展和人们的日常生活价值取向。“消费社会的价值理念正深深扎根于教育关系之中。”^④ 受此影响,学校道德教育必将面临严峻挑战。例如,近年来媒体的一些爆炸性新闻报道:2007年,兰州女青年杨丽娟因为崇拜某港台明星而辍学,只为和偶像单独见面迫使家庭高额举债,最后见面未成,其父跳海自杀;2009年,上海海事大学的研究生杨元元因为家庭困难带着母亲上学,因申请学校住

① 伍庆:《消费社会与消费认同》,北京:社会科学文献出版社,2009年,前言,第1页。

② 郑也夫:《消费:解释、批判与辩护》,《河南社会科学》,2006(2):1。

③ 王亚南:《中国语境下的消费主义研究》,华东师范大学博士学位论文,2009年,第1—2页。

④ [英]路易丝·莫利:《高等教育的质量与权力》,北京:北京师范大学出版社,2008年,第7页。

宿救济未果而自杀,并留下困惑的遗言“知识能否改变命运”;在一些经济发达城市,一些女学生因为贪图追捧奢侈品而私下进行捐卵、援交等色情交易。^①一些男学生沉湎于网络娱乐和网游暴力而不学无术,荒废了学业,而且逃避个人在社会的安身立命交往。甚至,国内某重点大学的一名教授为了沽名钓誉,居然造假文凭!^②这都让大学德育在一定程度上斯文扫地,公信力下降。

学高为师,德高为范。学校道德教育是专门培养人的道德品质和道德日常习惯的社会活动,它培养人们认识价值(善和公正)、热爱价值和创造价值的能力,事关如何安身立命和幸福生活的重大问题。“学校道德教育是教育工作者组织适合德育对象品德成长的价值环境,促进他们在道德价值的理解和实践能力等方面不断建构和提升的教育活动。……德育的本质或本质功能是唯一的,即对于人的生活意义的求索和生存质量的提升。”^③因此,大学道德教育(简称大学德育,下同)应该直面消费社会带来的挑战和机遇,教育学生怎么处理好人与社会、人与自然,尤其是人与自我之间的关系问题,教育学生怎么科学地消费、健康地生活。特别是,大学德育要反思,如何借助人们的合理消费需要和消费自主、消费的伦理道德问题,来思考和解决我国原来存在的道德痼疾:如见死不救、强奸幼女等道德底线不断被突破,道德表里不一和道德虚伪性,道德教育高投低效和“形象工程”等,利用时代契机和社会道德资源来完成对自我的救赎,凸显自己的公信力和凝聚力。

因此,我们立足“消费社会”这一新的社会形态(人们对此经常是习而不察和当局者迷),从现实中的大学道德危机和消费道德问题出发,通过反思“社会——消费——道德——人”等范畴之间的逻辑关系,严肃思考大学德育问题,并且与时俱进迎接消费社会对于大学德育的现实挑战,力争实现大学德育进步和消费社会可持续发展的双赢。本文要研究的核心问题可分为两大方面,一,消费社会这一新的时代背景是怎么形成的,有哪些基本特征,给大学德育带来了哪些机遇和挑战?其中哪些因素加重了当前的道德失范,又有哪些因素给解决道德危机提供了好的契机?二,大学德育如何与时俱进和进行自我反思、评估,通过改革重构,肩负怎么样的新使命,才能引领人的自由解放和经济社会的和谐发展,从而彰显大学德育自身的价值和公信力所在。

1.2 文献综述

根据本论文的“关键词”,相关的文献综述主要包括消费社会理论和大学德育使命两大部分。下面依次分国内外阐述之。

^① 《上海少女援交调查:多数人家庭稳定,追捧奢侈品》,搜狐新闻,2011年11月18日;北京卵子交易黑市揭秘:名校女生捐卵可获数万元》,新浪新闻中心,2011年11月14日。

^② 《女教授博士文凭确认造假 厦大辞退并要求道歉》,腾讯教育,2012年7月27日。

^③ 檀传宝:《学校道德教育原理(修订版)》,教育科学出版社,2003年,第6、23页。

1.2.1 消费社会理论

(1) 国外文献

由于工业革命兴起的原因,西方经济发达国家率先进入了消费社会,相应的,消费社会研究理论也主要发端于西方。就笔者的阅读视野来看,已有的关于消费社会的学术代表作有:《消费社会批判》(日,堤清二,1998)、《消费社会》(法,让-波德里亚,2000)、《消费社会学》(法,尼古拉·埃尔潘,2005)、《论马尔库塞对消费社会的批判》(郑春生、李宏图,论文,2008)、《消费文化和后现代主义》(英,费瑟斯通,2000)等。下面根据论著的出版时间及其影响力程度,依次简要陈述它们的消费社会思想。

第一,日本学者堤清二的《消费社会批判》一书从各种各样的理论和方法出发,对“消费社会”的历史地位、结构、运动法则进行了探讨,研究了消费社会与产业社会、广告、商品、经营、变革等的关系。该书作者运用了20世纪70年代以来的许多新兴科学的精华,如系统论、符号论、后结构主义、包兰尼的经济人类学、巴塔尤教授的《消费的理论》(1933年)等思想撰写此书,因此很有学理性。堤清二认为,现代资本主义已进入与前期产业社会完全不同原理基础的后产业社会,其基本特征是资本主义的“成熟社会”,也就是所谓的“消费社会”;认为消费社会导致了人的物化和异化倾向。即在消费社会里,人的一切行为,甚至包括人自身,不是作为单纯劳动力的存在,而是表现为各式各样的商品形态的存在。人们生活在这种社会环境下,经常要遭受自我解体的危机,明确的自我意识和个性与社会经常处于一种紧张的关系之中,人们的社会主体性存在正处于危机之中!值得注意的是,与其专著名“消费社会批判”有所不同的是,作者对于消费社会不仅是批判,也有改革和重建。由于作者是一名长期从事流通产业的管理专家,所以他没有单纯地对“消费社会”加以批判和非难,而是直面消费社会的现实,热情地去探索社会变革的可行道路,提出了要更新经营理念、引介经营“网络关系”等超越消费社会的改良措施。^①

第二,法国学者鲍德里亚的消费社会批判理论。法国哲学家、后现代社会思想大师鲍德里亚(Jean Baudrillard)是西方消费社会理论研究专家中最有影响和代表性的之一。其相关的著述有《消费社会》《物体系》《生产之镜》《符号的政治经济学批判》和《象征交换与死亡》等。^② 简要来讲,鲍德里亚的消费社会理论可以概括为:在大工业发展和大众传媒的合力影响下,当代资本主义社会已经进入到了消费社会,其中消费成了当代社会的主轴。其中的消费与生产相比,已不再是被动的占用和消耗,而是一种主动建立关系的模式。而且,消费还成了符号的系统化的操纵活动,人们通过对物品的“符号

^① 堤清二:《消费社会批判》,朱绍文译,经济科学出版社,1998年,第149页;后记,第182-183页。

^② 荏良计:《鲍德里亚消费社会理论的批判性解读》,《内蒙古社会科学(汉文版)》,2009(4)。

价值”的消费来重新定位自己和建构生活的意义。^① 鲍氏在著作中这样描述和分析消费社会的景观：“在我们的周围，存在着一种由不断增长的物、服务和物质财富所构成的惊人的消费和丰盛现象。富裕的人们不再像过去那样，受到人的包围，而是受到物的包围。”“我们处在‘消费’控制着整个生活的境地”，“至少在西方，生产主人公的传奇，现在已到处让位于消费主人公”。消费成了社会正常运行的中轴和内在机制，“正如中世纪社会通过上帝和魔鬼来建立平衡一样，我们的社会是通过消费及对其揭示来建立平衡的”。^②

鲍德里亚的消费社会理论中，最根本的是他对“消费”的定义。作者从符号学的认识论出发，认为消费是以物的象征/符号性为媒介的传播行为，认为象征的交换即关系的消费才是消费的本质。他把消费社会中的消费对象看作是一个整体性的意义象征体系，认为“消费并不是一种物质性的实践，也不是‘丰产’的现象学，它的定义，不在于衣食住行等日常消费以及个体生理感受，而在于把所有相关元素组织为有表达意义的实质；它是一个虚拟的全体……如果消费这个字眼要有意义，那么它便是一种符号的系统化操纵活动。”他以有闲阶级的小资生活为例，认为“皮制沙发、唱机组、小摆设、玉烟缸：这些物品所表达的是一个关系的理念”，认为那是“自我表达”的主要形式和“身份认同”的主要来源。

根据对消费的重新定义，鲍德里亚认为消费社会的运行逻辑主要有两方面：一是消费取代生产升为社会的主导逻辑，二是消费广泛渗透到大众的日常生活，符号象征消费压倒了日常实用消费。“如果说鲍德里亚在《消费社会》一书中还强调了经济对现代社会的支配作用的话，那么，在《符号政治经济学批判》一书中，鲍德里亚则认为经济的支配已经让位于符号式的文化支配。”^③ 鲍氏认为，消费对象所具有的象征意义使人们对“为欲望而欲望”的需求，代替了对消费对象的使用价值的需求，过去意义上为满足需要的消费被转变成为为满足欲望(wants)的消费。^④ “欲望消费的后果是，在消费社会中人失去了历史感，变成了不思进取、行尸走肉的纯生物学上的人。因此，人类唯一的‘突围’方法就是打破这个由大众传媒，尤其是电视支撑的恶魔般的世界。”^⑤

第三，相对于鲍德里亚和堤清二两位学者对消费社会的批判立场，法国另一学者尼古拉·埃尔潘的消费社会理论，学理性较强，问题意识和理论依据都很突出。例如书评者们认为，该书“全面覆盖了消费社会学的各个领域”（消费结构、炫耀消费、大众消费、大众文化、时尚消费、消费陷阱等），主要探讨了三个问题：消费的社会分化和家庭预

① 徐琴：《论波德里亚的消费社会批判理论》，当代视野下的马克思主义——上海市社会科学界第四届学术年会文集（马克思主义研究学科卷），2006年，第207—215页。

② 波德里亚：《消费社会》，刘成富等译。南京：南京大学出版社，2000年，第1—2、231页。

③ 波德里亚：《消费社会》，刘成富等译。南京：南京大学出版社，2000年，第28、1、6、8、231页。

④ 陈昕：《消费文化：鲍德里亚如是说》，载《读书》，1999（8）。

⑤ 郑红娥：《社会转型与消费革命——中国城市消费观念的变迁》，北京：北京大学出版社，2006年，第1页。

算；由于大众消费和广告的发展所产生的社会变迁；作为生产者和消费者的社会性消费形式。作者在自序中也交代，本书在回顾了法、英、德、美等国社会学家的经典分析之外，重点探讨了三种理论。第一种理论是消费对象的流变，从高档日用品如汽车、家电到追求美好生活。“实际上，年轻一代对物质生活的向往逐渐被热爱自然、崇尚和谐的人际关系以及热衷于各种社会交往活动所取代”；第二种理论着重探讨消费活动的不良后果，例如环境污染、交通阻塞、人流拥挤以及暴力犯罪等。“这表明消费并不能兑现先前关于舒适、休闲和安全的承诺。消费社会横跨多个历史阶段，经受了欺骗、失望，甚至是军事动员。”第三种理论强调消费者在生产各自生活方式过程中的互相依赖关系，揭示了消费的社会性尤其是集体性。“实际上，舒适与安逸取决于其他消费者的行为，而不仅仅是由商品来决定。”该书作者继承了以往学者的专题研究范式。“本书旨在介绍相关专家的争论，并对诸多包含实证资料的著作进行评价”，研究的轴心主要包括：第一，以家庭生活为特征，包括对低收入家庭和富裕的中产阶级的生活方式的研究；第二，关于大众消费的争论，例如工业社会生产的大量工业产品的广泛使用是不是实现和谐社会的一个因素？第三，探索在工业产品的广泛传播与工业产品的集体使用之间，为什么后者对社会秩序起更大的形塑作用？

此外，他还特别强调了“消费社会学”的学科立场，指出消费社会学的研究对象和研究主题不同于经济学或消费心理学对消费的研究，揭示了消费的社会属性和文化属性。“相对于消费者的理性选择，消费社会学对影响消费实践的各种文化规范（如餐桌礼仪、服饰标签以及礼物交换仪式等）更感兴趣：不是消费的额度，而是因为获得某些商品而带来的荣耀；不是商业化的产品的各种特征，而是家庭活动中这些产品的功用和变化；不是价格的波动，而是与消费社会的未来相关的各种启示、信仰和观点。”关于消费文化，他在“消费者无意识和大众文化”章节揭示出：“工业社会中的每个成员无一能够背离大众文化统一的价值观、统一的社会实践和社会规范。”因为标准化商品的吸引力是来自于市场、民意调查、广告和传媒合谋协调的结果。其中广告具有诱惑性甚或是欺骗性。“广告的影响比政治宣传灵活；但其阴险的行为与政治宣传性质相同。”“按照广告放松、娱乐和消费，热爱广告片中主人公热爱的，厌恶他们厌恶的，其中，消费者的大部分需求都是虚假的。”^①

第四，其他关于消费社会的研究。例如，法兰克福学派左翼代表人物之一赫伯特·马尔库塞（Herbert Marcuse），以其对“单向度”的发达资本主义社会的批判享誉全球，他对消费社会的批判也同样深刻。马尔库塞认为，“消费社会”既是一个丰裕社会，也是一个盛行“消费主义”的社会。在消费主义的裹挟下，物已内化于心，本来属于人类行为的消费反而支配了人类。人成了商品的奴隶、消费的机器。他们“过的是占有，而不是存在的生活方式”。换言之，声色犬马式的感官欲望消费导致了人的异化和物化。“在

^① 尼古拉·埃尔潘：《消费社会学》，孙沛东译，北京：社会科学文学出版社，2005年，引言，目录，后记，第69—74页。

这个世界上,人类生存不过是一种材料、物品和原料而已,全然没有自身的运动原则”,人们被诱致到消费和资本的意识形态控制之中,而不能自由、自觉地去理性消费和生产创造。^①

《消费文化与后现代主义》则是英国社会学家费瑟斯通的一部论文集。作者通过先破后立的方式来阐述自己的消费文化观。他首先批判了阿多诺、霍克海默、马尔库塞等批判理论家的消费理论,指出“他们的方法取向,是通过对今天看来已经站不住脚的关于真实个体与虚假个体、正确需求与错误需求的区分,对大众文化进行精英主义式的批评。”认为他们瞧不起下层阶级的大众文化,并对大众阶级乐趣中的直率与真诚缺乏同情。其次,作者在第二章“消费文化的理论”中言简意赅地指出,“消费文化,顾名思义即指消费社会的文化。它基于这样的假设,认为大众消费运动伴随着符号生产、日常体验的重新组织”,“消费文化”强调了,商品世界及其结构化原则在理解当代社会中具有核心地位。作者认为,消费文化最大的特点是充分开掘和诱导了人们通常遭到压制和控制的消费欲望。“遵循享乐主义,追逐眼前的快感,培养自我表现的生活方式,发展自恋和自私的人格类型,这一切都是消费文化所强调的内容。……很明显,消费社会的一个重要特征就是,商品、产品和体验可供人们消费、维持、规划和梦想”。此外,该书还对消费文化的观察视角、消费的生产、消费方式、消费梦想以及日常生活审美、广告诱惑等问题进行了研究”。^②

总的来看,西方学者对于消费社会的研究,起步比较早,研究成果比较系统,对消费社会的符号消费、消费的意识形态、广告传媒、人的物化等的批判比较尖锐,对于后来迈入消费社会的发展中国家具有前车之鉴的意义。当然,各个国家的社会发展和消费文化具有自身的特点,在借鉴西方的消费社会理论时要坚持批判和扬弃的拿来主义立场,而不是采取敌视排斥或依附盲从两个极端的做法。

(2) 国内文献

如同人性具有普遍性一样,世界各国人民的基本消费心理及消费行为问题也是大同小异。国内学者对消费社会的理论研究,与国外同仁的探索亦有共性和不同之处。纵览来看,国内关于消费社会的理论探索,主要分为对国外消费理论的批判反思和创建本土的消费社会学两大方面。

第一,比较和批判反思国外的消费社会理论。例如吴兴明教授要言不烦地对鲍德里亚的消费社会理论进行了批判反思。首先,他全面地归纳了鲍德里亚的消费社会理论具有如下要点:一、物的分析。即鲍德里亚认为物就是商品,但是物是有编码的,编码是指每个物品都指向一个社会的身份、等级。因此,物的消费不再是通常意义上对物品的购买、拥有和消耗,而是在物中并通过物而建立的人和人之间的象征关系。“在商

^① 郑春生、李宏图:《论马尔库塞对消费社会的批判》,《求索》,2008(3)。

^② 迈克·费瑟斯通:《消费文化与后现代主义》,刘精明译,南京:译林出版社,2000年,前言,第2、5、14、123、165—166页。

品和交换价值中,人不是他自己,而是交换价值和商品。”二、需要的分析。即鲍德里亚指出,消费的需要不是个体内在的真实需要,而是从商品符号的差异攀比当中来产生需要。这种需要是虚假的需要;需要和人内在的生活断裂,物品也和人的生活世界发生断裂。三、规则分析。即鲍德里亚认为,符号的等级统治成为这个社会真正的统治力量。由于符号消费的特性,即个性化的需求满足和差异性的身份区分,整个社会陷入一种无止境的物的等级追逐之中。“消费的领域是一个富有结构的社会领域。随着其他社会类别相对‘攀升’,不仅是财富而且需求本身,作为文化的不同特征,也都从一个模范团体,从一个起主导作用的优秀分子向其他社会类别过渡。”四、社会整体分析。即鲍德里亚认为,消费社会不但导致了人的异化:消费不是人作为主体的消费,而是符号本身的一种消费,不是人在控制消费活动,而是消费的符号体系在控制人;而且还导致了社会中消费活动的虚幻性和幻象性。人们因耽于虚幻的消费,而逐渐迷失了对自由、民主等社会价值的关注和问责。在一切都转化为商品,转化为消费的这种状态当中,所有的对消费社会的批判本身都已经变成了一种消费行为:一种消费社会的“反向的和声”,消费社会不折不扣地已被全面异化。^①此外,一些研究者也通过文本剖析对鲍德里亚的消费社会理论,诸如消费社会的运行机制、不良后果、基本特征等,进行了归纳解读。高原认为,在消费社会中人们的一切活动都是围绕着“消费”而展开,消费取代生产成为社会运行的动力,“我消费故我在”也成为人们用来证明自我的标志。这消解了人的个体性和差异性,人被彻底地物化成了官能性的人,而不再能自主选择。^②张红玲则进一步认为,消费社会的特征是符号消费,主要体现在两方面:第一,消费的价值追求发生了转变,非功能性超越了功能性,主观论述超越了客观论述;第二,符号是消费的基本特征,消费社会中的消费已经不再是消费具体的实物商品,而是“符号”。^③

其次,吴兴明教授批判地指出了鲍德里亚消费社会理论中的两个根本问题:一是方法论方面的问题,认为鲍德里亚忘记了符号学分析的限度,将社会的符号层面和社会的总体存在等值和等量齐观。批评他的理论假设“人们从来不消费物本身”显然是有违消费常识的,因为“符号的生产和消费说到底是有意义的消费和生产,不管这意义是社会关系、关系的理念、身份的指涉还是交换价值”。从商品的编码来看,商品确实是一种符号编码,但商品不仅仅是以它的纯粹符号的差异性来编码,而且也是以它作为物质财富的凝聚和感性的重量来编码的。“对一辆高级轿车或一幢别墅的占有,绝不仅仅是拥有了某种社会身份的意义感,而是实实在在地拥有了某种财富总量、社会功能空间和物质空间。”二是关于消费社会的合法性评判。按鲍德里亚的描述,消费社会的规则实际上是等级秩序的符号统治。而这实际上是有悖于现代社会的权利约法系统以及公民的消费

① 吴兴明:《直面波德里亚——对一种消费社会理论的批判性解读》,《内江师范学院学报》,2005(5)。

② 高原:《论鲍德里亚对消费社会的符号批判》,《学术交流》,2011,(10)。

③ 张红玲:《鲍德里亚的消费社会理论探要》,《广西社会科学》,2008,(7)。

权利自由。因为社会实践已经证明，现代社会关于财产权、拥有和交换的法律规定，关于交易和竞争的系列法案，关于人的基本权利的制度性规定，等等，才是消费社会诞生和存在的不二根据。“鲍德里亚的消费社会理论把我们推到了一个思想选择的关头，即我们究竟是相信权利约法系统，相信社会公众的自由选择，还是相信这些社会批判理论家的逻辑？”答案显然是前者。对此，徐琴也总结，“这种理论上的抽象性质，以及由之而来的表面性，是鲍德里亚消费社会理论的真正薄弱之处，它们同样突出地表现在其批判的浪漫主义定向上”。^① 理论的抽象甚至虚无是指，鲍德里亚先行地制造了经济过程中生产和消费的断裂，并力图由此摆脱所谓生产主义的“政治经济学逻辑”的控制，认为物品的价值是在交流结构中构建的，而与生产过程无关；符号交换既没有使用价值也没有交换价值；人的消费只是欲望满足和盲目炫耀，而不是合理享受和精神消费。所以，其消费社会理论便在很大程度上阻滞了向着“社会现实”深入的可能性。理论的表面性是指消费社会批判理论无视了经济发展和经济架构的双重现实，而只是围绕着物化的外部表现形式（“象征交换”）兜圈子，玩文字游戏。

夏莹则在其博士论文《作为一种批判理论的消费社会理论及其方法论导论》（2004）中，通过对批判理论的重新解读，以对鲍德里亚理论的系统考察为切入点，在对消费以及消费社会理论的核心概念及其嬗变进行系统梳理研究的基础上，初步建构了一种“一般性的消费社会理论及其方法论体系”。她既赞同鲍德里亚的看法，认为所谓消费社会，简而言之就是以“消费”来进行“社会驯化”的社会，“消费社会也是进行消费培训、进行面向消费的社会驯化的社会——也就是与新型生产力的出现以及一种生产力高度发达的经济体系的垄断性调解相适应的一种新的特定社会化模式”。^② 又通过考察消费的概念及其在社会历史发展中的价值演变过程，指出消费具有两个基本内涵：“消耗”与“交流体系”；并且在当代消费社会中，消费实现了一个重要转向：从对物的消耗转向了符号的交流体系消费。社会的基本运行机制就是通过编制某种社会符码，并通过消费的过程将不同的人规约入这些符码之中来完成社会的一体化功能。理论是现实的反映。符号阐释法和符号的政治经济学批判，二者共同构成了一个完整的消费社会理论体系。^③

第二，创建中国本土的消费社会学。除了引介、反思和批判国外的消费社会理论，合理借鉴他们的术语、符号学方法以及审美主义的价值立场和论述逻辑等学术资源，以王宁、郑红娥、郑也夫等为代表的不少中国学者，还坚持创造本土化的消费社会理论。其中有影响的代表性专著有：郑也夫的《后物欲时代的来临》及其姊妹篇《消费的秘密》（2007），赵卫华的《地位与消费：当代中国社会各阶层消费状况研究》（2007），郑红娥《社会转型与消费革命——中国城市消费观念的变迁》（2006），王宁的系列著述：《消费社会

① 徐琴：《鲍德里亚消费社会理论的意义与局限》，载《哲学研究》，2009（5）。

② 夏莹：《作为一种批判理论的消费社会理论及其方法论导论》，清华大学，2004年，第112页。

③ 夏莹：《“消费”概念的嬗变与“消费社会”的构建机制》，载《国外社会科学》，2009（2）。

学》(2001;2011)、《消费的欲望》(2005)、《从苦行者社会到消费者社会:中国城市消费制度、劳动激励与主体结构转型》(2009)、《消费社会学的探索——中、法、美学者的实证研究》(2010)。此外,针对消费社会中的某一专题进行研究的专著还有张筱蕙的《消费文化权力研究》(2009)、曾伏娥的《消费者非伦理行为形成机理及决策过程研究》(2010)、班建武的《符号消费与青少年身份认同》(2010)等。

具有一定中国特色的消费理论主要表现在,首先,为“消费”和消费社会正名。郑红娥博士曾系统研究过中外消费社会理论,她在综观有关论述中国消费主义表现的研究成果时批判性地发现,“由于对消费主义定义的不明确,使不少学人不仅把国人合理利益的需求与消费主义的表征混淆起来,而且还盲目夸大国内消费主义的表现。”因此,她提出要为“消费”概念正名,论证了正常合理的消费于人、于社会、于自然生态都是非常有益的。^①此外,郑还在她的另一论文《中国的消费主义及其超越》(2005)中论证了在中国即将到来或已经到来的“消费”社会,同西方发达国家的“消费社会”是不能同日而语的。两者的区别主要表现在:在西方的消费社会中,由于对物欲主义与拜金主义的过分张扬,导致精神生态的极度恶化,加上宗教影响力的日趋式微,造成人与上帝、人与人以及人与自然的“三重疏离”;而中国的“消费”社会力图在克服西方消费社会弊端的同时,建立一个不但提倡个性全面、自由发展,而且强调社会关系和谐的社会。大部分国人理性筹划自己的生活,合理地选择自己所需的生活方式,并不是超出自己的财力去追求所谓炫耀性的消费,但是不能讳病忌医,中国社会的物欲主义和拜金主义也在不断蔓延。郑红娥还通过对西方消费社会理论的反思,提出了“中国消费社会的建构”问题,论证了“在当今的消费社会,要建立一个如马克思所理解的实现自由、全面发展的消费社会,除了批判性地发展马克思的生产理论范式之外,还必须在生产理论的基础上,建立和发展消费的生产范式”^②。

其次,中国特色的消费理论还表现在,合理界定消费社会学的基本内容。国内最早的《消费社会学》(王宁,2001)认为,消费是一种联结经济与文化的社会活动,消费是资本与日常生活实践相结合的领域。消费不但是经济学意义上的个人追求效用最大化的过程,而且也是社会学意义上的消费者进行“意义”建构、趣味区分、文化分类和社会关系再生产的过程。王宁总结了判定消费社会学的研究对象的三个原则:学科属性原则、学科目标原则和学科视角原则,认为“研究对象”的问题实际上可以归结为“研究视角”的问题,“如果说,消费经济学侧重的是消费行为的经济意义和后果(如消费边际效用、消费函数等),消费心理学着重的是消费或购物心理,那么,消费社会学强调的是消费的社会性质、社会意义、社会动机、社会过程和社会后果。简单来说,消费社会学的研究对象就是作为社会现象和过程的消费。”^③据此,该书从社会学的角度全面介绍了消费领

① 郑红娥:《中国的消费主义及其超越》,载《学术论坛》,2005(11)。

② 郑红娥:《消费社会理论反思与中国消费社会的建构》,载《天津社会科学》,2006(5)。

③ 王宁:《关于消费社会学研究对象的几点思考》,载《中山大学学报(社会科学版)》,1999(5)。

域的一些内容,包括研究对象、消费行动、消费文化、消费环境、消费问题、社会问题与社会控制等。此外,郑红娥在综合批判王宁等其他学者的基础上,从学科的外在合法性(适应市场的功利性需要)和内在合法性(成熟的学科必须有明确的研究对象和卓有成效的研究方法)出发,也论证了“消费社会学应该具有不同于其他消费学科(消费经济学、消费者行为学、消费文化学等)的独特的研究对象,而关于生产和消费历史地位的变迁以及消费作用的凸显和‘消费’社会的出现无疑是消费社会学这门学科要研究的主要内容”。^①

总的来看,我国学者对于消费社会的认识正在不断加深,并且拥有了自己的一些独特主张;从学科的立场(消费社会学)来研究消费,可以更好地理解和解决社会消费问题以及其他社会问题,从而促进人的理性消费和经济社会可持续发展。

1.2.2 道德教育的使命

(1) 国外文献

“道德教育”在国外的学术界具有双重含义,道德教育不仅是培养有德之人的社会活动,而且还承担着评价学校教育的德性以及社会德性的责任。美国著名教育学者杜威和内尔·诺丁斯都认为,“道德教育不仅是指集中于培养有德之人的一种特殊教育形式,道德教育也指任何一种在目的、政策和方法上合乎道德的教育。”^②而从道德的具体分类来看,西方道德一般分为个人美德和社会公德两种,所以道德教育的使命也分为美德使命和公德使命两大类。以美国道德教育为例,其使命包括两个视角:个体价值的实现——自由与自律;社会价值的实现——习俗性道德的形成。从个体角度看,道德教育的目标^③或称育人使命终究是完美人格的实现,每个人必须对自身的生活方式独立思考和认真负责。从社会角度看,“道德是人作为社会人连接人际关系的基本规则与秩序”,“教育是对年轻一代的有组织的个体社会化,并有意识地把儿童引导到所属社会的规范、习惯、行为方式中去”,道德教育的一般职责或称社会使命是养成社会生活中人人必须遵守的社会道德。这些社会道德诸如鲍尔诺列语所归纳概括的,“忠实地履行自己的义务与职责;在人际关系、劳动生活中诚实可信;拥有善意、同情心、援助之心;尊重他人,具有共同意识;礼貌的行为与好的举止;等等”。^④

^① 郑红娥:《社会转型与消费革命——中国城市消费观念的变迁》,北京:北京大学出版社,2006年,第20—25页。

^② 内尔·诺丁斯:《学会关心——教育的另一种模式》,于天龙译,北京:教育科学出版社,2003年,引言。

^③ 道德目的、道德职责和道德使命三者经常可以通用。德育目的即道德教育所要培养的人应当具有什么样的品质,德育目的是德育活动预先设定的结果,是德育活动所要生成或培养的品德规格。换言之,德育目的是德育工作者所要达到的目标,是所要坚决完成的任务或使命。如果严格区分的话,道德使命比道德目的具有人为的庄严感,而道德目标是道德目的的具体化。

^④ 许桂清:《美国道德教育理念研究》,北京:中国社会科学出版社,2008年,第9页。