



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLISHING FUND PROJECT



鲁迅与20世纪中国研究丛书

鲁迅与20世纪中国 民族国家话语



汪卫东 著



百花洲文艺出版社
BAIHUAZHOU LITERATURE AND ART PRESS



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLISHING FUND PROJECT



鲁迅与20世纪中国研究丛书

鲁迅与20世纪中国

民族国家话语



汪卫东 著



百花洲文艺出版社
BAIHUAZHOU LITERATURE AND ART PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

鲁迅与20世纪中国民族国家话语 / 汪卫东著. — 南昌 :
百花洲文艺出版社, 2018.3
(鲁迅与20世纪中国研究丛书)
ISBN 978-7-5500-2717-6

I. ①鲁… II. ①汪… III. ①鲁迅著作研究 IV. ①I210.97

中国版本图书馆CIP数据核字 (2018) 第046943号

鲁迅与20世纪中国民族国家话语

LUXUN YU 20 SHIJI ZHONGGUO MINZU GUOJIA HUAYU

汪卫东 著

出版人	姚雪雪
策 划	毛军英
责任编辑	童子乐 张 越
书籍设计	方 方
制 作	何 丹
出版发行	百花洲文艺出版社
社 址	南昌市红谷滩世贸路898号博能中心一期A座20楼
邮 编	330038
经 销	全国新华书店
印 刷	江西华奥印务有限责任公司
开 本	720mm × 1000mm 1/16 印张 28.5
版 次	2018年5月第1版第1次印刷
字 数	420千字
书 号	ISBN 978-7-5500-2717-6
定 价	65.00元

赣版权登字 05-2018-109

版权所有, 盗版必究

邮购联系 0791-86895108

网 址 <http://www.bhzw.com>

图书若有印装错误, 影响阅读, 可向承印厂联系调换。



让鲁迅重新回到民族的现实生存中去

——“鲁迅与20世纪中国研究丛书”代序

谭桂林

鲁迅学在中国学界是一门显学，鲁迅与20世纪中国之关系的研究在国内外的中国现当代文学研究中，也都是一个持续热门的话题。成果汗牛充栋，意见纷纭杂陈，尤其是近20年来，国内外鲁迅研究趋势发生了一些重要的变化，归纳起来大致有三种现象比较明显。一是大众娱乐化现象。一些文化明星以鲁迅作商品，在各种大众传媒的平台上宣讲着各种似是而非的有关鲁迅的言论，消费鲁迅，利用鲁迅，其目的并不是宣传鲁迅，而是以鲁迅的牌号来包装自己，使自己的利益最大化；一些江郎才尽的作家则以开涮鲁迅甚至谩骂鲁迅来哗众取宠，迎合后现代文化思潮下社会公众对权威的消解狂欢；一些娱乐媒介甚至把鲁迅与朱安的婚姻、鲁迅兄弟的失和等私人生活事件加以种种的猜测、窥探和渲染，以此娱乐大众。二是价值相对化现象。国内思想文化界有一些学者利用重评20世纪文化论争的平台，或者抬高学术，贬抑启蒙，或者标举胡适，批判鲁迅；不少学者或文化人认为鲁迅的价值和意义在时空上是相对的，鲁迅的意义在于启蒙，在于对旧文化的批判和毁坏，这种批判和毁坏的力量在鲁迅的时代里是必须的，而当下的时代主题是建设，需要的是平和的理性精神，所以



鲁迅是过时的文化英雄，是功能退化乃至错位的文化符号。三是学术的边缘化现象。许多严肃的学者坚守在鲁迅研究领域，但是为了抗衡近20年来鲁迅研究中的浮躁状况，这些严肃的研究越来越学院化、边缘化、琐细化。研究的内容和研究成果的突出成就大多集中在研究史的总结、文本技术的解析、资料的整理考据，等等。这三种现象尽管对鲁迅研究的态度、对鲁迅精神的认知截然不同，但它们有一个倾向却是共同的，这就是从不同的方向把鲁迅这一民族精神的象征同当下民族的生存现实和文化建构疏离开来。正是针对鲁迅研究中的这三种现象，我们撰写了这一套丛书，目的就在于将鲁迅研究与20世纪中国社会的革命现实和民族命运重新联系起来。

我们认为，中国的20世纪是一个改革的世纪，政治制度的更迭变换是改革的外在形式，而整个世纪中有关改革的思想则总是围绕着若干基本问题而展开。鲁迅作为一个文学型的思想家与社会文化批评家，他与20世纪中国社会改革的关系当然是十分密切而深刻的。所以，本丛书以现代中国思想文化的发展为线索，提出了八个20世纪中国社会改革过程中的、鲁迅曾经深度介入的基本问题，从思想史的角度来清点、整理、发掘和重新解读鲁迅这一民族精神象征和文化符号与20世纪中国的联系。丛书不仅全面切实地梳理鲁迅研究界在这些基本问题上所取得的研究成果，深入地解读阐述鲁迅面对和思考这些基本问题时的思路、资源和观点，而且着重分析了鲁迅这一精神象征在20世纪中国历史中建构与形成的内在机制与外在因缘，深度阐释鲁迅这一文化符号在20世纪中国社会改革进程中的能指、所指和功能结构，突出一种从民族精神象征与文化符号的意义上对鲁迅与20世纪中国关系进行综合思考的问题意识和方法观念。我们希望通过这一思想史角度的采用和综合思考的方法观念，使本丛书既容纳又超越过去从文学史角度或者学术史角度进行鲁迅研究总结的局限性，在新世纪的鲁迅研究中，从理论上进一步深化思想、文化与现实融会贯通，多种学科交叉融合的鲁迅研究新思维。

在20世纪的中国，不少先进知识分子向西方寻求真理来解决中国的问题，结果形成了激进主义的文化思潮；也有不少刚正的知识分子固守民族的文化血脉，主张以儒家文化融汇新知来渐进改良，结果形成了保守主义的文化思潮。



我们认为，在“五四”一代中国的知识分子中间，也许只有鲁迅的思想真正超越了激进与保守的思维模式，根基的是本民族的经验和当下的个体生命感受。鲁迅的伟大就在于他用熔铸着民族本土经验和个体生命感受的思想为20世纪中国的社会改革与文化发展提供了一种无可取代的精神资源。改革开放初期，针对“左”倾思潮影响下鲁迅研究的机械政治化倾向，鲁迅研究界曾经发出鲁迅研究要“回到鲁迅那里去”的口号。现在30年时间已经过去，针对近年来鲁迅研究的学院化和娱乐化的倾向，我们认为，应该理直气壮地提出“让鲁迅重新回到民族的现实生存中去”的口号。所以，本丛书将通过鲁迅思想的民族化和个体性特点的发掘与阐述，在民族精神象征和文化符号的基石上，重新建立起鲁迅与20世纪中国社会的密切联系，让鲁迅精神和鲁迅研究重新深度介入中国当下社会改革的民族生存现实中去。

基于这样的立场，在本丛书的写作中，我们强调了三个方面的方法理念。

一是突出问题意识。本丛书在研究思路，以思想史为线索，以问题意识为切入口，来清点、整理、发掘和解读鲁迅这一象征和符号在中国民族复兴运动中的伟大意义、价值及其局限性。这种问题意识的突出，也许能对目前鲁迅研究界纯粹学术研究的学院传统有所突破。本丛书选择的八个问题经过精心选择，其中国民信仰的重建、政治文化的变迁、民族国家话语的建构等都是我国20世纪精神文化建设中举足轻重的问题，而鲁迅与中国的都市化进程，与20世纪中国的文学教育以及鲁迅在20世纪中外文化交流历史上的符号功能与象征意义等，则是本丛书提出的具有创新性的问题。譬如鲁迅与20世纪中外文化交流的子课题，我们的研究对象不仅是国外对鲁迅的学术性研究，也不仅是鲁迅对国外文学的译介活动，我们的重心是鲁迅在20世纪中国对外文化输出方面所起到的历史和现实作用及所达到的积极效果。其中包括收集整理和分析西方主流媒体的鲁迅报道、西方主流教育中的鲁迅课程开设情况以及西方主流大学中文系与文学系对鲁迅的学习介绍情况，尤其是要运用比较的方法来探讨西方主流教育鲁迅课程开设的特点，为国内鲁迅教育以及国外孔子学院的鲁迅推广提供参考。正是因为本丛书设计的重心不是单纯研究鲁迅在社会文化领域内诸多方面的成就和贡献，而是紧紧扣住20世纪中国社会文化发展的若干基本问题，着

重研究鲁迅这一符号和象征在20世纪中国社会文化发展中所起到的作用、所具有的价值和意义，所以这一设计方向可能使本丛书的研究另辟蹊径，可以从鲁迅研究浩如烟海而且程度高深、体系庞大的已有成果中突围出来，建构起自己的原创性。

二是强调民族经验。我们认为，鲁迅作为20世纪中国伟大的文学家、思想家和社会文化批评家，他的伟大之处就在于他对中国现代社会问题的思考具有鲜明的独特性。他同无数现代先进知识分子一样，为了改变民族命运而积极介入中国社会问题的思考。而他与很多现代知识分子不一样的地方在于，他是在中国这块文化土壤里诞生出来的一个思想独行者，他从来就是立足在中国的土地上、立足在“当下”这一时间维度上，以自己对于中国民族生存现实的极其个性化的生命体验为基础，来考量、思索和辨析中国社会存在的问题。所以，鲁迅对于20世纪中国文化史的贡献乃是他提供了一种极其鲜明的、具有民族本土性和生命个体化的关于中国问题的思想。本丛书在设计上一个突出的特点就是在整个课题的论证过程中强调鲁迅思想的民族性，从民族本土经验与个体生命体验相熔铸的观点来阐释鲁迅思想在现代中国思想界不可取代的独特性。这一观念在鲁迅资源与20世纪中国社会改革之关系的研究中具有支撑性的创新意义，同时也能对于国内外近来比较流行的认为中国现代民族国家的历史是想象的历史，民族国家只是存在于知识分子的各种文字记叙中的学术观点给予理论上的回应。

三是解读批判精神。我们认为，鲁迅是20世纪中国伟大的文化巨人，而他的伟大性在于他是一个思想批判型的文化战士，他的特征是民众的立场、人本的理念、积极介入现实的公共情怀、独立思考的精神原则、不惮于做少数派的英雄气度以及信仰的纯粹意义。这种批判不是只问破坏与摧毁式的批判，而是康德的批判哲学中所倡导的在反思中求证、在扬弃中螺旋上升式的主体自由精神。社会建设需要鲁迅这样的具有纯粹信仰的批判型文化战士来承担社会文化批判的任务，来体现知识分子作为社会良知在社会文化发展中的中坚作用，使民族的发展、社会的建设始终保持一种人本的取向、清醒的精神和理性的态度。这一观点，我们认为对鲁迅资源在当代中国社会改革与文化建设的伟大价





值的阐释方面，具有十分重要的意义。

在具体的研究方法上，本丛书的写作力图突出两个方面的特色。一是将历史述评与现实透视结合起来。这一研究方法包括两个层面的要求，第一是要求每一个子课题都必须有研究史梳理的论证环节，将研究历史的梳理评述与当下研究现状的透视分析结合起来；第二是要求每一个子课题都必须十分重视鲁迅生前与20世纪中国社会革命，与20世纪中国民族发展的命运的紧密关系的研究，也即重视鲁迅的生命史与中国现代革命史之间的紧密的关联，这是整个丛书研究的历史基础，没有这个基础，也就无法说清楚鲁迅的符号意义与精神象征在当代中国社会发展与民族文明建设上的资源价值所在。二是将社会调查与学理思辨结合：本丛书同时具有基础研究和应用研究这两方面的特质，是一种综合性的研究项目。因而，本丛书在研究方法上坚持学理思辨与社会调查相结合的论证途径。在具体研究中，尤其重视社会调查的环节，合理地设计调查内容，精确地统计与分析调查数据和资料，对鲁迅在公众心目中的形象定位、鲁迅资源在某个现实问题中的社会效应、鲁迅形象在国内外媒体传播中的实际状况、鲁迅资源在国内外文学教育中的功能呈现等等问题进行广泛的社会调查。由上海同济大学承担的国家社科基金特别委托项目“鲁迅社会影响调查报告”在这方面开启了一个先端，但这一项目目前成果侧重在学术与社会物质文化的层面，我们希望本丛书以社会文化问题为中心，将鲁迅的社会影响调查推进到国民精神与心灵现象的层面，从国内影响推进到国际影响的层面，实现在鲁迅社会影响研究方面的进一步补充与深化。

需要说明的是，本丛书是在国家社科基金重大项目“鲁迅与20世纪中国研究”结项成果的基础上编选出版的。2011年底，重大项目“鲁迅与20世纪中国研究”获得全国社科规划立项，这对我们既是一种巨大的鼓励，也是一份沉甸甸的责任。5年来，仰仗课题组各位同人的大力支持与辛勤劳作，这一重大项目取得了显著成就，各个子课题组成员总共发表出版阶段性研究成果120余项，其中著作6部，论文110余篇，论文集2部。不少论文发表在《中国社会科学》《文学评论》《鲁迅研究月刊》《中国现代文学研究丛刊》等国内重要的学术刊物上。最让我们难以忘怀的是课题组分别在2013年和2015年召开了“鲁



迅与20世纪中国研究”国际学术研讨会和“从南京走向世界——鲁迅与20世纪中国研究青年学术论坛”，这两次会议得到国内外鲁迅研究专家的热情支持，在鲁迅学界产生了热烈的反响。项目于2017年上半年顺利结项，作为项目的首席专家，我要特别感谢朱晓进、杨洪承、郑家建、汪卫东、何言宏、刘克敌、林敏洁、李玮等子课题的负责人，感谢参与此项目研究的各位作者，是你们的通力合作和智慧付出，才保证了此项目的圆满完成，也保证了本丛书的顺利出版。在2017年11月绍兴召开的中国鲁迅研究会年会上，新任会长孙郁在感言中说，研究鲁迅是自己一生的坚持。这句话，朴实而掷地有声，可以说代表了我們每个鲁迅爱好者的的心声。能够坚持一生，不仅因为我们热爱鲁迅的作品，而且也是因为鲁迅研究是一个高水准的学术共同体。在这个共同体中，我们不仅能够始终仰望着一个伟岸的、给我们以指引和慰安的身影，而且能够经常性地与一些这个时代的优秀的、高境界的心灵进行对话。在这个共同体中，经常能够爆发出给人以思想震撼力的研究成果，这也是鲁迅研究一代代学人值得骄傲的事情。当然，这套丛书肯定存在许多缺点，我们不敢期待它能有多么杰出的成就，但如果能够为鲁迅研究这一学术共同体提供一点新的具有参考价值的观点与材料，为鲁迅这一民族精神象征重新回到民族现实生存中去起到一点促进的作用，于愿已足。

最后，要诚挚感谢国家出版基金对这套丛书的慷慨资助，感谢百花洲文艺出版社毛军英等领导和编辑们对此丛书出版给予的大力支持和付出的辛勤劳动。

目录

绪论 “天下”的瓦解与“世界”的形成/1

第一章 现代转型的精神与肉身：鲁迅思想、文学与20世纪中国
民族国家话语/6

- 第一节 “民族魂”：鲁迅存在的基本定位 / 6
- 第二节 “立人”与民族国家现代转型的精神基础问题 / 9
- 第三节 弃医从文与文学救亡的现代理路 / 11
- 第四节 作为独特民族国家话语的国民性批判及其文学表达 / 13
- 第五节 鲁迅与20世纪中国现代民族国家意识的建构 / 15

第二章 “兴国”动机、“人国”理想与“立人”理路：鲁迅早期
民族国家想象/22

- 第一节 “兴国”：青年鲁迅思想与文学的原初动机 / 22
- 第二节 “兴国”“人国”到“立人”：救亡情结、文明溯源与文化
洞察 / 39



第三章 “文学”与“救亡”：鲁迅文学与民族国家的建构/71

第一节 文学与救亡思路的发轫 / 71

第二节 新文学想象 / 79

第三节 终其一生的文学行动 / 92

第四章 从“立人”到国民性批判：鲁迅中期民族国家话语的转换/109

第一节 十年“隐默”与危机意识 / 109

第二节 文化批判与小说意识 / 117

第三节 进化论与民族命运的焦虑 / 130

第五章 小说中国：鲁迅小说与中国寓言/145

第一节 鲁迅小说的寓言性 / 145

第二节 《狂人日记》：“吃人”文化生态的揭示 / 151

第三节 《阿Q正传》：国民性批判的小说形态 / 171

第六章 作为中国民族国家话语的进化论/180

第一节 进化论与中国近代危机 / 180

第二节 日本：进化论进入中国的桥梁 / 186

第三节 鲁迅的进化论接受 / 188

第四节 五篇文言论文中的进化论 / 193

第五节 尼采的人性进化与鲁迅的进化论 / 196

第六节 进化论与退化论 / 201

第七节 退化论与国民性批判 / 206

第七章 国民性批判：现代转型中的中国民族国家话语/215

第一节 “国民性”话语的由来 / 215

第二节 建国与新民：近代中国国民性话语的兴起 / 224

第三节 继承与超越：鲁迅国民性批判与晚清思想资源 / 234



- 第四节 传教士的中国观与中国近代国民性话语 / 242
- 第五节 如何看待传教士中国观与中国国民性话语的影响关系 / 264
- 第六节 鲁迅国民性批判的内在逻辑系统 / 291

第八章 “有声”的中国：新语言与新国家的想象/308

- 第一节 “心声”诉求与新文学想象 / 309
- 第二节 文言与“新声” / 313
- 第三节 汇入“五四”与白话意识的形成 / 316
- 第四节 翻译：“硬译”与“欧化” / 319
- 第五节 新文字与新语言 / 341
- 第六节 新文学、新语言、新文字背后的国族想象 / 355

第九章 《故事新编》、“油滑”与晚年情怀/365

- 第一节 《故事新编》的研究热点和方法 / 365
- 第二节 贯穿一生的《故事新编》 / 369
- 第三节 有关争议与“油滑”问题 / 373
- 第四节 作为探幽入口的“油滑” / 376
- 第五节 “油滑”与鲁迅晚年情怀 / 394

第十章 新语境与鲁迅民族国家话语的接受/407

- 第一节 20世纪中国鲁迅阐释范式的转换 / 407
- 第二节 新语境下的“鲁迅” / 412
- 第三节 90年代以来文化本位思潮、国学热与鲁迅资源的再认识 / 427

后 记/443





绪论 “天下”的瓦解与“世界”的形成

由帝国形态的王朝国家，被强行纳入源于欧洲的现代民族国家的世界体系，从而成为现代民族国家的一员，这是近两个世纪以来中国最重要的现代性事件。

现代民族国家的世界体系，起源于西欧，在这之前，世界上广泛存在的国家形态是区域性的王朝帝国。因交通的阻隔，帝国的兼并与扩张只能在交通许可的地理区域内进行，交通阻隔的不同地区，则各自形成帝国的中心，在前现代的地球上，主要形成了两个区域性帝国的中心。一是以地中海为中心形成的帝国，如波斯帝国、马其顿帝国、罗马帝国、拜占庭帝国、伊斯兰帝国、奥斯曼帝国等，它们以地中海为中心，在不断的碰撞、交融、扩张、兼并中形成，其所影响的区域，除了地中海沿岸外，还包括西亚、中亚、北非甚至印度次大陆。另一个区域性帝国，是以黄河与长江为中心形成的中华帝国，东部面临广阔的太平洋，西部、西南部因高原、山脉的阻隔，没有形成有效的地理交通。虽从秦汉时期始就有通西域的丝绸之路，但毕竟没有形成长期大规模的文化交通。虽在与北方游牧民族的争夺中，中华大地几度易主，但相比较地中海文明的动荡不安，中华文明形成了相对稳定的文化与政治格局。从秦汉始，中华大地上大一统的帝国就已形成，并延续几千年。

对于中华文明的这一特点，本书的主角鲁迅在其最早时期的文献中就已有准确的判断和表达：

昔者帝轩辕氏之戡蚩尤而定居于华土也，典章文物，于以权舆，有苗裔之繁衍于兹，则更改张皇，益臻美大。其蠢蠢于四方者，胥蕞尔小蛮夷耳，厥种之所创成，无一足为中国法，是故化成发达，咸出于己而无取乎人。降及周秦，西方有希腊罗马起，艺文思理，灿然可观，顾以道路之艰，波涛之恶，交通梗塞，未能择其善者以为师资。洎元明时，虽有一二景教父师，以教理暨历算质学于中国，而其道非盛。故迨于海禁既开，哲人踵至之顷，中国之在天下，见夫四夷之则效上国，革面来宾者有之；或野心怒发，狡焉思逞者有之；若其文化昭明，诚足以相上下者，盖未之有也。屹然出中央而无校讎，则其益自尊大，宝自有而傲睨万物，固人情所宜然，亦非甚背于理极者矣。虽然，惟无校讎故，则宴安日久，苓落以胎，迫拶不来，上征亦辍，使人茶，使人屯，其极为见善而不思式。有新国林起于西，以其殊异之方术来向，一施吹拂，块然踣蹙，人心始自危，……^①

夫中国之立于亚洲也，文明先进，四邻莫之与伦，蹇视高步，因益为特别之发达；及今日虽彫苓，而犹与西欧对立，此其幸也。顾使往昔以来，不事闭关，能与世界大势相接，思想为作，日趣于新，则今日方卓立宇内，无所愧逊于他邦，荣光俨然，可无苍黄变革之事，又从可知尔。故一为相度其位置，稽考其邂逅，则震旦为国，得失滋不云微。得者以文化不受影响于异邦，自具特异之光采，近虽中衰，亦世希有。失者则以孤立自是，不遇校讎，终至堕落而之实利；为时既久，精神沦亡，逮蒙新力一击，即砉然冰泮，莫有起而与之抗。^②

文明的优越感与地理视野的局限，使中国将目光所及，视为“天下”，并自视为天下的中心——“中国”。“天下”既是一个相当于现在的“世界”的概念，同时也几乎就是中国自身。中国与“天下”的关系，不是现代世界的国

① 鲁迅：《坟·文化偏至论》，《鲁迅全集》第1卷，人民文学出版社1981年版（下同），第44页。

② 鲁迅：《坟·摩罗诗力说》，《鲁迅全集》第1卷，第99页。

家与世界之间的局部与整体的关系，而是中心与边缘、核心与整体的关系，中国是天下的核心。然而我们知道，这个“天下”，只是现代世界的局部。

由帝国到现代民族国家，由“天下”到“世界”，这是中国近现代以来最大的现代性事件，所谓“数千年未有之大变局”，也应在这个层面来理解。这个“变局”之后，不仅是国家形态、政治格局与地理区域的变动，其背后，则是文明与文化的空前转型。

由于前现代的地理阻隔，东西各自形成的帝国区域，同时也就是不同的文明与文化的区域，形成不同的文化传统：地中海文明在几千年的冲突交融中，形成了基督教文明与伊斯兰文明；中国大陆两河文明形成中华文明。既然前现代时期这中西两大文明交流甚少，则无疑具有各自的文明特征。早在前现代游牧异族入侵时期，汉族士大夫就将中国视为文化的存在，认为中国文化可以同化异族入侵者，文化不亡，则中国不亡。近代西方迫来，士大夫也认为，在中西冲突中，中国落后的是器物层面，精神仍优越于西方，后人甚至提出中国是“文化国家”的说法。

无论是最初的“中体西用”，还是后来的中体亦不行，倡导“思想革命”，其背后的中西文化是两种不同的文化的判断，则是一致的。在此背景上，中西之争，就是文明的冲突。

西方文明在15世纪左右，开始由地中海向大西洋区域扩张，随着新航路的开辟和地理大发现，现代意义上的世界开始呈现，西方文明开始向全球扩张。循着新开辟的航路，西方文明开始自海上向东迫来，两大文明的碰撞，自兹开始。

中西文明在近代的碰撞，也可以说是新旧两种类型的帝国之间的碰撞。15世纪的荷兰、16世纪的西班牙、17世纪的英国，都是西方近代依托新航路发展起来的新兴世界性帝国，当他们挟浪袭来时，中国还是一个东方传统帝国。新帝国基于欧洲新兴的民族国家，不再是传统帝国以领土占领、收取赋税作为政治统治方式的帝国模式，而是将开拓市场获取资源作为动机，以殖民的方式实施扩张与管理。也就是说，中国所面对的，既是地域差异和类型差异所导致的不同文明，也是刚刚兴起的现代资本主义文明。新与旧、现代与古代，这些观

念正属于西方文明的现代意识，在西方文明实现自己的全球化的过程中，也将新与旧的观念带入新开辟的世界。

中西文明，在地理发生学意义上，具有大陆（河流）与海洋、水利与航海、农业与商业的类型不同，在此基础上形成了不同的文化；同时，在全球化的现代，中西又被纳入新与旧、传统与现代的理解范畴中。全球化是西方文明发展的结果，面对强大的全球化浪潮，中国的变革与转型不由自主。如果中国是“传统”或“旧”的帝国和文明，则其“现代化”刻不容缓；如果中国是独特的“文化国家”，则文化层面的应对自然也义在题中。

即使“沦于异族”，前现代的中国从来没有在文化上遇到过挑战。近代中西文明的碰撞，遭遇的是文化的挑战，“数千年未有之大变局”之深意在兹。

可以说，中国现代的文化、政治与社会，都起于这一空前的现代转型。中国现代文学的发生，自然与现代转型密切相关。“五四”新文学的产生，源于救亡图存的近代中国情结，从洋务派的兴业振兵，到维新派的体制改良，到革命派的排满共和，再到“五四”思想革命和文学革命，都是在救亡情结驱使下水到渠成的理路。可以说，20世纪中国文学，在某种程度上是民族国家的文学，文学以想象与寓言的方式，深刻参与了20世纪中国民族国家意识的建构。

鲁迅，作为20世纪中国文学开创性的并具有典范性的文学家，其与现代民族国家意识之间的关系，更具有源头性的意义。鲁迅思想丰富复杂，但如果删繁就简，直指其原初思想动机和基本问题意识，则无疑是面临空前现代转型的中国问题——现代民族国家的建构问题。终其一生，鲁迅的写作所展开的现实批判、文化批判和国民性批判，最终的指向，是中国现代转型及现代民族国家建设的精神基础问题。在鲁迅那里，现代民族国家的建立与兴起，基于作为国民的人的精神的振作及其现代转型，这不仅仅是体制层面上的现代公民意识的建设，而且指向更为基本的现代转型的精神基础，并且需要作为“个”的人格来承担。

与20世纪中国思想、政治与文学一样，鲁迅思想与文学面对并深刻参与了共同的时代问题——近代救亡危机以及民族国家的现代转型。今天，我们探讨鲁迅的思想、文学与中国近代救亡和现代民族国家建构的关系，需要追问





的是，作为20世纪中国思想与文学的标志性存在，鲁迅的思想与文学是如何想象、表达现代民族国家意识，并且参与现代民族国家意识的建构的？以民族国家现代转型为终极焦虑的鲁迅思想与文学，为中国现代民族国家的转型提供了哪些值得发掘和弘扬的视点、思路和精神元素？在当下正在艰难进行的现代转型中，鲁迅的精神资源又有怎样的现实价值？