

后现代文化娱乐化批判

陈开举 著

张进 主编

比较文学文化研究
新视野丛书



知识产权出版社
全国百佳图书出版单位

非外借

后现代文化娱乐化批判

陈开举 | 著

张进 | 主编

比较文学文化研究
新视野丛书



知识产权出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

后现代文化娱乐化批判 / 陈开举著. —北京: 知识产权出版社, 2018. 12

(比较文学文化研究新视野丛书 / 张进主编)

ISBN 978-7-5130-5676-2

I. ①后… II. ①陈… III. ①后现代主义—文化哲学 IV. ①G02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 241729 号

责任编辑: 刘 睿 刘 江

特约编辑: 李兰芳

责任校对: 谷 洋

责任印制: 刘译文

比较文学文化研究新视野丛书

后现代文化娱乐化批判

Houxiandai Wenhua Yulehua Pipan

陈开举 著

出版发行: 知识产权出版社 有限责任公司

社 址: 北京市海淀区气象路 50 号院

责编电话: 010-82000860 转 8344

发行电话: 010-82000860 转 8101/8102

印 刷: 北京嘉恒彩色印刷有限责任公司

开 本: 720mm×960mm 1/16

版 次: 2018 年 12 月第一版

字 数: 262 千字

ISBN 978-7-5130-5676-2

网 址: <http://www.ipph.cn>

邮 编: 100081

责编邮箱: liujian@ipph.cn

发行传真: 010-82000893/82005660/82000270

经 销: 各大网上书城、新华书店及相关专业书店

印 张: 17.5

印 次: 2018 年 12 月第一次印刷

定 价: 68.00 元



出版版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

序

闭门当读书，开卷必有益。时值夏退秋来之际，我收到了南国陈开举先生的新作《后现代文化娱乐化批判》，于是秉烛夜读，蓦然拍首，心中原有的疑云慢慢消散，眼前一亮：对于“波兹曼问题”，陈开举先生提供了可贵的解答。

在没阅读《后现代文化娱乐化批判》之前，我被“波兹曼问题”困扰着，甚至染上了波兹曼的忧虑症，而且患病太久太深。

数十年前，美国时评家尼尔·波兹曼（Neil Postman）提出了一个问题，该问题就算不值得深思，也多少值得玩味：文化会蜕变成为一座监狱或者堕落成一场滑稽戏吗？

波兹曼说，只要当今浅薄的娱乐业继续霸占着文化事业，美国人的才智早晚会被瓦解、压制，直到被彻底摧毁。娱乐业并不带来智慧，只会消磨人的意志，让人因追求娱乐而变得越来越愚蠢。“娱乐致愚”“娱乐致死”是美国面临的社会重病。

波兹曼有些悲观，他认为奥威尔和赫胥黎二人在其著述中已经预言了文化蜕变的两种模式。奥威尔笔调辛辣，心情沉重，预言极权主义控制下的文化其实质就是监狱；而赫胥黎玩世不恭，在嬉笑怒骂中暗示，文化将会成为一场滑稽戏。

大凡读过奥威尔的《一九八四》和《动物庄园》这两部著作的人，稍加深入思考就会感到，极权帝国已经面临监狱文化的迫害。在监狱文化模式下，人的自由精神会走向毁灭。奥威尔有如此警觉，虽然他并不是第一人，但他的作品中最可贵的一点就是，他一再强调，身处监狱中，

不管看守人有良知还是无良知，这对于监狱中的人来说并没有差别。监狱永远是监狱，监狱的大门总是坚不可摧。极权主义的管制是如此森严，无以复加，到了偶像崇拜的地步，无知的百姓早已习惯了被管制。

奥威尔对监狱文化模式感到痛心疾首，不无悲观，赫胥黎却用貌似乐观的方式，鞭笞着文化的堕落。赫胥黎的《美丽新世界》刻画了一个距今 600 多年的未来世界：物质生活十分丰富，科学技术高度发达，人们接受着各种安于现状的制约和教育，所有的一切都被标准统一化，人的欲望可以随时随地得到完全满足，享受着衣食无忧的日子，不必担心生老病死带来的痛苦，然而在机械文明的社会中却无所谓家庭、个性、情绪、自由和道德，人与人之间根本不存在真实的情感，人性在机器的碾压下灰飞烟灭。

赫胥黎认为在科技发达的时代里，毁灭文化、毁灭自由精神的人不一定就是心怀鬼胎、仇视社会的人，而完全可能是一个满面笑容的人。赫胥黎调侃道，“老大哥”并没有成心监视着我们，而是我们自己心甘情愿地一直注视着他，根本就不需要什么监狱看守人、监狱大门或“真理部”。

奥威尔悲，赫胥黎喜，他们的悲喜其实指向的是同一个问题。如果一个民族分心于繁杂琐事，如果文化生活被重新定义为娱乐的周而复始，如果严肃的公众对话变成了幼稚的婴儿语言，如果人民蜕化为被动的看客，如果一切公共事务形同杂耍，那么这个民族已危在旦夕，文化灭亡的命运早已在劫难逃。

美国人很乐观，有“商女不知亡国恨”的生活态度。因此，奥威尔的预言似乎无关痛痒，赫胥黎的预言却在悄然实现。美国正在进行世界上最有“抱负”的实验，其目的是让人们投身于电源插头带来的各种娱乐消遣中。这个实验在 19 世纪中期进行得缓慢而谨慎，到了 20 世纪后半叶以及今天，美国已经进入电视时代和网络时代，赫胥黎所预见的未来正在悄然到来。娱乐至上，成了一些人生活的目标。与此同时，文化不再严肃，主动媚俗、滑稽。

我对美国不太了解，对文化发展的潮流似乎也不完全了解。但是，当读到波兹曼的文章时，感慨良多。曾几何时，我们本着扬弃的精神，吸收西方文化，物质的、精神的都有。我们跟着他们跑了好久好久，现在终于跑步进入了电视时代、网络时代、数字时代、信息时代。“低头族”现象成为我们日常生活中最常见的现象之一。

“低头族”的文化模式是什么呢？这个问题值得思考，但愿不是一座无形的监狱，也不要是一场滑稽戏。

我总有一种感觉，电视时代和网络时代的价值观念已经变得面目全非。电视节目越来越媚俗，可那些俗里俗气的明星的收入倒是很高端。一个蹩脚艺人一天的收入足可以盖过一名科研工作者一年的收入。这在倡导什么样的价值观呢？30年前的少年儿童在表达志向时，多数人是要当科学家、医生、工程师、大学教授等，而如今的少年儿童几乎异口同声，立志要当影视明星，再不济也要当一个网络主播。

有人说，当唱歌者不再是为了艺术，而是看重背后的高收入时，那么，那些丢掉本职工作而拼命要当歌手的人其实已经是在卖春了。在田间种地的突然扔掉锄头，在餐馆洗碗的坚决丢掉洗碗布，开店的不好好做生意而总是惦记着要上电视台……于是，那穿大衣的、戴草帽的、系围裙的、工地上拉砖的……各色人等都想把歌唱。中国娱乐业的歌坛热，堪比美国西部昔日的淘金热。

每个人在业余唱唱歌，这是生活的美好，这很有文化。如果每一个人都只想当专业歌手而不想做其他行当，那么这世界会很无趣，不再有文化；文化监狱或者文化滑稽戏也就相应而生。

价值观念变了，文化当然就变了。

读了《后现代文化娱乐化批判》之后，心里一阵轻松，突然醒悟，我上述想法过于悲观，恐怕还有错误。

波兹曼先生让我染病，陈开举先生教我健心。现在想来，波兹曼先生是在警示，而陈开举先生是在指引。

陈开举先生说：“全面地、历史地、现实地、面向未来地看待后现代

文化的娱乐化特征，有助于正确理解其产生的根源、在社会现实文化生活中的作用和预测其未来发展。只有这样，才能循着社会文化进程的方向，发挥娱乐化的积极作用，同时抑制其中可能的消极因素，引导社会文化生活朝着应有的健康方向演进。”

在陈开举先生看来，文化的发展潮流已经涌入了转型时期，后现代文化模式正朝着娱乐化高歌猛进，娱乐化是后现代文化的典型特征。娱乐化不是问题只是特征，体现着文化之娱人功能从长期的受压制状态的解蔽，是当代文化转型过程中后现代文化特征的表现，在“文化+”时代还极有可能进一步强化。

在文化娱乐化的过程中，我们应该始终保持一份清醒，读一读《后现代文化娱乐化批判》，力求获得对身处其中的后现代文化转型总体的理解。

是为序。

杜世洪

记于北碚紫云台

前言

自古以来，人类便藉着祭祀神灵、庆祝收获之主题设置各种节日、假日，通过各种庆典、仪式的文化形式享受生活，同时文化也记录着人类快乐的过程。随着社会文明进步、文化发展，这种享受随之增加。文化传播手段的进步使得文化享受从神圣走向世俗，从极少的专司人员走向越来越广泛的民众。印刷的发明和应用、电影的发明和发展等对文化的传播和普及起到革命性的推动作用。电视的出现和电视业的发展，使人们对文化的享受真正普及化、日常化。其带来的文化娱乐泛化引起学界的担忧和批判，其中最具代表性的批判便是尼尔·波兹曼的“娱乐至死”理论。然而，文化娱乐化的现实并没有因为批评者的猛烈批判而收敛，反而随着科技的发展、生产生活的改善、传播手段的更新变得更加普遍而深入。尤其是人类社会步入后现代阶段以来，大众文化成为文化的主要样态，娱乐化成了文化的首要特征。针对后现代文化娱乐化的这种典型特征，本书展开相应的研究，旨在厘清文化、后现代文化与娱乐化之间的深层关系，系统地理解这种文化发展内在的原因，以回应波兹曼式的疑惑，对文化的娱乐性做出合理的解释，从而更好地指导文化实践，迎接文化的发展。

本研究围绕三组问题展开：

(1) 后现代文化娱乐化特性已经弥漫在社会文化中，那么在主要的文化类型、文化样态中具体是如何呈现的？换言之，当今各种文化载体或媒体作为文化的主要表达渠道中如何体现文化娱乐化的特征？

(2) 后现代文化娱乐化特性深层次的社会文化成因，或曰，为什么

娱乐性成了后现代文化顶着像波兹曼之类的文化学者的尖锐批判未有改变，反而愈演愈烈？

(3) 后现代文化娱乐化是不是真正的问题、是否会出现“娱乐至死”的恶果？它本身蕴藏着什么问题？究竟应该如何看待这种特性？

本书按照网络、智能化手机、电视、电影、广告、报纸、社会文化活动（含商业文化推广活动）等社会文化呈现的主要载体或媒体形式进行案例分析，解析文化娱乐化的实现形式和策略；专题分析其背后深层次的社会文化成因：社会文明形态的进步从根本上解决了物质需求问题，科技的发展促进了文化传播，实现了即时、立体、普及等特点，同时后现代主义思潮和当代文化研究对传统文化的多方位解构和批判起到解放思想、后现代再启蒙的作用，文化和人性的本性以娱乐化的形式充分展现出来，推动了后现代文化模式的转型，大众文化和娱乐化成为后现代文化的主要特征；娱乐化是后现代文化的重要特征，根本成因在于文化模式的转型，故其本身是结果，是表象。

后现代文化模式发生了转型，它是转型了的新的社会文明基础的必然要求，即后现代文化模式的转型趋势具有不可逆转性，体现了文化发展的方向。娱乐化特征是新的文化模式具有的特征。一方面，这种新的特征不以人的意志为转移；另一方面，娱乐性其实具有许多积极意义，如体现民众的主体性、民主属性、创造性、颠覆性、智慧性、狂欢性。所以，我们不用过于担心这种转型或新的文化模式的娱乐化特征，更不要人为地干涉其发展方向。

当然，后现代文化模式还处于形成之初级阶段，尚未形成成熟的自我约束机制，尤其是难以摆脱资本逻辑的控制。若娱乐性受着资本逻辑下文化工业的过度利用，可能造成一些消极意义，如肤浅性、文化独立性的缺失、传统文化难以传承、过度的逐利性、文化断层、思考力缺失、阅读能力缺失，等等。

全面地、历史地、现实地、面向未来地看待后现代文化的娱乐化特

征，有助于正确理解其产生的根源、在社会现实文化生活中的作用并预测其未来发展。只有这样，才能循着社会文化进程的方向，发挥娱乐化的积极作用，同时抑制其中可能的消极因素，引导社会文化生活朝着应有的健康方向演进。

目 录

第一章 绪 论	(1)
第一节 基本概念	(4)
第二节 文化娱乐化趋势	(15)
第三节 研究问题	(19)
第四节 研究方法	(21)
第五节 主要内容	(22)
第二章 后现代文化研究综述	(25)
第一节 后殖民研究	(29)
第二节 女性主义研究	(36)
第三节 弱势群体研究	(42)
第四节 大众文化研究	(51)
第三章 网络、电视、电影文化娱乐化	(61)
第一节 网络文化娱乐化	(62)
第二节 电视文化娱乐化	(80)
第三节 电影文化娱乐化	(98)
第四章 其他文化形式的娱乐化	(123)
第一节 广告文化娱乐化	(123)
第二节 流行音乐的娱乐化	(139)
第三节 报纸文化娱乐化	(150)
第四节 亚文化娱乐化	(161)

第五章 社会生活娱乐化.....	(177)
第一节 知识经济——信息时代的符号消费	(179)
第二节 日常生活文化化.....	(186)
第三节 行业符号化：以教育为例	(198)
第六章 文化娱乐化批判.....	(211)
第一节 关于批判本身.....	(211)
第二节 文化模式的转型.....	(213)
第三节 后现代文化娱乐化中的策略	(222)
第四节 积极意义	(239)
第五节 负面效果	(242)
第七章 结 论	(247)
参考文献	(253)

第一章 绪 论

人类社会现代性的演进从根本上解决了物质生产问题，从物质生活资料紧缺到丰富再到供大于求，20世纪60年代以来，主要发达国家渐次步入以消费为主导特征的后现代社会，与社会文明相对应的文化也发生相应的转型，即向后现代文化转型。中国自70年代末推行“以经济建设为中心”的改革开放政策以来，现代化进程快速跟进，产业经济的持续、快速发展使我国以令世人瞩目的速度渐次实现社会各方面的现代化；部分地域和人们于90年代后期开始，由北京、上海、深圳、广州等一线城市引领，亦渐次步入消费社会。如今，越来越多的地域和人们已经不可逆转地步入后现代社会的发展新阶段。同样地，后现代文化在我国也相应地出现。自我国加入WTO以来，全球化的迅速演进使得在西方发展得较迅速和全面的后现代文化在我国比社会的现代化和后现代进程更为迅速地展开。

前现代社会生活中人们的主体文化反映了从蛮荒时代^①的天生天养（对于自然无能为力）到农耕文明下的天（地）人（人类以血缘谱系为纽带组织生产、生活）合一，遵循着自然逻辑，将人无法把握的自然之种种特性以神性（虽然以超自然的名义命名，实乃指未知的自然力量，

① 马克思将社会形态划分为原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会、社会主义社会和共产主义社会的做法对于社会学研究十分有利，但为了适应文化研究的要求，本研究采用西方多数学者对人类历史的一种简略划分法，即将人类发展史分为蛮荒时代、农耕文明时代、资本文明时代，以及当下所处的知识经济、信息文明时代（如：托夫勒·权力的转移[M]，北京：中共中央党校出版社，1991.）。

采取的是膜拜的态度)表现出来,尊为意义的来源和生产、生活逻辑的标准(在自然经济的农耕文明时代又添加了与之一脉相承的祖先、宗族崇拜的要素),生活中以克己控欲,严肃地演绎着意义的延续性。在现代社会,人们摆脱了这种虚构的、对现实颠倒反映的宗教至上的神性控制,推崇理性至上、人类中心主义的认识和价值观。现代社会的尾期,即前文所说的20世纪六七十年代以来,随着部分发达国家和地区物质生产这个人类的千年难题从根本上解决,后现代社会便渐次展开,呈现着与此前人类社会极为不同的特征:生产的主体性地位让位于消费,莫可知的神性被彻底解构,理性至上的逻各斯中心也被解构,恒在的意义让位于即时的、变化多端的感性,宏大让位于琐碎……这就是后现代学者常常论及的放逐诸神(或曰上帝已死)、去中心化(中心边缘化、边缘中心化)、告别革命(没有神圣的革命目标值得追求)、消解意义等特征。生活感性化、碎片化了。

后现代主义主要是指不同于现代主义的文化产物,体现在文学、美术、建筑、电影诸多领域。(1)“后现代主义”的理论特征。后现代理论标榜透视主义和相对主义,认为理论只能提供有关研究对象的观点,而且所有对于世界的认知再现都受到历史和语言的限制。(2)拒绝有关社会和历史的总体化宏观透视,偏好于微观理论和微观策略。(3)强调多元性和不确定性。(4)鼓吹一种去中心化的片段的主体。总之,后现代理论以攻击和破坏现代理论为能事,所以有人说,后现代理论是“破解”文化的一部分,其中的运作原则包括:解创作(decreation)、解立(disintegration)、解构(deconstruction)、去中心化(decentrement)、替换(displacement)、差异(difference)、不连续性(disjunction)、消逝(disappearance)、解组(decomposition)、去定义(dedefinition)、去神秘化(demystification)、去总体性(detotalization)、去合法化(delegitimation),

等等。^①

反映在社会文化中，经典文化让位于大众文化，悲情的深度思考让位于娱乐的、瞬时的愉悦体验。这在后现代社会生发的各种艺术形态中体现得淋漓尽致：以往难登大雅之堂的日常生活片段（如家庭生活）被细致地展开供受众观看，几乎每隔十多秒、每两句台词中都要嵌入一个引爆笑点的包袱；主题电影、艺术电影让位于搞笑电影（如以周星驰、徐峥为导演代表的当代中国电影）；经典曲艺（如京剧）让位于相声、小品；舞台剧让位于晚会等一系列直接以收视率和票房为导向的文化形式。同时，生产生活活动愈来愈符号化，即嵌入文化要素，这就是所谓的符号消费或“文化搭台、经济（生产之核心要素）唱戏”，实现为物质生活赋予意义的文化/符号消费。简言之，生产生活文化化，文化大众化即娱乐化；反过来，文化也被广泛吸收、收编、借用到社会生活的各个方面。其中的后现代娱乐化特性彰显无遗。这种转变与后现代时代之前相比，已经发生难以想象的文化模式转型。

全球化的演进使得越来越多的国家和地区快速实现现代化，迎来后现代社会的消费时代。民众的注意力成为各行业竞相博弈的宝贵资源。为了赢取受众的注意力，各种营销手段纷纷采用娱乐化策略，以吸引受众的眼球，进而为自身的产品或服务赢得市场份额，换言之，社会文化生活中出现媒介文化民粹化、文化娱乐化的特点。鲜活繁芜的后现代文化生活中的娱乐化实践引起广泛的关注：一方面，传统的理性至上观和严肃的态度受到颠覆之后出现信仰、价值观的真空，对此，人们彷徨、错愕，本能保护性地展开批评，其中最理直气壮的深度批评以法兰克福学派为代表，直指后现代文化工业化、逐利的本质；另一方面，置身于后现代社会，包括许多批评者自身又都乐在其中，享受着后现代文化带来的无处不在的娱乐，从普通民众到文化学者对后现代文化的娱乐化特

① 李鹏程. 当代西方文化研究新词典 [M]. 长春: 吉林人民出版社, 2003: 120-121.

性有着更加广泛的赞同，其中尤以伯明翰学派为代表。

笔者认为，必须警惕社会文化生活中各种过度解构、过度媚俗、极端民主主义的民粹化倾向。必须系统地反思、总结以厘清其发生的渊源、本质特征和演进规律，为已然弥漫在社会文化生活的后现代文化娱乐化转向提供理论上的清晰剖析。本书对当代文化大众化、娱乐化、媒体文化民粹化展开批评研究，对电影、电视剧、文学作品、歌舞等文化类型的这些特征加以提炼、总结，为当代社会文化生活把脉，厘析利弊，揭示资本逻辑对社会文化生活的异化；通过对大众文化的批判，保护优秀的文化形式、价值观的健康传承和发展。作为全书的铺垫，本章首先厘清本书涉及的基本概念和理论基础。

第一节 基本概念

后现代文化娱乐化问题关涉一系列基本概念和理论，本节选取几个关键概念和基本理论加以介绍：文化、大众文化、狂欢理论、法兰克福学派和伯明翰学派。“后现代”在前文已有比较详细的阐述，在此不赘。

根据《当代西方文化研究新词典》的定义，^①“文化”一词来源于拉丁文 *cultura*，原意指农耕及对植物的培育，自 15 世纪以后，逐渐引申使用，把对人的品德和能力的培养也称为文化。在中国，“文”指文字、文章、文采，又指礼乐制度、法律条文等。“化”是“教化”“教行”的意思。关于文化的定义至少有 160 种之多，其中较广为接受的是人类学家泰勒的定义：文化，就其在民族之中的广义而言，是个复合的整体，它包含知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗和个人作为社会成员所必需的其他能力及习惯。文化哲学将文化看作生活方式的总和，包括物质文化、精神文化、生产生活方式。其中，物质文化包罗万象，如生产工具、物质生活基础如房屋、道路、桥梁，乃至古巴比伦城市的给排水系统、

① 李鹏程，当代西方文化研究新词典 [M]，长春：吉林人民出版社，2003：307-308.

埃及的金字塔、中国的都江堰、长城、故宫、十三陵、玛雅文化中的神庙等，所种植的稻、麦、菽、豆、稷，所饲养的六畜等，无不饱含人的智慧的结晶；精神文化是显性的、最没有争议的文化内容，涵盖文学、艺术、道德、信仰、法律、意识形态、思维方式等，看当代各种非物质文化遗产申报清单便知究竟；生产生活方式包括各种匠艺、具有族群特色的风俗习惯等。

综上所述，文化乃生活，尤其是有智力干预的生产、生活。这就排除了凭直觉反映的生产生活部分，如下意识地咳嗽、发抖、哆嗦等。显性的智力干预贯穿生产生活过程并形成相应的结果：物质文化乃人的生产生活形成的结果；精神文化属于文化之核心内容，以至于有人倾向于强调狭义的文化只限于精神文化内容；生产生活方式是人类活动的过程，涉及价值观、效益观、方法论等文化的核心内容，当然不能排除在文化的应有含义之外。

如果将生活的构成分为物质的和精神的两大部分，那么，文化显然重在指涉精神部分。或者说，具体的、具象的、物质的生活部分，如果没有意识和智力的参与和干预，就算不得文化。物质的生活内容一旦用符号表征，即可以进入人的精神领域，成为文化的一部分。经过符号化的表征（精神生活必须是符号化的，因此不必强调）就可以进行再加工，被更加有效地思考、评论、批判、设计以达到改进、提高之目的；同时，符号化的文化系统可以反过来检视生活本身的利弊得失，从这个角度讲，文化乃使人得以确证自身，使片段化的物质生活全面复现成为可能，当然，精神生活更是如此。通过文化，人类得以全面呈现自身、解释自身、评价自身、确证自身，也只有在文化中，人才能够完整、圆润地生活。^①可以说，经济社会越发展，人类越进步，生活中的文化含量越高，符号化程度越高，以至于后现代社会的生活被文化哲学、文化研究、解构主义等许多学者归纳为符号消费社会、知识（文化的重要组成部分）经济

^① 关于文化的自我确证功能的详细研究，参见：陈开举，陈伟球．文化意象，艺术镜像与自我确认 [J]．哲学研究，2014（7）：119-125．