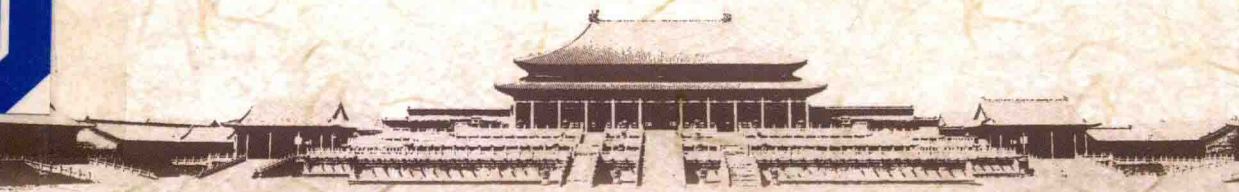


清末守旧派研究

QINGMO SHOUJIUPAI YANJIU

黄庆林◎著

海外借

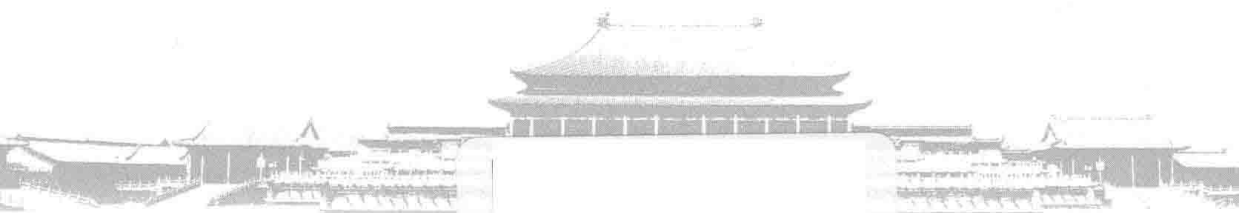


人民教育出版社

清末守旧派研究

QINGMO SHOUJIUPAI YANJIU

黄庆林◎著



人民出版社

责任编辑：邵永忠

封面设计：黄桂月

责任校对：吕 飞

图书在版编目（CIP）数据

清末守旧派研究 / 黄庆林 著. —北京：人民出版社，2018.9

ISBN 978 - 7 - 01 - 019702 - 9

I. ①清… II. ①黄… III. ①政治派别—研究—中国—清后期

IV. ①D691.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2018）第 193571 号

清末守旧派研究

QINGMO SHOUJIUPAI YANJIU

黄庆林 著

人 民 出 版 社 出版发行

（100706 北京市东城区隆福寺街 99 号）

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2018 年 9 月第 1 版 2018 年 9 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米×1000 毫米 1/16 印张：20

字数：320 千字

ISBN 978 - 7 - 01 - 019702 - 9 定价：58.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042

自序

按照惯例，书稿完成后，总得写点什么。原本应该请我的博士生导师史革新教授写个序言的，但先生在我博士毕业两年后便已仙逝；原本应该请我的硕士生导师杨鹏程教授写个序言的，但先生这几年大病初愈，处于康复休养阶段，不敢再以此等小事增其烦扰。至于其他的学界前辈与同行，众所周知的忙碌，而我又乃学界一无名小卒，故更不该以此等并无多少技术含量的文字打搅其工作与生活，遂作罢。

于是，自己来一个序言，也算是有头有尾吧。而且，凑巧的是，整理完书稿，刚好是美国时间 2017 年的最后一天，此时，国内已是新年第一天的凌晨，在岁末年头抒写一些自己的感慨，也许更有意义吧，这既是对我这一年工作的总结，也是对多年所拖欠工作的总结，整理好过去，才能迎接新开端，不是吗？

可是，写些什么呢？坐在窗前，思绪飘散，我想起了 2015 年 11 月初到达陕西，游览黄帝陵和西安城墙时，写下了的两段文字：

“如果说，站在黄河这边，隔着奔腾的壶口瀑布，可以遥望山西临汾的话，那么，站在皇帝陵的山峦上，隔着沧桑变幻的历史，便可窥见中华民族五千年的传承。时空的变幻，也无法隔绝在纵横捭阖的政权更替中，炎黄子孙对始祖的无限敬仰。在云蒸霞蔚的中华第一陵的山冈上，在黄帝手植的松柏树前，在汉武帝十八万大军一夜垒成的仙台上，你会觉得，每一个人，都微如尘埃，在如此深邃寂寥而又热闹非凡的时空里，你仅仅拥有那么一瞬！”

“正如秦山晋水，酿不出荆楚佳肴一样，吴侬软语，也孕育不出陕地的粗犷与豪迈。西安，这个古代建都最早，也建都最久的城市里，曾经有十三个封建王朝在此定都，埋葬着 72 个帝王和无数的能臣名相。秦皇汉武与大唐盛世，全都尘封在了历史的长河之中。然而，当你走近

她，昔日的辉煌便会在不经意中悄然流露，它弥漫在恢弘壮阔的兵马俑中，停驻在神秘莫测的秦始皇陵之内，也飘洒在武则天乾陵的梁山上空，还遍布于华清池的水池里，骊山山顶曾经的烽火中及大小雁塔古朴的塔顶内。不仅如此，西安地下的每一片砖瓦都可能有着深厚的历史文化的渊源。当你驻足于古城墙的石阶上，眺望西安城内的美景时，你就好像站在了文明的这头，遥望着忽隐忽现的三千年中华文明的那头，感受着岁月的沧桑巨变。人文的底蕴，就那样，随时随地地吸引着你，静静地感染着你。如果你以为，陕地只有人文景观，没有自然风光，那就大错特错了，秦岭的秋，藏在静谧的深山里，犹如一颗明珠，肃立在寒冷的秋风中，等着你去拥抱！”

读着自己随手写下的文字，会觉得，在不经意之中，历史的思维已经浸入我的骨髓。历史的长河如此深邃浩渺，岁月的变化如此沧桑剧烈，每一个个体，在历史长空，都如匆匆过客，渺小如蝼蚁，谁也没办法主宰历史的发展。那么，对于历史人物的评价，也应以历史的眼光，将其放到当时的历史背景和历史条件下进行考察，放到广阔的历史视野中去思量。清末守旧派，长期生活在传统的社会环境中，突然遭遇西方列强的侵略和西方文化的入侵，面对转型时期的社会新形势，以高高在上的文化自大意识审视西方文化，以谨慎的心态揣测西方侵略者的意图，坚守传统之际，在排外守旧的旋涡中越陷越深，终于葬送了自己，拖累了国家。我们可以批判守旧派的落后、无知与懵懂，可以批判他们为一己之私争权夺利给国家民族带来的灾难，但是，历史人物，总归有其时代的、思想的、认识的局限性，社会环境、性格特征、地域范围、成长经历等等，都可能对个体的成长发展和抉择造成影响。一味地批判已经于事无补，被同一个石头绊倒无疑可悲。今人，所能做的，就是吸取历史的、现实的经验与教训，特别是涉及国家发展方向的决策，更应统筹兼顾，三思后行，拒绝头脑发热，尤怕一意孤行。理性、审慎、科学、协调发展，才可能走得更远。为洞察清末世态人心，汲取历史经验教训，批判继承文化传统，撰成此书，为后世鉴。

本书作者

2017年12月31日于达拉斯

目 录

绪 论	1
一、“守旧”及守旧派的概念	2
二、论题的缘起及选题意义	4
三、学术史回顾	6
四、研究思路、方法及征引资料说明	15
第一章 近代中国守旧思潮述论	18
第一节 明末清初中西方文化的首次碰撞	18
第二节 鸦片战争后守旧思潮的再次兴起	20
一、鸦片战争后日趋严重的民族危机	20
二、鸦片战争后的守旧思潮	25
第二章 清末守旧派的形成与政局	30
第一节 守旧派的形成：清流传统·理学大臣·满族王公	30
一、清流的传统	30
二、清流派与守旧派的关系	35
三、晚清理学大臣	41
四、晚清社会危机与满族王公	45
五、清末守旧派的合流与消弭	48
第二节 守旧派的人员构成与分层	53
第三节 守旧派政治活动概说	59

第四节 守旧派与晚清政局	66
一、守旧派得势与晚清政局失衡	66
二、守旧派得势与晚清政局恶化	71
第三章 清末守旧派的政治观（上）	74
第一节 立国之道	75
一、以儒家思想为立国之本	75
二、以“圣君”治国	80
第二节 保国之道：“崇正黜邪”的人才观	91
一、人才的重要性及评判标准	91
二、成就人才的方法	102
三、人才品质的制度保障：八股制艺	109
第三节 强国之道：守旧派吏治观概说	116
一、对吏治重要性的认识	116
二、对吏治腐败现状的揭露	119
三、吏治腐败原因与澄清吏治方略	125
第四章 清末守旧派的政治观（下）	133
第一节 治国之道：修明内政	133
一、整肃纪纲	134
二、开源	144
三、节流	146
四、恤民	148
第二节 卫国之道：外交主张	150
一、守旧派视野中的列强	150
二、备兵以立国威	154
三、强硬的对外主张	160
四、坚决维护国家主权和利益	165

第五章 清末守旧派的文化观	173
第一节 “严夷夏之大防”的“夷夏观”	173
一、“人禽之辨”	174
二、“夷夏之辨”的坚持	181
三、“夷夏之辨”的内涵与本质	188
第二节 “纲常不植，正气不伸”——封建正统思想支配下的 伦理思想	195
一、以“善”为本的人性论	195
二、“贵名节、黜势力”的义利观	197
三、对封建礼制的维护	204
第三节 “诚则无累”的人生观	209
第四节 留恋祖制的复古文化意识	215
一、“天朝上国”的尽善尽美	215
二、祖制的完美无缺与不可更改	220
第六章 清末守旧派思想的特征、成因及影响	229
第一节 守旧派思想的历史特征	229
一、差异与趋同：近代不同时期守旧派思想的比较	229
二、差异与趋同：守旧派与爱国主战派	242
三、清末守旧派思想的历史特征	246
第二节 传统与现实支配的结果：守旧思想形成的历史原因	267
一、社会基础	267
二、历史文化渊源	269
三、社会现实因素的作用	273
第三节 守旧思想的影响	280
一、守旧与排外：社会进步的延误	280
二、部分国人民族自大意识受重创后的自卑倾向	289

三、否定之否定：反思守旧派	295
结 语	300
主要参考文献	304
后 记	313

绪 论

1900年，八国联军入侵，京师沦陷，华夏陆沉，列强在中华大地肆虐，疯狂地掠夺资源和财富，侵犯中国的领土和主权。庚子事变——这一幕惨绝人寰的历史悲剧，拉开了新世纪的序幕，在近代以来备受列强欺凌的中华民族历史时空中深深地烙上印痕，让国人沉痛至今。

直面惨痛的过往，总结历史的经验教训，以为现实借鉴，是史学工作者的责任。庚子事变的发生，无疑根源于列强对中国的侵略与觊觎。然而，百余年后，再次回顾这段惨痛的历史，则不能再以弱者的心态怨天尤人或是顾影自怜了，深刻地自我检讨和理性地反思乃时代发展之必需：我们除了斥责列强肆无忌惮的侵略、抗击列强侵吞弱小民族弱肉强食的丛林政治外，无疑也应审慎地剖析当时执掌政权的清朝政府决策的失误。抉择的理性化是一个国家与民族趋于成熟的标志，国家的发展与抉择需要理性，拒绝头脑发热、盲目冲动与意气用事。然而，当时清政府统治阶级内守旧派错误的政治抉择却在一定程度上恶化了事态。无疑，守旧派守旧、排外与盲目冲动，给列强入侵提供了借口，恶化了政局，也给国家和民族带来了深重的灾难。时代在发展，我们只有客观与审慎地对待历史与现实问题，将民族情感融入理性的精神，理性思考和应对各种社会、现实问题，才会将国家民族引至更好的方向。背负着庚子阴影踽踽前行的中国人只有深入认识那段惨痛的历史，从中汲取教训，才能真正超越过去，面向未来。

基于此，拙著《清末守旧派研究》，拟从当时主掌朝政的清政府中央统治集团内守旧派形成、分裂过程及其成员的行为、活动、思想观念出发，探寻他们采取排外误国政策的深层历史文化动因，从而更深刻地认识世纪之交中国的遭遇和成因，以及中华民族几千年的历史文化传统，为后

世鉴。

一、“守旧”及守旧派的概念

要了解“守旧”的概念，首先需要将之与“顽固”“保守”等词做区别。

人们往往将近代中国的守旧派称之为顽固派，或者顽固守旧派，批判其因循守旧，愚昧无知，盲目排外，仇视一切西洋事物，幻想恢复之前“闭关锁国”的局面，认为其代表了清朝统治集团中最腐朽、最保守的势力。然而，笔者认为，“顽固”一词，多带有意识形态或政治立场的意蕴，饱含贬义。本书试图从辩证唯物主义视角出发，力图客观真实地呈现守旧派的本来面貌，而不是先入为主对守旧派进行政治批判，故不采用“顽固”一词。

保守，一般从文化的视角来探讨守旧的态度。与保守相对的，即激进。保守与激进并存于中国近代思想文化史，二者的双峰对峙构成了中国近代文化史上的奇特景观。衡量人的思想为保守抑或激进，需要一个客观的参照物，这个参照物即客观现状，也即现存的社会文化、政治制度、社会秩序等等。余英时先生曾指出：“最简单地讲，保守就是要维持现状，不要变；激进就是对现状不满意，要打破现状。要打破现状的人我们常把他放在激进的一方面，要维持现状的人，我们把他放在保守的一方面。”^①近代中国，西学东渐，社会转型，在此特殊历史背景下，激进与保守这一对概念被赋予了更多的内涵，即在纵向的时间范畴上如何对待本民族的历史文化传统和社会秩序，横向的空间范围内怎样对待西方文化和社会。一味维护传统拒斥西方文化倾向于保守，要求抛弃传统崇尚西方则为激进。

“守旧”一词，更多的是从政治范畴来考量，兼具政治与思想文化的双重内涵：从政治上来说，守旧是指维护现存的政治制度和社会秩序，排斥和反对变更；从思想文化上来讲，则是要求捍卫和守护现存政治制度和社会秩序赖以存在的思想基础和意识形态体系。守旧意味着固守旧的秩序，故在近代中西方文化冲突与交融的社会大势下，守旧与排外如影随

^① 李世涛主编：《激进与保守之间的动荡》，时代文艺出版社2002年版，第3页。

形，如孪生兄弟，并行不悖。总的说来，守旧乃强调在政治、思想、文化领域固守传统。将守旧这一概念放到中国近代转型社会环境当中，则是指对封建君主专制制度及其赖以支撑的思想文化体系的固守和遵从。

基于此，守旧派则是指固守传统反对革新的政治派别。近代中国守旧派是鸦片战争以后，面对列强的入侵和西方文化的冲击，中国封建统治阶级内部分化出的一个固守传统统治秩序和社会制度、拒绝向西方学习、逆近代社会潮流而动的守旧政治派别。这一派别在鸦片战争时期发端，洋务运动时期发展，维新运动时期变本加厉，而到了义和团运动时期，守旧势力恶性膨胀，达到中国近代史上的顶峰。对于中国近代史上的守旧派，李侃先生曾经指出：“政治上极端反动和思想上的极端保守落后，维护一切黑暗势力，仇视和排斥任何进步的新生事物，愚昧落后，而又固步自封，拒绝学习，贫弱衰败而又自我欣赏，夜郎自大”^① 是他们的特征。他们对其固守的传统充满信心，甚至“几乎迷信的认为，能够唤起民众来克服原始落后武器的不足”。^② 总的说来，中国近代历史上的守旧派基本都有着如此政治思想倾向。但具体来说，守旧派也并非铁板一块，其内部成员的思想也并非完全一致或一成不变。首先，在不同的历史时段中，守旧派的守旧会有不同的表征。其次，随着时代的发展，守旧派的思想也会不可避免地发生改变。尽管这种改变乃出于被动，是其为应对时代和局势的变化而做出的修正，但不可否认他们终究在某些方面有所改变。因此，近代不同历史阶段的守旧派对中国传统文化和西方文化的态度也有所不同。然而，尽管从纵向时间轴上来考量守旧派，其思想有所改变，但与社会现实相比较，他们却总是滞后于时代发展的要求。这是他们自身的悲哀，也是时代大潮大浪淘沙时必然出现的景观。

本书所涉及的清末守旧派是指顽固反对革新、固守旧的封建体制、盲目排外，镇压维新运动后开始执掌朝政大权、并且利用义和团以灭洋泄愤的封建顽固派。他们活跃在维新运动时期直到庚子事变八国联军侵华期间，要求在政治思想文化领域继承传统，保守旧有的政治秩序；他们煽动

① 李侃：《中国近代史散论》，人民出版社1982年版，第52页。

② [美]柯文著，雷颐、罗俭秋译：《王韬与晚清改革——在传统与现代性之间》，江苏人民出版社2003年版，第149页。

慈禧太后发动戊戌政变，实行高压统治残酷镇压新派人物；他们利用、误导义和团以排外，终酿成难以挽回的滔天大祸。八国联军进攻北京后，慈禧太后、光绪帝仓皇西狩，在列强的要挟下，清政府被迫下令惩处其中的头面人物，主要包括载漪、载勋、载灃、徐桐、刚毅、崇绮、赵舒翘、启秀、英年、董福祥、毓贤、李秉衡等清朝王公大臣。“短短几年的政治风云变幻，使封建顽固派从权力的高峰跌到失势的边缘”。^① 这股势力从此在政治上一蹶不振，再难成气候。

以上只是守旧派在清朝中央政府中的代表人物或地方要员。作为一个政治派别，它绝不可能孤立地存在，而是有着广泛的支持者——阵容庞大、人数众多的中央至地方各级守旧官僚和地方士绅集团。他们无论在朝在野，都在声援和支持朝廷当轴守旧派守旧与排外的举措和主张，是守旧派赖以存在的坚实的社会基础。他们被淹没在万千的守旧人群中，其思想主张往往通过当轴守旧诸臣表现出来，当轴守旧大臣为其喉舌，代替他们在高层发出声音。故可得出结论，当轴守旧派位居于众多守旧分子所在的金字塔最顶层。

需要指出的是，从纵向时间轴来看，清末守旧派（1898—1901）为适应时代需要已在前期守旧派基础上进步了不少，其思想中存在的某些开新因子和与时俱进的努力，甚至与早期洋务派思想颇为相似。然而，本书仍然将其定义为守旧派。这是因为，就同时期朝野趋新的政治流派、思想群体和社会形势来说，他们依然守旧，依然落后于时代潮流，依然是社会前行的绊脚石。

二、论题的缘起及选题意义

百余年前的义和团运动及随后发生的庚子事变，给当时和后世都带来了深远影响，留下了惨痛的历史教训。总结历史经验教训，从耻辱的历史中找寻民族发展与前行的方向和力量，是化耻辱为动力、变被动为主动的重要方式。学史使人明智，历史永远是一个民族获取理性力量的巨大精神

^① 朱金甫、程歆：《就新编档案史料谈对义和团运动研究的几点浅见》，《义和团运动与近代中国社会》，四川省社会科学院出版社1987年版。

源泉。“一个民族对于未来方向选择的成功与否，取决于他对于自身历史认识与反省的深度”。^① 透过纷繁芜杂的历史现象，梳理出历史深处本质的、内在的规律，启迪后人，是史学工作者的责任。

清末世纪之交这一段历史留给后世的教训太沉重、太深刻。任何落后于时代的思想观念、任何不利于社会正常发展举措的施行、任何只凭一时冲动不计后果的盲目行为都会给国家和社会造成危害。而这些正是清末守旧派所犯下的致命错误。只有将历史研究的探头深入到守旧派所在的时代及其内心深处，具体而客观地分析他们主张和思想及其行为的根源，才有助于人们更加全面、客观地看待在中西文化激烈冲突的时代背景下，这群人在面对西方列强侵略和西方文化入侵时所采取的对策和坚持的立场，也才能正确而全面认识封建守旧派。我们需要分析他们误国行为产生的深层历史原因，从而知晓在晚清“趋新”的时代态势下，近代中国统治阶级肩负着沉重的封建镣铐、固守着厚重的传统躯壳、陷入守旧排外的深渊难以自拔，最终导致害己误国悲剧发生的深层文化动因。透视守旧派行为及其思想，还可以深入了解那个外敌入侵的激烈动荡年代里新旧思想全面交锋和冲突的实况，进一步感知在近代社会转型过程中，传统文化发展所遭遇到的种种滞障和封建正统文化中的消极因素对于社会转型所起的滞后作用。因此，百余年后的今天，通过科学研究，全方位、多角度把握当时守旧派行为及其思想根源，挖掘他们坚持守旧排外主张的深层原因，分析传统社会文化在他们身上的深深烙印，无疑具有非常重要的历史意义。反观这一段沉重的历史，我们得到的不仅有历史的经验和教训，还能更加深入了解我们民族在几千年发展中延续下来的历史文化传统。

中华民族文化历经几千年发展，形成了独特的体系，精华与糟粕并存，需要后人认真体会、把握和分析，审慎考察、批判和反思，从而更好地吸收民族文化养分，更好地继承和发扬民族传统与文化。因此，深入挖掘守旧派及其思想形成的深层社会历史原因，反思传统文化的历史惰性和其中的消极因素对近代社会变革和历史发展的阻碍作用，也是本书需解决的问题。

^① 摘自王先明：《近代绅士：一个封建阶层的历史命运·前言》，天津人民出版社1997年版。

三、学术史回顾

20世纪80年代以前,学术界对于近代守旧派及其思想的研究很少。80年代以后,随着思想解放潮流的兴起,史学研究也不断深入和拓展,近代守旧派及其思想的研究取得了不少成果。

(一) 对守旧派政治活动及立场的研究

守旧派之守旧,首先是通过其守旧排外活动展示出来的,研究者多通过挖掘和整理相关资料,尽可能真实展现守旧派的形象,并分析其特征。近代守旧派的研究最先也从此方面开始,至今成果已非常丰富。20世纪80年代,李侃先生就认为,“政治上极端反动和思想上的极端保守落后,维护一切黑暗势力,仇视和排斥任何进步的新生事物,愚昧落后,而又固步自封,拒绝学习,贫弱衰败而又自我欣赏,夜郎自大”^①是近代守旧派的特征,这是较早对近代守旧派评析的成果;近年来,研究成果也不少,如山东师范大学张立胜的硕士论文《晚清守旧派官僚集团研究》概述了晚清守旧派官僚集团在洋务运动时期、戊戌变法时期、义和团运动时期及清末新政时期的守旧活动,分析了守旧派形成的背景和成因,论述了其历史演化、基本主张及其特征,并简明扼要评价了其对晚清社会的影响。然而,该文主要着眼于清朝中央政府内一些典型的官吏,相对于晚清守旧派的复杂性和层次的多样性来说,略显单薄。

随着社会的发展,社会环境的改变,时局的变化及历史任务的变更,晚清不同时段守旧派所反对的对象在不断变化,固守的内容也发生了变更。

如洋务运动时期的守旧派坚持以礼仪人心为自强之根本,视西方先进技艺为“奇技淫巧”,反对学习西方,通过多种方法和途径来拒绝洋务派的革新举措,试图以传统的重本轻末、重义轻利准绳来抑制革新的脚步。对于该时期的守旧派,改革开放之初的研究者大多从宏观上阐释其反洋务

^① 李侃:《中国近代史散论》,人民出版社1982年版,第52页。

的立场,如李时岳、胡滨论述了顽固派反对铁路修筑;^①李喜所综述倭仁顽固反对革新。^②近年的研究多为个案,旨在对守旧派某个成员展开微观审视。如王雅娟对刘锡鸿这样一个中国历史上首位出使西洋的副使、首位驻德公使、清政府第一次正式派出的早期外交使节进行了论述。刘锡鸿曾走出国门、亲身感受和体验了中西两种不同的制度和文明,对西方文明有较多了解,有比其他守旧派开明的一面,能较为平和地看待西方的政教风俗,认识到西方文明某些方面的优越;但是,其脑海里依然有着根深蒂固的传统思想,依然拒绝学习西方。如其曾亲眼目睹火车的种种好处和便利,也一度惊讶于其惊人的速度,却依然固执地认为火车对中国有百害而无一利、反对在中国修筑铁路;如他承认轮船的优越性,却坚持认为海上作战乃洋人的长处,国人之长在陆地,故学习西方建设海军等于是避长就短;总之,他坚持认为民心风俗才是中国自强的根本,反对中国购买轮船与开局自制。其“彼邦虽好,非吾可学或应学”的观念,反映出在中西方文化冲突面前他最终选择了保守传统、崇尚祖制。^③张宇权则将刘锡鸿放在整个晚清社会变革的历史大背景中深入研究其保守思想的内容、特点、形成原因及影响等,通过个案以点带面展现了晚清保守思想概况。^④

维新运动是维新派试图依靠光绪皇帝改变传统政治制度、挽救国家民族危机的变革。与时代主题相对应,该时期守旧派的坚守重点转变成维护传统人伦道德、反对维新派的言论与政治变革举措。对于戊戌变法中守旧派的研究,学界多从守旧派与变法失败的关系方面进行,成果颇多,研究也较充分。如钟家鼐从守旧派反对变法的种种活动出发,剖析变法失败的原因,展现出守旧而拒绝开新的立场和态度对于社会变革的消极作用。^⑤总体而言,该时期守旧派的研究,个案较少,对于整个派别深层思想的研究也较少。

义和团运动时期封建顽固派的研究,是义和团运动史研究中的重头

① 李时岳、胡滨:《洋务派、顽固派关于铁路问题的争论》,《吉林大学学报》(社会科学版)1980年第5期。

② 李喜所:《倭仁——一个封建老顽固》,《人物》1981年第1期。

③ 王雅娟:《晚清保守思想的一个特殊典型——刘锡鸿保守思想剖析与阐述》,东北师范大学2004年硕士论文。

④ 张宇权:《思想与时代的落差:晚清外交官刘锡鸿研究》,天津古籍出版社2004年版。

⑤ 钟家鼐:《论顽固守旧大臣对戊戌变法的阻碍与扼杀》,《贵州文史丛刊》2000年第2期。

戏，学界在此方面已取得了丰硕的成果。但其中大多数论著都是从顽固守旧派在义和团运动兴起和发展过程中所扮演的角色及其政治行为入手，论述他们的极端排外举动，分析他们为一己之私利用义和团攻打使馆从而导致误国行为发生，以及在此过程中其所持的心态和政治态度。如廖一中^①、金冲及^②、牛济^③、李文海^④、高新战^⑤、胜仪^⑥、刘圣宜^⑦、欧阳跃峰^⑧等人的研究都比较深入地论述了守旧派与义和团兴起的关系，展现出地主阶级的落后思想和盲目排外误导了义和团运动。李德征、丁凤麟指出，庚子义和团围攻使馆“是以慈禧为首的封建顽固派为实现废帝立储而策划的政治阴谋”。^⑨史若民指出，“受阶级地位决定，对洋教持反对和排斥态度的不是农民，倒是占统治地位的地主阶级及其代表人物”，地主阶级的“保守、落后、愚昧、狭隘意识、排外思想”在义和团运动中暴露得十分充分，“近代中国的仇洋灭教、排外思想”，如果一定要从阶级方面寻找根源的话，应当说是“出自地主阶级封建专制统治集团”。^⑩周育民认为，清政府守旧派鼓动义和团排外乃出于私利，以达到拥立载漪之子大阿哥继承皇位的目的，不但不是爱国者，反而是历史的罪人。^⑪

与义和团运动时期守旧派整体政治表现的丰硕研究成果相比，个案研究相对比较单薄，为数不多的几篇文章主要论述他们当时的政治活动，鲜少涉及其思想主张，而且基本局限于对李秉衡、毓贤等几个人的研究。如张庆军指出，李秉衡和洋人关系一直很紧张，但他的抗敌思想与置国家利

① 廖一中：《论义和团运动时期统治阶级中的抵抗派》，《天津师院学报》（社会科学版）1979年第3期；廖一中：《再论清政府与义和团的关系》，《历史研究》1985年第6期。

② 金冲及：《义和团运动时期的各阶级动向》，《学术月刊》1960年第11期。

③ 牛济：《清朝顽固派与北京义和团》，《山东师院学报》（人文社科版）1980年第5期。

④ 李文海：《关于义和团与封建统治阶级关系的若干问题》，《求索》1986年第3期。

⑤ 高新战：《义和团运动时期清朝顽固派的嚣张与覆灭》，《许昌师专学报》1986年第2期。

⑥ 胜仪：《一伙祸国殃民的顽固派：庚子事变肇祸诸臣》，《历史大观园》1986年第6期。

⑦ 刘圣宜：《试论庚子事变肇祸诸臣》，《华南师大学报》（社会科学版）1987年第3期。

⑧ 欧阳跃峰：《清朝顽固派与义和团运动的兴起》，《安徽师大学报》（人文社科版）1987年第4期。

⑨ 李德征、丁凤麟：《论义和团时期围攻使馆事件》，《文史哲》1981年第1期。

⑩ 史若民：《义和团仇教灭洋、排外思想探源》，选自《义和团运动与近代中国社会》，四川省社会科学院出版社1987年版。

⑪ 周育民：《己亥建储与义和团运动》，苏位智、刘天路主编：《义和团运动一百周年国际学术研讨会论文集》下，山东大学出版社2002年版，第839—859页。