

墨香财经学术文库

“十二五”辽宁省重点图书出版规划项目

Study on the Economic Integration
of East Asia from the
Point of View of Diversity

多样性视阈下的 东亚区域经济一体化研究

宣昌勇 ◎ 著

 东北财经大学出版社
Dongbei University of Finance & Economics Press



墨香财经学术文库

“十二五”辽宁省重点图书出版规划项目

Study on the Economic Integration
of East Asia from the
Point of View of Diversity

多样性视阈下的
东亚区域经济一体化研究

宣昌勇 ◎ 著

常州大学图书馆
藏书章

FE 东北财经大学出版社
Dongbei University of Finance & Economics Press

大连

图书在版编目 (CIP) 数据

多样性视阈下的东亚区域经济一体化研究 / 宣昌勇著. —大连: 东北财经大学出版社, 2017.12

(墨香财经学术文库)

ISBN 978-7-5654-3007-7

I. 多… II. 宣… III. 区域经济一体化—研究—东亚 IV. F131

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 302640 号

东北财经大学出版社出版发行

大连市黑石礁尖山街 217 号 邮政编码 116025

网 址: <http://www.dufep.cn>

读者信箱: [dufep @ dufe.edu.cn](mailto:dufep@dufe.edu.cn)

大连永盛印业有限公司印刷

幅面尺寸: 170mm×240mm 字数: 194 千字 印张: 13.75 插页: 1

2017 年 12 月第 1 版

2017 年 12 月第 1 次印刷

责任编辑: 孙晓梅 章北蓓

责任校对: 贺 欣

封面设计: 冀贵收

版式设计: 钟福建

定价: 36.00 元

教学支持 售后服务 联系电话: (0411) 84710309

版权所有 侵权必究 举报电话: (0411) 84710523

如有印装质量问题, 请联系营销部: (0411) 84710711

前言

从生物学的角度来讲，东亚地区是一个生物多样性的宝库。从西伯利亚开始，经中国，到东南亚，跨越赤道，再到澳大利亚，直至新西兰，绵延着一条绿色地带。这样一条绿色地带孕育着丰富多样的生物，形成了一个自我进化的生物生态系统。与东亚生物多样性一样，东亚各国（本书在分析一体化时，是指中日韩 3 国+东盟 10 国+印度、澳大利亚和新西兰共 16 个国家的泛东亚地区，与目前 RCEP 包含的国家一致）在政治、文化、宗教、制度、人均收入、技术水平和产业发展阶段等方面也存在巨大的差异。第二次世界大战以后，在 WTO 框架和从 20 世纪末开始的双边及多边贸易制度安排下，东亚地区的贸易依存度、紧密性和产业内贸易指数逐步提高，区域内产业分工逐步深化，在东亚地区逐步形成了与丰富的生物生态系统一样的经济上的生态系统。

按照传统的区域经济一体化理论，成员国之间的差异性 is 区域经济一体化的阻碍因素，不利于区域经济一体化的形成。传统的区域经济一体化理论主要注重区域经济一体化的福利分析，即成员国之间货物贸易完全自由化之后各国福利的变化。从这一点来看，传统的区域经济一体

化理论注重结果分析,而对区域经济一体化实现的过程讨论不多也不足,或者说可以说这一过程被抽象掉了。但是,从区域经济一体化实现的过程来看,不同国家一定存在不同的路径。从过程来看,各成员国之间差异性越大,越不容易达成一致或出现更高级别的一体化组织形式。但是从生物生态学中的多样性理论来看,多样性是促进自然界生物进化的主要原因;反之,就像生物在沙漠里,因为沙漠里的物种太少而很难实现进化。那么,东亚地区的多样性在经济一体化过程中能否像生态系统的共进化一样实现成员国的共同发展就是一个十分值得研究的问题。

从生物生态系统的共进化机理来看,在生物生态系统中,各种生物通过复杂的相互作用实现了系统内物种之间的平衡和生物功能的进化。从生物生态学的复杂系统理论解释中可以看出,生物生态系统的进化一方面受达尔文的随机变异、自然淘汰的选择进化机制的影响,另一方面则是受系统的自组织化能力的影响,其中自组织化能力更为重要。但自组织化能力的发挥或实现需要系统保持一定的稳定性,当外部冲击超过系统的承受能力,或系统内某种或某几种物种数量发生巨大变化时,有可能会破坏系统的平衡,甚至会造成系统的崩溃,从而影响整个生态系统的共进化。因此,东亚区域经济一体化能否实现成员国的共同发展,取决于经济一体化过程中能否有一套促进成员国共同发展的机制和保证东亚经济系统稳定的政策设计。

鉴于此,东亚国家自第二次世界大战之后一直走的是一条包容性和渐进式的经济一体化道路。在 20 世纪末之前,东亚地区的大多数国家都是 WTO 的成员,中国虽然没有加入 WTO,但是大多数国家给予了中国最惠国待遇。东亚国家主要在 WTO 制度框架下发展经贸关系,并随 WTO 的多轮谈判逐步降低关税和非关税壁垒,直到 1999 年东盟提出要建立东盟自由贸易区才开启了东亚地区签订自由贸易协定的进程。之后中日韩 3 国和东亚的其他国家纷纷与东盟签订自由贸易协议。2012 年 11 月 20 日,东盟 10 国与中国、日本、韩国、印度、澳大利亚和新西兰的领导人共同发布《启动〈区域全面经济伙伴关系协定〉(RCEP)谈判的联合声明》,正式启动了覆盖东亚 16 个国家的经济一体化进程。同日,中日韩 3 国的经贸部长宣布启动中日韩 3 国 FTA 谈判。中韩 FTA

已经在 2016 年 12 月 20 日正式生效,日本由于历史因素和美国的干扰,对中日韩 FTA 的态度不够积极,但是从总体上看,中日韩 3 国自由贸易协定的签订只是时间问题。在这一过程中,东亚国家采取的是先签订和执行早期收割计划(如中国-东盟农产品早期收割计划等);然后进行平等协商和谈判,签订初级版的自由贸易协议;在实施一段时间之后,再启动自由贸易协定升级版(如中国-东盟自由贸易区协定升级版)的谈判,进一步削减关税和非关税壁垒,并将自由化措施逐步扩展至服务贸易和直接投资等领域。可以看出,东亚地区一直走的是一条包容性和渐进式的经济一体化道路。

区域经济一体化实质上是一种通过区域性制度安排促进成员国国内制度变迁的过程。从制度变迁和制度安排的角度来看,包容性制度安排尊重各经济主体的意见,在经济政策制定时发扬民主、平等协商,在进行制度安排时照顾彼此的利益关切,制度变迁具有渐进性;从长远来看,容易激发各经济主体的积极性,实现经济的稳定发展、协调发展和长久发展。与之相对应的是汲取性制度安排,就是少数垄断势力利用控制力量掌握规则的制定权,无视各经济主体的差异性,采取统一的标准和进度安排,制度变迁具有激进性。这种制度安排虽然有时会取得短期的经济成长,但是从长远来看,会挫伤各经济主体的积极性,不利于经济的协调发展、稳定发展和长久发展。

这种包容性和渐进式的经济一体化道路能否促进东亚各国的共同发展呢?本书分别对东亚收入的多样性、技术的多样性、产品出口的多样性和制度的多样性与东亚区域经济一体化之间的关系进行了分析。分析结果表明,随着东亚区域经济一体化的逐步深入,东亚地区的人均收入差距呈现逐步缩小的趋势。东亚地区的技术随着区域内贸易和投资的增长呈现出梯度转移特征,带动东亚各国技术整体进步。与此同时,东亚各国间的贸易依存度和贸易结合度逐步提高,在一般机械、电器产品和化学工业制品类产业上贸易的专业化程度进一步提高,说明这几类产业的区域内分工逐步深化。从对东亚地区产品多样性与出口额关系的实证分析中可以看出,不同类型产品的出口多样性对该类产品出口的影响不同。这样的分析结果对指导今后东亚区域经济一体化谈判时各国根据不

同的产品类别制定有针对性的贸易政策、避免恶性竞争和不必要的讨价还价具有重要意义。根据比较制度优势理论,东亚各国制度的多样性会在东亚地区形成不同类型的创新型国家,这为东亚地区在经济一体化过程中形成梯度技术转移路径和优势互补的产业分工格局创造了条件,有利于带动东亚地区技术的整体逐次升级。因此,东亚各国制度的多样性虽然在一定程度上会阻碍东亚区域经济一体化的进程,但是只要采取包容性和渐进式的经济一体化路径,就能化劣势为优势,实现制度间的优势互补。

虽然直接投资也是东亚区域经济一体化的主要内容,但是直接投资的直接效应和间接效应都会体现在区域内的贸易增长和技术进步以及经济发展上;另外,由于直接投资的双边和多边协议很难达成,即使在欧盟国家间也很难实现,因此本书没有讨论东亚区域内的直接投资问题。虽然市场一体化是区域经济一体化的重要内容,但是在目前阶段,这只是东亚区域经济一体化的美好愿景,缺少进行分析的现实基础,因此,本书也没有分析东亚地区市场一体化问题。

通过分析可以看出,东亚地区的经济正如东亚地区特有的、丰富的生态宝库一样,只要遵循与生物生态系统共进化同样的规律,基于对东亚各国在多方面具有多样性这一基本事实,采用包容性和渐进式经济一体化路径,就会有利于东亚各国经济的共同发展,特别是后发国家的经济和技术追赶。因此,我国应坚持以 RCEP 为框架,逐步推进东亚区域经济一体化进程,提升经济一体化层次,逐步吸收亚太地区的新成员,最终实现亚太自由贸易区的愿景。

在本书的写作过程中,以美国为首的亚太 12 个国家在亚太地区强推跨太平洋伙伴关系(也称 TPP)协定(Trans-Pacific Partnership Agreement),并于 2016 年 2 月 4 日在新西兰的奥克兰市正式签署协议。TPP 的最大特征是高标准,被标榜为 21 世纪的世界贸易规则,主张市场全面准入,强调成员国之间的一致性;其覆盖领域广,包含知识产权、劳工、环境、临时入境、国有企业、政府采购、金融、发展、能力建设、监管一致性、透明度和反腐败等亚太地区绝大多数 FTA 尚未涉及或较少涉及的条款。TPP 的这种制度安排和东亚地区正在推进的以包

容性和渐进式为特征的 RCEP 制度安排形成了对比。虽然 TPP 因美国的退出而暂时停摆，但是仍然有继续推进的可能。本书用生物生态学的共进化理论分析东亚地区包容性和渐进式经济一体化所产生的影响，使得读者对东亚区域经济一体化的路径选择能有一个清晰的判断。

本书的写作得到了中国人民大学商学院博士生导师、南京审计大学党委书记晏维龙教授，中国人民大学商学院博士生导师王亚星教授，中国人民大学商学院博士生导师王晓东教授，中国社会科学院财经战略研究院博士生导师宋则教授的指导，他们提出了许多宝贵的修改建议，在此深表谢意！

著 者

2017 年 11 月

目录

1 绪论 / 1

- 1.1 问题的提出 / 1
- 1.2 相关概念的界定 / 7
- 1.3 本书的构成 / 10
- 1.4 本书的创新之处 / 15

2 理论综述 / 21

- 2.1 多样性与区域经济一体化关系的理论综述 / 21
- 2.2 生物多样性与共进化的理论综述 / 27
- 2.3 多样性促进经济发展的理论综述 / 36
- 2.4 生物多样性对区域经济一体化的启示 / 43
- 2.5 本章小结 / 46

3 东亚收入多样性与区域经济一体化 / 48

- 3.1 理论研究 / 48

- 3.2 东亚区域经济一体化对经济收敛的理论分析 / 55
- 3.3 东亚区域经济一体化对经济收敛的实证分析 / 61
- 3.4 结论 / 70
- 3.5 本章小结 / 72
- 4 东亚技术多样性与区域经济一体化 / 74
 - 4.1 理论研究 / 74
 - 4.2 东亚技术梯度转移的机制探索与测度 / 81
 - 4.3 东亚技术多样性的形成与演变历程 / 90
 - 4.4 本章小结 / 96
- 5 东亚贸易多样性与区域经济一体化 / 99
 - 5.1 理论研究 / 99
 - 5.2 东亚区域内贸易规模 and 结构的变化 / 101
 - 5.3 东亚区域内贸易结合度的变化 / 106
 - 5.4 东亚区域内贸易专业化程度的变化 / 111
 - 5.5 东亚区域内贸易类型的变化 / 115
 - 5.6 本章小结 / 118
- 6 东亚产品多样性与区域经济一体化 / 120
 - 6.1 理论研究 / 120
 - 6.2 东亚出口多样性指数的衡量方法 / 125
 - 6.3 东亚多样性指数与出口额的面板数据分析 / 133
 - 6.4 本章小结 / 139
- 7 区域经济一体化背景下产品差异与市场规模、关税保护 / 141
 - 7.1 引言 / 141
 - 7.2 模型的设定 / 144
 - 7.3 自给自足经济和贸易的开始 / 146
 - 7.4 产品差异程度与市场规模、关税保护 / 148

7.5 本章小结 / 152

8 东亚制度多样性与区域经济一体化 / 154

8.1 理论研究 / 154

8.2 东亚制度的多样性 / 156

8.3 东亚制度的多样性与东亚国家的技术进步 / 159

8.4 东亚制度多样性与东亚经济一体化的路径选择 / 165

8.5 本章小结 / 177

9 结论和对策建议 / 179

9.1 研究结论 / 179

9.2 对策建议 / 185

9.3 存在的不足和待继续研究的问题 / 188

附录 / 190

主要参考文献 / 199

中文文献/199

英文文献/202

索引 / 209

1 绪论

1.1 问题的提出

从生物学的角度来讲，东亚地区是一个生物多样性的宝库。从西伯利亚开始，经过中国，到东南亚，跨越赤道，再到澳大利亚，直至新西兰，绵延着一条绿色地带。这条贯穿南北两个半球的绿色长廊在世界上绝无仅有，因为在其他地区，这种绿色地带通常都被沙漠地区所隔断。东亚地区这条独特的绿色地带孕育着丰富多样的生物，形成了一个庞大的自我进化的生物生态系统。与东亚地区的生物多样性一样，东亚各国在政治、文化、宗教、制度、人均收入、技术水平和产业发展等方面也存在巨大的差异。自第二次世界大战以后，在 WTO 框架下和 20 世纪末开始的双边及多边贸易制度安排下，东亚地区的贸易紧密性逐步提高，产业分工逐步深化，在东亚地区逐步形成了与丰富的生物生态系统一样的经济上的生态系统。东亚地区的经济发展一度被称为“东亚奇迹”，即使在世界经济不景气的今天，东亚地区的经济增长仍然是引领

世界经济增长的火车头。那么促进东亚地区经济持续增长的主要原因是什么呢？

第二次世界大战之后，东亚地区的经济发展自日本开始，到 20 世纪 70 年代中后期，“亚洲四小龙”接下了东亚地区快速发展的接力棒，然后传至东盟主要 4 国（印度尼西亚、马来西亚、菲律宾、泰国）；1978 年，中国开始了改革开放，开启了经济快速发展的新时代；印度在 1991 年实行了“新经济政策”，经济发展速度一直位于世界前列。东亚地区按照这个次序一直发展下来，实现了经济的长期稳定与快速发展。特别是 20 世纪 70 年代以后到 2014 年间，除了 1998 年的亚洲金融危机和 2008 年的全球金融危机之外，东亚地区总体上实现了经济的平稳快速增长。1990 年以后，中国的年均经济增长率在 2008 年以前保持在 10% 左右，近几年也保持在 7% 左右。东亚地区其他国家的年均经济增长率保持在 5% 左右。特别是东亚地区的不发达国家，如老挝、柬埔寨、越南和缅甸，经济增速则更高（见表 1-1）。

表 1-1 东亚地区主要国家实际 GDP 的增长

项目 国家	GDP (亿美元)		GDP 年均 增长率	人均 GDP (美元)		人均 GDP 年均增长率
	2000 年	2014 年	2000—2014 年	2000 年	2014 年	2000—2014 年
泰国	1 227.3	3 738.0	8.3%	1 968.5	5 560.7	7.7%
越南	336.4	1 862.0	13.0%	433.3	2 052.3	11.7%
印度尼西亚	1 650.2	8 885.4	12.8%	789.8	3 514.6	11.3%
马来西亚	937.9	3 269.3	9.3%	4 004.5	10 829.9	7.4%
菲律宾	810.3	2 845.8	9.4%	1 043.5	2 843.1	7.4%
柬埔寨	36.5	167.1	11.5%	299.0	1 084.4	9.6%
老挝	17.3	117.7	14.7%	321.3	1 707.5	12.7%
新加坡	958.4	3 078.7	8.7%	23 793.0	56 286.8	6.3%
文莱	60.0	172.6	7.8%	18 086.6	40 776.3	6.0%
缅甸	—	643.3	—	—	1 197.5	—
中国	12 052.6	103 601.1	9.6%	954.6	7 593.9	10.6%
韩国	5 616.3	14 103.8	6.8%	11 947.6	27 970.5	6.3%
日本	47 312.0	46 014.6	-0.2%	37 299.6	36 194.4	-0.2%
澳大利亚	4 149.9	14 537.7	9.4%	21 667.0	61 887.0	7.8%
新西兰	526.2	1 883.8	10.3%	13 641.1	42 409.0	9.1%
印度	4 766.1	20 669.0	11.0%	457.3	1 630.8	9.5%

资料来源 根据世界银行统计数据库整理。

关于东亚地区经济高速增长的原因,有各种各样的研究结论。新古典派经济学家巴拉萨(Balassa)认为,东亚地区持续的经济增长是市场机制发挥作用的范例,消除高关税以及进口限制等阻碍市场机制发挥作用的制度在其中发挥了重大作用。阿姆斯登和怀德(Amsden, 1989; Wade, 1990^①)认为,东亚地区经济的高速增长是因为政府对市场的成功干预,公共政策发挥了有效的作用,是政府矫正了市场扭曲的结果。新制度学派的研究者青木(1997)^②主张,东亚国家的官僚机构、金融体系和创新体系等多种合适的制度设计促进了东亚地区经济的高速增长。另外,从贸易角度研究东亚地区工业化过程比较有名的有赤松(1972)^③的雁阵型理论和末广(2000)^④的追赶型工业化理论等。

但是,无论哪一种解释都不可否认在东亚地区经济高速发展的过程中,区域内的经济联系在进一步加强,东亚地区的经济发展与东亚区域内的经济一体化密不可分。东亚各国区域内的贸易规模自2000年以来一直保持着快速和稳定的增长,进口贸易额从2000年的5 619亿美元增加到2013年的22 490亿美元,出口贸易额从2000年的5 299亿美元增加到2013年的21 512亿美元,短短13年内增加了3倍多。东亚各国区域内的进口贸易额占东亚各国从世界进口贸易总额的比重从2000年的不到23%一跃升到2013年超过了40%,而出口贸易所占比重也超过了40%。这表明东亚各国间的贸易规模和所占份额都有了显著增加。

与此相对比,NAFTA(北美自由贸易区)和EU(欧盟)的区域内贸易份额无论是出口还是进口都出现了下降趋势,没有出现像东亚区域内贸易那样快速增长的态势。例如,墨西哥对美国的出口额占墨西哥总出口额的比重从1983年的83%下降到2011年的79%,加拿大对美国的出口额占加拿大总出口额的比重从最高的2002年的87.7%下降到2011年的73.7%。欧盟内部也是同样的情形。这说明东亚地区与其他

① WADE, ROBERT. *Governing the Market: Economic Theory and the Role of Government in the East Asian Industrialization* [M]. Princeton: Princeton University Press, 1990: 56-178.

② 青木昌彦,金基,奥野正寛. *東アジアの経済発展と政府の役割: 比較制度分析のアプローチ* [M]. 東京: 日本経済新聞社, 1997: 34-89.

③ 小島清,松永嘉夫. *世界経済と貿易政策* [M] // 赤松要. *世界経済の異質化と同質化*. 東京: ダイアモンド社, 1972: 147-213.

④ 末廣昭. *キャッチアップ型工業化論* [M]. 名古屋: 名古屋大学出版会, 2000: 23-56.

地区不同，区域内贸易呈现持续的高速增长势头。

在 20 世纪末之前，专家学者们关于东亚区域内贸易模式的研究一直集中于以比较优势为基础的产业间贸易，但是近年来逐步转向了对区域内产业内贸易的研究。平塚（2006）^①，深尾、石户、伊藤（2002），木村（2006）在这方面进行了深入的研究。平塚（2006）主要关注东亚区域内贸易快速增长的问题，他认为，由于运输费的下降、规模经济性、收入递增效应的作用，东亚地区形成了垂直型的分工体系，其结果是东亚地区的贸易从以比较优势理论和要素禀赋差异理论所解释的产业间贸易逐步向产业内贸易转变。他进行了实证分析，发现在东亚地区，垂直型的产业内贸易正在逐步扩大，特别是在机械和电器产业，这种现象更为明显。木村（2006）认为，东亚地区正在进行被称为“模块化分工”的生产过程的国际分工。由于模块化分工的深入，产业内贸易也随之增加，在同一产业内部就会产生中间投入的空间联系。

从上面的分析可以看出，虽然众多专家学者对东亚区域内贸易和投资对区域内经济发展的影响进行了分析，但是对东亚区域内这一时期的贸易制度安排和经济一体化所走的路径涉及不多。第二次世界大战结束以后到 20 世纪末之前，东亚地区的大多数国家都是 WTO（1995 年 1 月 1 日前是 GATT）的成员，中国虽然没有加入 WTO，但是大多数国家给予了中国最惠国待遇，东亚国家主要在 WTO 框架下发展经贸关系，并随 WTO 的多轮谈判逐步降低关税和非关税壁垒，进行实质上的一体化进程。东盟 6 国虽然在 20 世纪 60 年代就成立了一体化组织，但是其以成员国间政治上的相互协调为主要目的。直到 1999 年东盟宣布建立东盟自由贸易区，开启了东亚区域内制度性双边和多边贸易安排的先河为止，东亚地区一直走的是一条缓慢的渐进式的经济一体化道路，选择的是一种以诱致性制度变迁为主、强制性制度变迁（通过外部压力促进国内制度变迁）为辅的制度安排模式。

但是自 2001 年之后，东亚地区掀起了缔结 FTA 的热潮。中日韩 3 国先后分别与东盟 10 国签订了自由贸易协议。在此之后，印度、澳大

① 平塚大祐，東アジアの挑戦 [M]，東京：アジア経済研究所，2006：167-209.

利亚和新西兰又先后分别与东盟 10 国签订了自由贸易协议。东亚地区形成了以东盟 10 国为轮毂，中国、日本、韩国、印度、澳大利亚和新西兰 6 国为轮辐的轮毂-辐条型区域经济一体化格局。在此基础上，为了发挥东盟在东亚区域经济一体化中的核心作用，2012 年 11 月 20 日，东盟 10 国与中国、日本、韩国、印度、澳大利亚和新西兰的领导人共同发布《启动〈区域全面经济伙伴关系协定〉（RCEP）谈判的联合声明》，正式启动了覆盖东亚 16 个国家的经济一体化进程。从 RCEP 的 16 个成员国来看，无论在政治、经济、文化，历史、宗教还是在人均收入、经济发展阶段和技术水平等方面都存在巨大的差异。从政治制度来看，中国、越南和老挝是共产党执政的社会主义国家，日本、泰国和柬埔寨是君主立宪制国家，其他大多数国家实行的是自由选举的西方政治体制。从经济发展阶段来看，日本、澳大利亚、新西兰是发达国家，韩国、新加坡是新兴市场国家，中国、印度尼西亚和马来西亚是中等收入国家，而柬埔寨、老挝、缅甸和越南是最不发达国家。由于经济发展阶段不同，区域内国家的技术水平和贸易的商品结构存在巨大的差异。

根据传统的区域经济一体化理论，成员国间的这些差异是区域经济一体化进程的阻碍因素，不利于东亚区域经济一体化的形成。传统的区域经济一体化理论主要注重区域经济一体化的福利分析，即成员国间货物贸易完全自由化之后各国福利可能发生的变化。从这一点来看，传统的区域经济一体化理论注重结果分析，而对区域经济一体化实现的过程讨论不多，可以说这一过程被抽象掉了。但是，从实现过程来看，区域经济一体化确实存在不同的路径。北美自由贸易区是世界上第一个由发达国家和发展中国家组成的自由贸易区，欧盟在经过关税同盟、共同市场和经济同盟这一过程之后，其吸收新成员国的标准很高。从区域经济一体化的过程上来看，差异性越大越不容易达成成员国间的一致，或很难升级到更高级别的一体化组织形式。但是从生物生态学中的多样性理论来看，多样性是促进自然界生物进化的主要原因，就像生物在沙漠里因为沙漠里物种太少很难实现生物的进化一样。那么，东亚地区的多样性在经济一体化过程中能否像生物生态系统的共进化机理一样实现成员国的共同发展是一个十分值得研究的问题。

从生物生态系统的共进化机理来看,生物生态系统中各种生物通过复杂的相互作用关系实现系统内物种之间的平衡和生物功能的进化。从生物生态学的复杂系统理论解释中可以看出,生物生态系统的进化一方面受达尔文的随机变异和自然淘汰的选择进化机制的影响,另一方面则是受系统的自组织化能力的影响,其中自组织化能力更为重要。但自组织化能力的发挥需要系统保持一定的稳定性,当系统内某种或某几种物种数量发生巨大变化时,系统的平衡将被打破,会造成某一或某些物种的减少,甚至灭绝;或当系统遭受外部冲击并且这种冲击超过系统的承受能力时也有可能造成系统的失衡,并有可能造成系统的崩溃。因此,东亚区域经济一体化能否实现成员国的共同发展取决于一体化过程中能否有一套促进成员国共同发展的机制和保证东亚经济系统稳定的政策设计。

鉴于此,在这一过程中,东亚采取的是先签订早期收割计划(如中国-东盟农产品贸易早期收割计划等),然后进行平等协商和谈判,签订初级版的自由贸易协议,在实施一段时间之后,再启动自由贸易协定升级版(如中国-东盟自由贸易区协定的升级版)的谈判,进一步削减关税和非关税壁垒,并将自由化领域逐步扩展至服务贸易和直接投资等领域。从中可以看出,东亚地区在经济一体化过程中走的是一条包容性和渐进式的一体化道路。

那么东亚地区基于差异性这一现实所采取的这种包容性和渐进式的一体化道路能否促进东亚各国经济的共同发展呢?在区域经济一体化过程中,各国的收入、技术、产品和贸易模式以及制度等的差异性对成员国的影响巨大;当然,东亚在政治、历史、文化和宗教等方面存在着巨大的差异性并且这些差异性也同样影响着各成员国的经济发展和技术进步。但是,一方面,这些领域的研究超出了本书研究的范围,基本属于社会学或政治学研究范畴;另一方面,一国所选择的制度是该国综合考虑了政治、文化、历史和宗教等因素的产物。因此,本书只选择了制度作为代表来分析其与区域经济一体化之间的关系。本书借鉴生物生态系统中多样性促进生物共进化的机理分别对东亚收入的多样性、技术的多样性、产品的多样性、贸易模式的多样性和制度的多样性与东亚区域经济