

科学记者手册

陈 鹏◎主编



科学出版社

214.2
2018.2

科学记者手册

陈 鹏◎主编



科学出版社

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

科学记者手册 / 陈鹏主编. —北京: 科学出版社, 2018.4

ISBN 978-7-03-057068-0

I. ①科… II. ①陈… III. ①科学技术-记者-手册 IV. ①G214.2-62

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 060370 号

责任编辑: 侯俊琳 朱萍萍 / 责任校对: 邹慧卿

责任印制: 张克忠 / 封面设计: 有道文化

联系电话: 010-64035853

E-mail: houjunlin@mail.sciencep.com

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

三河市荣展印务有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2018 年 4 月第 一 版 开本: 720×1000 1/16

2018 年 4 月第一次印刷 印张: 15

字数: 300 000

定价: 78.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

编 委 会

主 编：陈 鹏

副主编：郭道富

编 委：保婷婷 张 林 赵 路 甘 晓
王佳雯 倪思洁 丁 佳 肖 洁
陆 琦 李晨阳 潘 希 李 芸
温新红 计红梅

用科学读懂世界 用科学洞察人生

■ 中国科学报社社长兼总编辑 陈鹏

如果说记者是时代的瞭望者，那么科学记者就像是他们中的侦察或先锋，是冲在最前面的人。之所以这么比喻，是因为我们所处的时代赋予他们与一般媒体人不一样的职责内涵，不仅要记录、守望，还要启蒙、引导、前瞻、探察，而且其职业特色将越来越凸显。

创新驱动是当下及未来国家发展的主导性战略。这首先吸取了历史教训。近代史上我们数次与科技革命、产业振兴失之交臂、错失良机，因而遭受了前所未有的挫败与屈辱。其次源于我们对当今世界潮流趋势的准确判断。新一轮科技革命、产业变革正在酝酿，以创新尤其是科技创新解决国家发展难题、全球性问题，寻求新的治理模式，已经成为一种共识性选择。构建人类命运共同体，再没有比科教、文化等更能超越国家、民族、宗教、习俗等区隔的有效载体了。

科学技术的日新月异以及它所带来的社会福祉，已经全方位地影响着我们的工作与生活。物质产品的丰富与满足，衣食住行的充沛与便捷，往来交际的自由与延展，无不与科学技术的发展息息相关。科学的力量以及技术手段、产品与服务不断地“攻城略地”，既彰显了社会前进的强大驱动力，也无可避免地带来科技与人文、伦理、价值的碰撞交融。

进入中国特色社会主义新时代，我国社会的主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡、不充分的发展之间的矛盾，实现人民对物质文化生活的更高追求，主要还得依托社会生产力水平的总体提高，归根到底取决于科技创新所能释放的驱动能量。正如党的十九大报告指出的，世界每时每刻都在发生变化，中国也每时每刻都在发生变化，我们必须跟上时代，不断认识规律，不断推进理论创新、实践创新、制度创新、文化创新以及其他各方面创新。如果说创

新是推动世界前行不可或缺的力量，那么科学技术创新就是其中具备引领性、主导性的力量。

社会发展，需要科技创新持续发力；科技创新，同时需要从国家需要、社会需求中寻找方向，需要通过各种“响应机制”及“与公众对话”的方式来汲取营养和动力。这种需求与满足需求之间的良性互动，主要依托于科学共同体的创新研究才能实现，也必须借助于公共媒介尤其是科学媒介及科学记者的力量，建立起畅通有效的力量传导、能效转换的桥梁。

在科技创新被置于如此重要位置的时代，公众尤其需要借助于媒介、记者获悉科学的研究的最新成果，分享科学探索的特殊体验，学习科学知识与方法，了解科学思想与精神。无论时代变化对媒介形态产生何种影响，记者职业的社会属性如何更迭，信息传播的内涵、形式、内容将做出何种响应，不变的是以媒体为关键环节的知识与信息的转换、对流、运用和分享。

对于个人而言，能够帮助我们读懂大千世界、读懂自己，恐怕再没有比科学更有效的工具了。世界的绚烂多彩、纷繁复杂，社会的参差错落、冷暖变迁，精神世界的深邃奥妙、变化多端，无不需要借助于科学之手的牵引与指津。迄今，科学堪称是人类通达自由世界最坚固的桥梁，也是人生最值得信赖的益友良师了。科学虽然不能替代宗教习俗及其构筑的信仰或传统，也无法取代文艺对精神与心灵的熏染和启迪，但它“开”出的“科学理性之花”却是这个世界最真实的颜色，是人类社会赖以存续的精神源头，是我们探索、适应、改造客观世界的最有效力量。

科学记者是媒体人中的一支特殊“兵种”，特殊性恰恰在于其对科学体系所孕育的科学思想和精神的传递与普及。他们不同于一般的社会观察者与记录者，也不同于宏观层面的历史书写者和社会守望者，对于进入中国不满百年的赛先生而言，其依然主要作为直接或间接的科学思想的启蒙者和科学精神的引导者。以独有的专业性与科学对话，以新闻人的视角分享科学。可以说，科学记者是一项值得尊敬而又充满挑战的职业，更是一份能够近距离触摸时代脉搏的职业。

创刊于1959年1月1日的《中国科学报》，是国家战略科技力量——中国科学院中的一员。半个多世纪以来，我们在普及科学知识、倡导科学方法、传播

科学思想、弘扬科学精神的道路上，不断践行科学传播的神圣使命，不断探索媒体变革、创新发展的道路。我们始终在探求追问、启迪传承，为中国科学标记高度，为中国科学传媒攀越高峰。在这样一个时代，人们需要一个臂膀来探索科学，更需要一座高山来眺望科学。这不仅是一家科技媒体应该承担的使命与职责，也应该成为所有有志于传播科学的人们共同追求的目标。

当今，技术围剿下的传统媒体正在面临一波清洗，媒体变革的形势也颇为复杂迷离。但比起技术这一外部因素，内容仍是媒体转型发展的内在驱动力。根据受众的需求深耕内容，生产他们喜欢的新闻，始终是媒体发展的着力点。无论时代怎么发展，好的内容是永远不会被淘汰的。拥有足够多的入口，但与之匹配的内容依然稀缺，是信息聚合时代对所有媒体及媒体人提出的新挑战。

在这个强调“创新、创新、再创新”的时代，媒体尤其是科技媒体变革发展的方向也日趋明朗：一方面，我们要更精确地记录科学与技术的演进、变化，使它们不再枯燥乏味，彰显它们作为社会发展主导力量的巨大价值；另一方面，我们也要更好地衔接科学与传统、科技与社会人文的关系，弥合科技发展带来的种种“落差”，避免科技发展滋生的负面效应。这些都是时代赋予我们的新挑战、新使命和新课题，需要广大新闻工作者、科学传播者共同努力，学会如何正确地做以及怎样才能做得更好。

☆ 目 录

用科学读懂世界 用科学洞察人生

第一章 科学与科学记者 001

第一节 什么是科学记者 / 002

第二节 科学记者的科学观 / 004

第三节 科学记者与科学家的关系 / 005

第二章 科学新闻的选题 009

第一节 选题的来源 / 010

第二节 选题判断标准 / 012

第三章 科学新闻的采访 015

第一节 采访准备 / 016

第二节 争取采访机会 / 018

第三节 怎样采访 / 021

第四章 一些不同的采访类型 025

第一节 特殊场合的采访 / 026

第二节 集体采访 / 029

第三节	会议采访 / 030
第四节	两会采访 / 032
第五节	院士大会采访 / 035
第六节	发射任务采访 / 036
第七节	针对融媒体平台的采访 / 038

第五章 科学新闻写作 041

第一节	几种常用新闻体裁 / 042
第二节	怎样写学术会议消息 / 046
第三节	怎样写政务活动消息 / 049
第四节	怎样写科研进展类消息 / 052
第五节	怎样写人物通讯 / 054
第六节	怎样写科普通讯 / 056
第七节	怎样写话题式通讯 / 060
第八节	怎样写深度报道 / 061
第九节	怎样写“回顾总结式通讯” / 063
第十节	怎样写特写 / 066
第十一节	怎样写评论 / 070

第六章 理念与技巧 075

第一节	做宣传与做新闻 / 076
第二节	主题先行与新闻客观性 / 077
第三节	学术价值与新闻价值 / 078
第四节	如何把握舆论导向 / 079
第五节	如何快速上手 / 081

第六节 抓“活鱼” / 083	
第七节 “吃干榨净”与“一鱼多吃” / 084	
第八节 要不要审稿 / 086	
第七章 编辑出版 089
第一节 报纸编辑对记者的要求 / 090	
第二节 编辑对记者的指导 / 092	
第三节 轮岗的必要性 / 094	
第四节 采编合一的特殊优势 / 096	
第五节 网站编辑对记者的要求 / 097	
第六节 新媒体编辑对记者的要求 / 099	
第八章 作品点评 103
第一节 历年评报 / 104	
第二节 岗位练兵点评 / 142	
第九章 相关制度 163
第一节 选题例会制度 / 164	
第二节 新闻产品评价办法 / 165	
第三节 采编人员奖惩条例 / 167	
附录一 中国科学报社介绍 171
附录二 几大科技部门介绍 187

附录三 部分科研机构介绍 195
附录四 部分大学介绍 205
附录五 部分媒体行业组织介绍 221
后记 科学传播永无止境 225

第一章 科学与科学记者



第一节 什么是科学记者

要回答什么是科学记者，应当先回答什么是记者。记者，是指在媒体中从事新闻采访和报道工作的专业人员。这一职业以前往现场或接触新闻当事人获取信息、挖掘事件真相及背后的意义并向大众传播为己任。

科学记者是潜心科学领域进行观察、报道的一类专业记者，与专门报道经济、军事、文化等领域的记者并无不同，都担负着架起相应领域与公众之间沟通桥梁的责任。不过由于所关注领域的特殊性，科学记者对专业性、严谨性有更高的要求。

科学记者要做的工作就是从科研进展报告中挖掘出与大众相关的科技热点，要对科技界的热点事件、争议话题及时进行分析报道，更应当关注科技界做的前瞻性工作及其可能产生的影响。换言之，科学记者要做的就是核准科学事实、传播科学事实。

科学领域的报道与金融、经济等领域的报道相似，具有较高的专业门槛。而许多基于自媒体的非专业科学记者多缺乏与相关领域权威人士的沟通，往往通过自己理解和搜集网络信息加工成文。这不仅令信息的真实性受到削弱，甚至会导致违背科学思想的虚假信息或伪科学的传播。

例如，微信公众号中泛滥的养生信息、蹭量子科学热度的伪科学文章、包治绝症的药物等假新闻……此类虚假信息屡禁不止，严重影响了公众的判断，也令许多科学家无可奈何。技术变革在推动传播业发展的同时，也让不实信息的传播享受了便利，让它们以病毒传播的方式大肆扩散。如今，许多传统媒体开设的科学流言榜就是针对当下泛滥的不实信息的有力回击。

这样的传播生态更凸显出科学记者的重要性。曾有观点认为，科学记者存在的意义正在不断被弱化，科学记者将逐渐消失。但就目前国内混乱的科学传播生态看，科学记者的价值其实是呈上升而非下降态势的。

此外，对于科学记者而言，另一个巨大的挑战在于如何将学术语言转变为通

俗易懂的大众语言。但是无论是基础研究还是应用研究，都充斥着艰涩的学术用语。如何用轻松活泼的通俗语言，将科学进展转化成读者可以理解、消化的故事，是科学记者面临的挑战。

《中国科学报》2014年5月14日刊发的《为了纠正亚里士多德的错误——中国学者在一古老数学问题上获重大突破》^①（第二十五届中国新闻奖获奖作品），解读的是北京大学数学科学学院专家宗传明23年来专心研读一个古老数学问题的故事。亚里士多德曾断言，用正四面体和立方体可以砌满整个房间，而宗传明所做的就是对亚里士多德的这一错误判断进行数学论证。这是对一个基础数学研究进展的报道，其中有深奥的猜想与论证过程，也有“最大平移堆积密度”这样艰涩的学术语言。而该文记者通过轻松的描述，让读者穿过这些艰涩的术语，寻找到了故事背后的逻辑——一位科学家在一个世界数学难题中的坚守。

最终文章所传达的并不只是这一科学进展是什么、价值几何，更是通过对科学探索过程的通俗介绍，让读者读懂了一个领域的科学发展历程，了解了推动科学发展的一代代科学家，体会到求实、创新、怀疑、宽容的科学精神。

而无论是在微观层面对一项科学成果的传播与解读，还是在中观层面对某一科研领域的观察与思考，抑或是在宏观层面对国家乃至世界的科学进步的阐释以及对科学精神的解读，都应当成为科学记者的职责与使命所在。

值得注意的是，随着科学技术向社会领域不断渗透，科学记者应当以更广阔的视角看待科学报道。也就是说，公众期待的科学报道不仅局限于对科学进展的浅显介绍，更在于对热点新闻事件的基于科学视角的充分、理性地解读。

总之，无论报道领域的边界如何拓展，去伪存真、思辨求新都是科学记者工作中应当秉持的基本理念。

^① 丁佳. 为了纠正亚里士多德的错误——中国学者在一古老数学问题上获重大突破. 中国科学报, 2014-05-14: 04.

第二节 科学记者的科学观

科学是什么？科学等于正确吗？科学观对指导记者进行选题判断、采写报道具有决定性作用。科学记者入门时，首先应当审视一下自己的科学观。

在从业之初，科学记者必须及时修正和更新原本持有的“科学主义”^①的观念。第一，用科学的视角看待世界。世界是可以被认知的，科学理念会发生变化，科学知识具有一定的持久性，但科学不能为所有问题提供完美的答案。第二，了解科学探索的规律。科学需要证据，科学是逻辑和想象的融合，科学有解释和预见的功能，科学家用理论和实验尽量“接近”客观世界。第三，理解科学事业。科学研究是一项复杂的社会活动，由不同学科内容组成，不同的机构进行研究。科学研究有普遍遵循的职业规范和伦理要求。科学家既是接近客观世界的人，更是客观世界中的普通人。

全面认识、理解科学，将对选题、采访和写作等实践环节产生积极、正确的引导，从而帮助记者创作出优质的新闻产品。

第一，在选题上，正确的科学观指导记者判断什么是好的科学新闻。在评判选题时，记者一方面要站在特定的科学背景中，以历史的眼光判断科学成果在知识图谱中所处的逻辑位置，进而判断该成果的科学价值；另一方面要站在普通大众的立场判断科学成果对整个社会的意义及影响，即判断其新闻价值。只有科学价值的新闻往往迷失在科学报告、学术论文中，缺乏人情味儿。只有将科学价值和新闻价值结合起来，才能挖掘出好的选题，做出好的科学报道。

第二，在采访上，正确的科学观指导记者与科学家在平等的位置上交流，让记者对于玄奥艰深的科学问题也敢于发出质疑。科学不代表正确，科学家也是普通人，拥有知识并不代表拥有了特殊的权力。科学家掌握了某一领域的专业科学知识，记者懂得如何更好地传播知识。只有科学家和记者合作，科学成果才能让

^① 科学主义认为，自然科学知识是人类知识的典范，它不仅是必然正确的，而且可以推广用于解决人类面临的所有问题。自然科学的方法应该被用于包括哲学、人文学科和社会科学在内的一切研究领域，只有这样的方法才能富有成效地被用来追求知识。同时，科学精神是一切研究领域都应该遵循的。

更多人知晓和理解，科学家才能争取到更多的信任。只有理解了这一点，记者在采访中才有与科学家平等对话的可能，进而获得科学家的尊重。反之，不能处理好与科学家之间关系的记者，很容易被科学家牵着走。同时，新闻和科学一样，都是以质疑精神为特质的事业。记者在采访中要敢于站在公众、媒体的立场质疑科学家的工作。

第三，在写作上，正确的科学观指导记者坚守媒体话语权。科学报告的特点是只呈现结果而不呈现过程，只呈现成功而不呈现失败，对科学的呈现是片面的。而叙述是人类最主要的沟通方式，也是媒体话语中最重要的表达方式。面对科学家对概念、内容等严谨表述的执念，科学记者必须学会坚守媒体的主体性，不放弃媒体话语权，坚持媒体叙述规范，只有这样，才不会导致所报道的科学新闻晦涩难懂，像学术论文一样枯燥乏味。

总之，从事科学新闻工作，必须遵循正确的科学观，坚持媒体人的新闻理想，以做出有显示度、有温度、有深度的科学新闻为目标，为传播科学和科学传播贡献力量。

第三节 科学记者与科学家的关系

在采访中，正确理解和处理记者与采访对象的关系，是完成采访任务的关键所在。回到科学报道，作为信息的传播者和观点的提供者，科学记者与科学家在整个信息传播过程中有紧密的联系。

但在双方建立联系的过程中，记者应该时刻提醒自己，记者与科学家之间是既合作又对立的关系。也就是说，记者既应该与科学家建立相互的信任，又需要时刻用辩证的眼光看待科学家提供的信息。

一、记者与科学家建立信任

对于记者而言，获取采访对象的信任，工作的开展无疑会更加顺利。特别对于不善于和媒体打交道的科学家，要获得对方的信任，才能让对方打开话匣子。

而要获得科学家的信任，需要记者做充足的准备。这个准备既包括心理层面的准备，也包括信息储备、采访技巧等业务层面的准备。

1. 心理层面的准备

从心理准备角度来看，科学记者与科学家的沟通，首先应该建立一种平等的对话关系。记者应该意识到，记者背后的媒体代表着一种社会责任，每个版面的谋划、每篇文章的安排、每个文字的取舍，占用的都是公共资源。科学家虽然在自身研究领域的知识层面占有优势，但记者背后媒体的传播能力和影响力同样也是其优势所在。明确了这一关系，记者才能更好地在采访中与科学家保持平等。采访中，记者既无权强迫采访对象必须回答问题及如何回答问题，但也不必刻意迎合采访对象、违背新闻报道规律。

2. 业务层面的准备

从业务开展的层面建立与科学家的信任关系，一方面要求记者在采访前做好案头工作，包括对采访对象的研究和观点的基本认识、对采访话题及不同“声音”的充分掌握。在此基础上，记者才可以拿出有分量的采访提纲、提出有针对性的问题，吸引科学家就相关话题表达观点。

基于对相关话题的信息摄入，使得记者在采访过程中能够实现与科学家进行信息交换和观点交流。也就是说，当记者对一个话题有了基本认识后，在采访中才能准确理解科学家传递出的信息，并就已经存在的各方观点与科学家进行交流。

采访并非信息从采访对象单向流动至记者，同样也包括记者的信息反馈。当科学家对记者在相关问题上的知识储备有一定认同后，双方才能形成良好的信息沟通。当记者和采访对象间的信息有序流动时，记者所能获取的有效信息甚至“额外收获”才会更多。

另一方面，要获得科学家的信任，记者在实际工作中应当学会巧用媒体声誉为自己证明，这在敏感话题的操作中显得尤为重要。

以《中国科学报》2017年6月15日刊发的《朱清时“真气”讲座的是与非》^①一文为例。决定做这个选题时，朱清时正因为“真气”讲座处于舆论的旋涡

^① 高雅丽，王佳雯. 朱清时“真气”讲座的是与非. 中国科学报，2017-06-15：01.