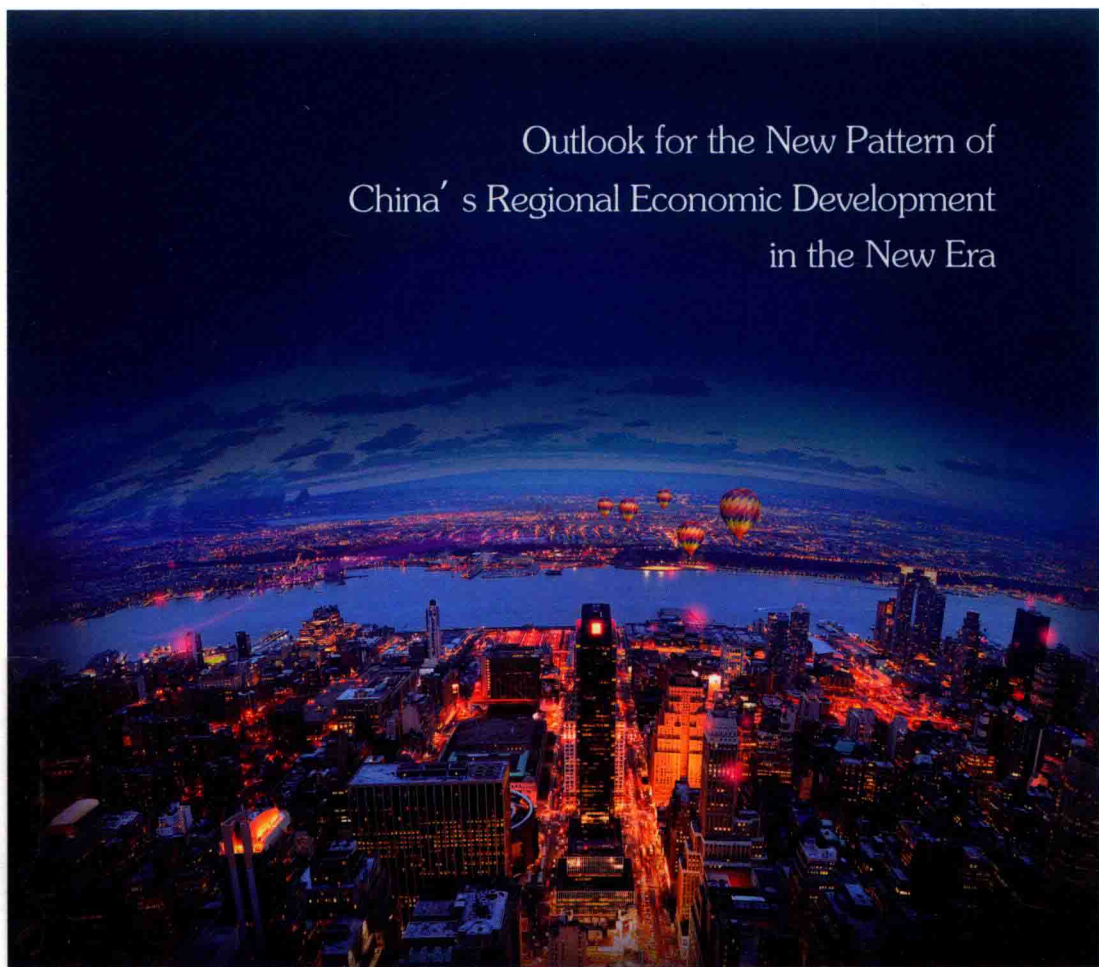


新时期

我国区域经济发展格局研究

国家发展改革委国土开发与地区经济研究所课题组◎著

Outlook for the New Pattern of
China's Regional Economic Development
in the New Era



中国财经出版传媒集团
中国财政经济出版社

新时期我国区域经济发展格局研究

国家发展改革委国土开发与地区经济研究所课题组 著

中国财经出版传媒集团
中国财政经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新时期我国区域经济发展格局研究 / 国家发展改革委国土开发与地区经济研究所课题组著. —北京: 中国财政经济出版社, 2018. 8

ISBN 978 - 7 - 5095 - 8439 - 2

I. ①新… II. ①国… III. ①区域经济发展 - 研究 - 中国 IV. ①F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 188489 号

责任编辑: 卢元孝

责任印制: 刘春年

封面设计: 孙俪铭

责任校对: 黄亚青

中国财政经济出版社 出版

URL: <http://www.cfeph.cn>

E-mail: cfeph@cfeph.cn

(版权所有 翻印必究)

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮政编码: 100142

营销中心电话: 010 - 88191537 北京财经书店电话: 64033436 84041336

北京财经印刷厂印装 各地新华书店经销

710 × 1000 毫米 16 开 13.25 印张 230 000 字

2018 年 8 月第 1 版 2018 年 8 月北京第 1 次印刷

定价: 68.00 元

ISBN 978 - 7 - 5095 - 8439 - 2

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

本社质量投诉电话: 010 - 88190744

打击盗版举报热线: 010 - 88191661、QQ: 2242791300

前 言

我国经济社会发展已进入新阶段，发展方式从规模速度型转向质量效率型，发展动力从主要依靠资源和低成本劳动力等要素投入转向创新驱动。在宏观环境正在发生深刻变化的背景下，我国区域发展格局正在经历新的调整和重塑。

围绕新时期我国区域经济发展格局这一主题，2016 年和 2017 年我所利用国家发展改革委宏观经济研究院基本科研业务费专项资金，组织所内 7 位时为 35 岁以下的年轻科研人员进行研究。本书即这些研究成果的汇编。这些研究主要从以下四个维度开展，一是分析我国区域经济增长和发展态势变化的总体特征，这由第一章和第二章承担；二是从城市的视角观察不同时期我国经济增长空间的变化，即第三章的内容；三是剖析产业空间发展格局，第四章和第五章以制造业和新经济为主体展现产业发展在不同地区和城市的变化情况，第六章则从产业衰退地区识别的角度反映产业空间结构的调整；四是分析国家重大发展战略对于我国区域经济发展格局的影响，第七章和第八章分别论证了长江经济带建设和“一带一路”建设对我国区域经济发展的影响。

本书以实证研究为主要方法，以体现基本科研业务费课题强调研究基础性、规范性的要求。第一章和第二章作者为张燕，第三章为党丽娟，第四章为李爱民，第五章为刘保奎，第六章为滕飞，第七章为王丽，第八章为卢伟，其中滕飞完成的第六章和张燕完成的第二章在 2016 年度国家发展改革委宏观经济研究院基本科研业务费专项资金课题优秀成果评奖中分别获得二等奖和三等奖，展现了年

轻科研人员较为扎实的研究功底。

在课题开展过程中，所学术委员会专家通过开题论证、中期检查、终期验收等对研究工作进行了指导和帮助，本书也是他们辛苦工作的成果。当然年轻科研人员在研究方法、研究结论上难免有不成熟，甚至是错误之处，敬请业界同仁和广大读者批评指正。

国家发展改革委
国土开发与地区经济研究所
2018. 8

目 录

第一章 新时期我国区域经济发展格局变化的总体特征	1
一、对新时期的基本认识	1
二、新时期影响我国区域经济发展格局变化的因素	4
三、现阶段我国区域经济发展格局总体特征	11
四、促进区域经济协调发展的对策思考	15
第二章 我国区域经济增长分化的现状特征、影响因素及主要趋势	19
一、区域经济增长分化的经济学含义	20
二、我国地区经济增长分化的现状特征	21
三、我国地区经济增长分化的主要因素	24
四、我国经济分化的演化趋势及其影响	27
五、积极应对分化背景下的不平衡不充分问题	32
第三章 我国城市经济增长的空间格局	36
一、文献综述	36
二、研究范围与数据方法	41
三、区域经济增长格局演变特征	43
四、全国经济增长新空间的识别	56
五、促进区域经济增长的原因分析	58
第四章 我国制造业发展空间格局研究	63
一、问题的提出	63
二、数据说明	64

三、实证研究	65
四、促进制造业健康发展的对策建议	74
第五章 我国新经济发展空间格局研究	79
引言	79
一、新经济及其空间格局研究进展	80
二、我国蓬勃发展的新经济	88
三、我国新经济的空间表现	96
四、新经济格局的不平衡性和相关性分析	103
五、促进新经济发展的区域政策建议	107
第六章 我国产业衰退地区的识别	110
一、产业衰退地区的内涵和特征	110
二、我国产业衰退地区的识别	113
三、我国产业衰退地区的类型划分	118
四、支持我国产业衰退地区的振兴发展的政策导向	121
第七章 长江经济带建设对我国区域经济发展格局影响分析	127
一、长江经济带的全国区域经济发展格局回顾	127
二、长江经济带现状及在我国区域格局中地位	133
三、当前长江经济带发展对我国区域格局影响	144
四、长江经济带和我国区域经济未来发展预判	156
五、长江经济带对我国区域经济格局影响预判	177
第八章 “一带一路”建设对区域经济格局的影响及区域响应	185
一、当前我国不同区域参与“一带一路”建设进展	186
二、“一带一路”建设正在改变我国区域经济发展格局——基于“3D” 分析框架	193
三、国内不同区域参与“一带一路”建设存在的问题	197
四、下一步我国不同区域参与“一带一路”建设的任务和策略	201

第一章 新时期我国区域经济发展格局变化的总体特征^①

内容提要：2008 年金融危机后，全球进入经济结构调整新周期，新技术革命方兴未艾，全球化进程势不可挡和国际竞争加剧并存，国内外经济形势发生深刻变化，党的十九大进一步确定我国进入新时代，这是对“新时期”的总体判断。现阶段，影响我国区域经济发展的因素既有短期的也有长期的，既有内部的也有外在的，还有国家战略层面的，各类因素综合作用驱动我国区域经济发展格局发生新的变化，其中经济分化是重要特征，四大区域板块之间、南北方之间、各省区之间、市县之间等新旧动能转换和经济结构调整步伐不一，区域发展比较优势、区域经济增长方式和动力等都在加速重塑中，此外，胡焕庸线的人口经济分布总体格局或将长期维持，深刻认识这些变化对进一步完善我国区域政策具有重要启示作用。

关键词：新时期；区域经济格局；分化；经济增长空间

一、对新时期的基本认识

2008 年世界金融危机以后，国内外宏观经济进入新的发展周期，2017 年党的十九大明确提出，我国进入了中国特色社会主义新时代，深刻认识这个新时代新时期是研究现阶段我国区域经济格局变化的重要前提。

^① 本章由张燕撰写，在撰写过程中，得到了国家发展和改革委员会国土开发与地区经济研究所申兵研究员、贾若祥副研究员等学术委员会专家的指导，在此表示感谢。张燕，男，安徽潜山市人，经济学博士，副研究员，国家发展和改革委员会国土开发与地区经济研究所副研究员，主要从事区域经济、城市发展、产业经济等领域研究。

（一）2008 年金融危机爆发后全球进入新的经济调整周期

从全球经济发展形势上看，2008 年金融危机以来，世界经济进入一个缓慢复苏和深度调整的发展阶段，我国作为全球第二大经济体，置身其中受到持续深刻的影响，并且直接波及我国区域经济层面。一是上一轮全球经济增长的动能逐渐衰减，新一轮科技革命和产业培育正在形成势头。正如，2016 年 9 月，习近平主席在 G20 杭州峰会开幕辞中作出的判断，世界经济“面临增长动力不足、需求不振、金融市场反复动荡、国际贸易和投资持续低迷等多重风险和挑战”。二是危机后欧美等发达国家复苏历程艰难曲折，我国外部市场需求不足，对依靠加工制造及其出口导向型的地区经济造成严重冲击。三是世界各经济体均致力于本国经济复苏，特别是发达国家再工业化和结构性改革政策，导致全球范围的资本流动放缓，我国整体吸收外资投资的增速也在放慢，反映到地区层面更是分化严重。

显然，2008 年以来的全球金融危机驱动世界经济进入新的调整周期，由于我国各地区产业结构和经济发展阶段不同，金融危机对各区域经济增长的影响也不尽相同。例如，董雪梅等（2009）研究指出，从资本角度看，由于沿海地区经济增长普遍具有较高的外贸依存度，外部需求的大幅下降导致投资增速放缓，而中西部地区工业化和城市化刚刚进入一个快速发展的车道，固定资产投资依然保持稳步增长；从人力资本角度看，短期内劳动力会由东部沿海向内陆地区转移；从技术动力角度看，东部沿海地区将会从技术进步中获得更大的增长动力。这些变化将驱动我国区域经济格局加速优化重塑。

（二）我国正经历从经济高速增长向高质量发展阶段转变

党的十八大以来，从国内经济发展阶段上看，中央判断我国进入增长速度换挡期、结构调整阵痛期、前期刺激政策消化期“三期叠加”和经济发展新常态的新阶段，经济正由高速增长向高质量发展阶段转变，处于转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的攻坚期，推动从要素驱动向创新驱动的转型升级。

一是我国的生产要素成本整体上升，包括劳动力、土地、能源、原材料等各类生产要素成本均在不同程度上上升，从全球范围看我国的成本优势正在削弱。据国外专家研究，在 2004~2014 年的 10 年间，中国的整体比较成本优势

下降了5~9个百分点,其中,劳动力工资、工业用电以及工业天然气成本分别上涨了187%、66%和138%^①,我国东部沿海地区的生产要素成本上升要远快于中西部地区。二是环境质量约束普遍加大,长期以来我国一直走一条大规模、粗放型的城镇化工业化道路,导致全国各地均面临严峻的环境治理压力,当前在生态文明建设的大背景下,迫切需要走一条绿色发展道路。三是受国内外消费结构升级的影响,特别是国内城镇化的加快推进驱动居民消费能力和需求大幅度升级,我国传统低端的产能过剩较为明显,由此导致部分地区正经历繁重的“去产能”过程。四是改革开放四十年来,我国经济增长依靠的主要是“汲取创新”模式,即通过大量吸收并改良国际先进的科技、最佳实践和知识来追赶领先国家,当前GDP增长放缓、人口老龄化凸显、大规模固定投资回报下滑,必须找到提升生产率的出路,加快推动从“汲取创新”到“领导创新”模式的转变^②。

(三) 党的十九大提出新时代实施区域协调发展战略

党的十九大提出中国特色社会主义进入了新时代,这是当前我国发展新的历史方位,我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。从区域发展层面看,还存在诸多不平衡、不充分的地方,如老少边穷地区发展相对落后、脱贫攻坚任务艰巨、城乡区域发展差距仍然较大、东中西部和东北地区的协调性有待进一步提高等。党的十九大首次明确提出“实施区域协调发展战略”,这是习近平新时代中国特色社会主义思想和基本方略的重要组成部分,是贯彻新发展理念、建设现代化经济体系的重要内容。实施区域协调发展战略是在区域发展总体战略基础上的进一步深化创新,是新时代区域发展战略的总纲领,为今后促进我国区域协调发展工作指明了方向和路径。实施区域协调发展战略就是要解决区域发展中的不平衡、不充分问题,通过促进实现区域协调发展,让改革开放新时代发展成果更充分、更公平地惠及不同地区的人民。

可以判定,今后一个时期,全面深入实施区域协调发展战略,就是要立足

^① Harold L. Sirkin, Michael Zinser, and Justin Rose. *The Shifting Economics of Global Manufacturing*, 2014, pp. 6-10.

^② McKinsey & Company. *The China Effect on Global Innovation*, 2015, P. 2.

新时代、新特点、新趋势，引导要素跨区域有序自由流动、促进产业梯度联动发展，优化区域发展结构、促进城乡融合发展、统筹陆海开发，积极塑造比较优势充分发挥、主体功能约束有效、基本公共服务均等、资源环境可承载、城乡区域良性互动的区域协调发展新格局，推动城乡区域发展更有效率、更加公平、更可持续，有力服务支撑国家加快推进现代化建设。

二、新时期影响我国区域经济发展格局变化的因素

当前，要用更加开放的视角来审视影响我国区域经济格局变化的主要因素，应该说，新时期影响区域经济格局变化的原因是多方面的，既有国际原因，又有国内原因，既受长期因素影响，也受短期因素冲击。从国际上看，世界经济复苏乏力，金融危机深层影响持续，外需拉动作用明显减弱，一些以资源能源开采、原材料加工和外向型低端加工制造为主导产业的地区受到较大冲击和影响。从国内看，经济结构调整全面深化推进，增长动力面临加速转换，各地区在应对经济运行新常态过程中的适应能力、发展方式转变快慢等均存在较大差距。

（一）新的世界经济重塑加剧，推动区域发展从简单“路径依赖”走向通过“延续、破坏与重塑”形成的新体系中

当今世界生产力和生产关系正在发生深刻的变革，世界经济格局重塑正在路上。一是技术变革日新月异，掌握全球技术变革的新动向就把握了世界发展的前沿和未来。大数据、智能世界、新材料、新能源、基因工程、生物医药、航空航天、海洋工程等一大波新的科技革命正在酝酿和催生新的生产和生活方式。二是经济发展日益体现“人气为王”，掌握以人才为核心的人力资本和以消费者为中心的消费市场往往就决定着一个地区发展的生命力，可以预见未来各地区和城市将从过去资源能源等原材料争夺、承接产业转移竞争过渡到人才和承接知识转移的竞争上来。三是全球互联日益深化，是否深度和广泛置身世界经济分工网络体系中很大程度上决定着一个地区和城市的开放程度和发展活力。加工制成品、资金、人口、信息等在全球范围内流动，固态世界更加被赋予流动特性，流动世界中的点可以实现与全球任何地方的连通。四是价值共享更受青睐，单打独斗的区域和城市竞争终结，在不同层面和领域实现抱团发展

才能推动实现互利共赢。更多的企业、城市、区域将共生在新的价值共享体系中，在分享经济之后，分享功能、分享价值、分享知识、分享体验将推动利益相关方构建生命共同体。显然，全球经济结构的变革及其影响，将驱动国内区域经济形态和质态发生变化。

例如，随着全球产业分工的深化以及我国深入推进“一带一路”建设，未来“中国制造”将更广泛地走向世界，与此同时，“中国创造”也将更多地改变世界。其中，随着东部沿海世界经济走廊的重塑、内陆开放高地的加快建设、沿边开发开放经济带的崛起，日益催生形成一批沿海、内陆和沿边开放型城市或经济中心，在全国将布局形成一批外向型产业集群、具有全球影响力的先进制造业基地、边境经济合作区、国际性消费中心等，驱动成长一批国际型城市、形成一批重要开放节点城市、新兴一批沿边口岸开放城市等（见表1-1）。

表 1-1 我国东西双向对外开放格局对区域产业布局的潜在影响（示例）

城市类型	产业布局类型	产业集聚类型
沿边开放城市（如，东兴、凭祥、河口、瑞丽、伊宁、博乐、塔城、二连浩特、满洲里、黑河、绥芬河、珲春、丹东等）	边境国际贸易、金融与物流；边境出口资源加工产业；国别产业合作园等	沿边外向型经济支撑带
内陆开放城市（如，内陆省区的省会城市、省级副中心城市以及其他重点开放城市）	国际影响力的先进制造业基地、成长起来新兴的产业基地、服务功能完善的国际型城市；国别产业合作园区；国际贸易、国际金融与贸易、服务外包等	内陆外向型产业集聚高地
沿海开放城市（大连、秦皇岛、天津、烟台、青岛、连云港、南通、上海、宁波、温州、福州、广州、湛江、北海等）	国际影响力的先进制造业基地；国际金融、贸易与物流、服务外包；北上广等世界级城市产业加快高端化升级	沿海外向型产业支撑带

（二）居民消费升级加速，需求端攀升背景下供给侧结构性改革倒逼区域经济结构深度调整

随着我国城乡居民收入水平及消费能力的持续提高，全社会的消费结构不断升级，消费者对高品质的工业制成品、休闲度假、文化旅游体验、健康养生、绿色环保等高端化、个性化、品质化的消费需求日益增多，从而逐渐淘汰和挤出低端的工业制成品和服务供给，倒逼地区经济结构加快调整。

从工业制成品供给上看，日益高端化的消费需求驱动国内工业制造逐步向

智能化、个性化、柔性化转变，从而驱动区域经济结构调整，直接影响到加快推动产业行业企业转型升级，由此导致行业企业分化加剧。从行业发展趋势上看，受资源环境约束和生产要素成本影响，技术型、资本型投资回报率高的行业要比劳动密集型和技术低端型的行业更具有生命力。例如，战略性新兴产业、先进制造业和现代服务业发展势头强劲，处于产业周期的上升期，而传统资源原材料加工型产业、相对低端产品的外向型加工产业竞争力下降，处于产业生命衰落期。从企业发展势头上看，采用新技术、新模式的企业发展势头强劲，传统劳动密集和技术门槛较低企业发展相对滞缓；率先进入新兴行业领域的企业发展潜力大，而处于传统产能过剩行业的企业发展面临转型升级的压力。产业行业企业的分化映射到地区层面，更多地表现为新兴产业培育和传统产业转型升级快慢的地区之间、企业创新能力强与企业创新能力弱的地区之间的分化上，从而导致当前地区经济发展格局变化（见表1-2）。从服务消费经济上看，居民消费结构升级推动我国进入全民休闲旅游与大健康时代，休闲旅游度假、文化创意、健康养生养老、生态体验等新兴消费需求市场日益旺盛，并日益成为新的消费热点和经济增长点，可以预见未来在我国将形成一批区域性的休闲旅游消费中心（城市）。可见，当前在中央总体部署下，各地方全面深入推进的供给侧结构性改革，既是新时期地区经济结构调整的内在要求，更是适应居民消费结构转型升级的必然趋势性要求。

表 1-2 经济增长较快与较慢地区间的行业企业差异		
	经济增速较快地区	经济增速较慢地区
行业类型	新兴行业、高技术产业、现代服务业	传统加工制造、传统服务业态等产能过剩或不满足市场需求的行业
企业类型	民营经济活跃；采用新技术新模式	传统资源加工型国有经济比重大；技术低端和传统发展模式主导
优势比较	知识型就业供给多、融入全球产业分工体系、企业创新能力强，互联网深度应用	技术型岗位少；相对封闭的市场范围；创新能力弱、数据技术应用慢

（三）国内外新经济不断催生，新经济培育快慢程度较大程度上决定着区域经济格局的演化走向

1996 年 12 月，美国《商业周刊》最早提出，新经济是指在经济全球化背

景下，信息技术革命以及由信息技术革命驱动的以高新科技产业为龙头的经济。国务院总理李克强向第十二届全国人大四次会议作《政府工作报告》中提到，当前我国发展正处于一个关键时期，必须培育壮大新动能，加快发展新经济。在随后的答记者问中，李克强进一步诠释，“新经济”覆盖面和内涵是很广泛的，涉及三次产业，不仅仅是指第三产业中的“互联网+”、物联网、云计算、电子商务等新兴产业和业态，也包括工业制造当中的智能制造、大规模的定制化生产等，还涉及第一产业中像有利于推进适度规模经营的家庭农场、股份合作制，农村三次产业融合发展等。近年来，以新技术、新业态、新模式、新产业为主要特征的新经济日益成为各地区新一轮经济增长的重要支撑点，新经济的全国版图变化直接决定着区域经济增长版图的新变化。

例如，根据华略智库·上海城市创新经济研究中心和布施鸟智能科技联合首发的《中国独角兽企业发展报告 2017》显示，按照驱动模式，目前全球独角兽企业包括四类，都是新经济业态（见图 1-1）。一是技术驱动型独角兽企业，拥有重大技术发明，应用最新技术成果，制造出引领行业先进水平的产品，在技术上保持领先地位，享受技术创新溢价，绝大多数硬件制造型独角兽都属此类。二是受众驱动型独角兽企业，以开发新市场为主要方向，以用户日常消费为基本业务，包括共享单车、汽车分时租赁等。三是平台驱动型独角兽企业，不直接经营具体业务，重在搭建平台、提供服务、培育独角兽企业。四是模式驱动型独角兽企业，以新模式、新业态对传统消费实现颠覆性变革，包括送餐、快递、购物等都属此类。显然，新经济日益成为驱动经济增长的新支撑点，新经济培育和成长的快慢很大程度上决定着区域经济竞争力的强弱，直接影响到区域经济格局的变化。

（四）交通、信息重大基础设施布局日趋完善，正大幅度拓展区域发展空间并催生形成新的功能型城市

随着交通、信息重大基础设施的日趋完善，将推动形成一批沿交通干线布局的特色产业带、区域性商贸物流中心、信息枢纽及大数据产业基地等。例如，随着我国跨地区和城际高速铁路网的日益完善，我国将促进一批重大交通干线及交通枢纽的形成。林晓言等（2015）分析认为，高速铁路能够带动区域经济总量增长、优化区域经济结构、形成高速铁路经济带，因此高速铁路对于区域经济发展及其格局优化具有正相关效应和基础性作用。2016 年 7 月，

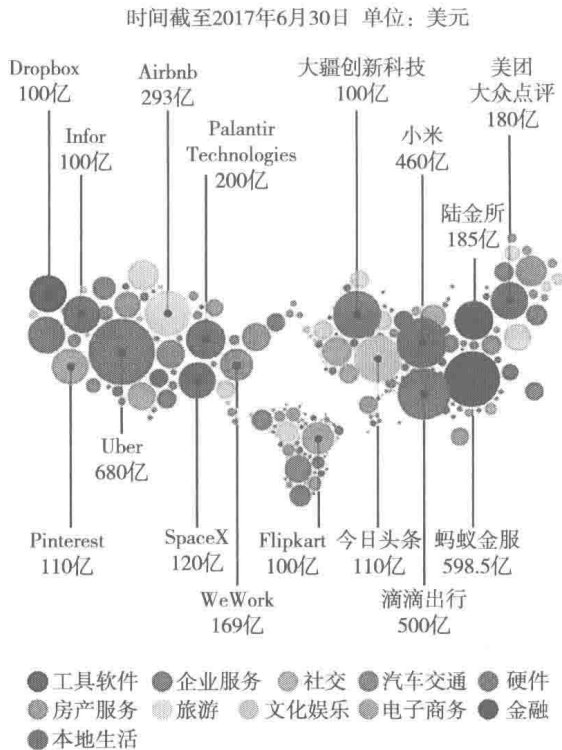


图 1-1 全球“超级独角兽”公司一览

数据来源：CVSource&CBInsights，投中研究院整理、腾讯可视化实验室。

资料来源：http://www.sohu.com/a/219063611_100098381。

国家发展改革委、交通运输部、中国铁路总公司联合发布了《中长期铁路网规划》，勾画了新时期的“八纵八横”主通道为骨架、区域连接线衔接、城际铁路为补充的高速铁路网，其中“八纵”通道包括沿海通道、京沪通道、京港（台）通道、京哈—京港澳通道、呼南通道、京昆通道、包（银）海通道、兰（西）广通道，“八横”通道包括绥满通道、京兰通道、福银通道、青银通道、陆桥通道、沿江通道、沪昆通道、厦渝通道、广昆通道，实现省会城市高速铁路通达、区际之间高效便捷相连，将进一步拓展区域发展空间。在高铁经济的带动下，依托铁路、公路、水路、航空等综合交通运输网，未来在全国有望布局形成一批国家级、跨省级、省级和区域级的交通枢纽中心（城市）。此外，由于交通条件的改善，东、中、西部各地区发展的战略空间都将发生极大变化，过去的交通闭塞地区可能成为“交通要道”，过去的边远地区可能成为“国际门户”（金碚，2015）。

再如，在信息基础设施建设方面，统筹考虑能源供给、地域环境、网络支撑、人才储备、安全保障等因素，国家正在全国推进布局建设数据中心、云计算中心、内容分发网络等互联网应用基础设施，引导企业在资源富集和自然环境适宜等综合条件优越地区建设新一代数据中心，逐步推进传统数据中心向规模化、集中化、节能化的云计算数据中心发展。随着我国通信网络设施的日趋完善，一批通信枢纽城市、大数据中心、沿海地区与港澳台及国外信息设施接轨的信息枢纽中心等正在逐步建成，并积极催生相关经济业态发展。

随着我国交通、信息基础设施网络的完善，区域交流日益频繁、便捷和高效，将不断拓展我国区域发展的空间，引导人流、物流、信息流等跨区域、跨城市自由流动，同时也将积极推动建成一批依托交通和信息基础设施的功能型城市，从而驱动区域经济格局发生新的变化（见表 1-3）。

表 1-3 交通、信息基础设施变化对区域经济格局的影响机理

设施类型	经济影响传导作用	产业布局影响预期	催生形成功能型城市
交通（铁路、公路、水路和航空等）	长距离跨地区客运、货运更加便捷	形成沿交通干线的经济带、若干区域性商贸物流基地（中心）等	物流节点城市；区域性高铁中心城市、区域性空港城市、港口城市等
信息基础设施	区域信息化进程加快；区域性信息化综合服务功能增强	大数据、云计算为核心的相关产业高度集聚	信息化枢纽城市、大数据及云计算服务城市等

（五）发展动能加快转换，推动形成一批在全球、全国或区域有影响力的新兴产业高地、制造业基地和消费中心

将区域经济发展动能进行分解可以发现，当前区域经济发展的供给动能正由传统的资源要素大规模、粗放式的投入逐步转向依靠人力资本增加和科技创新为核心的综合创新驱动；需求动能由长期以来的大规模投资和出口为主，转变为依靠国内消费市场培育、全民消费结构升级，以及尽可能增加国内有效投资和境外战略投资；产业动能由传统相对低端的加工制造为主驱动，升级为依靠新兴产业包括战略性新兴产业和现代服务业为主驱动，新技术、新业态、新模式和新产业为特点的新经济将发挥支撑作用；区域支撑动能由仅仅依靠东部沿海特别是长三角、珠三角、京津冀等传统增长极带动，转向依靠传统增长极、新兴增长极和经济战略支撑带协同带动，这些都会影响到我国区域产业布局和经济格局变化。

正如，徐宪平、杜平、张新红（2017）研究指出，以新理念、新技术、新模式和新制度为主要内容和代表的新动能是推动中国经济增长的根本动力。可见，未来新动能在各地区的差异将在很大程度上决定着区域经济格局的变化。

表 1-4 发展动能转换对区域经济格局的影响机理			
	催生形成区域	经济及产业布局	产业集聚形态
要素及产业动能	创新型城市（中心）或地区	新技术、新业态、新模式和新产业为特征的新经济	新兴产业集聚高地
消费需求动能	城镇化地区（以城市群为代表）	满足居民消费结构升级的各类消费性、服务型产业	国家或区域性消费中心
区域支撑动能	经济增长极（如雄安新区等 19 个国家级新区、开发区等）	落后产能退出、传统产业加快转型升级，新兴产业率先培育壮大	在世界或全国范围内有影响力和竞争力的产业集聚高地

（六）区域发展战略深化布局，引导经济要素跨区域流动配置

国家若干具有区域指向性的重大战略将引导产业布局发生地区倾向性变化，包括京津冀协同发展、长江经济带发展、海南全面深化改革开放和粤港澳大湾区建设等战略，以及国家级新区、产业转移示范区、临空经济区、产城融合示范区、海洋经济示范区、自由贸易试验区、自主创新示范区、全面创新改革试验区、开放型经济试验区、生态文明先行示范区、综合配套改革试验区等综合性、专项性重大功能平台布局建设等，都将直接影响到经济要素跨区域流动，从而影响区域经济格局发生变化。

表 1-5 区域发展战略对经济要素配置的影响机理（示例）		
区域战略	产业影响传导机制	产业布局调整预期
京津冀协同、环渤海地区合作	非首都功能产业由北京向津冀、环渤海其他地区乃至北方腹地转移	中心（如北京中心城区、天津于家堡金融区）以服务功能为主，外围（如天津滨海新区、河北、山西、内蒙古等）以制造为主
长江经济带、泛珠（珠江西江）	东部沿海产业向中西部地区转移，促进东中西产业良性互动	创新中心（上海、合肥、武汉、广州），制造业基地（重庆、成都、长沙及沿线工业城市等，物流基地、区域性金融等服务业中心（上海、广州、武汉、重庆、成都等）
海洋强国	陆海统筹开发与海洋经济发展，建设一批海洋经济示范区	形成一批海洋经济强省、强市（如天津、青岛、威海、宁波、上海、湛江）等