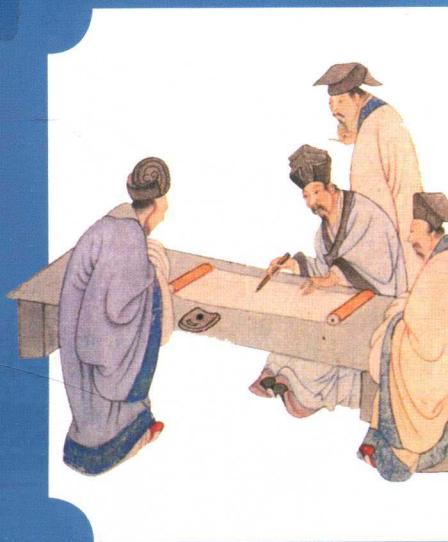


中国文化丛书
书礼传家

科举·秀才

徐梓 王立刚 著



中华书局

书

礼

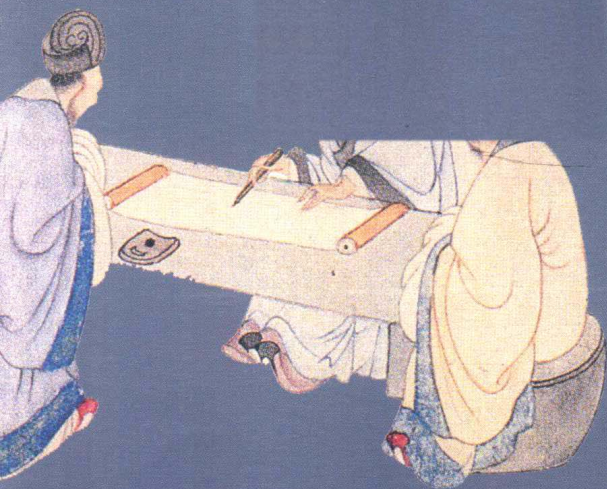
传

家

丛

书

科举·秀才



中華書局

图书在版编目(CIP)数据

科举·秀才/徐梓,王立刚著. —北京:中华书局,2018.3
(中国文化丛书·书礼传家)
ISBN 978-7-101-09677-4

I.科… II.①徐…②王… III.科举制度-研究-中国-古代
IV.D691.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第232507号

-
- | | |
|-------|---|
| 书 名 | 科举·秀才 |
| 著 者 | 徐 梓 王立刚 |
| 丛 书 名 | 中国文化丛书·书礼传家 |
| 责任编辑 | 傅 可 |
| 出版发行 | 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里38号 100073)
http://www.zhbc.com.cn
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn |
| 印 刷 | 北京瑞古冠中印刷厂 |
| 版 次 | 2018年3月北京第1版
2018年3月北京第1次印刷 |
| 规 格 | 开本/889×1194毫米 1/32
印张4 $\frac{3}{8}$ 字数60千字 |
| 印 数 | 1-5000册 |
| 国际书号 | ISBN 978-7-101-09677-4 |
| 定 价 | 40.00元 |
-

经典随行 书礼传家

——『中国文化丛书』出版说明

“中国文化丛书”包括两套书系：“经典随行”和“书礼传家”。

我们所谓的“经典”，是指经久不衰的典范之作，它们历经岁月的淘洗仍然具有旺盛的生命力。中国文化，源远流长，广播四海，经典累代不乏。晚近以来，中国处于“三千年未有之大变局”时代，西方学术和思想大量涌入，中国传统文化遭受巨大冲击，国人或主动或被动地卷入这样一股变迁的时代洪流中，摸索前行。社会巨变之际往往精英辈出，中西文化的激荡，产生了一大批大师级的学者，留下了丰厚的文化遗产。

“经典随行”书系选取近一百年来有关中国文化的经典著作，内容涉及文学、史学、哲学、思想、宗教、文化、艺术诸领域，如鲁迅《中国小说史略》、蒋维乔《中国佛教史》、许地山《中国道教史》、蔡元培《中国伦理学史》、陈师曾《中国绘画史》、柳诒徵《中国文化史》等，

都是具有典范性的经典力作。

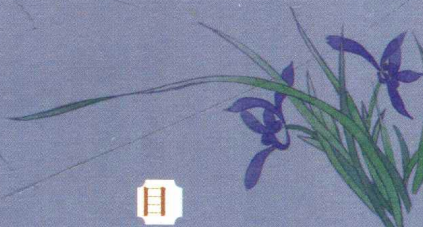
在推出这些学术文化经典的同时，我们希望以一种更加新颖的方式使读者接受传统文化的熏陶，于是我们策划了“书礼传家”书系。中国自古崇文重教，“十户之村，不废诵读”，“书礼传家”是许多中国人悬挂于门楣的精神坐标。“书礼传家”书系引进立体阅读的概念，以“实物仿真件+文本解读”的方式，来丰富读者的阅读体验。精心选择中国传统文化中与普通民众生活密切相关的文书，从一件件具体的实物说开去，以小见大，生动有趣，从微观角度反映传统社会千姿百态的生活方式。将“科举”、“婚约与休书”、“花笺与信物”、“奏折”、“当票”、“地契”、“状子”等反映中国古代科举制度、婚姻制度、爱情观念、古代官制、典当制度、土地制度、司法制度等一系列传统社会制度的内容纳入进来。翻开这套书，就如同走进了一座“流动的文化博物馆”。

“中国文化丛书”致力于介绍阐述中国传统文化的“著述”，而不是中国文化“元典”本身；面对的读者对象是普通大众，以推介中国文化常识为基本立足点，过于艰深的学术探讨不在选择之列；在表述上力求深入浅出、简明准确。

“大家的文笔，大众的视角”，是我们对“中国文化丛书”的基本定位，愿这套丛书能够为人们搭建一座接近经典，了解历史与文化的桥梁。

中华书局编辑部

二〇一三年十二月



目 录

第一章	秀才与中国社会 / 1
第二章	考取秀才之路（上） / 13
第三章	考取秀才之路（下） / 29
第四章	秀才的生活与事业 / 49
第五章	秀才的身份与地位 / 63
第六章	一个秀才的经历（上）：詹鸣铎早年读书的历程 / 77
第七章	一个秀才的经历（下）：詹鸣铎考秀才的历程 / 95

第一章 秀才与中国社会

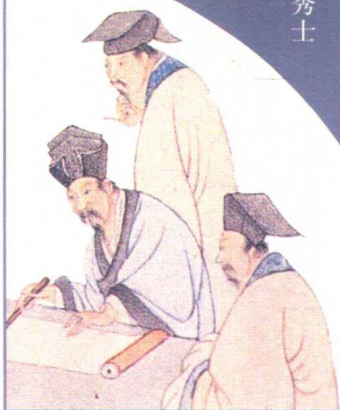
在先秦历史文献中，往往将有学问和有才能的人，称作「秀士」

或「俊士」。在《吕氏春秋·怀宠》中，有「举其秀士

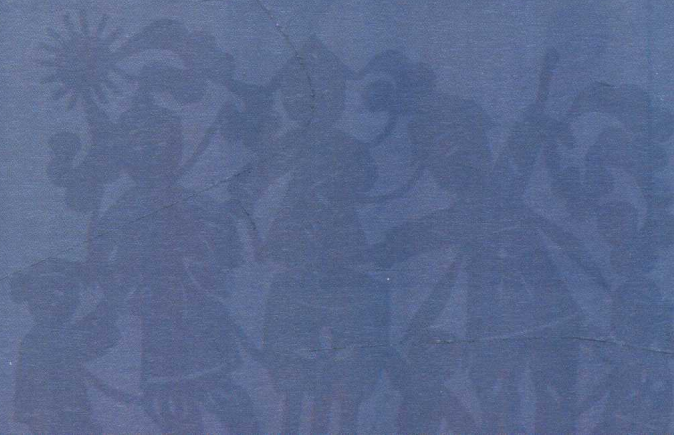
而封侯之，选其贤良而尊显之」的说法，高诱注

释说：「秀士，俊士。」这里「秀士」与「贤良」

并列，一个强调文才，一个侧重德行。



科举·秀才
书礼传家



●秀才是一群穷酸迂腐的书生吗？

秀才，是中国历史上一个十分特别、十分有趣的群体。在中国古代乡村社会，由于秀才周围主要是没有文化或少文化的乡民，秀才是受这些人尊敬的，享有较高的社会地位。但是秀才的社会形象，却主要是由比他文化水平和社会地位更高的举人、进士塑造的，至少只有这些人，才有能力把秀才的形象描述并记载下来。

所以，一般读者、观众在明清文学作品、现代电影电视中，看到的秀才形象，首先是穷酸迂腐、没有出息的样子。虽然秀才们物质生活贫困潦倒，但是却一定要有诸多面子上的讲究，于是给人一副行为奇特、性情古怪、不知变通的印象。实际上，早在明代，便已经出现了所谓的“秀才性气”“秀才识见”这样的俗语，用以指胶柱鼓瑟，不能随势变化。此外，秀才也留给后人一种文弱书生的印象，秀才一般指能识文断字的文化人，比如常说“秀才不出门，便知天下事”，从这些流行

我们这本书里讲的「秀才」特指明清两代的生员。



的“俗语”中便可以看出秀才这一身份的特殊和复杂。

● “秀才”一词是来源于哪里？

就现有的文献来看，“秀才”一词最早见于《管子·小匡》。《管子·小匡》中有“农之子常为农，朴野而不愿，其秀才之能为士者，则足赖也。”意思是说农家的子弟常是农民，他们朴实而不奸恶，其中能够成为士人的优秀人才，就足以信赖。在这里，“秀才”表示的是“优秀人才”的意思。

实际上，在先秦历史文献中，往往将有学问和有才能的人，称作“秀士”或“俊士”。在《吕氏春秋·怀宠》中，有“举其秀士而封侯之，选其贤良而尊显之”的说法，高诱注释说：“秀士，俊士。”这里“秀士”与“贤良”并列，一个强调文才、一个侧重德行显而易见，而且，秀士与俊士完全等同。而《礼记·王制》则说：“命乡，论秀士，升之司徒，曰选士。司徒论选士之秀者而升之学，曰俊士。升于司徒者不征于乡，升于学者不征于司徒，曰造士。”郑玄注释说：“秀士，乡大夫所考，有德行道艺者。”这里的秀士，也强调了德行，而且，秀士是乡里的优秀者，而俊士则是已经升入国学学习的人。郑玄认为，“秀士”形成于“乡里”，“乡里”也就是今天所谓的“社区”（community），社区意味着生活在这一地域内的人相互之间是熟识的。

一个人的“德艺”如何，特别是德性德行到底怎样，只有从其生活的“乡里”才能知道，因为只有这里的人对他的平日生活才是真正了解的，通过了解其平日生活中的行为，与简单地靠一次面试或者一次笔试，以考察一个人真正的德性德行，其差别是显而易见的。

总之，早期儒家思想家们的根本着眼点在于“乡论”，即“秀才”

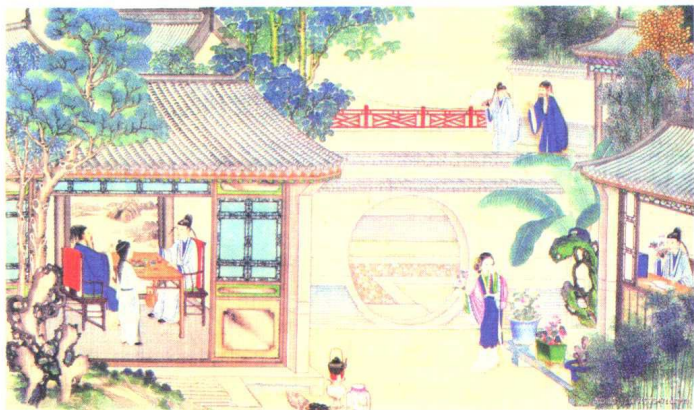
是乡里人们共同推荐的。

◎人才选拔

“秀才”一词在社会上广为流行，是在汉武帝以后，而且和察举制有关，是察举的科目之一。

察举制是始于汉朝、一直延续到隋朝的选官制度。定期的察举科目，称为常科或岁举，如孝廉、秀才等科；由皇帝不定期下诏要求贡举，称为特科或诏举，如贤良、文学、明经、有道等科。“秀才”作为察举制的主要科目之一，成为一种制度化的人才选拔途径，而且在两汉时期成为仅次于孝廉的一种察举科目。秀才的举主为刺史，后来逐渐形成了州举秀才、郡举孝廉的体制。

作为察举科目之一的秀才，东汉时因避光武帝刘秀的名讳，一度改称茂才，也作茂材。虽然自魏晋时起，“茂才”就改回称“秀才”，但由于历史的惯性，或者为了表述的别致，称“秀才”为“茂才”的也所在多有。“茂才”这一称呼，主要为文人学者所用，百姓基本不用；主要用于文字或书翰之中，平常说话用得极少。而在



《红楼梦》中描绘之进京赶考



唐宋陶俑之长须秀才

魏晋南北朝时期，察举最重秀才科。

总之，从汉朝到南北朝，“秀才”是察举制的核心部分，而“秀才”的核心在于“乡里选举”、“注重德行”。这一时期的“秀才”选拔制度是“察举制”的核心部分，本质上是中央政府从地方上选拔优秀的人才的制度。在这些人才被选拔出来之后，一般不再回到原籍工作，而是离开家乡到他处，甚至有可能进入中央政府的权力核心工作。

这个时候，中国的人才选拔制度还没有来得及顾及到地方社会管理、底层社会管理对人才的需要，地方社会因此也没有形成良好的运行模式，而地方社会的不稳定可能正是汉朝以及之后中国社会不能长时间稳定的最根本因素。

◎科举制产生的“秀才”

到了隋朝，科举制度产生。科举制度的本质在于公平、制度化地选拔人才进入政府，以管理社会，不过这一目的在唐宋时期已经逐渐得到实现了，于是新的理想就渐渐形成，比如追求考试内容的更完善，追求制度设计的更公平等等。

在科举制度下，秀才的地位发生变化，在隋炀帝大业年间，无论是“十科”还是“三科”，都不见“秀才”的说法，因为秀才所具有的“察举”的本质与“科举”不甚相同，科举的核心在于考试，而察举的核心在于“乡里”、德行。

唐代秀才不好考，到了唐朝，秀才与明经、进士、明法、明书、



唐宋陶俑之两个老秀才

明算六科是常科，而且列在六科之首。但是无论从哪方面说，秀才科都颇为特殊，称得上是“尤异之科”。据《唐六典》卷三十记载：“凡贡举人，有博识高才、强学待问、无失俊选者为秀才，通二经已上者为明经，明闲时务、精熟一经者为进士，通达律令者为明法。”可见对秀才的要求，比其他诸科都要高许多。不仅要高才、强学、博识，才学识三者不可或缺，不只是单纯地精通一

两部儒家经典，而且要货真价实、不打折扣，也就是所谓的“无失俊选”。实际上，唐朝的秀才科，由于“取人稍峻”，也就是门槛过高、标准过严，及第的很少。

唐高宗时，刘祥道在上疏中还说：“唐有天下，四十年未有举秀才者。”由此可见，秀才科“贞观已后遂绝”的确是事实。开元二十四年（736）以后，虽然又开进士科，但由于进士科的考试难度增加，秀才科不用考试帖经和诗赋，难度反而比不上进士科。主持秀才考试的人又不愿意降格以求，便以秀才一科长期废置为由，对于应此科的士人一概不取，天宝以后更是近乎明文禁止。

于是，在制度实践中，“秀才”一词逐渐销声匿迹，不过科举制度不能没有弊端，政治家们只有在感觉到科举制的种种弊端，进而反思汉朝的察举制的时候，才会想到“秀才”这个名词，甚至到

了明朝初年短暂实行察举制度时，还曾经使用过这一“过时”数百年的名词。

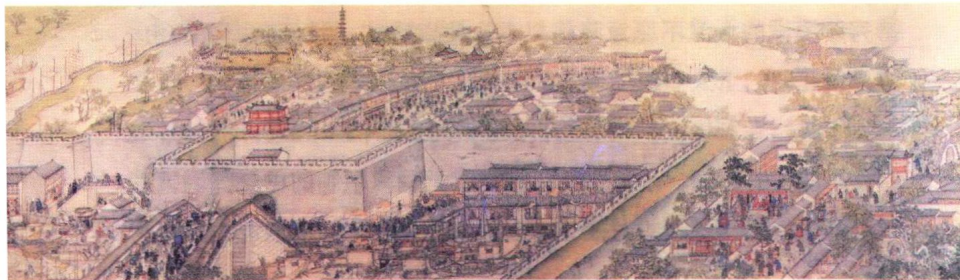
不过，在文学世界，“秀才”一词则逐渐成了对参加科举考试的应试者的一种尊称，用以表示这些人是极优秀的人。当然，由于存在大量考不上的人，“秀才”一词也开始被用到考不上的人身上，加上考不上的人本身的牢骚之语，“秀才”一词便有了反讽的穷酸迂腐的意味。

●“方巾”不是谁都能戴的——秀才的特权

在很多文献中还能看到更多关于秀才不为人知的面貌。如在《儒林外史》第二十二回中，牛浦和牛玉圃两人在某处楼上和一个戴方巾叫做王义安的



据考证，西汉时期的贾谊是最早有“秀才”称谓的人。



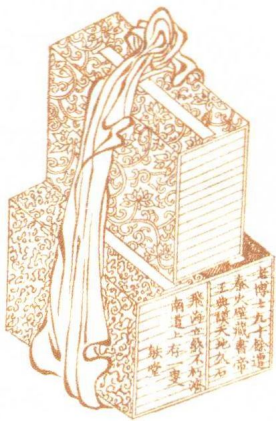
人一起吃饭，“正说得稠密，忽见楼梯上，又走上两个戴方巾的秀才来”，这两个秀才一看到王义安，便骂骂咧咧，“这不是我们这里丰家巷婊子家堂柜的乌龟王义安！”“怎么不是他？他怎么敢戴了方巾，在这里胡闹！”于是“不由分说，走上去一把扯掉了他的方巾，劈脸就是一个大嘴巴，打的乌龟跪在地上磕头如捣蒜。两个秀才越发威风”。“落后打的乌龟急了，在腰间摸出三两七钱碎银子来，送与两位相公做好看钱，才罢了，放他下去”。

两个秀才之所以“得理”，是因为按当时的规定，只有秀才才能戴“方巾”。不过明朝中后期市民文化发展，普通人也追求像秀才那样文雅，普通人戴“方巾”，就好比今天有人虽然不是博士，但是戴了一次博士帽，便被两个秀才打得趴在地上磕头求饶，最后还要讹诈不少钱财。这哪里是秀才，分明是两个流氓无赖。要知道，对于贫苦百姓来说，三两七钱银子可不是小数目，足够一个小家庭两个月的生活费用。

《儒林外史》这类的文学作品中讲的并非是真实的故事，不过，这样的秀才在明清时期绝非少数。所谓“大官好见，衙役难缠”，对于普通百姓来说，生活在自己身边的这些拥有某些特权的人，往往更能带来危害，因为他们随时可能利用自己的特权欺压良善。顾炎武在《生员论》中，就具体指出了秀才作为一个阶层所带来的种

清 徐扬《盛世滋生图》图中有苏州院试或府试场景





种问题。

今天下之出入公门以挠官府之政者，生员也；倚势以武断于乡里者，生员也；与胥吏为缘，甚有身自为胥吏者，生员也；官府一拂其意，则群起而哄者，生员也；把持官府之阴事，而与之为之市者，生员也。

这里所说的生员，便是当时的秀才，在当时，生员是正式的称呼，而秀才、相公等是俗称。

● 顾炎武眼中的秀才——把持地方政权的一群朋党

在顾炎武看来，秀才阶层绝非是文弱书生，更不是穷酸潦倒、为人所笑的迂腐之人，而是既有知识，又有话语权，且与吏胥等人沆瀣一气，把持地方政府、控制地方社会的重要力量。而且顾炎武指出，秀才之间很容易因为考试而形成师生关系、同门关系、同年关系、门生关系等各种不同的关系，进而形成牢固的朋党。

一登科第，则有所谓主考官者，谓之座师；有所谓同考官者，谓之房师；同榜之士，谓之同年；同年之子，谓之年侄；座师、房师之子，谓之世兄；座师、房师之谓我，谓之门生；而门生之所取中者，谓之门孙；门孙之谓其师之师，谓之太老师。朋比胶固，牢不可解。

在这种牢固而复杂的关系之下，秀才们“书牒交于道路，请托遍于官曹”，地方政治因此变得乌烟瘴气。以至于顾炎武认为：“废天下之生员而官府之政清，废天下之生员而百姓之困苏，废天下之生员而门户之习除，废天下之生员而用世之材出。”

● 秀才阶层真正的社会基础是什么

其实，在上述所有关于秀才的印象和论断的背后，都与秀才作为一个群体在整个社会制度中的位置有着密切的关系，而更深层次的原因在于，秀才以及秀才阶层的产生，寄托着中国古代思想家一以贯之的对地方社会治理的理想。

明清时期的秀才曾经是中国地方社会治理的根本力量，正是因为秀才这一群体，以及背后科举制度的存在，中国的地方社会在宋朝以后才逐渐稳定了下来，生活在社会底层的普通百姓才终于获得了较为长久的休养生息的机会。

