

中国共产党民主思想 发展历程

THE DEVELOPMENT OF THE DEMOCRATIC THOUGHTS OF
THE COMMUNIST PARTY OF CHINA

任军
乔翔
●
著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

任军

乔翔
●
著

中国共产党民主思想 发展历程

THE DEVELOPMENT OF THE DEMOCRATIC THOUGHTS OF
THE COMMUNIST PARTY OF CHINA



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国共产党民主思想发展历程 / 任军, 乔翔著. --
北京: 社会科学文献出版社, 2018. 7
ISBN 978 - 7 - 5097 - 8905 - 6

I. ①中… II. ①任… ②乔… III. ①中国共产党 -
民主 - 研究 IV. ①D261

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 160954 号

中国共产党民主思想发展历程

著 者 / 任 军 乔 翔

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 曹义恒

责任编辑 / 单远举

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社(010)59367156

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 24.75 字 数: 405 千字

版 次 / 2018 年 7 月第 1 版 2018 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 8905 - 6

定 价 / 128.00 元



本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010-59367028)联系

版权所有 翻印必究

任军

1963 生。1986 年毕业于河南大学历史系，后就读于中国人民大学党史系政治思想专业，1991 年获法学硕士学位，现为战略支援部队信息工程大学教授。主要从事中国思想文化、政治文化、乡土文化以及军队政治工作等领域的研究。

乔翔

1973 年生。先后毕业于南京政治学院、国防大学和武汉大学，博士，教授。曾在院校、科研单位从事教学和科研工作近 30 年。

目 录

绪 论	1
一 问题的提出与意义	1
二 改革开放以来中国共产党民主思想研究现状	3
三 本书的研究思路 and 结构	12

上 篇

中国共产党民主思想的形成

第一章 马克思主义经典作家的民主思想	15
一 马克思主义民主思想的理论来源	15
二 马克思、恩格斯民主思想的主要内容	23
三 列宁对马克思主义民主思想的发展	30
第二章 中国共产党建党初期的民主思想	37
一 对民主政治和民主革命的理解	37
二 真正民主共和国思想的理论内涵及其演变	48
三 关于政权组织形式的基本理论	56
第三章 中国共产党民主实现形式思想的初步形成	60
一 早期共产党人对苏维埃政权建设的关注	60

二 大革命失败前中国共产党关于实现民主政治的主张	65
三 中共六大标志着民主实现形式思想的初步形成	74
第四章 红色根据地时期的民主思想和制度创设	88
一 红色根据地时期中国共产党民主思想的初步阐发	88
二 红色根据地时期中国共产党的民主建设思想	93
三 中央根据地乡村民主政治制度的创设	106
四 毛泽东对民主思想和苏维埃制度创设的总结	112
第五章 抗战时期中国共产党的民主诉求与政权建设	118
一 毛泽东在民主政治理论上的新探索	118
二 毛泽东关于推动全国民主制度建立的基本设想	125
三 抗日战争时期中国共产党民主政策的演变	130
四 抗日战争时期中国共产党的民主实践	161
第六章 新中国政治制度的设计与安排	166
一 抗战胜利后民主建国思想的提出及其演变	166
二 国家基本政治制度设计思想的演变与确定	176
三 国家政治制度设计与安排的理论基础	195

下 篇

改革开放以来中国共产党民主思想的新发展

第七章 民主建设必须制度化、法制化	209
一 制度问题更带有根本性、全局性、稳定性和长期性	209
二 法制是民主的重要保障	214
三 积极稳妥推进政治体制改革	217
四 绝不照搬西方政治制度的模式	225

第八章 坚持和完善中国特色社会主义民主制度·····	230
一 人民代表大会制度是实现和保证我国人民当家作主的 根本政治制度·····	230
二 中国共产党领导的多党合作和政治协商制度是中国特色的 社会主义新型政党制度·····	240
三 民族区域自治制度是保障少数民族当家作主、实现 民族团结和共同繁荣的基本政治制度·····	250
四 基层群众自治是人民当家作主最有效、最广泛的途径·····	257
第九章 依法治国，建设社会主义法治国家·····	266
一 依法治国是党领导人民治理国家的基本方略·····	266
二 科学规范中国共产党和人民代表大会的关系·····	270
三 建立中国特色社会主义法治体系·····	287
第十章 不断扩大和保障人民的民主权利·····	297
一 依据国情逐步改革和完善选举制度，使人民充分行使 作为国家主人的权利·····	297
二 加强和改进人大监督，切实发挥人民代表作用·····	306
三 不断扩大基层群众自治，保证人民依法直接行使民主权利·····	317
第十一章 协商民主是中国社会主义民主政治的特有形式和 独特优势·····	323
一 各民主党派是同中国共产党亲密合作的友党和参政党·····	323
二 不断健全与完善多党合作和政治协商的内容与形式·····	331
三 不断完善协商民主制度和工作机制·····	336
四 充分发挥人民政协作为协商民主重要渠道作用·····	341

第十二章 党内民主是党的生命·····	347
一 党内民主是增强党的创新活力、巩固党的团结统一的重要保证·····	347
二 民主集中制是党的根本组织制度和领导制度·····	353
三 建立健全充分反映党员和党组织意愿的党内民主制度·····	360
四 以党内民主带动人民民主·····	364
五 保障党员主体地位和民主权利·····	367
六 建立健全党内监督机制·····	373
参考文献·····	382
后 记·····	391

绪 论

一 问题的提出与意义

长期以来，中国共产党的政治思想仅仅被称为阶级斗争、无产阶级革命和无产阶级专政理论，民主、法治、平等、自由等本属于马克思主义话语体系的诸多范畴，却似乎成为西方资产阶级的专利，被排斥在中国共产党的理论视野之外，也使得我们无法理直气壮地表达自己关于民主的认识和观点。这种理论上的偏见不仅给我国的民主政治实践带来负面的影响，也在国际上和舆论上陷入被动局面。一些别有用心的人常常以此来指责中国共产党，诋毁中国是中国共产党“一党专政”，中国共产党执政是与“民主政治”格格不入的一种统治形式。这不仅造成人们认识上的混乱，而且也严重扭曲了中国共产党的形象。因此，系统总结中国共产党的民主思想，一方面扩展了马克思主义中国化成果的研究领域，深化了中国共产党创新理论研究的层次，将党史和政治学有机结合延展了中国共产党历史研究的视域，具有重要的学术理论价值。另一方面有利于回击国内外对中国共产党民主学说的恶意攻击、肆意歪曲，有利于廓清人们在民主问题上对中国共产党产生的理论误解、片面看法和模糊认识，还中国共产党在民主问题上的本真面目和真实形象，因而本课题具有很大的实践价值。

众所周知，马克思、恩格斯及列宁的无产阶级民主思想立意深远，目的是“人的全面解放”，是人类彻底的平等、自由、公正的获得。因此，他们在特定的历史环境里强烈地反对资产阶级及以前的任何形式的民主，认

为这样的民主都是部分人的民主、少数人的民主，作为民主本意的“人民的统治”、“人民主权”的实现必须通过无产阶级革命才能最终实现。在他们的理论视野里，无产阶级专政，即无产阶级民主才是真正的民主、多数人的民主，这样的民主排斥少数剥削者、压迫者，对他们实行的是专政。这种认识在资本主义上升期劳资矛盾尖锐、人民生活困苦且毫无平等自由的状况下，具有极大的号召力。然而，这里便引申出一个理论上的深层矛盾，无产阶级民主在形式和本质上也还是部分人的民主，尽管是多数人的，但也还达不到“人类”全体的程度。这里便有一个时间差，即推翻资产阶级统治并不意味着就能实现共产主义，在其初始阶段还要经历一个存在阶级、阶层的社会主义阶段，民主价值通过何种形式来体现依然是一个无法逾越的技术问题。从更深层看，马克思、恩格斯的立论主要是建立在资本主义高度发达的基础上，而现实的社会主义却出现在落后、缺乏民主传统的国度里，社会主义民主超越资本主义民主已经发明和使用的形式，在很大程度上决定着人们对社会主义民主价值的认同和肯定。从历史现实看，似乎我们的政治技术还不足以让生活在资产阶级民主文化和制度氛围里的“人民群众”（更不用说资产阶级统治者、学者了）广泛认同，这也就说明了一切对共产党国家政治制度进行攻击的言论能够在西方发达国家的民众中产生共鸣的原因。当然，苏联的失败、我国的挫折也进一步加深了人们的这种认识，似乎只有重走资产阶级民主形式的路才是当下实现民主价值的最好选择。因此，在民主政治建设中我们首先面对的理论挑战就是有没有社会主义民主，其优越性如何体现，现有的民主实现形式到底比资本主义民主好在什么地方。

中国共产党的民主思想是马克思主义民主观与中国实际相结合的产物，是在继承基础上的发展，发展过程中的突破，对民主学说本身的发展，既体现了社会主义民主的普遍性，又充分彰显着中国特色的浓郁气息。加强对中国共产党民主思想的系统研究有利于破除“民主万能论”、“民主永恒论”和“民主普适论”等在民主理论领域存在的种种不恰当的看法，在世界范围内展现中国共产党在民主理论方面的重大理论贡献。

二 改革开放以来中国共产党民主思想研究现状

改革开放以来,随着我国政治体制改革不断深化、民主政治建设加快推进、政治文明和政治现代化理念广为传播,学术界和理论界持续掀起了研究中国民主政治的高潮,形成了大量的研究成果,其中关于中国共产党民主理论与实践的专门研究也蔚为大观,研究内容涉及了中国共产党在各个历史时期的民主理论、民主政策、民主实践,呈现一派繁荣的研究景象。对这些研究成果进行阶段性的梳理,厘清研究理念、研究思路、研究对象和研究方向,将有助于我们进一步推进对中国共产党民主思想的研究。

(一) 研究术语使用名目繁多,未能聚焦党的民主思想梳理

用什么术语来表述中国共产党关于“民主”的政治主张,学界尚没有统一的认识,因而在这方面研究的术语运用上就呈现五花八门的现象,这种不统一既表明学界还没有完全把“民主思想”与中国共产党紧密联系起来,而且也引起了不必要的认识混乱,^①这是不利于对中国共产党民主思想进行深入研究的。

笔者从中国期刊全文数据库、中国优秀硕士论文全文数据库、中国博士学位论文全文数据库和中国党建期刊文献总库等中搜索发现,直接以“中国共产党民主思想”或“中国共产党民主观”为题的研究成果寥寥无几,^②且研究内容也十分粗疏,尚不足以全面反映中国共产党关于“民主”的系统思想。在对新中国成立后中国共产党的民主思想、民主政策和民主实践的研究中,大多数学者使用“社会主义民主政治”、“社会主义民主”、

① 在西方的话语逻辑里,民主思想与共产党和无产阶级学说是毫无关联的;在无产阶级的话语逻辑里则把“民主政治”对应于资产阶级用来反对封建地主阶级的思想武器,并实行其统治的政治形式。这两种认识似乎都暗示共产党是不讲民主的,至少是不讲西方倡导的民主概念,从而使共产党的政治主张与所谓的世界潮流——民主化趋势格格不入,造成了人们认识的迷茫和混乱。

② 目前只发现有两篇硕士论文,一篇用的是“民主观”(董中博:《中国共产党人民主观的形成与发展》,中共中央党校硕士学位论文,2008);另外一篇用的是“民主思想”(卢小艳:《建国以来中国共产党民主思想演变研究》,武汉理工大学硕士学位论文,2008)。期刊论文有许森荣、杨晓倩《改革开放以来党的民主观的发展》,《理论学刊》2008年第9期。

“社会主义民主制度”、“人民民主”等来表述。^① 以社会主义民主政治为题研究中国民主政治的发展,逻辑上很自然地把这些内容看成中国共产党的民主主张,这是大多数学者的研究思路。不少学者当然地把新中国成立后我国民主政治在理论与实践、观念进展与制度安排的发展状况都看作中国共产党的理论和思想。这固然有着不可分割的必然联系,但失之宽泛。当代中国民主政治发展的历程,虽然是在中国共产党的领导之下,然而参与其中贡献思想、提供经验和开展实践的却并非只有中国共产党。因此,中国共产党的领导不能理解为在民主政治建设上“党干了一切”。因而,研究中国共产党自身的民主思想和理论创新便有了它特定的价值和意义。

还有部分学者专门研究中国共产党在各个历史时期的民主实践活动,有的称之为“民主政策选择”,^② 专门研究政治实践的则称之为“民主执政”,^③ 还有的从政权建设的角度探索了中国共产党民主制度建设和民主实践活动。^④ 这类研究,较好地考察了自中国共产党建立以来在民主实践、政权建设、执政经验等方面所取得的成就,对全面了解中国共产党在各个历

① 如:王仲田:《中国特色的社会主义民主制度研究》,中共中央党校博士学位论文,1996;赵建平:《社会主义民主价值论》,中共中央党校博士学位论文,2004;王民朴、万远英、钟兴明:《中国特色社会主义民主政治发展道路研究》,人民出版社,2011;张互桂:《社会主义民主政治发展论》,江西人民出版社,2009;李先伦、张子礼:《论建国以来人民民主思想的变迁》,《桂海学刊》2009年第5期;李仁质:《中国共产党社会主义民主理论的发展》,《中央社会主义学院学报》2007年第6期;杨绍华:《论中国特色社会主义民主政治的基本特点》,《湖南科技大学学报》(社会科学版)2007年第2期;房宁:《中国特色社会主义民主政治发展道路》,《民主与科学》2007年第1期;陈红太:《回应三大挑战探索社会主义民主政治建设的中国道路》,《中国特色社会主义研究》2007年第1期;尹中卿:《人民当家作主:社会主义民主政治的本质要求》,《求是》2003年第14期。

② 参阅吴苗《中国共产党发展民主的政策选择》,中共中央党校博士学位论文,2007;赵崇华:《北伐时期中国共产党“建立工农小资产阶级民主专政政权”的方案与实践》,《苏州大学学报》(哲学社会科学版)2006年第6期;施爱平:《抗战时期中国共产党民主共和国战略思想研究》,陕西师范大学硕士学位论文,2008;田硕文:《论“联合政府”主张在民主宪政运动中的承启作用》,陕西师范大学硕士学位论文,2008。

③ 参阅刘付春《试论战争视野下党对民主执政的尝试——以井冈山、中央革命根据地为例》,《毛泽东思想研究》2009年第1期;熊辉:《中国共产党领导方式和执政方式现代化研究》,湖南人民出版社,2010;赵晓呼主编《中国共产党执政理论研究》,天津人民出版社,2008;卢文华:《中国共产党民主执政研究》,中共中央党校博士学位论文,2006;闫生雨:《建国前七年中国共产党政权建设的理论和实践》,曲阜师范大学硕士学位论文,2009;冯大雷:《中国共产党执政理论理论与实践的历史考察》,东北师范大学硕士学位论文,2010。

④ 参阅林尚立《中国共产党与国家建设》,天津人民出版社,2009;李安增:《中国共产党政治现代化理论与实践研究》,东北师范大学博士学位论文,2006;耿显家:《共产国际与中国苏维埃政权建设》,中共中央党校博士学位论文,2008。

史时期所主张的民主政策、所实施的民主举措、所开展的民主活动等都具有积极的意义。然而,这种研究视角表明,研究者偏重于把民主看作一种政策或策略,给人一种“权宜之计”的感觉,还未能深入地聚焦这些民主实践活动背后中国共产党一以贯之的民主思想,特别是对中国共产党民主思想的产生、形成与发展不进行深入的研究,就无法把握中国共产党在各个历史时期对民主的看法及其独特之处,从而在民主问题上造成了对中国共产党不必要的误解。

总之,从上述术语使用的情况看,学术界和理论界还没有把中国共产党民主思想当作专门的研究对象来对待。尽管研究中国的民主问题可以有各种各样的角度,但都要涉及中国共产党的民主思想以及在这种政治主张指导下的民主实践活动,因此,加强对中国共产党民主思想的专门研究和系统梳理就显得格外重要。

(二) 研究领袖思想如火如荼,较少关注组织民主思想展现

在研究党的历史和政治思想的过程中,学者似乎形成了一种研究习惯,即侧重研究各个时期的领袖和主要领导人的思想、主张与活动,因而,却忽视了对党组织整体思想和主张的研究。在关于中国共产党民主思想的研究中亦不例外,研究的主要精力都放到了对历代领导人思想的论述上。以笔者所见,涉及的领导人有李大钊、陈独秀、毛泽东、朱德、周恩来、刘少奇、邓小平、薄一波、彭真、谢觉哉、江泽民、胡锦涛等,尤其集中在对党的领袖民主思想的研究上。当然,领袖民主思想研究具有独特的价值,他们的思想和主张虽然不能完全代替组织的思想和主张有着巨大的导向和牵引作用。作为党的指导思想的理论成果都是以领袖为主的领导集体共同创造的,必然会鲜明地反映到不同时期党的主张、方针和政策上来。例如,关于毛泽东民主思想的研究,对于我们把握不同时期党的民主思想有着重大的基础性意义。作为领袖的毛泽东,其思想内容与特点势必会影响到党组织的民主思想。然而,仅仅研究领袖的民主思想还是远远不够的,这不利于我们从宏观上和整体上把握中国共产党完整的民主思想及其发展脉络。

从学界研究的现状看,大多是以分段研究为主,对不同历史时期中国共产党在民主问题上的政策、策略及其实践分别进行了研究,深化了我们

对特定时期中国共产党民主理论的认识。然而,研究者没有明确使用“中国共产党民主思想”这个概念,阶段研究往往与当时条件下中国共产党的主要历史任务相联系,这就必然忽视了从思想史的角度系统观察对组织民主思想的概括,从而也未能很好地回答这样一些疑问:中国共产党有没有民主思想?它追求的是一种什么样的民主?中国共产党主张的“人民民主”与作为所谓世界潮流的“民主化”之间能否画等号?因此,必须明确使用“中国共产党民主思想”这个概念,必须系统地总结和提炼自党创建以来民主思想的内涵和创造性发展,这样才能正本清源、厘清误解,推进中国特色社会主义政治文明的发展。

还有一个研究现象值得注意。在有关社会主义民主政治的研究中,不少学者注重从学理上和历史背景上区别民主的本质内涵与西方所提倡民主之间的差别,从而表明民主的国家特色、民族特色和阶级特色,由此反对在民主问题上绝对西化的倾向。这样的研究有助于我们更客观地评价中国共产党的民主思想,更务实地看待中国的政治进步。例如,有的研究者主张“民主首先是一种国家政治制度”,据此,总结出民主的六大基本原则,即主权在民、公民自由、权利平等、服从多数、保护少数、公开监督和程序法则,以及与之配套的基本制度结构。在这个基本判断的基础上,研究者认为中国的民主制度还有党的领导和政治协商这两个原则,这就突出了中国特色。研究者认为民主是世界潮流、人类共识,中国也把这点与社会主义和政治文明相联系,成为国家建设的主要目标。尽管如此,仍不能获得国内外一些人对中国民主的认同和接纳,他们显然是存在偏见和敌意。^①还有学者认为,中国民主与西方民主最显著的区别在于主题不同。西方的主题是权力与权利、国家与社会、政府与公民的关系问题;而中国的民主主题则是团结人民,调动、组织人民群众建设社会主义现代化的民族国家,因而更强调集中、有序和有领导。在民主的分类和民主的局限问题上,学者们也有了共识和详细的论述,这对于打破民主模式认识上线性、单一、僵化的认知图式有着积极意义,也为从新的视角审视社会主义民主、当代中国民主政治和中国共产党的民主思想预设了广阔的空间。^②

① 王仲田:《中国特色社会主义民主制度研究》,中共中央党校博士学位论文,1996。

② 参阅范进学《论民主的实现形式——直接民主与间接民主比较》,《文史哲》2002年第1期;李良栋:《论民主共性与个性的统一》,《中共中央党校学报》2004年第4期。

（三）研究阶段划分脉络各异，缺乏研究思想历程形成过程

分阶段研究中国共产党的民主政策、民主实践，是研究的重要途径和方法。从研究现状看，在阶段划分上呈现两大趋势，一种趋势是把中国共产党的民主主张放到近代中国民主思想发展的总历程中加以划分，突出的是民主思潮传入中国后总体的发展趋势研究。另一种趋势是就中国共产党自身民主政策和实践的发展脉络进行划分，但标准不同，极不统一。

就第一种趋势而言，有学者提出，在中国近百年的民主政治的历程中，出现过三种主张，一是孙中山的渐进式民主，这一主张主要着眼于民主自身发展的要求，是一个孤立的发展过程，很难有实效。二是毛泽东的跃进式民主，把抽象的“人民统治”直接转变为政治实践，从而带来了社会的动荡。三是邓小平的有序式民主，强调民主的法律化、制度化要求。该学者认为民主与社会其他领域的现代化发展是共生同步的，因而这也是一种有效的民主发展形式，而这一过程离不开共产党的领导，并对此进行了详细的论证。^① 该学者试图抓住三位思想家民主思想最亮的特色来划分近代中国民主思想的发展，但失之于粗疏。无论是孙中山还是毛泽东、邓小平，其民主思想的内容都不是单一的，在不同的历史时期表现的侧重点也不相同。比如对毛泽东民主思想的概括就不全面，只看到他主张“大民主”的一面，而忽视了他对“小民主”的论述。与以人物思想为标的划分阶段的研究思路不同，有学者按照时代主题和历史任务把中国近代以来民主发展的历程也划分为三个阶段。第一阶段是实现民族自决阶段，近代的民族民主革命就是要把权力夺回到中国人民手中，实现民族独立就是实现全民族的愿望。因此，新中国成立就意味着中国民主的初步实现，即实现了主权民主。第二阶段是实现社会平等阶段，也就是中国人民生存权和发展权得以实现和保障，社会主义制度实现了中国人民在经济上和人格上的平等，人民普遍认同社会主义下的各项政策，从而赋予了国家政权以正当性、合法性。第三阶段是广泛政治参与阶段，人民的政治权利、社会权利不断扩大，人民对国家经济、政治、社会事务的参与不断扩大和深化。^② 这种划分

① 林尚立：《有序民主化：论党在中国政治发展中的重要作用》，《毛泽东邓小平理论研究》2005年第3期。

② 房宁：《中国特色社会主义民主政治发展道路》，《民主与科学》2007年第1期。

对应的是中国共产党领导的革命、建设和改革开放三个历史时期，把民主建设的任务分为先后实现的三个内容，即主权民主、社会平等和政治参与，这有助于我们把握中国民主进程的阶段性特征和任务。当然，该学者的研究偏重于时代条件与民主建设任务之间的关联性，也未能系统梳理这三个阶段中国共产党民主思想的基本主张和内容。

就第二种趋势而言，有这样几种情况。一是研究民主观形成的阶段划分。有研究者认为，中国共产党民主观形成经历过四个阶段，从认识角度可划分为民主是一种手段、民主是社会主义的目标和保证、民主是社会主义政治文明建设的目的、人民民主是社会主义的生命。研究者认为党的十七大提出“人民民主是社会主义的生命”的科学命题，标志着民主观的基本形成，原因在于这一命题明确揭示了民主与社会主义的关系，更加鲜明地表达了中国共产党人民民主的核心理念是人民民主，同时也说明发展社会主义民主政治是中国共产党始终不渝的奋斗目标，并提出了党的民主观的主要内容。^①二是研究民主实践的阶段划分。有研究者认为，从共产党成立到抗日战争前，民主实践有两种，一种是社会民主主义民主，主要是争取工人、农民的合法权益，这是在八七会议前。另一种是追求国家民主，通过暴力建立无产阶级民主政权，重在经济与政治的双重平等。^②有的学者从国家建设、政权建设和执政理念的角度研究和分析了中国共产党在革命、建设和改革时期，秉持特色的民主观进行探索实践的过程。研究者特别侧重于政权建设实践，将其分为局部掌握政权的实践和全国掌权的实践两大阶段，重点研究“人民民主”概念的提出及其演变。当然，侧重的仍然是从领导人的著述、言论、谈话中寻找依据，还未能系统地对作为组织的共产党的民主思想作出整体认识。^③三是从民主理论自身的发展进行阶段划分。有的学者把研究重点放在民主理论本身的发展上，试图从理论上梳理出民主思想发展的脉络，揭示其本质，说明它在当代社会的表现和延伸。比如，提出国家形态的民主和非国家形态的民主的概念，认为从纵向看，民主已由国家制度泛化为一般的管理制度、工作方式和工作作风；从横向

① 董中博：《中国共产党人民民主观的形成与发展》，中共中央党校硕士学位论文，2008。

② 王淑芳：《抗战时期的民主追求》，华东师范大学硕士学位论文，2009。

③ 如：冯大雷：《中国共产党执政理论与实践的历史考察》，东北师范大学硕士学位论文，2010；林尚立：《中国共产党与国家建设》，天津人民出版社，2009。