

北京理工大学马克思主义学院 组编

关于施蒂纳虚无主义 思想的理论探究

GUANYU SHIDINA XUWUZHUYI
SIXIANG DE LILUN TANJIU

赵 亮 © 著



人 民 出 版 社

北京理工大学马克思主义学院 组编

关于施蒂纳虚无主义 思想的理论探究

GUANYU SHIDINA XUWUZHUYI
SIXIANG DE LILUN TANJIU

赵 亮 ◎ 著



人 民 出 版 社

责任编辑:李椒元
装帧设计:肖 辉
责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

关于施蒂纳虚无主义思想的理论探究/赵亮 著. —北京:人民出版社,2018.9
ISBN 978-7-01-019279-6

I. ①关… II. ①赵… III. ①《德意志意识形态》-马恩著作研究
IV. ①A811.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 078686 号

关于施蒂纳虚无主义思想的理论探究

GUANYU SHIDINA XUWUZHUYI SIXIANG DE LILUN TANJIU

赵 亮 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京朝阳印刷厂有限责任公司印刷 新华书店经销

2018 年 9 月第 1 版 2018 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:13

字数:202 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-019279-6 定价:32.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042



版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042



作者简介

赵亮，1982年7月生，吉林省辽源市人，吉林大学哲学博士。现为北京理工大学马克思主义学院讲师，硕士生导师，马克思主义基本原理教研室主任。研究方向为马克思主义哲学、虚无主义思潮、思想政治教育。主持教育部人文社科基金青年项目1项，首都大学生思想政治教育研究课题1项，校基础研究基金1项，指导学生论文在2014年首都高校思想政治理论学生社会实践论文评选中获得二等奖，参编著作2部，在《思想教育研究》等刊物发表论文多篇。

内容介绍

本书力图结合施蒂纳所处的时代背景，围绕施蒂纳关于“唯一者”的核心概念，对施蒂纳虚无主义思想进行全面翔尽地文本解读，进而阐释其对现代哲学的影响，以及马克思哲学对施蒂纳哲学的超越。这对于深入系统地研究早期虚无主义思想和《德意志意识形态》中“圣麦克斯”章节，以及从新的时代视角，来重新评价和解读马克思对施蒂纳的批判，都有着重要的理论意义和现实意义。

责任编辑：李椒元
装帧设计：肖 辉 王 铮

本书为教育部人文社科基金青年项目“虚无主义思潮对当代中国价值观的影响及其对策研究”（项目编号：15YJC710077）、首都大学生思想政治教育研究课题“虚无主义思潮对首都高校大学生价值观的影响及对策研究”（项目编号：BJSZ2017ZC023）、北京高校思想政治理论课改革示范点（北京理工大学）和北京高校中国特色社会主义理论研究协同创新中心（北京工业大学）项目阶段性成果。



前 言

我们在研究《德意志意识形态》的时候,绝不能绕开一个非常重要的人物,他就是早期虚无主义思想的代表人物,也是青年黑格尔派的一员——施蒂纳。其代表作《唯一者及其所有物》,是宣扬虚无主义思想的一部重要著作,在这本书里,施蒂纳以“唯一者”为核心概念,极力宣扬利己主义、虚无主义和唯我论,以独特的方式表达了对传统形而上学的反抗。该书整体上比较混杂,且有很多的谬误和幻想,但是这并不能掩盖施蒂纳试图用“唯一者”来彰显人的“生命个性”的积极意义,而这也拯救了在传统形而上学阴影下被抽象和牺牲掉的人的生命存在,这些都成为现当代哲学不可忽视的思想成果,值得我们重视。然而,无论是施蒂纳哲学中的闪光点,还是施蒂纳哲学中的缺陷,马克思都在《德意志意识形态》中对其进行了翔尽深入地反思和批判,并在此基础上提出了关于“现实的人”的观念,进而完成了对施蒂纳哲学的超越。

本书力图结合施蒂纳所处的时代背景,围绕施蒂纳关于“唯一者”的核心概念,对施蒂纳虚无主义思想进行全面翔尽地文本解读,进而阐释其对现代哲学的影响,以及马克思哲学对施蒂纳哲学的超越。这对于深入系统地研究早期虚无主义思想和《德意志意识形态》中“圣麦克斯”章节,以及从新的时代视角,来重新评价和解读马克思对施蒂纳的批判,都有着重要的理论意义和现实意义。

在导言部分,首先对关于施蒂纳虚无主义思想的研究现状进行综述,然后通过梳理学界内的相关研究成果,分析这些研究成果存在的问题和不足,进而引入本书研究的意义、目的和创新之处。

第一章,将试图通过施蒂纳人格中的“唯一者”性格、施蒂纳自身思想的

2 关于施蒂纳虚无主义思想的理论探究

逻辑演变、施蒂纳背后的资产阶级影子、施蒂纳的黑格尔情结、从形而上学的没落到施蒂纳的“唯一者”和“上帝已死”的时代气氛与施蒂纳的“唯一者”这六个方面,来阐述施蒂纳“唯一者”的思想来源和时代背景,进而分析“唯一者”的写作缘起,明确施蒂纳思想的理论缘由,从而为进一步揭示施蒂纳“唯一者”的真实身份奠定理论基础。

第二章,主要论述施蒂纳虚无主义的理论内涵,还原施蒂纳哲学的真实本意,深入全面地阐述施蒂纳虚无主义理论内涵的独特性和时代性,最终揭开施蒂纳“唯一者”的神秘面纱。

第三章,主要从施蒂纳与无政府主义的关系、施蒂纳与尼采的关系、施蒂纳与马克思的关系这三个方面入手,探讨施蒂纳虚无主义思想对现代哲学发展的影响。

第四章,详细阐述马克思对施蒂纳的利己主义、国家观和历史观的批判,通过论述这些批判,来揭示马克思“现实的人”如何全面地超越了施蒂纳“唯一者”,并最终实现了哲学史上的伟大变革。

结束语部分,再次明晰施蒂纳“唯一者”思想的写作缘由,综述施蒂纳虚无主义的理论内涵,重申其对传统形而上学产生的冲击和对现代哲学产生的影响,以及马克思对施蒂纳的超越。

目 录

前 言	1
导 言	1
第 1 章 施蒂纳虚无主义的思想来源和时代背景	8
1.1 施蒂纳人格中的“唯一者”性格	8
1.2 施蒂纳自身思想的逻辑演变	10
1.3 施蒂纳背后的资产阶级影子	14
1.4 施蒂纳的黑格尔情结	16
1.5 从形而上学的没落到施蒂纳的“唯一者”	25
1.6 “上帝已死”的时代氛围与施蒂纳的“唯一者”	39
第 2 章 施蒂纳虚无主义思想的理论内涵	46
2.1 施蒂纳对青年黑格尔派的清算	46
2.2 施蒂纳的形而上学批判	52
2.3 施蒂纳对人生阶段和人类历史的划分	80
2.3.1 古代人——物的历史	86
2.3.2 近代人——思想的历史	87
2.3.3 现代人——自由者的历史	92
2.3.4 “唯一者”——“我”的历史	102

2 关于施蒂纳虚无主义思想的理论探究

第3章 施蒂纳虚无主义思想对现代哲学的影响	126
3.1 施蒂纳的无政府主义理论及其影响	127
3.2 施蒂纳与尼采	141
3.3 施蒂纳对马克思的影响	148
第4章 从施蒂纳的“唯一者”到马克思的“现实的人”	157
4.1 马克思对施蒂纳哲学的批判	157
4.1.1 对施蒂纳利己主义的批判	158
4.1.2 对施蒂纳国家观的批判	161
4.1.3 对施蒂纳历史观的批判	165
4.2 “现实的人”对“唯一者”的超越	
——马克思对施蒂纳的超越及其哲学变革	171
4.2.1 马克思的“现实的人”	171
4.2.2 “现实的人”对“唯一者”的超越	181
结束语	189
参考文献	192
后 记	199

导 言

施蒂纳是虚无主义、唯我论和个人主义的先驱,同时也是青年黑格尔派的代表人物之一。马克思在《德意志意识形态》中用了近三分之二的篇幅批判施蒂纳,故此,对《德意志意识形态》中谈及的施蒂纳哲学进行追本溯源是一个不可避免的问题,同时也是研究《德意志意识形态》一个必要的环节。因此,探究真实的施蒂纳哲学,无论是对于深入研究青年黑格尔派,还是全面地、系统地研究《德意志意识形态》本身来讲,以及从当下新的时代视角,来重新评价和解读施蒂纳的思想及其马克思对他的批判,都有着重要的现实意义。

在当前国内学界,学者张一兵、吴晓明、马天俊、侯才、刘森林、聂锦芳、林钊和姜海波等都对施蒂纳哲学进行了深入的研究。张一兵教授主要从马克思主义哲学发展史的视角探究了施蒂纳的思想,强调施蒂纳哲学对马克思思想的影响,指出施蒂纳的思想乃是马克思走向新视域的重要理论参照系,张一兵教授说:“施蒂纳直接指认了被黑格尔用哲学思想遮蔽起来的西方文化的历史逻辑,而费尔巴哈并没有真实地意识到这一深层背景。这也是施蒂纳批判费尔巴哈人本主义的较高的逻辑起点”^①,并且“施蒂纳说了不少尼采和海德格尔以后要说的话,还差一点属于后现代”^②;吴晓明先生主要是从形而上学批判的视角探寻了马克思对施蒂纳的批判,深入分析了施蒂纳哲学与马克思哲学的关系,肯定了施蒂纳哲学的重要性,在他看来,“无论费尔巴哈还是施蒂纳,他们对一般形而上学作战的结果最终却不幸都复归于形而上学的本质

① 张一兵:《回到马克思》,江苏人民出版社1999年版,第410—411页。

② 张一兵:《回到马克思》,江苏人民出版社1999年版,第423页。

之中。其间的差别在于:费尔巴哈的不幸乃是悲剧,而施蒂纳的不幸则到处表现为喜剧性。而马克思对施蒂纳的批判乃是对一切形而上学的批判,正是由于并且通过这一批判,全部形而上学的终结一事对于马克思来说才是现实的、可能的。马克思对施蒂纳的批判与对费尔巴哈的批判在性质上是十分类似的,就马克思所面临的思想任务而言甚至可以说是同一的。这一批判首先具有存在论意义上的重要性,因为正是这一批判才充分而完整地触动并瓦解了近代形而上学的基本建制。正是在这一批判的基础上,马克思的哲学革命以及由之而来的‘历史科学’的纲领,才可能内在巩固地建立起来,其完整的意义才可能在本质上重要地显现出来”^①;学者马天俊主要从施蒂纳与尼采关系的角度探讨了施蒂纳对传统形而上学的反抗,强调了施蒂纳与尼采破除传统形而上学抽象的普遍理性、彰显被其遮蔽和掩盖的人的“生命个性”的共同志趣,学者马天俊说:“施蒂纳倡导回归一种拒绝概念表述的自我,这种自我相关于一种貌似传统戒律、自由地伸展腰肢的自然的个人,这种个人是可感的,有丰盈的个性、鲜活的生命力。无独有偶,尼采提出了超人,超人是强健的自然之子,敢于打破任何陈规陋习。这一切都与传统塑造的面无血色的理性之人截然相反”^②;学者侯才在《青年黑格尔派与马克思早期思想的发展》一书中,对施蒂纳的理论贡献进行了比较翔尽的分析,在他看来,一方面,施蒂纳对费尔巴哈的批判具有毁灭性,他的“唯一者”作为费尔巴哈“类”的反题,共同构成近代主体性哲学的两个端点,另一方面,施蒂纳的理论价值在于为理解人的概念提供了新的思路,并把目光从本质转向了个体存在,而马克思“现实的个人”的思想建构无疑包含了施蒂纳唯我主义的个体本体论的合理因素;^③刘森林教授则从主体性视角研究施蒂纳哲学,探讨了施蒂纳哲学的主体性内涵及其与尼采哲学的关系;^④聂锦芳学者对“圣麦克斯”章进行了翔尽地文本解读,在他看来,《德意志意识形态》特别是其中的“圣麦克斯”章存在着多重线

① 吴晓明:《施蒂纳的“唯一者”与马克思的哲学革命》,《南京大学学报》2007年第3期。

② 马天俊:《个人超个人理想》,吉林大学1994年硕士学位论文,第2页。

③ 侯才:《青年黑格尔派与马克思早期思想的发展》,中国社会科学出版社1994年版,第252—270页。

④ 刘森林:《现实的人与唯一者马克思与施蒂纳的主体论之别》,《浙江工业大学学报》2008年第3期。

索,而且马克思也从不同层面来应对施蒂纳的挑战;①学者林钊则从虚无主义视角对施蒂纳哲学进行了探讨,强调施蒂纳与尼采的关系及尼采对施蒂纳的克服;②学者姜海波则从历史观视角研究了施蒂纳哲学,强调马克思对施蒂纳的批判,分析了施蒂纳哲学自身存在的问题。③ 以上学者代表了国内学界对施蒂纳哲学探究的状况。

在国外学界,也有一些学者对施蒂纳哲学进行了研究。马凯就花费了多年时间对施蒂纳的思想和生平进行了系统地研究,对《唯一者及其所有物》的理论内涵和核心概念“唯一者”都进行了翔尽的阐释。④ 而科尔纽则认为施蒂纳哲学没有那么重要,在《德意志意识形态》中批判施蒂纳的那部分也“扯得太远”,他说:“在《德意志意识形态》中对布鲁诺·鲍威尔的批判相对来说比较简短,那么相反的,对麦克斯·施蒂纳的批判大约占全书的三分之二,与施蒂纳本人的著作长短相等;有时在细节方面扯得太远,这种情况说明马克思和恩格斯意识到自己比施蒂纳高明的多,无情揭穿施蒂纳的全部弱点对他们本人来说仍是最大的乐趣”⑤;对于科尔纽带有讽刺意味的评价,梅林也有同感,他说:“恩格斯后来根据回忆断定,单是批判施蒂纳的那一部分篇幅就有施蒂纳本人的书那样大。……甚至是比《神圣家族》中最枯燥的部分都更加冗赘繁琐。此外,虽然这里也有时出现沙漠中的绿洲,但比起《神圣家族》来要少得多。而当辩证法的锋芒在个别地方显现的时候,它也很快就被琐碎的批判和咬文嚼字的争论所代替了。”⑥而麦克莱伦则在肯定意义上论述了施蒂纳哲学对于马克思思想发展的影响,认为施蒂纳是其中一个重要的因素或环节,他说:“马克思与恩格斯以前所未有的一种方式将他们自己与费尔巴哈区别开

① 聂锦芳:《思维能否“建构”世界:施蒂纳与马克思——〈德意志意识形态〉中的“圣麦克斯”章解读》,《学术月刊》2008年第11期。同参阅聂锦芳:《批判与建构——〈德意志意识形态〉文本学研究》,人民出版社2012年版。

② 林钊:《虚无主义:尼采与施蒂纳》,《现代哲学》2010年第5期。

③ 参阅姜海波:《论马克思对施蒂纳历史观的批判》,复旦大学2011年硕士学位论文。

④ 参阅王树人、李凤鸣:《西方著名哲学家评传》第6卷,山东人民出版社1984年版。

⑤ [法]科尔纽:《马克思恩格斯传》第3卷,刘磊等译,三联书店1980年版,第268—269页。

⑥ [德]梅林:《马克思传》上卷,樊集、持平译,人民出版社1973年版,第148页。

来,这就表示他们默默地接受了施蒂纳的批判。费尔巴哈在这里遭到批判的是他的感性,他的静观的唯物主义。……从《德意志意识形态》的写作情况看,施蒂纳毫无疑问迫使马克思修正了对费尔巴哈的观点,而且通过他们提出的与一切抽象相对立的‘创造性自我’这个观念为这一修正提供了某种帮助。当马克思在写作《德意志意识形态》关于费尔巴哈的部分时,马克思看来肯定是才想到了施蒂纳的。”^①德里达也对施蒂纳的思想给予了肯定,从政治哲学的视角阐释了施蒂纳哲学的批判性。

上述学者的研究代表了国内外学界对施蒂纳哲学研究的状况,他们从不同角度和侧面探究了施蒂纳哲学的理论内涵,指出了施蒂纳对传统形而上学的反抗,肯定了施蒂纳哲学的理论贡献,探讨了施蒂纳哲学对现代哲学的影响,也分析了马克思对施蒂纳进行的批判及其重要的理论价值,这些都是当前学界内所取得的理论成果。但是从总体和客观上来看,当前的研究依然存在着一些不足之处,还需要我们进行深入探寻。不足之处主要表现在,研究施蒂纳哲学的专著较少,多数学者都是以《德意志意识形态》中“圣麦克斯”章节作为研究的主要背景和资料,对施蒂纳的思想进行研究,而这些研究也多是辅助性的探讨,对其全面系统专门研究的较少。即使有过专门的研究,也多是从否定性和批判性的视角对施蒂纳思想进行探讨,要么只强调施蒂纳哲学的批判性,要么只批判施蒂纳哲学。很少有人对施蒂纳哲学追本溯源,从深层次探究施蒂纳哲学的理论动机和出发点;也很少有人深入挖掘施蒂纳哲学的时代性和独特性,进而揭示其思想深处破除传统形而上学抽象的普遍理性、彰显人的“生命个性”的理论内核;也很少有人看到施蒂纳哲学对后世所产生的真实影响,因此,也就没法真正地理解《德意志意识形态》中马克思对施蒂纳的批判。

正是由于当下研究视域的有限性和缺失性,才构成了对施蒂纳哲学研究的必要性和价值性。本书就是要力图弥补上述的有限和缺失,针对研究的必要性和价值性,深入探究施蒂纳哲学的理论渊源,从其传统理性的摒弃和对“生命个性”的挺立中考究施蒂纳哲学的理论内涵,透视施蒂纳哲学对人个性

^① [英]戴维·麦克莱伦:《青年黑格尔派与马克思》,夏威夷、陈启伟等译,商务印书馆1982年版,第138页。

的发展及对后世的影响。“唯一者”作为施蒂纳的代表作《唯一者及其所有物》的核心概念,是其整个哲学思想的实质内核,施蒂纳以“唯一者”为思想核心和理论阵地发起了对传统形而上学的反抗。传统形而上学从柏拉图开始就踏上了理性与感性、灵魂与肉体对立的征程。从柏拉图的理念论起始,就把理念、理性奉为圣明。面对高贵的灵魂,肉体一文不值,仅仅是个皮囊。而在基督教那里更是把灵魂之类奉为上帝,而肉体之流则是罪与恶的象征,撒旦的工具而已。肉体对于升入天堂的灵魂来说,完全是累赘、是负担、是障碍。到了黑格尔那里,肉体的处境则更加困难,绝对精神作为太阳神普照大地,包括肉体在内的一切都是太阳神的子民,其他一切都生于绝对精神、源于绝对精神、低于绝对精神。肉体之类地位卑微,声名狼藉。而施蒂纳正是看到了几千年来肉体之类的窘境,看到了传统形而上学对理性、观念、精神的过分溺爱。他要为人的感性、肉体之类撑腰呐喊,为自然之我、可感之人拨乱反正。他要用实际行动和理论武器铲除观念、精神、理性的毒瘤。施蒂纳提出了“唯一者”之路,要用“唯一者”解决一切问题,用“唯一者”提升人的生命力、提升人的地位,提升人的感性、肉体 and 生命个性,用一个有血有肉、鲜活的“自我”与理性、固定观念抗衡,用“唯一者”的社会重塑和取代精神的王国,用“唯一者”哲学颠覆理性哲学,用“唯一者”的任性和狂妄冲破精神、理性等等一切固定观念的枷锁。

施蒂纳以“唯一者”为理论基石,反对一切固定观念的束缚,把独一无二的“自我”作为自己理论的出发点,以其独特的方式表达了自己对传统形而上学的反抗,尝试和探索着关于人的生存和发展之路。施蒂纳的这种探索是对时代和前人的回应,是对那个动荡年代下无数思想碰撞的精神抉择。它对之后的无政府主义、意志主义和存在主义思潮的发展,都产生了一定影响。马克思也受到了一定启发,尤其是施蒂纳反对和批判一切抽象的形而上学的本体论,试图由抽象的主体恢复到个人的思想,引起了马克思的注意。马克思不仅看到了施蒂纳哲学的闪光点,而且也看到了它存在的问题,在《德意志意识形态》中马克思对其进行了翔尽深入地反思和批判,并在此基础上提出了关于“现实的人”的观念,进而消解了“唯一者”的虚幻和虚假性,完成了对施蒂纳哲学的超越,并最终创立历史唯物主义理论,实现了哲学史上的伟大变革,这

一变革是对旧思维方式的变革,更是对整个传统形而上学的变革。

因此,深入系统地研究以“唯一者”为核心概念的施蒂纳哲学,对于考究施蒂纳思想深层的理论动机和理论内涵,发现人的肉体、感性、个性之价值,探索人类生存之道,揭示非理性力量的现代哲学之精神,以及从新的时代视角,来重新评价和解读马克思对施蒂纳的批判,探究马克思历史唯物主义的革命性和创新性,都有着重大的意义。

施蒂纳探索的“唯一者”之路确实有其合理性,但是,他试图以“唯一者”作为衡量一切价值的标准和尺度,以“唯一者”作为人类生存发展之道,以“唯一者”妄图解决一切理论问题与现实问题,其存在的问题和缺陷也是显而易见的,“唯一者”不是一把万能钥匙,前人的问题仍然没有解决。因此,施蒂纳哲学为我们留下的仍是对那个时代下历史追问的无限遐想,施蒂纳哲学为我们带来的仍然是对那个时代下无数思想碰撞的理论反思。

本书在学界已经取得进展的基础上,试图对施蒂纳哲学进行翔尽解读。在导言部分,主要讲述施蒂纳哲学研究的现状,分析施蒂纳哲学研究视域的缺失性和有限性,针对当前忽视的问题,提出本人的立场和见解,引入研究的方向和内容,进一步指出研究的意义和价值,并为之后正文的论证做好充分的理论准备。

第一章主要阐述以“唯一者”为核心概念的施蒂纳虚无主义的思想来源和时代背景。通过从施蒂纳人格中的“唯一者”性格、施蒂纳自身思想的逻辑演变、施蒂纳背后的资产阶级影子、施蒂纳的黑格尔情结、从形而上学的设想到施蒂纳的“唯一者”和“上帝已死”的时代气氛与施蒂纳的“唯一者”这六个方面,来追溯历史赋予“唯一者”的时代背景,追溯那个动荡年代下无数思想碰撞的岁月,追本溯源考究以“唯一者”为核心概念的施蒂纳哲学的理论渊源。

第二章结合前人和时代的困惑,阐述施蒂纳虚无主义的思想动机、理论出发点和目的,进而论述施蒂纳虚无主义的理论内涵,还原施蒂纳虚无主义的真实本意,深入全面地阐述施蒂纳虚无主义的理论内涵的独特性和时代性。对于施蒂纳来说,他的思想动机、理论出发点和目的只有一个,就是要用“唯一者”来冲破传统形而上学对人的束缚,破除上帝、观念、理性的枷锁,用“唯一

者”拯救感性、肉体 and 生命个性,用“唯一者”解决一切问题。

第三章主要从施蒂纳与无政府主义的关系、施蒂纳与尼采的关系、施蒂纳与马克思的关系这三个方面入手,探讨施蒂纳虚无主义对现代哲学发展的影响,进而推动以一种侧面的视角去揭示和反思以“唯一者”为核心概念的施蒂纳哲学的深层理论内涵。当然,施蒂纳哲学的影响有直接的、也有间接的,有积极的、也有消极的,但是无论褒贬,影响都是存在的,都是值得深入探究的。

第四章主要详细阐述在《德意志意识形态》中马克思对施蒂纳的利己主义、国家观和历史观的批判,通过论述马克思对施蒂纳哲学的批判,来揭示马克思“现实的人”如何全面地超越了施蒂纳“唯一者”。这一章是对前三章内容的一个回应,也是对扬弃施蒂纳哲学的一种升华。这种升华是马克思哲学对施蒂纳哲学的超越,也是“现实的人”对“唯一者”的超越,更是马克思的历史唯物主义对整个旧形而上学的超越,这种超越实现了哲学史上的伟大变革。

最后一部分结束语,综述施蒂纳哲学对传统形而上学的反抗和对现代哲学的影响,通过批判和反思,整体地把握以“唯一者”为核心概念的施蒂纳哲学的理论意蕴。

综上,本书的思考路径一是指出施蒂纳虚无主义的思想来源和时代背景;二是揭示施蒂纳思想真实的理论内涵;三是探究施蒂纳思想对现代哲学产生的影响;四是阐释马克思哲学如何超越了施蒂纳哲学。