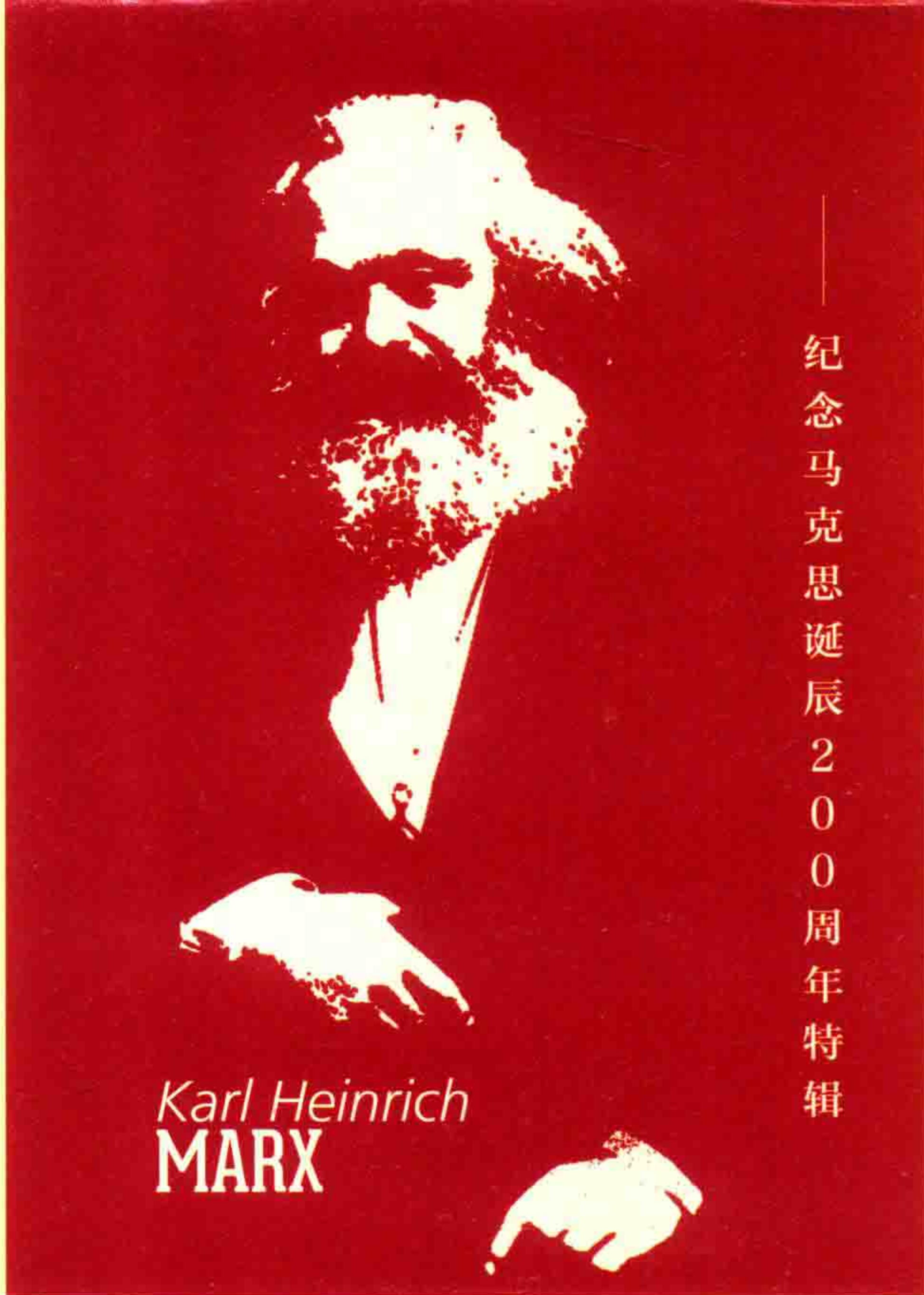




马克思主义研究文丛

《哲学笔记》与 唯物辩证法

黄枏森◎著

徐春 黄萱◎编



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

马克思主义研究文丛

《哲学笔记》与 唯物辩证法

黄枏森◎著

徐春 黄萱◎编



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目 (CIP) 数据

《哲学笔记》与唯物辩证法 / 黄枏森著. —北京: 中央编译出版社, 2018. 8
ISBN 978-7-5117-3573-7

- I. ①哲…
- II. ①黄…
- III. ①《哲学笔记》-列宁著作研究
- IV. ①B821. 24

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 123053 号

《哲学笔记》与唯物辩证法

总 策 划
出 版 人: 葛海彦
出版统筹: 贾宇琰
责任编辑: 杜永明
美术编辑: 王洪广 吴成英
责任印制: 刘 慧
出版发行: 中央编译出版社
地 址: 北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)
电 话: (010) 52612345 (总编室) (010) 52612339 (编辑室)
(010) 52612316 (发行部) (010) 52612346 (馆配部)
传 真: (010) 66515838
经 销: 全国新华书店
印 刷: 三河市华东印刷有限公司
开 本: 710 毫米 × 1000 毫米 1/16
字 数: 363 千字
印 张: 24.5
版 次: 2018 年 8 月第 1 版
印 次: 2018 年 8 月第 1 次印刷
定 价: 99.00 元

网 址: www.cctphome.com 邮 箱: cctp@cctphome.com
新浪微博: @中央编译出版社 微 信: 中央编译出版社 (ID: cctphome)
淘宝店铺: 中央编译出版社直销店 (<http://shop108367160.taobao.com>)
(010) 55626985

本社常年法律顾问: 北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤
凡有印装质量问题, 本社负责调换, 电话: (010) 55626985

五月五



出版说明

黄枬森（1921年11月29日—2013年1月24日），著名哲学家，北京大学哲学系资深教授、博士生导师。北京大学哲学系原主任、《北京大学学报》（哲学社会科学版）原主编、中国马克思主义哲学史学会原会长、中国人学学会原会长、中国恩格斯学会原会长，曾兼任国务院学位委员会学科评议组成员、国家社会科学规划领导小组哲学学科评议组成员等职。

由于户籍登记技术缘故，多年来，黄枬森先生一直用“黄楠森”之名。本书收录了黄枬森先生20世纪60年代至21世纪初有关唯物辩证法的12篇重要文献，这些文章，按照年代顺序编排而成，其核心是“《哲学笔记》注释”、“《哲学笔记》与辩证法”。

列宁留下来的十册关于哲学问题笔记，含有丰富的辩证法思想。黄枬森先生的《〈哲学笔记〉与辩证法》一书，1984年由北京出版社出版，“是我国关于《哲学笔记》的第一部研究性专著”，该书在“广泛吸收国内国际研究成果的同时，提出了许多独立的见解”，“抓住了《哲学笔记》的本质特征：是列宁构思唯物辩证法体系的‘实验室’，又是他利用‘《资本论》的逻辑’来改造黑格尔逻辑学的‘实验室’”（见王东、张翼星《列宁〈哲学笔记〉研究中的新探索》文），同时，作者对列宁和黑格尔的许多范畴进行了深入细致的对比分析和研究，对列宁怎样改造黑格尔辩证法的问题进行了系统总结，这对于人们全面深入地理解和把握列宁片段式摘录的黑格尔哲学、列宁辩证法思想，提供了极大的便利。

多年来，人们买不到《〈哲学笔记〉与辩证法》一书。为满足读者需

求，我们不仅完善了原书的引文信息（黄枬森教授生前已核实确认）、更正了原来的错别字纰漏，而且把黄枬森先生有关唯物辩证法的重要文章收录其中，这对于了解和研究唯物辩证法尤其是列宁《哲学笔记》与辩证法思想，而且对于了解和研究黄枬森先生的相关思想，提供了进一步的便利。

今年，既是马克思诞辰 200 周年，也是黄枬森先生逝世五周年。中央编译出版社郑重推出“马克思主义研究文丛”之“马克思诞辰 200 周年特辑”，故此我们选编了黄先生这部作品，以志真诚的纪念和由衷的敬意。

徐 春 黄 萱

2018 年春于北大朗润园

目 录

CONTENTS

列宁如何批判地继承黑格尔的辩证法?	1
读列宁论辩证法十六要素	9
坚持客观地运用唯物辩证法	18
《哲学笔记》注释	29
要区别辩证法和辩证法的核心	62
一个以列宁的《哲学笔记》为根据的唯物辩证法体系草图	66
《哲学笔记》与辩证法	84
初学唯物辩证法应该注意的几个问题	311
七对概念辨析	317
关于唯物辩证法的核心问题	322
唯物辩证法与市场经济	333
辩证唯物主义世界观只会被发展而不会被消解	336
附录一	
黄枬森的哲学思想及其由来	348
附录二	
恭祭马克思主义哲学家黄枬森先生 朱传荣	368
索 引	374

列宁如何批判地继承 黑格尔的辩证法？^①

列宁的《哲学笔记》不仅在指导人民群众的革命斗争和发展马克思主义哲学方面有着重大的意义，而且在如何批判地继承人类优秀的文化遗产方面，也是一个卓越的榜样。因此，学习《哲学笔记》可以学习列宁怎样批判地继承过去优秀的文化传统，即学习他对待唯心主义和形而上学的不可调和的斗争性和他对待过去哲学遗产中任何合理因素的小心谨慎的态度。特别是在对黑格尔哲学遗产的批判继承问题上，《哲学笔记》更是一个值得我们学习的榜样。在经典著作中，还没有一本著作像《哲学笔记》那样对黑格尔著作进行了如此细致的系统的分析解剖。列宁在若干具体问题上怎样评价黑格尔，怎样唯物主义地改造黑格尔的辩证法、颠倒黑格尔的辩证法，怎样打碎他的唯心主义的形而上学的体系而拯救出其中合理的辩证的内核等等，都是值得我们研究和学习的。本文想在这方面提出一些学习的体会。

列宁对黑格尔哲学的评价决定他对黑格尔哲学的态度，这里先谈谈他的评价。

列宁对黑格尔哲学的批判继承，主要表现在《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》中。黑格尔的《大逻辑》是黑格尔的最主要的著作。这本书被西方哲学家们称作“黑格尔主义的圣经”，也受到马克思主义经典作家们的极大重视。列宁对这部书非常重视，他所作的摘录和评语之多，《哲学笔记》

^① 原载《北京大学学报》（人文科学）1963年第6期。

一书中是最突出的。列宁对这本书的评价可以代表列宁对黑格尔哲学的评价。列宁对这本书的唯心主义体系的指责是毫不容情的，但对其中合理之处也从不吝惜他的赞赏，他对这本书的总评是：“黑格尔逻辑学的总结和概要、最高成就和实质，就是辩证的方法，——这是绝妙的。还有一点；在黑格尔这部**最唯心的**著作中，唯心主义**最少**，唯物主义**最多**。‘矛盾’，然而**是事实**！”（第203页）^① 列宁提“辩证的方法”，意在指明绝妙的并不是黑格尔的现成的理论，它不是需要打碎的，而是贯穿在他的理论中的合理内核，即辩证的方法。这部著作在黑格尔的著作中是最唯心的，因为它所处理的对象是绝对观念本身，是毫无人间烟火味的纯粹虚无缥缈的东西。但是，就是在这本最唯心的著作中，唯物主义最多，唯心主义最少，这是矛盾的，然而**是事实**，因为黑格尔在这本书中谈到的概念的逻辑发展在许多地方实质上反映了客观世界的辩证过程，或者反映了人类认识的辩证过程。用恩格斯的话来说，黑格尔的体系是颠倒过来的唯物主义。

列宁不止一次提到过恩格斯的这一说法（第86、202页）。这话是什么意思呢？这话绝不是说，唯心主义就是倒立着的唯物主义（因为二者对思维和存在的关系的观点是正好对立的）；更不是说，黑格尔学说是个倒立着的现成的唯物主义，只要把它扶正过来就行了。而是说，黑格尔颠倒了物质和意识的关系，把意识说成是客观的东西，并把这种客观的观念说成客观事物的基础；不仅如此，他同时实际上用这种客观观念的发展、运动、联系反映了客观世界和认识的辩证法，反映了科学和工业的日益强大的发展。恩格斯的原话是这样的：“……在从笛卡儿到黑格尔和从霍布斯到费尔巴哈这一长时期内，推动哲学家前进的，决不像他们想象的那样，只是纯粹思维的力量。恰恰相反，真正推动他们前进的，主要是自然科学和工业的强大而日益迅猛的进步……黑格尔的体系只是一种就方法和内容来说唯心主义地倒置过来的唯物主义。”^② 黑格尔对于这一点当然是坚决不承认的。他坚持就他的体系是纯粹观念的独立发展的产物，这个发展不但不是人类实践的反映，人类历史反而是这个发展的表现。但是这一点黑格

^① 203，指《列宁全集》第55卷（人民出版社1990年版）页码，以下同。

^② 《马克思恩格斯文集》第9卷，人民出版社2009年版，第290页。

尔自己也是掩盖不住的，黑格尔著作的一个显著的特点就是：在纯粹思辨地抽象地进行论述的过程中，他往往加进去一些自然科学的事例来说明他的观点，他提供了很多证明辩证法观点的恰当的例子。列宁指出黑格尔著作中的一个有趣的现象，就是黑格尔在逻辑学的正文中只谈抽象的理论，而把事实、实例、具体的东西都放到注释中去，费尔巴哈会嘲笑黑格尔把自然界放逐到注释中去了。这反映了黑格尔一方面不愿意承认人类实践和科学对哲学发展的决定性的作用，而事实上又不能不低头的矛盾心情。因此，倒置过来的唯物主义说的就是倒置过来的辩证法，被扭曲的辩证法，即用唯心主义形式表述出来的辩证法，被唯心主义歪曲了的神秘化了的辩证法。这同马克思的名言“在黑格尔手中神秘化了，辩证法是倒立着的。必须把它倒过来……”^①是一个意思。

在这里，我们要强调指出马克思主义哲学的一个根本观点，即辩证法必须和唯物主义相结合，只有唯物辩证法才能够是真正科学的辩证法。列宁说：“事物的辩证法创造观念的辩证法，而不是相反。”（第166页）黑格尔的辩证法实际上是从人类实践的成果中，人类认识世界的历史中提取出来的，但他硬要把辩证法看成是什么绝对观念的运动，硬要把辩证法思想塞进一个思辨的神秘主义的体系中去，其结果就是一个充满了许多牵强附会、荒唐可笑、神秘莫测的观点的黑格尔哲学。但毕竟黑格尔的体系中还包含了丰富的辩证法内容，我们才有可能加以批判地继承。

其次谈谈列宁对黑格尔哲学的态度。

列宁对黑格尔的态度可以概括为两点：（一）实事求是地肯定黑格尔哲学中的合理思想。列宁对黑格尔哲学中，特别是《逻辑学》中的合理思想作了细致的鉴定工作，一段话一句话地鉴定。只要是合理的因素，列宁就毫不迟疑地加以肯定，在这些地方列宁对于这个绝对唯心主义大师从不吝惜自己的赞美之词。“深刻”、“卓绝”甚至“纯粹唯物主义”等词句，屡见不鲜。

但是，（二）列宁对黑格尔的态度也是坚持马克思主义哲学党性原则

^① 《马克思恩格斯文集》第5卷，人民出版社2009年版，第22页。

的典范。列宁对黑格尔的唯心主义采取了毫不妥协的立场。列宁决没有因为黑格尔是历史上最大的辩证法大师而放弃对他的唯心主义的揭露和指责。列宁坚定地认为黑格尔哲学的根本立场是唯心主义，并不因为黑格尔说出了一些唯物主义的论断就认为在他的哲学中既有唯心主义，也有唯物主义。因为这些唯物主义论断只是从黑格尔哲学中割裂出来，才是唯物主义的，而在黑格尔体系中则是作为唯心主义体系的构成部分存在的。客观唯心主义、绝对唯心主义、更彻底的唯心主义、神秘主义，这些就是列宁对黑格尔哲学体系的称呼。在若干地方，列宁一方面肯定黑格尔的合理思想，一方面又明确指责他的唯心主义的根本立场。例如，康德降低理性的力量，否认人类理性能够认识自在之物，黑格尔反对康德，认为人类的抽象思维能力能够把握真理。对此，列宁一方面说：“实质上，黑格尔对康德的驳斥是完全正确的。”一方面又指出：“黑格尔推崇知识，硬说知识是关于上帝的知识。”“更彻底的唯心主义者抓住了上帝！”（第142、143页）一方面说，“在这里黑格尔实质上也是正确的：价值是‘没有感性材料’的范畴，可是它比供求规律更具有真理性。”同时又指出：“不过黑格尔是个唯心主义者，由此而有‘构成性的东西’之类的胡说。”（第144页）这样的地方是很多的。因此，对黑格尔的《逻辑学》中明显的唯心主义胡说，列宁常常加以无情的揭露，如黑格尔认为，《逻辑学》的第一个范畴“纯存在”是“绝对”的第一个或最纯粹的最抽象的规定。以后黑格尔经常提到这个或那个范畴是“绝对”的定义。绝对是纯存在，绝对是本质，绝对是概念，等等。这个“绝对”即是绝对观念，即是神，每一范畴都是绝对观念的一个发展的阶段。这一套唯心主义的胡说，列宁指出是“关于绝对的呓语”（第86页）。黑格尔把机械性看成是精神、概念的异在，列宁指出这是“空洞类比的无聊游戏（第153页）”！黑格尔说，“精神不仅比自然界无限地丰富，而且……概念中对立物的绝对统一构成精神的本质”，列宁在摘录了这段话后左面批一个“神秘主义！”右面批一个“神秘主义！”黑格尔在《哲学史讲演录》中大肆吹捧唯心主义者而极力贬低唯物主义者，甚至把唯物主义者歪曲成唯心主义者，对于黑格尔这种唯心主义偏见，列宁也一一加以揭露。例如列宁指出，“黑格尔不厌其详

地叙述柏拉图的‘自然哲学’，荒谬透顶的理念的神秘主义……这是非常典型的！神秘主义者—唯心主义者—唯灵论者黑格尔（也像我们时代的一切御用的、僧侣主义—唯心主义的哲学一样）吹捧和咀嚼哲学史中的神秘主义——唯心主义，忽略和蔑视唯物主义。参看黑格尔论德谟克利特——没有说什么！！而关于柏拉图则讲了一大堆神秘主义的陈词滥调。”（第241页）“黑格尔完全像后母那样对待德谟克利特”（第226页）。列宁还指出，黑格尔把唯物主义者留基伯的“一的原则”说成“完全是观念的”，是黑格尔所说的“自为存在”，把留基伯说成是唯心主义者，这是“唯心主义者黑格尔的牵强附会，当然是牵强附会”（第225页）。所有这些例子都说明，列宁是如何毫不留情地斥责黑格尔的唯心主义的基本观点。

最后谈谈列宁根据他对黑格尔哲学的态度而进行的具体的改造。

黑格尔的哲学是辩证法和唯心主义的统一整体，简单地加以继承或抛弃的做法都是错误的。对黑格尔哲学，同对任何人类优秀文化遗产一样，马克思主义的态度是：批判地继承，具体点说，唯物主义地改造黑格尔的辩证法。用列宁的话来说，就是“用唯物主义观点来阅读黑格尔”（第86页），就是“揭示、理解、拯救、解说、澄清”黑格尔的辩证法（第117—118页），就是把十之八九的外壳、皮屑去掉而把十之一二的合理内核剥出来。如果在黑格尔著作中，唯心主义和辩证法是截然分开了的，这个改造的工作将变得简单轻易，但事实上二者在黑格尔哲学中是完全纠缠在一起的，改造绝不是像剥掉花生皮取出花生仁，或把一张倒立着的书桌颠倒一下那样简单的机械动作。那么，究竟怎样对黑格尔辩证法进行唯物主义的改造或颠倒呢？对这个工作，从原则上谈谈是容易的，但具体做起来，这是一个非常复杂而艰巨的工作。由于黑格尔的哲学中有着丰富深刻的辩证法思想，由于他的辩证法采取了如此神秘而荒诞的形式，非常容易陷入两种偏向，或者被它弄得头晕目眩，做了俘虏，或者把它视作一派无稽之谈，轻易抛弃。要做好这个工作，必须有唯物主义的坚定立场、犀利的分析能力、细致耐心的态度。关于这个工作，马克思和恩格斯作过一般的指示并提供过一些具体的例子，列宁在《哲学笔记》中更提供了大量具体的例子。他游刃于黑格尔的著作之中，以坚定的唯物主义的立场对黑格

尔哲学思想一个一个地作了具体的唯物主义解剖，然后根据每一思想的具体情况作出不同的唯物主义改造。研究《哲学笔记》中有关材料，将使我们对于如何唯物主义地改造黑格尔获得一个正确的了解，并从而获得一些教益。根据初步的研究，我认为列宁在对黑格尔辩证法进行唯物主义改造时，区别不同情况作了以下几种对待：

第一，黑格尔有些论断，虽然完全是在他的绝对唯心主义基础上讲的，但如果砍头去尾地从其体系中割裂出来，则是完全正确的。在《哲学笔记》中，列宁提供了相当数量的这一类的例子。例如黑格尔说：“正像同一句格言，从完全正确地理解了它的年轻人口中说出来时，总没有在阅历极深的成年人中所具有的那种含义和广度，后者能够表达出这句格言所包含的全部力量。”（第83页）列宁摘录了这个论断，并认为这个论断是“唯物主义的”。

第二，黑格尔的某些论断中包含着合理的因素，但黑格尔唯心主义地颠倒了这种合理的因素，因而还须加以唯物主义地颠倒，才能为我们所吸取。例如黑格尔说，“被生物征服的无机界之所以被征服，就是因为自在的无机界和自为的生命是一样的。”（第172页）这里，黑格尔认为有机界和无机界是同一的，因为它们都是绝对观念的不同环节。因此，生物能征服、同化无机界，把无机界作为它发育成长的场所。黑格尔肯定无机界和有机界的同一性是正确的，但他把同一性的基础看作绝对观念。因此，应该颠倒过来，把同一性的基础看作客观物质世界，而无机界和有机界是它在发展过程中的不同环节或阶段。因此，列宁说，“倒转过来 = 纯粹的唯物主义。卓越、深刻、正确！”（第172页）这种例子，在《哲学笔记》中很多，有的列宁明确指出要颠倒，有的没有明确指出。其实，不仅对黑格尔的某些论断应该唯物主义地颠倒，他的整个辩证法都须唯物主义地颠倒。

第三，黑格尔的某些论断中包含有合理的因素，但这些论断不仅是他的唯心主义体系的构成部分，而且其中就明显包含有唯心主义的概念，在这种情况下，仅仅割裂出来就不够了，还须抛掉这些唯心主义的概念。例如黑格尔说，“不论在天上，在自然界，在精神中，不论在哪个地方，没有什么东西不是同时包含着直接性和间接性的。”（第85页）列宁很重视

黑格尔这句话，认为它提出了关于世界的普遍的有规律的联系的思想，但必须抛去其中明显的唯心主义概念。列宁说，“（1）天——自然界——精神。打倒天：唯物主义。（2）一切 vermittelt = 都是经过中介，连成一体，通过过渡而联系的。打倒天——整个世界（过程）的有规律的联系。”（第85页）列宁又说，“我大抵抛弃上帝、绝对、纯观念等等”。（第86页）这是列宁对这类论断的一般态度。

但是，第四，在许多地方，唯物地改造黑格尔的辩证法比上面提到的要复杂一些。在上面提到的几种情况下，黑格尔的论断经过改造以后还在不同程度上保存着原来的表述形式，但在另外一些地方，黑格尔的论断中虽然有着合理的因素，但他使用了纯粹思辨的抽象的晦涩的语言，这些论断经过改造之后，就不大看得出原来的样子了。这种情况在《哲学笔记》中并不为少，而就黑格尔《大逻辑》全部著作来说，大部分恐怕都是属于这种情况。例如《概念论》第一篇的第一、二章（《概念》和《判断》），列宁没有作什么摘录，并认为这些部分“是极其抽象的和‘费解的’”，是“引起头痛的最好办法！”（第147页）但这并不是说其中没有任何合理的东西，只是这些东西被极端抽象的纯粹思辨的逻辑推演掩盖住了，只有透过这些神秘的迷雾才能把其中合理的东西揭露、解救出来。对于这些部分的合理东西，列宁写道：“看起来，对黑格尔来说，这里主要的也是把过渡指出来。从一定观点看来，在一定条件之下，普遍是个别，个别是普遍。不仅是（1）一切概念和判断的联系、不可分割的联系，而且是（2）一个东西向另一东西的过渡，并且不仅是过渡，而且是（3）对立面的同一——这就是黑格尔的主要东西。然而这是穿过迷雾般的极端‘费解的’叙述才‘透露出来的！’”（第148页）在《概念论》的摘录中，列宁还采取了一种新的方式来表明这种改造，即在左边摘录下黑格尔的原话，在右边相应地方写下经过改造的，亦即唯物主义辩证法的观点，例如列宁在左边摘录了黑格尔谈论机械性、化学性和目的性的关系的一段话，在右边相应地写下了经过改造的，亦即唯物主义辩证法关于主观与客观、认识和实践的关系的观点。比较黑格尔的话和列宁的话，可以看出，二者是大不相同的，但后者又确乎是前者中合理思想的唯物主义的表述（第157—

158 页)。其他相似的例子(第 163—164、165、182—183 页)也在不同程度上表明了这种情况。

从以上可以看得出来,所谓唯物主义地改造黑格尔的辩证法,就是在有着合理因素的地方,把掩藏在黑格尔唯心主义辩证法中的客观辩证法或认识辩证法的内容挑选出来,而挑选的方式则视情况而异。上面那些例子,绝大部分都是挑出客观辩证法内容。有必要指出,列宁也很强调从黑格尔辩证法中挑选出认识论内容。他说:“不能原封不动地应用黑格尔的逻辑;不能现成地搬用。要挑选其中逻辑的(认识论的)成分,清除观念的神秘主义。”(第 225 页)例如黑格尔认为,从存在到本质的发展是一个客观的过程,是绝对观念的发展过程,这当然是神秘主义的。列宁认为黑格尔描述的实质上是认识的过程,他说:“概念(认识)在存在中(在直接的现象中)揭露本质(因果、同一、差别等等规律)——整个人类认识(全部科学)的真正的一般进程确实如此。”(第 289 页)但是,黑格尔把这个一般进程神秘化了。又如黑格尔说概念“是概念和客观性(‘一般的東西’)的符合(一致)”,这个概念在黑格尔是一个客观的神秘的东西,他同时描述了观念的自我同一的矛盾过程(第 164—165 页)。列宁指出,“观念(要读作:人的认识)是概念和客观性(‘一般’)或一致(符合)。”从而把观念的自我同一的过程改造成为主观与客观的矛盾发展过程。黑格尔的原话是极其神秘晦涩的,经过列宁的唯物主义的改造,即挑出其认识论成分,清除掉它的神秘观念,这段话被改写成为描述认识的辩证过程的一段很精彩的话。这种例子在《哲学笔记》中是很多的。

总之,所谓唯物主义地改造黑格尔的辩证法是一个复杂的工作,对黑格尔的不同论断要采取适当的不同的做法。但是,整个说来,必须打碎黑格尔的整个体系,才能把其合理的东西揭发、拯救出来。认为只要把唯心主义立场“改变”为唯物主义立场,黑格尔的体系就可以完整地为我们所利用的观点是极其荒谬的,立场的改变并不是简单地改变一下说话的角度。正如恩格斯所指出的,黑格尔哲学按其原来的样子是完全不适用的。

读列宁论辩证法十六要素^①

列宁提出的辩证法十六要素是由黑格尔的一句话引起的，但事实上，这是列宁当时哲学研究工作的一个总结，是列宁反对第二国际修正主义及其诡辩论的斗争的一个总结，是列宁建立唯物辩证法的草图，值得我们逐条加以详尽研究和发挥。本文只谈谈对辩证法十六要素的一个总的了解，即谈谈列宁提出辩证法十六要素时的思维过程和几点结论。这只是一些粗浅的意见，可能有错的地方，甚至完全错了，希望读者批评。

列宁提出辩证法十六要素是由这样一句话引起来的：“这个既是分析的又是综合的判断的环节，——由于它（环节），最初的物性〔一般概念〕从自身中把自己规定为对自己的他一般，——应当叫作辩证法的环节。”（第190页）^② 在这里，黑格尔谈的是逻辑学的方法问题。

黑格尔区别两种认识：一、经验科学和数学，二、哲学或逻辑学。他把前者叫作有限认识，把后者叫作无限认识或绝对认识。经验科学使用的方法是分析方法，即从事实材料上升到一般的规定、从具体到抽象的方法；数学使用的是综合方法，即从一般的公理、定义到特殊的原理、从抽象到具体的方法。他说：“分析方法从个体出发以进展至普遍。反之综合方法以普遍性（作为界说）为出发点，经过特殊化（分类）而达到个体（定理）。 ”^③ 无论分析方法或综合方法都不适用于哲学，洛克和所有经验

① 原载于《北京大学学报》（人文科学）1964年第2期。

② 这句话中的“（环节）”和“（一般概念）”都是列宁加的解釋。190，指《列宁全集》第55卷（人民出版社1990年版）页码，本文以下同。

③ [德]黑格尔：《小逻辑》，贺麟译，商务印书馆1959年版，第413页。

论者把分析方法用于哲学，斯宾诺莎把综合方法用于哲学，都没有获得成功，因为哲学或逻辑学是关于客观真理的科学，是关于绝对观念的科学，是绝对观念的自我认识，是绝对的无限的认识，用研究有限事物的方法来研究无限事物当然是无济于事的。哲学或逻辑学的方法，只能是绝对的方法，即同时是分析的又是综合的方法。黑格尔说：“如果方法是指自直接的有开始而言，便是自直观和知觉开始，——这就是有限认识的分析方法的出发点。如果方法是指自共相开始而言，这是有限认识的综合方法的出发点。但逻辑的理念既是共相，又是存在，既是理念的前提，亦是理念的直接自身，所以它的开始既是综合的又是分析的开始。”^① 这就是说，黑格尔的逻辑概念既是抽象的又是具体的，因而逻辑概念的进展既是从具体到抽象，又是从抽象到具体。如《逻辑学》的第一个范畴“存在”，就它是存在而言，就它潜在地包含以后的一切概念而言，是具体的；就它是一个概念言，就它是纯存在言，是抽象的。因此，从“存在”到“无”的转化，就“无”是作为“存在”的一个潜在的环节而被展现出来而言，是从具体到抽象；就“无”是一种更具体的存在而言，是从抽象到具体。从“无”到“生成”的转化以及其他概念的转化都是如此。概念的这种转化，不是人为的，而是客观的，是客观概念的自我发展；分析和综合是概念之间的客观的关系。作为方法，分析和综合是和这种客观的关系完全一致的。黑格尔在上面那句话中所说的“那最初的普遍性从自身中把自己规定为对自己的他者”，正是指的这种情况。用我们的话来说，这就是以客观矛盾的发展为依据的矛盾分析的方法。黑格尔的整个哲学体系就是用这种方法建立的，用黑格尔的话来说，它也是客观概念的自我发展的忠实的描述。这种方法，黑格尔认为就是辩证法的环节，即辩证法的规定。

列宁认为，黑格尔在这些言论中提出了辩证法的规定，即辩证法的要素问题，这是值得重视的。但是，黑格尔的观点不仅是唯心主义的，而且他所提规定不是明确的（第190页）。因此，列宁唯物主义地把黑格尔的观点发挥为辩证法的三个要素。^② 他说：

^① [德] 黑格尔：《小逻辑》，贺麟译，商务印书馆1959年版，第423页。

^② 对黑格尔关于分析和综合的观点的评价，见后。