



学术研究系列

汪孔丰 著

麻溪姚氏与 桐城派的演进

又法雅清 

因声求气 

又理考据辞章 



学术研究系列

麻溪姚氏与 桐城派的演进

汪孔丰 著



北京师范大学出版集团
安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

麻溪姚氏与桐城派的演进/汪孔丰著. —合肥:安徽大学出版社,2017.12
(桐城派文库)

ISBN 978-7-5664-1513-4

I. ①麻… II. ①汪… III. ①氏族谱系—研究—桐城 ②桐城派—文学流派研究 IV. ①K820.9②I207.62

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 304662 号

安徽省高校优秀青年人才支持计划重点项目(gxyqZD2016202)成果

麻溪姚氏与桐城派的演进

Maxi Yaoshi yu Tongchengpai de Yanjin

汪孔丰 著

出版发行: 北京师范大学出版集团
安徽大学出版社
(安徽省合肥市肥西路3号 邮编 230039)
www.bnupg.com.cn
www.ahupress.com.cn

印 刷: 合肥远东印务有限责任公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 170mm×240mm
印 张: 19.25
字 数: 276千字
版 次: 2017年12月第1版
印 次: 2017年12月第1次印刷
定 价: 79.00元

ISBN 978-7-5664-1513-4

策划编辑:李君 汪君
责任编辑:汪君 李加凯
责任印制:陈如

装帧设计:李军
美术编辑:李军

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话:0551-65106311

外埠邮购电话:0551-65107716

本书如有印装质量问题,请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话:0551-65106311

序

XU

汪孔丰的著作《麻溪姚氏与桐城派的演进》即将出版，希望我写个序言。此书初稿是孔丰的博士毕业论文，作为当年的导师，其求学经历、选题周折、钻研甘苦、撰写过程、学术目标等，我都比较了解。如今通过序言的撰写，对此作一回顾，谈一些感想，无论对于作者还是读者，想必都是有益的。虽然对于桐城派，我并未作过专门研究。

认识孔丰，至今整整十年。2007年8月，我到武夷山参加福建师范大学主办的“明代文学国际学术研讨会”，孔丰也正好参加此次会议。会议结束后，他在师友的热心推荐下，打算来我这里攻读博士学位。孔丰本科毕业于安徽师范大学中文系，旋即成为苏州大学元明清文学专业的硕士，又在安庆师范大学从教数年。基础和素养相当不错，为人又诚恳认真，所以初次见面的感觉就很好。但是他的读博生涯，却一波三折。

2007年岁末，正值孔丰参加博士入学考试，且感觉良好、踌躇满志的时候，其母查出肺癌晚期。此后的一段日子里，孔丰经常带着母亲到上海来做化疗。上海肿瘤医院的住院费用昂贵不说，病床也无从申请，孔丰母亲的化疗，只能在门诊解决。每一次化疗，孔丰带着母亲，从安庆坐火车一路颠簸到上海，找旅馆住一晚，次日门诊做完化疗，当天再颠簸返回。如此周而复始，总算是做完了整个疗程。万幸的是，孔丰母亲对自己的病情一无所知，心态

不错,化疗之后的身体恢复也还过得去。在此过程中,孔丰既要求医问药,又要“蒙骗”母亲,还不能耽误学校的教学,劳心劳力,心力交瘁。已经取得的2008年的博士入学资格,实在不想放弃,万般不舍,却又无可奈何,因为“百善孝为先”。与我商量再三,斟酌许久,考虑家庭、经济等方方面面的因素,孔丰不能不忍痛决定,暂时停下读博的脚步。

转眼两年过去,其母病情较为稳定,孔丰再次投考。尽管2010年是历年来报考人数最多的一次,其考试结果依旧出类拔萃,不管是专业成绩还是总分,都名列前茅。就这样,我俩都如愿以偿。

孔丰入学,是在2010年的春天。当时上海大学的博士招生,有一项迥别于其他学校的措施:同一年录取的博士研究生,根据自身情况,且与导师商量并获首肯,可以自主选择当年的春季或秋季入学。因此相比其他学校同一年级的博士研究生,孔丰的入学和毕业,实际都提前了半年。这样多少可以挽回一些因为母亲患病导致的时间损失,令人欣慰。遗憾的是,孔丰入学几个月之后,母亲病情急转直下,终于不治。

孔丰入学伊始,甚至可以说在攻读博士学位以前,就已经开始考虑博士论文的题目,但是纠结不已,迟迟未作决断,因为这关系他今后人生的治学方向和努力目标。换言之,孔丰其实是个颇有想法、有所追求的读书人。

有关孔丰的论文选题,起初我的设想比较简单和干脆,希望博士论文就在其硕士论文的基础上推进演绎。具体地说,孔丰当年的硕士论文是有关明末陈子龙的研究,虽然时过境迁,孔丰认为这个题目很难深入,无意继续从事,但是我依然以为,任何研究最好有延续性和相关性,否则得不偿失。当时我对他说:“仍然从陈子龙出发,寻找拓展和突破,比较合适。即使博士论文不专门研究陈子龙,也应与这一时期这一人物有关。陈子龙是个大家,深入下去,题目会有很多。”我希望孔丰的博士论文仍然围绕陈子龙做文章,主要基于两点:一是因为孔丰硕士阶段已经积累不少资料,驾轻就熟,相对容易。二是由于我的研究范围在元明时期,尤其对江浙地区的文学文献和文化现象比较感兴趣,选择陈子龙或相关题目,自认为便于指导。

我始终认为，研究的好坏，关键要看是否有创见。创见从何而来？需要时间和积累。一个人一辈子的研究，如果能够深入剖析一两个大家就很不容易了。而且就我自身的研究心得来看，只有“专”才能“精”，因此建议孔丰不要放弃陈子龙——这个他已经“雕琢”了若干年的“大人物”。

但是，最终我怎么会改变初衷，同意并支持孔丰转向研究清代桐城派的呢？

今天撰此序言，翻看当年我俩的往来信件，其中有关其博士论文选题的讨论，总计十来封。从各执己见，到相互影响；从反复纠结，到趋向一致，这一过程长达数月，终于决定将桐城姚氏家族作为其研究方向。其实最终起决定作用的，还是孔丰为自己选择桐城派研究陈述的四个理由：

其一，当前谈明末清初文学，研究者的目光更多地投注于江浙一带，而对当时同属江南省的安徽作家关注不多，这对江南文学及文化的认识在某种程度上是不完整的。其二，明末清初，桐城地区文人辈出，如方以智、钱澄之、阮大铖、方文、潘江等，在当时文坛影响也较大。其三，桐城文人与吴中文人，尤其是与松江文人交往频繁，方以智、钱澄之、方文等，与陈子龙、李雯等就有往来，这方面资料我有一定积累。其四，桐城派的孕育与明末清初桐城文人群体的兴盛有极大关系，方苞受到钱澄之影响，桐城派理学思想与明末清初桐城文人的理学思想也有渊源。可以说没有明末清初桐城文人群体的崛起，也就很难有桐城派的产生。

既然孔丰已经考虑成熟，且将其论文选题的意义和价值阐述得如此清晰，我没有理由不予以支持。何况这个影响清代、民国文坛长达数百年的桐城派，因为受到“五四”新文学、新思潮的冲击，长期以来遭到质疑、批判、轻视和否定，真正有力度有厚度的研究还十分缺乏，其固有的文化价值尚未得到今人重视。最后还有一个要素十分关键，因为孔丰是安徽人，又在安徽工作，致力于研究乡邦文学文献和本土文化现象，那是顺理成章的事情。

由于某些非学术的原因，近年来桐城派研究成为显学。但是七八年以前，孔丰选择这个命题开始博士论文写作，甚而企图将桐城文学文化研究作

为终身钻研目标的时候,问津这个学术范畴的学者其实并不多见。当然,孔丰的设想也是逐步推进的,起初可能受到我的意见的影响,自我划定研究范围就是两个粗线条的原则:一是明末清初,二是与安徽有关。研究对象也力求简单和单一,打算选择某个人物,例如“钱澄之的学术及其文学”。但是旁听了几场博士论文答辩,并且在我的办公室里,关起门来,与当时一同学习的同门诸位就选题问题作了几番专门讨论之后,孔丰不再那么“安分”了。他希望选择更为“宏大”的题目,力争为今后的学术道路打下坚实的基础,要使博士论文成为自家研究领域的新颖起点。实践证明,他的这一选择是正确的。

反思过往,不免惭愧。事实上,起初我考虑较多的,不管是“便于指导”,还是“顺利毕业”,都是从有利于自身的角度思考问题,并未设身处地为孔丰考虑,也没有为其今后的学术道路作长远规划。我的“专而精”的选题原则之以后来有所变化,一是因为孔丰的自我坚持,二是由于我看问题的角度或者立场发生了改变,从着眼于“我”,逐渐趋向于“他”,孔丰的研究对象也就随之从东吴腾挪到了皖南。

如果说,“换位思考”是多年来的教学相长促使我逐步明确且付诸实践的思想方法,那么,还有一种心得,则是孔丰来到门下之后所收获的。

最近若干年来,对于在职博士的诟病较多。孔丰入学以前,我也偏爱脱产学习的考生,认为他们没有许多的拖累,可以心无旁骛地读书、求学、做学问。孔丰是我接收的第一个在职博士生,从此以后,在职博士的形象在我心目中有所改观,对于希望在职攻读博士学位的考生,我不再排斥。其实仔细想来,任何人、任何事物都有多面性,学生也是如此。一路从学校直接考上来的学生,年轻聪颖,没有生活负担,没有家庭拖累,心思可以单一,但是所受诱惑也多,甚至至于厌学,丧失读书热情。而像孔丰这样的高校教师,工作数年以后再入校门,十分珍惜来之不易的读书机会,他们常常将读博作为集中时间读书钻研、夯实基础、提升素养、提高研究水平的过程。因为有动力,有目标,所以往往成效显著。

孔丰钻研两三年的成果就是本书的初稿。2013年春天,孔丰如期毕业,

博士毕业论文答辩会上，所有的评委，包括答辩委员会主席复旦大学陈尚君先生在内，一致给予好评，成绩优秀。毕业当年，孔丰在博士论文基础上申报国家社会科学基金资助项目，又顺利获得青年项目的立项。但是孔丰对此论文并不十分满意，毕业以后，仍然不断地修改打磨，甚至删削不少。如今距离其博士毕业又过去了四年多，书稿即将付梓，孔丰还是说有不少的遗憾。其严谨认真的治学态度，由此可见一斑。

本书对于桐城派以及桐城地域文化的研究具有实打实的推进作用，其成效显而易见，毋庸细说。然而身为当年的导师，在此撰文赞赏，终究难免“王婆卖瓜”之嫌。好在功过是非，自有读者评判。

当然，任何学术著作都是会留有遗憾的。在此我谈两点意见，仅供孔丰参考。

其一，全书有关桐城麻溪姚氏家族的纵向探讨比较深入，横向的联系和比较分析则相对薄弱。关于这一点，孔丰其实已经有所认识。他在《余论》中说，本书有关麻溪姚氏与其他桐城大姓，诸如方氏、张氏、马氏等的比较，没能展开，是一大遗憾。其实在我看来，不仅姚氏的文化特点需要与其他桐城大姓作比较分析才能显现，即便是单纯讨论麻溪姚氏在桐城如何生根和发展，离开了不同地域文化之间的比较，同样难以讨论透彻。因为要探讨文化问题，要揭示某一种文化特点，无论是家族文化，还是地域文化，必须也只有通过比较分析，才能显示其别具一格的特点。

书中写道，麻溪姚氏的始迁祖元初人士姚胜三，青睐此地的“山川优美、俗厚人淳”，主动从余姚（今属浙江）迁居桐城。以后因为元明之际的战乱，原居徽州（今属安徽）、饶州（今属江西）的居民，又大规模地移居此地。而正是这些经济能力、文化水平相对较高的移民，促成了桐城文化的勃兴。

此言不无道理。但是，是否所有经济能力相对较强、文化水平相对较高的百姓往落后地区迁移，就一定可以带动迁徙地的经济发展，提高迁徙地居民的文化水平呢？答案是否定的。

如果说元明之际徽州、饶州的居民移居桐城，是一个成功范例，那么，同

样在那个时间段,同样是大规模移民,同样是经济能力、文化水平相对较高的居民北迁,却又有一个闻名遐迩的失败例子。众所周知,元明之际,战争结束之初,朱元璋就逼使苏州、杭州一带众多富户迁徙“中都”濠州(今安徽凤阳)。但是“中都”的修建后来半道夭折,迁徙濠州的江浙移民,利用各种渠道想方设法回迁。留居濠州的“经济能力、文化水平相对较高”的江浙人士,最终也没有能够繁荣濠州的经济,更未振兴当地的文化。直到上世纪改革开放之初,濠州仍是有名的贫困之乡。

我们讨论家族文化,其实避不开移民问题。移民是否能够在移居地生存发展,其原籍文化如何在迁徙地保留、演变和发展,当然与其原籍文化的优劣、与其生存力的强弱有关。但是我们常常忽略的是,迁徙地固有的文化土壤,在与不同地域文化的碰撞之中,在移民的发展过程之中,究竟起过哪些有益或有害的作用。

麻溪姚氏在元初姚胜三从余姚(今属浙江)迁居桐城之后,历经几代的繁衍,明代中叶就开始出名,且其家族文化愈来愈繁荣。此中缘由,可能不仅仅是因为桐城当地的“山川优美、俗厚人淳”,也不会仅仅只是因为原住地与迁徙地相距不算十分遥远(余姚距离桐城,其实不能算近)。姚氏、方氏等外乡人在元明之际迁至桐城,能够在当地安然扎根、顺利发展,必定与桐城固有文化的某些特点有关。

中国历史上的移民由南向北大规模迁徙,常常是被迫的:或战争,或灾害,抑或政治迫害。元代的徽州路、饶州路,皆隶属于江浙行省,而桐城隶属于河南江北等处行中书省安庆路。从徽州、饶州移居桐城,当然也是自南而北,也是因为战争所迫,只不过被迫迁徙的结果,后来令人欣慰。

我们以濠州与桐城相比较,虽然前者的山川景色不如后者,应该也属“俗厚人淳”之乡,但是元明之际两地移民的最终结果却截然不同。那么,濠州与桐城在人伦风俗方面,或者说两地的“文化土壤”(例如本地居民对待外来事物的态度和立场等),必定存有差异。当然,迁徙濠州的江浙人士身份比较复杂,移民所受约束较多,与移居桐城的徽州、饶州居民不能完全等同。但是无

论如何,江浙人士移居濠州以后没有任何的文化优势体现,是显而易见的。那么,迁徙桐城的移民为何如此幸运呢?桐城的“文化土壤”必定蕴含某些要素,适合他乡高素质居民在此寓居甚至定居。他乡移民之所以在桐城安然生存,并逐渐获得发展繁荣,且终于占据优势的深层次原因,值得探究。

要而言之,桐城派的形成,固然与移民文化的自身优势有关,更与当地固有的民风民俗、文化特性息息相关,因为“外因必须通过内因起作用”。也正因此,促成包括麻溪姚氏在内的桐城派繁荣的地域文化基因,诸如移民原籍地域文化的特点、桐城包容促成移民发展的文化因子、移民原籍文化与桐城地域文化如何契合等,仍需作进一步的探究、比较和分析。

其二,实地的调查体验和亲身感受有所欠缺。书中涉及诸多文化家族、家族文化的问题,但是对于家族衰落与传统文化的变异,以及因此而造成的家族关系的疏离、家庭结构的变化、家族文化传统的割裂和亲情人性的改变等比较现实的问题,着墨极少,然而这一切,是研究文化问题不容忽视的。其实不管是文学研究,还是文化研究,归根结底是人的研究,是为了促进人性的保持和完善。

想要完成上述系列研究,就不能不深入当地,亲自调研。无论是家谱宗谱的钩沉,还是家族文化的体验,抑或民风民俗的考察,只有调查才有发言权。正所谓“你要想知道梨子的滋味,你就得变革梨子,亲口尝一尝”。如果真正具有了亲身体验和切身体会,本书论及“桐城派文化的留存”,就不可能仅仅局限在书籍的编刊,势必进一步引申近现代以来桐城文化家族的变迁及其现实影响、桐城当地民风民俗的历史留存、桐城文化演变的现象、原因及其利弊的考察等。那样的研究,无疑将更加具有现实的魅力和说服力。

以上两点,与其说是意见,不如说是建议,甚至可以说也是我自己渴望达到、希望能与孔丰共同努力的目标。尤其上述第二点,即针对研究对象开展实地的调查和亲身体验,是当今从事古代文学研究的学者普遍欠缺的,但是至关重要。今年8月,我在新疆参加“2017年全国元代文学与西域文学研讨会”期间,在北疆边陲伊吾县纪念凭吊去年在此遭遇车祸的杨镰先生,感触颇

深。杨镰做学问的优点就是既埋头古籍，又走出书斋。杨镰特别注重乡村考察和田野调查，哪怕是一块残碑、一个传说，常常穷追不舍，因此形成他最为显著的注重实地考察的研究特色，因此才有他许多的文化地理发现。孔丰身处安徽，距离桐城不远，更应利用这一地域优势，沉下去考察研究。如此坚持不懈，将学问做活、做扎实，最终涌现具有真正自家特色的研究成果，对此我充满期待！

孙小力

2017年10月20日

目 录

MULU

绪 论	1
-----------	---

上编 综合研究

第一章 移民与桐城望族	11
第一节 移民迁桐与望族勃兴	12
一、诸族何来	12
二、迁徙之由	15
三、文化迁播	18
四、望族递兴	21
第二节 世家望族与明清桐城文化气象	27
一、科举强县	27
二、理学重镇	32
三、文章名邦	39
第二章 姚氏崛起:从移民之家到文化世家	47
第一节 明代姚氏文化世家的形成与发展	49
一、从四世耕读到五世始显	49
二、从书香不坠到十世再振	52

第二节 清代姚氏文化世家的兴盛与转型·····	56
一、十二世至二十世人文屡盛·····	56
二、二十一世的现代转型·····	72
第三节 世家衍续中的重教传统·····	75
一、“父子友兼师”·····	76
二、“母氏更操心”·····	83
三、姚氏科举佳绩·····	87
第三章 家族联姻与桐城派的姻亲传衍·····	89
第一节 姚氏家族的姻娅网络及其特征·····	89
一、联姻望族·····	90
二、中表婚姻·····	94
三、文化交融·····	97
第二节 姚鼐的姻亲圈与桐城派的姻亲传衍·····	100
一、姚鼐与张氏·····	101
二、姚鼐与马氏·····	105
三、姚鼐与其他姻亲家族·····	108
第四章 书院讲学与桐城派的书院传衍·····	112
第一节 姚氏家族与书院教育·····	112
一、授教书院·····	113
二、授教学堂(大学)·····	118
三、书院教育与桐城派的发展·····	120
第二节 姚鼐掌教钟山书院与姚门弟子群的形成·····	123
一、掌教钟山时间辨析·····	123
二、久居钟山之因·····	128
三、姚门弟子群的形成·····	132
第五章 书籍藏刻传统与桐城派的文化传承·····	137
第一节 姚氏藏书传统与桐城派文化的累积与传承·····	137
一、姚氏的藏书传统·····	138
二、姚氏藏书与家学传承·····	141
三、姚氏藏书与桐城派文化的积承·····	145

第二节 姚氏编刻传统与桐城派文化的留传	147
一、姚莹的编刻活动	148
二、姚濬昌的编刻活动	150
三、姚氏编刻与文化传承	153

下编 个案研究

第六章 开宗立派:姚范、姚鼐与桐城派的形成	156
第一节 姚范与“桐城派三祖”	156
一、讥议方苞	157
二、契合刘大櫟	160
三、陶育姚鼐	164
第二节 姚鼐立派与其家族文人群	167
一、长辈:族内叔父	168
二、平辈:族内兄弟	170
三、晚辈:子侄、孙、侄孙及从侄孙	172
第七章 业绍箕裘:姚景衡、姚莹与桐城派的发展	179
第一节 姚景衡的生平、思想与创作	179
一、生平经历	180
二、惜抱学说的继承与发展	184
三、诗自达意与文有法度	188
第二节 姚莹“经济”说与桐城学风的转向	192
一、“经济”说的背景成因	192
二、为学“四端”说的内涵	196
三、桐城学风的转向	199
第八章 振起桐城:姚濬昌与桐城派的新境	203
第一节 姚濬昌与曾国藩幕府	203
一、进入曾氏幕府	204
二、师从莫友芝	207
三、与幕府内桐城派文人的关系	209

第二节 姚濬昌诗歌及其艺术特色	213
一、乱世悲音与闲居清音	214
二、创意造言,风格多样	217
三、诗学渊源,转益多师	221
四、振起桐城诗歌	224
第九章 守本纳新:姚永朴、姚永概与桐城派的转型	227
第一节 “桐城二妙”与晚清桐城诗学的新变	227
一、创作本体论:才、学、境,构建文学要素	228
二、艺术表现论:重寄托,凸显主体真情	231
三、创作师法论:宗唐宋,扩大取法对象	233
第二节 “桐城二妙”与清末民初桐城派的新陈代谢	237
一、学术:汉宋兼综,西体中用	238
二、文章:经纶世务,因时救变	242
三、语体:由深变浅,由雅趋俗	244
四、姚氏兄弟抉择的辩证评价	247
余论	250
附录	254
一、桐城麻溪姚氏世系简图	254
二、桐城麻溪姚氏作家著述简表	258
三、明清麻溪姚氏家族进士、举人表	270
参考文献	273
后记	289

绪 论

桐城派是清代文坛成员最多、著述最丰、流播最广、绵延最久、成就最显、影响最巨的一个重要流派,有着极为重要的研究价值。桐城派研究在 20 世纪经历了一段盛衰迭替、跌宕起伏的百年历程,尤其是在最后 20 年,更是留下了浓墨重彩的辉煌一笔。^① 这段时期,学界在研究材料、视角、方法、内容、理论等方面都有所突破、拓展,呈现出焕然一新的多元化研究格局。特别是进入 21 世纪之后,桐城派研究局面更是如火如荼,气象非凡,展现出大有作为的发展前景。^②

桐城派与文化家族的关系,就是一片可供开垦、可以作为的研究疆域。据刘声木《桐城文学渊源考》,我们可发现:在规模庞大、人才辈出的桐城派阵

① 学界对桐城派的研究现状已多有回顾和总结,如汪龙麟:《桐城派研究的世纪回顾》,载《北京社会科学》,2002 年第 1 期,第 131~138 页;吴微:《近二十年桐城派研究述评》,载《古典文学知识》,2002 年第 11 期,第 106~113 页;高黛英:《20 世纪桐城派研究述评》,载《郑州大学学报》(哲学社会科学版),2003 年第 2 期,第 114~120 页;江小角、方宁胜:《桐城派研究百年回顾》,载《安徽史学》,2004 年第 6 期,第 91~99 页;张晨怡、曾光光:《桐城派研究学术史回顾》,载《船山学刊》,2006 年第 1 期,第 172~174 页。

② 按:在 2007 年举办的第三届全国桐城派研究会议上,杨义研究员、卞孝萱教授、陈文新教授等一批参会代表都认为:“桐城派研究天地广阔,从古籍文献整理发掘到专题学术研讨,都还有很多未曾开垦的处女地。”参见徐成志:《桐城派研究的新篇章——全国第三届桐城派学术研讨会综述》,载《安庆师范学院学报》(社会科学版),2007 年第 5 期,第 92 页。

营中,存在着为数众多、遍布南北的文化家族。他们有安徽桐城的方氏、姚氏、马氏、张氏、吴氏、左氏、徐氏、刘氏等;江西新城的陈氏、鲁氏、黄氏等;江苏无锡的秦氏、薛氏、华氏、侯氏等;浙江的嘉兴钱氏、鄞县万氏、平湖贾氏、秀水庄氏等;湖南的湘阴郭氏、湘潭欧阳氏、湘乡曾氏、新化邓氏等;河北的武强贺氏、安平弓氏、枣强步氏、任丘籍氏等;贵州遵义的黎氏、莫氏、宦氏……这些文化家族都对桐城派的发展演变有过重要的影响。他们的存在,也是桐城派演变史程中一个别具意义的重要文化现象,值得探究。然而,目前尚未有专门的、系统的研究成果。

尤需指出的是,桐城麻溪姚氏^①,是刘声木《桐城文学渊源考》中收录桐城派作家最多的一个文化家族。这个家族里的姚范、姚骥、姚鼐、姚景衡、姚柬之、姚元之、姚莹、姚濬昌、姚宪、姚兴荣、姚通意、姚永楷、姚永朴、姚永概等14位成员都被此书收录。虽然姚氏尚有一些作家如姚朔、姚原绂、姚原绶、姚思赞、姚仙都、姚声、姚纪、姚翁望等没有被刘声木列入桐城派阵营,但此书所列姚氏作家上自十五世姚范,下至二十世姚永楷、姚永朴、姚永概兄弟,六代传承,活跃于桐城派开创、发展、兴盛、衰落的不同阶段,堪称桐城派世家。这不仅是姚氏家族自身文化特性的显著反映,也是桐城派长时段演进中一个特殊面相的客观呈现。在文学史上,像姚氏家族那样与文学流派关联之深、结合之久的甚为罕见。这样的史实不能不引人深思:姚氏究竟是一个什么样的文化家族?为什么能出产这么多桐城派作家?这些姚氏作家在桐城派的演变史程中扮演着何等角色?又有何贡献?厘清这些重要问题,不仅能够帮助我们更加深入地认识姚氏的家族文化传统,而且能为文化家族与桐城派演进的关系提供新的研究视角。

在选择姚氏作为研究“标本”之前,我们首先有必要扼要梳理下学界对这个家族的研究情况。从家族成员个案研究来看,学界对姚孙棐、姚文然、姚文燮、姚范、姚鼐、姚莹、姚永朴、姚永概、姚倚云等人已有一些研究成果,特别是

^① 按:为简省字数计,后面“麻溪姚氏”统称为“姚氏”。