

都市圈产业升级与 区域结构重塑

Industrial Upgrading and Regional Structure
Reshaping in Metropolitan Area

■ 陈红霞 ◎ 著



科学出版社

国家自然科学基金青年科学基金项目“大都市圈中心城市产业结构升级的特征、
机理及其区域影响研究——以京津冀都市圈为例”(41301123)

都市圈产业升级与 区域结构重塑

Industrial Upgrading and Regional Structure
Reshaping in Metropolitan Area

陈红霞 ◎ 著

科学出版社

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

都市圈产业升级与区域结构重塑 / 陈红霞著. —北京: 科学出版社, 2018.6
ISBN 978-7-03-058111-2

I. ①都… II. ①陈… III. ①城市群 - 产业结构升级 - 研究 - 中国
②城市群 - 产业结构调整 - 研究 - 中国 IV. ①F269.24

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 133443 号

责任编辑: 石 卉 吴春花 / 责任校对: 孙婷婷

责任印制: 张欣秀 / 封面设计: 有道文化

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京建宏印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2018 年 6 月第 一 版 开本: B5 (720 × 1000)

2018 年 6 月第一次印刷 印张: 13 1/4

字数: 238 000

定价: 82.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

内容简介

本书关注“经济活动地域体系的形成和发展过程”这一核心命题，从我国都市圈发展的现实问题出发，以京津冀、长三角、珠三角为例，研究都市圈一体化背景下产业升级与区域结构重塑的现状特征和内在机制；从都市圈产业升级与区域职能结构演进、都市圈产业升级与城镇等级结构演进、都市圈产业升级与区域治理结构演进三个角度系统分析产业升级与都市圈经济、空间、治理结构之间的协同发展关系。当前我国正处于城镇化高速发展阶段，以城市群为主体的区域协调发展格局是实现城镇化发展目标的助推器。本书开展的实证研究具有重要的理论意义，也将对国内外同类大都市区域的协调发展及其优化治理提供参考与借鉴。

本书可供区域经济、城市管理、城市规划、产业规划等相关领域的研究人员、管理人员参阅，也可为政府部门制定政策提供参考。



当前都市圈成为世界经济最为活跃的区域，也是地区和国家参与全球竞争的重要空间单元。在全球化和区域经济一体化时代，产业升级意味着地区职能的调整和地区之间关系的重构，因此，都市圈产业升级及其带来的区域结构影响，实质是“地区之间交互作用”引致的“经济活动地域体系的形成和发展过程”，而这正是区域经济学、经济地理学研究的核心问题。

都市圈营建是我国城镇化和区域发展的重要战略之一，然而目前相关研究也面临诸多“瓶颈”制约，如相关概念没有明确的界定标准，区域结构分析主要基于传统研究的“垂直关系”假设，等等，这些问题给实践发展带来了困扰，不过，也给学术研究和探讨提供了可能的空间。

产业升级可以改变区域的集聚形态、均衡水平，合理引导中心城市产业升级被认为是优化区域经济、空间结构的重要途径，但在我国区域产业结构升级的大背景下，如何制定可操作性的政策，以引导都市圈这一类特殊区域产业结构升级与区域结构优化，实现二者良性互动还处于探索阶段。该书以京津冀、长三角、珠三角三大都市圈为案例，从打造世界级城市群的高度，探讨了都市圈产业结构升级与区域结构演进的基本规律，系统地梳理总结了都市圈产业升级与区域结构演进的相关研究，界定了都市圈、中心—外围、都市圈结构等概念内涵，在理论框架的基础上，从都市圈产业升级与区域职

能结构演进、都市圈产业升级与城镇等级结构演进、都市圈产业结构升级与区域治理结构演进三个角度系统分析了产业升级与都市圈经济、空间、治理结构之间的协同发展关系。

该书研究体现了三个“新”，一是研究角度新，综观相关文献，与都市圈静态的经济空间结构的丰富成果相比，针对都市圈结构变动及其影响的动态研究相对薄弱，本研究从产业升级角度分析变化中的区域系统，探索了由静态研究向动态研究的转型。二是选题立意新，传统研究对区域结构的分析多是基于都市圈“中心”与“外围”垂直层级关系的理论假设，而对产业升级的定量研究，区域分工合作关系变化，以及由此引致的区域职能结构、城镇等级结构和区域治理结构的网络化特征分析则明显不足，该书在文献评述的基础上厘清理论脉络，并尝试突破已有研究框架的制约。三是研究内容新，该书遵循“理论分析—实证研究—规范分析”的基本研究范式，以文献研究和理论分析相结合、案例研究和规范分析相结合作为基本研究方法。根据研究重点将区域结构分解为区域职能结构、城镇等级结构和区域治理结构三个维度，进而对“都市圈产业升级引致的区域结构变化”进行解构，分析过程和结果具有说服力。

陈红霞博士作为一名年轻学者，能够不断探索新问题并致力于寻求理论解释，实属难能可贵。其治学勤勉、笔耕不辍，已经在城市与区域管理领域取得了很多可喜的成绩，该书的出版亦是其所主持的国家自然科学基金青年科学基金项目成果的集结，欣然为之作序，希望她能以此为起点，再接再厉，取得更大进步。

李国平

2018年1月

前 言



经济全球化和区域经济一体化正使地区经济日益嵌入全球分工网络中，在这样的背景下，都市圈成为世界经济最为活跃的区域。本书以京津冀、长三角、珠三角三大都市圈为案例，分析总结都市圈产业升级与都市圈结构演进之间的理论关系和实践表征。

本书以“都市圈产业升级对区域结构影响”为主线，分析都市圈产业结构与区域结构互动的基本规律。基于实践考察，研究认为都市圈一体化下的产业升级不仅提升了城市经济的实力和竞争力，更成为重塑区域经济和空间结构的主导力量，主要表现在以下几个方面：一是随着产业结构调整，城市主导产业中外向型产业迅速发展，区域产业空间分工发生变化，进而改变了区域职能结构；二是随着中心—外围各城市产业升级，城市对外辐射和带动能力增强，城市等级随之提高，进而改变了区域的城镇等级结构体系；三是在都市圈产业升级的背景下，区域分工合作调整，城镇等级结构改变的过程中，中心城市之间，以及中心城市与外围地区之间的互动关系和模式发生变化，区域治理结构也随之调整。

全书分为六章，第一章介绍了研究的选题背景和研究意义，并在文献评述的基础上确定了研究内容和研究方法。第二章界定了本研究的核心概念，并通过概念之间逻辑关系的分析确定了研究的理论框架。第三章分别从三大

都市圈的“中心城市”和“外围地区”两个角度，对都市圈产业升级特征进行了实证比较。第四章至第六章属于实证研究，分别分析了都市圈产业结构升级与区域职能结构演进的关系，都市圈产业结构升级与城镇等级结构演进的关系，以及都市圈产业结构升级与区域治理结构演进的关系。作为发展较为成熟的都市圈，三大都市圈产业升级和区域结构的协同演进具有一定的代表性。本书实证了都市圈产业升级不仅表现在城市产业的合理化和高级化上，还体现在产业体系内部关联变化，城市分工合作中的相对地位变化，以及城市之间的互动关系变化等区域层面，即都市圈产业升级对区域经济、空间和治理结构的影响。

本书是作者所主持的国家自然科学基金青年科学基金项目“大都市圈中心城市产业结构升级的特征、机理及其区域影响研究——以京津冀都市圈为例”（41301123）的研究成果。研究项目开展过程中，作者先后多次到京津冀、长三角、珠三角等地进行调查研究，在此，对在调查研究过程中给予协助的相关单位表示衷心的感谢。本书写作过程中得到了北京大学首都发展研究院院长李国平教授、中国科学院地理科学与资源研究所李佳洺博士等的大力支持，此外，郭文文、吴姝雅和贾淑雯等同学参与了书中部分内容的数据梳理等工作，特此致谢。限于理论水平与实践经验，书中难免有不尽如人意之处，望广大读者批评指正。

陈红霞

2017年12月

作者简介

陈红霞，管理学博士，北京大学应用经济学博士后，美国北卡罗来纳大学教堂山分校（UNC）城市与区域规划系访问学者，中央财经大学政府管理学院副教授。

长期从事城市与区域经济、城市与区域规划方面的研究与实践工作。先后主持国家自然科学基金青年科学基金项目、教育部人文社会科学研究青年基金项目、中国博士后科学基金特别资助项目、中国博士后科学基金面上资助项目（一等资助金）等十余项国家级、省部级研究课题。获得多个国家级、省部级科研成果奖项，在国内外刊物发表论文50多篇。被评为北京大学优秀博士后，并先后获得中央财经大学“中财121人才工程”青年博士发展基金，北京市社会科学界联合会青年社科人才资助项目，以及中央财经大学“青年英才”培育支持计划支持。



目 录



序

前言

第一章 绪论 1

第一节 选题背景与研究意义 1

第二节 国内外研究现状及发展动态分析 6

第三节 研究内容与研究方法 16

第四节 本章小结 18

第二章 概念界定与理论框架 19

第一节 基本概念及研究范围界定 19

第二节 基本理论框架描述 37

第三节 本章小结 50

第三章	三大都市圈产业结构升级特征比较	53
第一节	京津冀都市圈产业结构升级的特征与趋势	53
第二节	长三角都市圈产业结构升级的特征与趋势	69
第三节	珠三角都市圈产业结构升级的特征与趋势	82
第四节	本章小结	94
第四章	都市圈产业结构升级与区域职能结构演进	97
第一节	三大都市圈所处工业化、城镇化阶段比较	97
第二节	三大都市圈制造业发展与区域职能结构演进	103
第三节	三大都市圈生产性服务业发展与区域职能结构演进	108
第四节	三大都市圈文化创意产业发展与区域职能结构演进	120
第五节	本章小结	127
第五章	都市圈产业结构升级与城镇等级结构演进	129
第一节	制造业产业结构升级与城镇等级结构演进	130
第二节	生产性服务业产业结构升级与城镇等级结构演进	137
第三节	文化创意产业结构升级与城镇等级结构演进	147
第四节	本章小结	157
第六章	都市圈产业结构升级与区域治理结构演进	159
第一节	都市圈治理结构的特点	160
第二节	三大都市圈产业结构与治理结构的协同发展比较	164
第三节	产业结构升级背景下都市圈治理结构的演进趋势	180



第四节 本章小结	188
参考文献	191

第一章

绪 论

第一节 选题背景与研究意义

一、选题背景

综观目前全球经济和城镇化发展的基本趋势，以一个或几个世界城市为中心的大都市圈^①已成为世界经济最为活跃的区域。J.戈特曼(J.)于1976年提出的六大城市群，即以纽约为中心的美国东北部大西洋沿岸城市群、以芝加哥为中心的北美五大湖城市群、以东京为中心的日本太平洋沿岸城市群、以伦敦为中心的英国城市群、以巴黎为中心的欧洲西北部城市群、以上海为中心的中国长江三角洲城市群，无一例外地成为各自国家或地区经济和社会活动的主要载体，并开始逐步主导全球经济。

Scott(2002)将区域发展的这一现象称为“世界都市圈增长时代”，认为随着区域产业结构升级，企业总部和生产性服务业不断向中心城市集中，改变了都市圈内地区分工的空间形态，促进了都市圈发展。在经济全球化和经

^① 都市圈在有些文献中被称为城市群、都市带等，本研究主要使用都市圈概念，详见第二章概念界定。



济转轨的过程中,我国的长江三角洲(简称长三角)、珠江三角洲(简称珠三角)、京津冀等都市圈产业结构升级步伐加快。

都市圈一体化下的产业结构升级不仅提升了城市经济实力和竞争力,更成为重塑区域经济和空间结构的主导力量,主要表现在以下几个方面:一是随着产业结构调整,城市主导产业中外向型产业迅速发展,区域产业空间分工发生变化,进而改变了区域职能结构;二是随着中心—外围各城市产业结构升级,城市对外辐射和带动能力增强,依据 W.克里斯塔勒(W.Christaller)的中心地理论(central place theory),城市等级随之提高,进而改变了区域的城镇等级结构体系;三是在都市圈产业结构升级的背景下,区域分工合作调整,城镇等级结构改变的过程中,中心城市之间,以及中心城市与外围地区之间的互动关系和模式发生变化,区域治理结构也随之调整。

二、研究意义

“都市圈产业升级与区域结构发展的关系”是国内外经济地理学、区域经济学等领域研究的热点之一。近几十年来,随着日本、欧洲等国家和地区几个主要世界城市的产业结构升级,企业总部和生产性服务业不断向中心城市集中,产品制造业向周边城市转移的趋势逐渐增强(Duranton and Puga, 2000),区域经济和空间格局重组的趋势明显,地区之间横向联系增强,这一现象也被称为“世界城市网络”(Taylor and Walker, 2001; Scott, 2002)。我国的长三角、珠三角等大都市圈也陆续出现类似的特征。因此,从现实背景出发,分析区域产业结构升级过程,探讨其对都市圈范围内不同维度(区域职能结构、城镇等级结构、区域治理结构)的动态影响,进一步发展都市圈理论是需要解决的重大应用科学问题,具有重要的理论意义。

都市圈营建是我国城镇化和区域发展的重要战略之一,《中华人民共和国国民经济和社会发展第十个五年计划纲要》(简称“十五”计划)提出了“引导城镇密集区有序发展”的目标(表 1-1)。《中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》(简称“十三五”规划)明确了建设京津冀、长

三角、珠三角世界级城市群,以及若干区域城市群的发展方向(表 1-1)。针对产业结构升级(表 1-2),《中华人民共和国国民经济和社会发展第十二个五年规划纲要》(简称“十二五”规划)中明确“推动特大城市形成以服务经济为主的产业结构”;“十三五”规划提出了优化现代产业体系的目标,即“围绕结构深度调整、振兴实体经济,推进供给侧结构性改革,培育壮大新兴产业,改造提升传统产业,加快构建创新能力强、品质服务优、协作紧密、环境友好的现代产业新体系”。作为大都市圈中心城市的北京、天津、上海、广州、深圳等相继提出产业结构升级(表 1-3)。因此,在经济全球化、区域经济一体化及经济转轨的时代背景下,系统分析都市圈产业结构升级的基本规律,以及对区域经济、空间的影响作用和机理,以期促成区域形成合理的产业结构体系,打造合理分工、互惠互利的良好格局,具有重要的实践价值。

表 1-1 “十五”计划后城市群发展主要方向

五年计划/规划	规划期限	城市群发展主要相关内容
“十五”计划	2001~2005 年	走符合我国国情、大中小城市和小城镇协调发展的多样化城镇化道路,逐步形成合理的城镇体系。有重点地发展小城镇,积极发展中小城市,完善区域性中心城市功能,发挥大城市的辐射带动作用,引导城镇密集区有序发展。防止盲目扩大城市规模
“十一五”规划	2006~2010 年	要把城市群作为推进城镇化的主体形态,逐步形成以沿海及京广京哈线为纵轴,长江及陇海线为横轴,若干城市群为主体……高效协调可持续发展的城镇化空间格局 已形成城市群发展格局的京津冀、长江三角洲和珠江三角洲等区域,要继续发挥带动和辐射作用,加强城市群内各城市的分工协作和优势互补,增强城市群的整体竞争力 具备城市群发展条件的区域,要加强统筹规划……形成若干用地少、就业多、要素集聚能力强、人口分布合理的新城市群
“十二五”规划	2011~2015 年	以大城市为依托,以中小城市为重点,逐步形成辐射作用大的城市群,促进大中小城市和小城镇协调发展。构建以陆桥通道、沿长江通道为两条横轴,以沿海、京哈京广、包昆通道为三条纵轴,以轴线上若干城市群为依托、其他城市化地区和城市为重要组成部分的城市化战略格局,促进经济增长和市场空间由东向西、由南向北拓展 在东部地区逐步打造更具国际竞争力的城市群,在中西部有条件的地区培育壮大若干城市群
“十三五”规划	2016~2020 年	坚持以人的城镇化为核心、以城市群为主体形态、以城市综合承载能力为支撑、以体制机制创新为保障……推进城乡发展一体化 优化提升东部地区城市群,建设京津冀、长三角、珠三角世界级城市群,提升山东半岛、海峡西岸城市群开放竞争水平。培育中西部地区城市群……建立健全城市群发展协调机制,推动跨区域城市间产业分工、基础设施、生态保护、环境治理等协调联动,实现城市群一体化高效发展

资料来源:根据各计划、规划文本整理

注:由于涉及内容较多和篇幅所限,本表只选取所涉及的主要内容



表 1-2 “十五”计划后产业结构升级主要方向

五年计划/规划	规划期限	产业结构升级主要相关内容
“十五”计划	2001~2005 年	加强农业基础地位，促进农村经济全面发展 优化工业结构，增强国际竞争力 重点强化对传统产业的改造升级，进一步发挥劳动密集型产业的比较优势。积极发展高新技术产业和新兴产业，形成新的比较优势 发展服务业，提高供给能力和水平 加速发展信息产业，大力推进信息化
“十一五”规划	2006~2010 年	建设社会主义新农村：发展现代农业 推进工业结构优化升级：加快发展高技术产业；振兴装备制造业；优化发展能源工业；调整原材料工业结构和布局；提升轻纺工业水平；积极推进信息化 加快发展服务业：拓展生产性服务业；丰富消费性服务业；促进服务业发展的政策
“十二五”规划	2011~2015 年	强农惠农加快社会主义新农村建设：加快发展现代农业 转型升级提高产业核心竞争力：改造提升制造业；培育发展战略新兴产业；推动能源生产和利用方式变革；构建综合交通运输体系；全面提高信息化水平；推进海洋经济发展 营造环境推动服务业大发展：加快发展生产性服务业；大力发展生活性服务业；营造有利于服务业发展的环境
“十三五”规划	2016~2020 年	推进农业现代化 优化现代产业体系 围绕结构深度调整、振兴实体经济，推进供给侧结构性改革，培育壮大新兴产业，改造提升传统产业，加快构建创新能力强、品质服务优、协作紧密、环境友好的现代产业新体系。实施制造强国战略；支持战略性新兴产业发展；加快推动服务业优质高效发展

资料来源：根据各计划、规划文本整理

注：由于涉及内容较多和篇幅所限，本表只选取所涉及的主要内容

表 1-3 “十五”计划后三大都市圈中心城市产业结构升级主要内容

城市	“十五”计划	“十一五”规划	“十二五”规划	“十三五”规划
北京	以大幅度提升产业综合竞争力为目标，突出发挥科技进步和信息化对产业升级的推动作用，加快发展现代服务业，大力发展高新技术产业，积极推进农业现代化，实现三次产业全面升级，形成符合首都功能要求、市场适应性和竞争力强的产业结构	走高端产业发展之路，把现代服务业发展放在优先位置，大力发展高新技术产业，适度发展现代制造业，显著提升都市型现代农业水平	坚持高端、高效、高辐射的产业发展方向，以提升产业素质为核心，着力打造“北京服务”、“北京创造”品牌，显著增强首都经济的竞争力和影响力 坚持优化一产、做强二产、做大三产，推动产业融合发展，构建首都现代产业体系 推进都市型现代农业发展；提升高新技术和现代制造业发展水平；加快服务业调整升级	坚持三产提级增效发展、二产智能精细发展、一产集约优化发展，深化调整三次产业内部结构，促进三次产业融合发展，加快构建与首都城市战略定位相适应、与人口资源环境相协调的现代产业体系 加快发展生产性服务业 提高生活性服务业品质；大力发展战略性新兴产业；加快推动文化产业发展；发展都市型现代农业

续表

城市	“十五”计划	“十一五”规划	“十二五”规划	“十三五”规划
天津	以市场为导向,以提高经济效益为中心,以科技进步为依托,以企业为主体,立足于优化升级,对产业结构进行战略性调整。大力发展服务业,建立与现代化国际港口大都市和北方重要经济中心相匹配的服务体系。合理布局,调整改造工业,全面提升整体素质和国际竞争力。积极发展沿海都市型农业,加快农业现代化进程	以改革开放和科技创新为动力,加快经济结构调整,促进三次产业全面优化升级……统筹城乡发展,建设社会主义新农村;加快新型工业化步伐,建设具有更多自主知识产权和品牌的现代制造业基地;围绕提升城市功能,加快发展现代服务业	积极适应市场需求变化,把握技术发展趋势,推进结构调整,优化产业布局,抓好大项目好项目建设,大力发展结构优化、技术先进、清洁安全、附加值高、吸纳就业能力强的现代产业体系,形成高端化高质化高新化产业结构,提高产业核心竞争力,着力构筑高端产业高地 做大做强先进制造业;大力发展现代服务业;巩固发展都市型农业	加快调整优化产业结构,推动产业融合发展,提高产业核心竞争力,构建以服务经济为主体、先进制造业为支撑、都市型农业为补充的现代产业体系,基本建成全国先进制造研发基地和生产性服务业集聚区
上海	深化“三、二、一”产业发展方针,大力发展高增值、强辐射、广就业的产业。以提高经济效益和创新能力为导向……强化科技进步和信息化对产业升级和传统产业改造的推动作用,强化支柱产业对经济增长和结构升级的带动作用,强化不同产业融合发展对产业创新的促进作用,在发展中推进产业结构优化升级	继续坚持“三、二、一”产业发展方针,按照逐步形成服务经济为主的产业结构的总体要求,优先发展现代服务业和先进制造业,把提高自主创新能力作为产业结构优化升级的中心环节,以信息化为基础提升产业能级,促进二、三产业融合发展,努力提高产业国际竞争力	按照高端化、集约化、服务化,推动三二一产业融合发展,加快形成服务经济为主产业结构的发展方针,大力推进产业结构战略性调整,优化产业布局,加快构建以现代服务业为主、战略性新兴产业引领、先进制造业支撑的新型产业体系,不断提高产业核心竞争力,努力打造“上海服务”和“上海智造”	按照高端化、智能化、绿色化、服务化要求,促进产业融合发展,不断完善以现代服务业为主、战略性新兴产业引领、先进制造业支撑的新型产业体系,不断提升服务经济特别是实体经济发展的质量和水平 提升现代服务业能级水平;积极落实“中国制造 2025”战略;改造提升传统优势制造业;加快发展新技术新产业新业态新模式;实现农业现代化
广州	以结构调整为主线,在发展中调整优化产业结构;积极完善中心城市大服务业体系,努力提升区域工业基地的功能,加速形成都市型农业,按照“三、二、一”方针整体引导产业转型升级,实现经济持续快速健康发展	按照“二产带动三产,三产促进二产”和“高增值、强辐射、大产业”的方针,推动工业向技术资金密集和集群化转型,服务业向现代经营方式和现代服务业转型,农业向都市农业转型;构建以高新技术产业为龙头,重化工业、装备工业和传统优势产业为主体,现代服务业为支撑,都市型农业相协调,与现代化大都市发展相适应的现代产业体系	大力推进产业高端化、集群化、融合化发展,全面实施品牌战略,加快建立以服务经济为主体、现代服务业为主导,现代服务业、战略性新兴产业与先进制造业有机融合、互动发展的现代产业体系。在继续做大做强核心产业的基础上,集中力量培育和发展一批产业基础好、成长空间大、引领广州产业高端发展方向的重大战略性主导产业,整体提升产业核心竞争力,增强发展后劲	把握新一轮科技革命和产业变革与我国加快转变经济发展方式历史性交汇的机遇,更加注重推进供给侧结构性改革,着力提升供给体系质量和效率,实施现代服务业与先进制造业双轮驱动战略,积极培育新业态和新商业模式,促进产业集群集约集聚发展,形成相互支撑、融合发展的高端高质高新现代产业体系,建设全省乃至华南地区产业新高地