

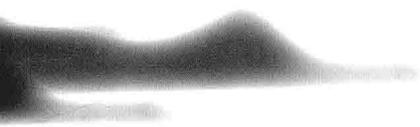
黄治国 著

本书对绥远城驻防的起因、经过、组织机构、运行机制及驻防将军的职能演变等进行了分析，力图多角度地勾画出绥远城驻防的历史发展轨迹，以期达到更好地认识清朝对蒙古统治政策演变的目的。

漠南军府

——清代绥远城驻防研究

 社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



漠南军府

——清代绥远城驻防研究

黄治国 著

 社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

漠南军府：清代绥远城驻防研究 / 黄治国著. --

北京：社会科学文献出版社，2018.8

ISBN 978 -7 -5201 -3200 -8

I. ①漠… II. ①黄… III. ①八旗兵 - 军事史 - 研究
- 绥远 - 清代 IV. ①E294.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 174327 号

漠南军府

——清代绥远城驻防研究

著 者 / 黄治国

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋月华 杨春花

责任编辑 / 孙以年

出 版 / 社会科学文献出版社·人文分社 (010) 59367215

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：14.75 字 数：235 千字

版 次 / 2018 年 8 月第 1 版 2018 年 8 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 -7 -5201 -3200 -8

定 价 / 79.00 元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

黄治国，男，汉族，1979年10月生，河南省商丘人。2009年7月毕业于中央民族大学历史文化学院，获历史学博士学位。现任信阳师范学院历史文化学院副教授，硕士生导师，北京大学访问学者，河南省台湾研究会常务理事。主要研究方向为清代民族史、边疆史、台湾史等，在《中央民族大学学报》《广西民族研究》等刊物发表学术论文二十余篇，主持教育部人文社会科学青年项目“清代绥远城驻防研究”（编号13YJC770019）及国家社科基金青年项目“清代绥远城将军与北部边疆治理”（编号14CZS027）等多项课题，参与完成国家社科基金项目、教育部项目等多项，参与出版著作两部等。

目 录

绪 论	1
第一章 绥远城驻防设置前漠南蒙古概况	23
第一节 漠南归化城地区在历史上的战略地位	23
第二节 明、后金、察哈尔的三方态势与清太宗统一漠南	29
第三节 皇太极时期对归化城土默特部的统治政策	33
第二章 绥远城驻防设置的经过	39
第一节 防备喀尔喀与归化城设置驻兵的关系	40
第二节 康熙时期清准战争与归化城驻防	50
第三节 雍正朝清准战争与议设绥远城	53
第三章 绥远城驻防设置的起因	
——绥服蒙古与对付准噶尔	74
第一节 政治上的原因	74
第二节 经济方面的原因	80
第三节 宗教方面的原因	88
第四节 军事方面的原因	95
第四章 绥远城驻防的组织机构及职能	102
第一节 绥远城驻防的内部机构及其执掌	102
第二节 对绥远城驻防官员的管理	110
第三节 驻防官兵	116
第四节 驻防官入觐	122

第五节 驻防官兵的俸饷	123
第六节 绥远城驻防的吏治问题	125
第五章 绥远城将军的职权及其嬗变	129
第一节 绥远城将军的职权	129
第二节 绥远城将军职权的扩大	182
结 语	204
附 录	211
参考文献	222
后 记	232

绪 论

一 选题缘由

清朝是由满族建立的少数民族政权，是中国封建社会的最后一个王朝，它的建立到衰落经历了260余年，在政治、经济、文化方面取得了超越前代的发展。它适应统一多民族国家发展的需要，在边境少数民族地区因地制宜，灵活地实行一系列政治制度和相关政策，对保持边疆稳定，促进边疆开发，维护国家主权方面，取得了显著的成就；特别是对素称强悍“风气刚劲，习于战斗，恒不肯服属于人”^①的蒙古诸部，实行编旗设盟、军事驻防、蒙汉分治等政策，推行分而治之、限制利用结合，宗教上为政治目的而提倡藏传佛教，成功保持了康熙中叶以后150多年内外蒙古的基本无事，保持了蒙古地区安定和平的局面，成为清朝北部边疆的屏藩。这与清代在蒙古地区实行的政治制度和清朝在蒙古地区施行的民族政策密切相关。众所周知，清朝在蒙古地区实行分而治之的盟旗制度，即对新征服和归附的蒙古部落依照满洲八旗制度进行编设佐领，安置属民，分给牧地，划定旗界，统以扎萨克，形成一旗；一旗或数旗合为一盟，设盟长和副盟长，清廷在中央设立理藩院对其进行管辖。同时清廷还在蒙古地区驻扎八旗满洲军队，统以将军、都统、副都统等，以加强对蒙古各部的统治，将“素称强盛，历代以全力御之，尚不能克”^②的蒙古变成满洲的世仆。

驻防制度起因于满族统治者基于少数民族统治多数民族——汉族的人数不足而采取的一种不得已而又卓有成效的英明策略^③。“以存京师者为

① 《钦定蒙古王公功绩表传》卷12，《四库全书总目提要》卷58《史部十四·传记类二》。

② （清）昭梿：《啸亭杂录》卷10，中华书局，1980，第362页。

③ 定宜庄：《八旗驻防制度研究》，辽宁民族出版社，2003。

禁旅，而分镇各省者为驻防”^①，定兵额约 20 万。其中以大部屯驻京畿地区，其他分驻各省。经过康、雍、乾三朝的经营，至乾隆中叶以后，全国范围内总共设置了将军级驻防 14 处，形成了“由北京经宁夏、绥远至凉州（甘肃武威）的长城驻防线。由德州（山东今县）经开封至西安的黄河驻防线；由江宁（南京）经荆州至成都的长江驻防线；由北京至杭州的运河驻防线；由杭州经福州至广州的东南沿海驻防线”^②。这些驻防线，构成了清廷对全国的军事控制网。其中绥远城驻防是清朝在漠南蒙古设置最早的军事驻防，驻防兵额数 4000 多人，是长城驻防线上较大的一处驻防点，它的设立对巩固国家北部边防和稳定蒙古社会秩序，防止分裂割据，加强清朝在蒙古的统治发挥了重要作用。绥远驻防是清朝统治蒙古的重要内容，对于保持内蒙古西部地区的稳定局面，维护多民族国家的统一和巩固起到了重要作用。因此研究绥远城驻防对研究清代的民族统治政策和民族关系史都有一定的意义。

绥远城驻防是清朝统治者在归化城土默特地区设置的最高军事驻防点，绥远将军的权力不仅包括统率绥远城、右卫满洲八旗驻防官军、管理归化城土默特二旗，以及乌兰察布和伊克昭两盟的军事统驭。他还有调遣宣（化）、大（同）二镇绿营兵的权力，后来又节制沿边道厅。随着权力的不断加强，成为掌管漠南蒙古地区的最高军政长官，所以其历史活动对漠南特别是归化城土默特地区的政治经济、社会生活、宗教文化都产生了重要影响，在清末的蒙地放垦和清末新政中也扮演了极重要的角色。因此只有对绥远城驻防进行深入细致的研究，才能更好地认识清朝对蒙古的治理和开发政策，认识清政府对统一多民族国家的发展做出的重大贡献。

总之，绥远城驻防内容丰富而复杂，综合研究绥远城驻防的变化、特点及其变迁背景，揭示其历史地位和作用，有利于更好地认识清朝的边疆管理制度和民族政策，了解清朝治理和开发边疆的政策和措施。对其进行深入研究，总结其利弊得失，不仅对进一步研究清代的蒙古史、边疆史、呼和浩特地方史有重要意义，而且通过总结历史经验，对制定现实的民族

① 魏源：《圣武记》，中华书局，1984，第 467 页。

② 参见莫东寅《满族史论丛》，三联书店，1979，第 113 页。

政策也有积极的理论和现实意义。

另外，把绥远城将军的设置与此地社会变迁及变迁带来的变化联系起来，以新的视角进行分析和探讨，对清朝治边思想和治理边疆政策做分析，以史为鉴，对当代开发内蒙古有所借鉴和启示。

二 研究相关动态

（一）研究动态

绥远城驻防是清代漠南蒙古地区最重要的军事驻防点，是清朝边疆防御的重要力量，对控驭服绥蒙古、拱卫京师、加强边防、开发边疆都起到了重要的作用。目前对其研究已经取得了十分丰硕的成果。研究清代八旗驻防和清代蒙古政教制度的综合著作中对绥远城驻防多有论述。

荣祥《呼和浩特沿革纪要稿》（内蒙古社会科学院蒙古史研究所，1979年，油印本，中央民族大学图书馆藏）对清代绥远城的兴建、满族移驻绥远城等相关问题进行了颇有见地的考述。

赵云田《清代蒙古政教制度》（中华书局，1989）是一部全面探讨清代蒙古管理制度的专著，在吸收前人研究的基础上，利用丰富的档案史料，对清代蒙古的政教制度全面系统地论述，勾画出了清代蒙古地区的政治和宗教的全景。其中军府制度一章中对绥远城将军的机构组成及其职能做了深入分析，推进了绥远城将军的研究。

刘海源主编《内蒙古垦务研究》（内蒙古人民出版社，1990）是一部以研究内蒙古垦务为主的论文集。论文集中刊载了很多学者的多篇有关内蒙古各地区垦务的论文，由于清代西部蒙古的土地放垦清末多由绥远城将军负责，故有不少内容涉及了绥远城将军的活动。

达力扎布著《明代漠南蒙古历史研究》（内蒙古文化出版社，1997）书中对清太祖、清太宗对蒙古的政策论述颇详，作者对皇太极时期清对归化城土默特一系列政策的产生原因及历史背景，实施经过及其效果进行了深入系统的分析。这些论述对本书的写作，特别是清在归化城附近设置军事驻防的原因、背景等很有启发。

佟靖仁等著《塞北新城的满族》（内蒙古人民出版社，1997）一书对

绥远城的兴建、新城内的建筑布局及相关史实亦有相当的论述。

定宜庄著《八旗驻防制度研究》（辽宁民族出版社，2003）以汉文、满文文献和档案材料为依据，重点阐述八旗制度的特殊性及其对清朝统治起到的作用。对八旗驻防制度的形成、中央对驻防地方控制的力度、驻防的弊端、兵丁生计做重点研究，指出八旗制度自身的局限是导致八旗驻防衰败的原因。同时认为汉族封建制度的影响也是八旗衰落的重要原因。其中对绥远城驻防的论述占了相当的篇幅，清晰地描绘出了绥远驻防发展的基本线索。

韩国学者任桂淳著《清朝八旗驻防兴衰史》（三联书店，1993）。以广州、杭州、福州、绥远为重点，充分利用其“驻防志”对八旗驻防进行多角度、多层次的分析和研究。对整个清代八旗驻防的财政、生活、行政和组织情况进行深入探讨和研究，揭示了财政崩溃是导致驻防衰败的原因。其中关于绥远驻防的相关论述对我们了解绥远驻防八旗很有帮助。

美国学者吴卫平著《八旗的兴衰》，对八旗从兴起到衰落的轨迹进行了系统的考察。内容包括八旗的创立、组织原型、驻防的分布、军事力量的保持；八旗的衰落，领导地位的丧失，旗人军事兴趣的减弱及军事训练的懈怠，旗人的贫困化及原因分析，清政府为遏制旗人贫困化采取的相关措施及其效果；等等。

涉及绥远城驻防相关问题的通论性著作有：姚明辉的《蒙古志》、卓宏谋的《蒙古鉴》、萧一山的《清代通史》、余元庵的《内蒙古历史概要》、陶克涛的《内蒙古发展概述》、戴学稷的《呼和浩特简史》、袁森坡的《康雍乾经营与开发北疆》、赵云田主编的《北疆通史》、乌云毕力格、成崇德、张永江的《蒙古民族通史》第四卷、集体编著的《蒙古族简史》、泰亦赤兀惕·满昌的《蒙古族通史》、《准噶尔史略》编写组编著的《准噶尔史略》、周清澍主编的《内蒙古历史地理》等。

制度史方面的著作有：赵云田的《清代蒙古政教制度》《清代治理边陲的枢纽——理藩院》《中国边疆民族管理机构沿革史》，中国台湾学者李毓澍的《外蒙政教制度考》、赵令志的《清前期八旗土地制度研究》，日本学者田山茂的《清代蒙古政教制度》。综合性的著作有马大正主编的《清代的边疆政策》《中国古代边疆政策研究》、成崇德的《十八世纪的中

国与世界——边疆民族卷》等。

这些研究清史、蒙古史、清代边疆政策和清代蒙古政教制度的综合著作中对绥远城将军多有论述。对绥远驻防或多或少均有一定程度的涉及，进行了有益的探讨，这些著作对本书的写作都有着直接或间接的借鉴作用。关于清代绥远驻防的研究目前虽然尚未出现以绥远驻防为研究对象的专著，但相关的一些论文对此进行了有益的探讨，一些观点颇有新意。

绥远城建城的兴工及竣工时间是研究绥远驻防的一项重要内容，对于绥远城的始建和竣工时间，目前学术界仍存在争议，尚未达成一致。一些学者根据相关史料对其进行考证，提出了各自不同的观点。金启琮《呼和浩特旧城的变迁和新城的兴建》（《内蒙古大学学报》1960年第2期）认为绥远城兴建于乾隆二年二月初七日。蒙林先生的《绥远城城工始建时间考》（《内蒙古社会科学》1996年第2期）是对这一问题进行专文探讨的最早文章，作者根据《清实录》等史籍的记载，结合缜密的分析认为绥远城动工兴建于乾隆元年十月初七日，乾隆四年六月二十六日竣工；后出的两篇论文，分别利用新整理出的满文档案和相关史料对绥远城兴工和竣工时间进行了考证。一为边晋中的《清绥远城修筑时间和过程考》（《内蒙古师范大学学报》2007年第1期），利用新出档案《军机处满文月折包》和《乾隆朝上谕档》及奏折等，基本勾勒出绥远城建筑的大致经过。考订绥远城于乾隆二年二月初七日正式动工兴建，乾隆四年六月二十二日全部竣工。一为张慧君、伟丽、斯钦布和、胡玉花的《绥远城兴工竣工档案查考》（《内蒙古文物考古》2007年第2期），利用《清代边疆满文档案目录》《土默特左旗档案》《乾隆朝汉文录副奏折》等，得出绥远城开工兴建于乾隆二年二月初七日，竣工于乾隆四年六月二十二日的结论。对这一问题的迷雾似已基本廓清了。但需要说明的是，在此之前一些学者虽没有具体考证这一问题，但在有关论述中，一直使用乾隆二年初建、乾隆四年竣工的观点。其他分歧还有认为雍正十三年建、乾隆元年始建、乾隆二年始建；乾隆二年竣工、乾隆三年竣工之说等，以上诸说皆有学者采用，各具理由，除依据的史料记载不同外，还有观点不同等原因造成的。

有清一代绥远城将军共有多少任目前学术界也有分歧，《绥远城驻防志》记载为68任；《绥远通志稿》记载，绥远城将军为75任；蒙林先生

根据《清实录》记载，认为有 79 任。还有人认为清政府正式授封的有 75 任，实际到任 72 任之说。之所以出现这种差异，可能与各种史料的记载不同或统计方法不同而出现了分歧。特别是有的绥远城将军虽被任命，但由于种种原因未能赴任，更易造成统计上的误差。因绥远城将军更迭频繁，任期长短不一。真正实心任事，有所作为的不是太多。目前绥远城将军人物的研究成果不多，尚处于起步阶段，对绥远城将军贻谷的研究相对较多，且侧重于他在放垦蒙地中的历史活动，限于篇幅，此不罗列。

其他有关绥远城将军的研究论文有：金启琮的《归化城喇嘛暴动传说考——从民俗材料看召庙与汉商的关系》（《内蒙古大学学报》1989 年第 4 期）中对费扬古与喇嘛传说的相关史实进行了考证，对费扬古稳定归化城一带社会秩序，保护农商利益的史实进行了论述，纠正了传说之谬。李铁钢的《清代绥远城将军德勒克多尔济其人及“御赐碑记”》（《内蒙古文物考古》1995 年第 1、2 期）和赵秀琴的《绥远城将军德勒克多尔济功德碑》（《内蒙古文物考古》2006 年第 1 期）两篇文章对将军德勒克多尔济的“御赐碑记”、其生平事迹及其与公主府的关系等进行了考证和说明。孟和套格套的《德勒克多尔济与道咸之际中俄边境交涉》（《中国边疆史地研究》1998 年第 2 期）对德勒克多尔济在中俄边境交涉中的历史活动及作用进行了论述。

关于绥远城驻防的八旗来源，蒙林先生发表了系列论文，《绥远城八旗源流考述》（《前沿》1994 年第 1 期）、《绥远城驻防八旗考源》（《内蒙古社会科学》1994 年第 5 期），对绥远城驻防的八旗来源进行了考证，指出绥远城驻防八旗是京师满洲八旗户下人（家选兵）演变成的汉军与右卫八旗蒙古兵联合驻防。后汉军八旗因八旗生计问题而出旗，其缺由京师八旗满洲兵补充，最终形成满蒙旗兵联合驻防的格局。《绥远城八旗蒙古初探》（《内蒙古社会科学》2000 年第 6 期）对绥远城八旗蒙古的由来、驻防、变迁、官制、人口、俸饷、分布、名姓、教育、风俗及归宿等进行了探讨。此外蒙林先生还撰有《清代右卫和绥远城关系初探》一文，对右卫、绥远两地驻防之间的关系及官兵的相互调补做了探讨。

其他专题研究论文有：定宜庄的《清代北部边疆八旗驻防概述》（《中国边疆史地研究》1991 年第 2 期）对清代北部边疆的军事驻防体系

进行了概述。他指出对蒙古地区的控制，重点在漠南蒙古，一则它处于京师肩背的位置，一旦有事，京师立危；一则它横亘于内地与漠北和漠西之间，又东与东三省相接，如有不测，对满族统治者的后方有极大威胁。

达力扎布的《清初对蒙古右翼三万户的政策及其背景》（《社会科学辑刊》1997年第6期）论述了清朝对蒙古右翼三万户实行不同于左翼三万户政策的原因和历史背景，指出清朝通过控制右翼三万户与明朝传统的互市贸易达到共享市利的同时，迫使其他蒙古诸部和喀尔喀陆续归附，而右翼三万户中与明互市占主导地位的是靠近明边的归化城土默特部。清朝对归化城土默特部不设扎萨克，编为内属旗，原因正在于此。

孙驰的《乾隆初“近疆固守”的方略与建立绥远城》（《中国边疆史地研究》1998年第2期），论述了乾隆初实施“近疆固守”方略的历史背景、内容及其确立的经济原因和外部条件，认为建立绥远城是“近疆固守”方略的重要举措。

乌云格日勒的《清末内蒙古的地方建置与筹划建省“实边”》（《中国边疆史地研究》1998年第1期），对清末内蒙古的地方建置与筹划建省“实边”的相关史实进行了考述。

张友春的《绥远城的象征——将军衙署》（《理论研究》1999年第6期）对绥远城将军衙署的情况进行了介绍，特别是对将军衙署的历次增置、改建情况进行了叙述。

铁达的《清绥远城驻防八旗史实纵览》（《内蒙古文物考古》2003年第2期）对绥远城的设置、驻防八旗的几项规制及驻防八旗所担负的若干项任务进行了探讨，较为全面地论述了驻防八旗的史实。

翁道乐、王玉海的《清右卫建威将军探微》（《内蒙古大学学报》2006年第1期）对右卫建威将军设置的背景、设置过程、职掌、建制、薪俸等进行了探讨，指出是噶尔丹之使厄（额）尔德尼绰尔济等人挟噶尔丹书札散布内属蒙古，煽惑其叛清归附于噶尔丹和怀疑科尔沁土谢图亲王沙津有异心这两件事，迫使康熙帝决定在右卫设置驻防。

宝音朝克图的《嘉道年间的大青山山后卡伦概述》（《清史研究》2007年第1期）对大青山山后卡伦的有关情况，利用中国第一历史档案

馆藏《录副奏折》和其他相关史料，论述、梳理嘉道年间该地区卡伦的来龙去脉，进而剖析内在因素及其功效。

张永江的《试论清代内蒙古蒙古族财政的类型与特点》（《清史研究》2008年第1期）论文对清代归化城土默特二旗的财政制度由自主型转变为中央严格监管下的地方财政，在财政收入分配上也由主体走向边缘，旗民由不纳税变为纳税民这一历史转变过程和手段进行了精当的析论，深化了清代土默特部财政史的研究。

乌仁其其格的博士学位论文《18-20世纪初归化城土默特财政研究》，利用满蒙汉档案资料，对归化城财政的起始兴衰进行系统研究，展现了土默特财政的演变进程。

一些国外学者对清朝初期的归化城情况进行了论述。〔日〕森川哲雄《十七世纪前半叶的归化城》（《蒙古学资料与情报》1985年第3、4期）对17世纪归化城土默特旗的成立经过及归化城地区的农业商业情况进行了论述。〔日〕近藤富城《清代归化绥远市区的形成过程》（《蒙古学资料与情报》1996年第1期）一文认为对归化、绥远两城历经明清的兴建直到民国，其市区形成和很多建筑物都发生了很大变迁；他指出清代归化、绥远市区是通过有清一代的发展而形成的。

以上这些论著分别从不同的角度对绥远驻防的相关内容进行了探讨，涉及的方面比较广泛，显示出这方面的研究正在逐步走向深入。大大便利了我们对绥远城将军的进一步研究。其他一些相关的论文虽然研究角度不同，但对绥远驻防的某些方面都有涉及，仍具有很高参考价值，本书亦有参考，限于篇幅，此处不再罗列。

绥远城驻防的设置是清朝政府政策在归化城地区得以实施的保证，也是清代边疆政策的重要组成部分。这些综合性专著、通史性著作、专题研究及相关论文，对绥远八旗驻防的研究多有论及，做了开创性工作，对本书的撰写提供了很好的借鉴和基础，但或限于篇幅抑或限于体例，对此一重要建置均未展开全方位的论述，使人难窥这一制度的全貌。所以绥远城将军研究中还存在一些需要深入解决和再探讨的问题。

其一，未能从宏观上把握有清一代绥远城驻防演变的趋势，研究者多

从绥远城驻防的某个特定问题进行个案分析，或对某些片段和局部问题进行探讨，就事论事或以点带面，而且多集中在设置驻防的初期，而系统、全面的贯通研究著作目前尚未见到。

其二，驻防中的一些具体问题需要解决，如绥远城驻防的设置时间、建城时间、职能的演变、绥远驻防设置的原因、驻防的前身等，尽管已有各种说法，但仍有分歧，其原因在于研究者所依据的史料不同或观点视角不同。

其三，绥远城将军的职能，虽然研究者对绥远城将军的职能进行了列举，但对其职能的演化及其过程缺乏考察。其职能与初设时目的是否一致，特别是引起其职能演变的社会背景也未能仔细探讨。而从制度和政策演变的角度进行研究者尤为不多。

其四，对绥远城将军的一些细节问题，尚需进一步探讨，如右卫将军、安北将军、建威将军、归化城将军、绥远城将军的沿革与相互关系。它们是绥远将军在不同时期的称呼，目前在绥远城将军的研究中多以绥远城将军称之。其实，绥远城将军的称呼正式明文要求如此称呼始于乾隆二十六年（1761）（“改建威将军为绥远城将军”）^①。

其五，重视对清前期绥远驻防的研究，而对后期历史研究不够，且清后期驻防研究内容多侧重于绥远将军在蒙地放垦中的历史活动。原因可能是绥远驻防的设置主要是在乾隆时期形成的，清廷对绥远驻防的诸项政策、制度的制定和确立基本上都是在乾隆年间完成的，对当时的一些重大举措都有较为详细的记载，而中后期状况的记载不多且较为零碎。

其六，绥远城驻防将军设置后对土默特蒙古权力的加速剥夺问题，对于右卫驻防在降低为城守尉级别后的隶属问题，仍有不同的记载；绥远城将军节制沿边诸道厅的时间问题等，需要进一步明晰。

其七，关于整个有清一代绥远城将军的任数和人数，史料记载不一。经查对相关文献记载，并借鉴前人已有研究成果，得出清代绥远城将军应为80任75人（见附录绥远城将军统计表）。

^① 《钦定大清会典事例》卷545《兵部》，文海出版社，1992，第45页。

（二）研究参考的档案史料及论著

史学研究以史料为基础，“没有史料，便没有史学”，下面将本书参考使用的文献资料做一简单分类介绍。

档案是政府机关等在办理公务过程中自然形成的记录，具有原始性、客观性、可靠性和系统性等特点，是各类材料中最有价值的。保存至今的有关绥远驻防的档案数量巨大，包括满、蒙、汉多种文字的档案。本书利用的有《雍正朝汉文朱批奏折汇编》、清代理藩院档、朱批奏折民族事务类、军机处录副奏折·民族事务类等。满文档案有《满文老档》、《清初内国史院满文档案译编》（上、中、下）、《康熙朝满文朱批奏折全译》《雍正朝满文朱批奏折全译》《军机处满文月折包》等。《康熙起居注》《乾隆帝起居注》《嘉庆帝起居注》《宫中档乾隆朝奏折》等。此外还有乾隆、嘉庆、道光等朝《上谕档》《钦差垦务大臣全宗》等。

史籍包括清代大型史书、诏令、奏议、时人政见、地方志和文人游记等。历史研究“首重官书”，清代官书数量巨大，系统性强。本书主要利用了大清历朝《实录》；康熙、雍正、乾隆、嘉庆、光绪等朝《会典》；嘉庆、光绪朝《大清会典事例》；乾隆、道光、光绪朝《理藩院则例》；《蒙古律例》《清朝通志》《清朝通典》《清朝文献通考》《清朝续文献通考》。此外，对《平定准噶尔方略》《清史稿》亦多有参考。《钦定八旗通志》是一部关于满族和八旗制度的重要典籍，内容十分丰富，其中对八旗各项制度、相关政策都有翔实的记载。

地方志是以记载地方历史与现实为主要内容的文献，对某些具体问题的记载尤为准确、详尽，被称为“一方之全史”。清末漠南曾出现修志的高潮，纂修了多部地方志，保存了大量史料。本书主要利用了地方志中的《山西通志》《朔平府志》《口北三厅志》《归绥道志》《绥远旗志》《绥远城驻防志》《绥远志》《土默特旗志》《古丰识略》《归绥县志》《绥远通志稿》等书中的有关记载。

私家撰述可补史之阙。本书使用了王常、补熙、德勒克多尔济、贻谷、三多、堃岫等人的奏稿；私人撰述《皇朝藩部要略》《蒙古游牧记》《圣武记》等。

笔记，是作者随笔记录的见闻，或为作者留心观察到的人事风情，搜求的逸闻趣事，载诸笔端。其涉及面之广泛，情节之具体细微，常常为其他载籍所不能及。所以从中可得到丰富的宝贵材料。本书参考了文人笔记中的《啸亭杂录》《詹曝杂记》等，并参考了清人王锡祺辑的《小方壶斋舆地丛钞》中收录的一些笔记游记见闻等。

其他一些外国人的调查资料也很有参考价值，如俄国学者阿·马·波兹得涅耶夫著《蒙古及蒙古人》，为作者在内蒙古的实地考察记录，也是研究清代内蒙古地区历史的重要资料。田山茂著《清代蒙古社会制度》（潘世宪译，商务印书馆，1987）书中对清代蒙古旗的建立、旗的组织和旗的机能进行了研究。其他日本人的调查研究资料也很多，此不枚举。

对于本选题而言，汉文史料为基本史料，数量多、种类全。民族文字文献也有一部分，本书主要利用了已编译出的少数民族文字文献以及俄文、日文版的汉文翻译本。

档案资料汇编所提供的历史资料，若从史源学及第一手材料的观念来看，其史料价值不大，但它为阅读和利用原著提供了很大方便，因此笔者亦有参考，如《清实录蒙古史料抄》《清季蒙古实录》《清史编年》《清代理藩院资料辑录》等。《内蒙古史志》（全国图书馆文献缩微复制中心，2002）收录了有关内蒙古的史志资料70种，编者搜求诸多图书馆及科研机构的藏书，内容包括清代、民国时期的方志、调查资料、个人撰述，等等，便利了读者查阅使用这些图书，笔者参考亦多。

关于绥远城驻防的资料的特点。综观清代至近代的历史文献资料，特别是清代档案和官方史书及内蒙古地方志等，其中涉及绥远驻防的资料是多方面的，其特点大体可以归纳为以下几点。

一是数量多而分散，清代有关绥远驻防的资料，由于历史时间跨度较长，其作为政府的统治机构，所保留下来的资料数量很大，包括档案、官书、奏折等。除了档案以外，多分散在《大清会典》《清实录》以及各朝朱批奏折等，这些资料缺乏相应的有机联系，使人难以获得整体全面地信息。二是不均衡性，有关绥远驻防资料的不均衡性体现在不同的历史时期、时代、内容等多方面。就时代而言，设置初期和清末新政时资料相对多，清代中期相对少，在和平时期的资料少，战争时期相对较多；就内容