

# 外国语言文学与文化论丛

四川大学外国语学院

主编 段 峰

大学出版社

# 外国语言文学与文化论丛

四川大学外国语学院

主 编 段 峰  
副主编 王 欣 黄丽君 池济敏



四川大学出版社

责任编辑:张 晶  
责任校对:余 芳  
封面设计:米迦设计工作室  
责任印制:王 炜

### 图书在版编目(CIP)数据

外国语言文学与文化论丛. 13 / 段峰主编. —成都:  
四川大学出版社, 2017. 11  
ISBN 978-7-5690-1359-7

I. ①外… II. ①段… III. ①语言学—国外—文集②  
外国文学—文学评论—文集③文化学—国外—文集  
IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 293133 号

书名 外国语言文学与文化论丛 13  
Waiguo Yuyan Wenxue yu Wenhua Luncong 13

|      |                         |
|------|-------------------------|
| 主 编  | 段 峰                     |
| 出 版  | 四川大学出版社                 |
| 地 址  | 成都市一环路南一段 24 号 (610065) |
| 发 行  | 四川大学出版社                 |
| 书 号  | ISBN 978-7-5690-1359-7  |
| 印 刷  | 成都市金雅迪彩色印刷有限公司          |
| 成品尺寸 | 165 mm×240 mm           |
| 印 张  | 20.75                   |
| 字 数  | 375 千字                  |
| 版 次  | 2017 年 12 月第 1 版        |
| 印 次  | 2017 年 12 月第 1 次印刷      |
| 定 价  | 78.00 元                 |



版权所有◆侵权必究

◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。  
电话:(028)85408408/(028)85401670/  
(028)85408023 邮政编码:610065  
◆本社图书如有印装质量问题,请  
寄回出版社调换。  
◆网址:<http://www.scupress.net>

# 目 录

## 语言学

左红珊

口头学术语篇的社会化研究述评..... 3

黄 星

误解的认知语用学解读..... 14

潘晚霞

汉语“NP VR 了”构式中 VR 伪动结式现象研究 ..... 22

蒋红柳

成都方言疑问与陈述句语调音高特征初探..... 35

## 文学·文化

赵艾东

20 世纪早期美国人史德文镜头下的巴塘社会生活与多元文化互动抉微  
..... 59

汤 平

喧哗中的尘埃

——《喧哗与骚动》与《尘埃落定》的互文性解读 ..... 65

陈 铭

历史与文学

——《瞻对》中的历史文献分析 ..... 75

孙 薇 邓晓凌

北美华裔科幻综述..... 86

翁晓红

自由间接引语与黑人女性话语

——《她们眼望上苍》的叙事策略与主题表达探究 ..... 95

许 竞

文学的力量

——试论《汤姆叔叔的小屋》对美国南北战争的影响和作用 ..... 104

赵 玥

波德莱尔美学与现代社会 ..... 113

何雪梅

撒切尔时代的英国福利制度 ..... 120

潘 文

“欧洲学期制度”：欧盟对成员国财政政策监督的新发展 ..... 129

苏德华 张贵芳

宗教伦理在当代的世俗化问题 ..... 140

徐 克 韦足梅

“明治维新”符号论

——兼论洋务运动失败原因 ..... 147

吴 恙

隐藏在基督教背后的拉丁美洲民俗宗教

——古巴非洲教桑德里亚 ..... 156

肖晓丹

第二次世界大战后法国反核能运动的肇端与演变 ..... 166

游 航

论美国战后重建时期南方白人的地区认同与国家认同 ..... 175

张 泰

从边疆假说到民族神话 ..... 182

吴文静

浅析汉英语言中的鸡文化 ..... 189

## 翻 译

郎江涛

文学翻译中译者审美角色论 ..... 203

肖 涛

从功能翻译角度看儿童文学翻译

——以任溶溶《夏洛的网》为例 ..... 211

## 教 学

冯 娅 杨 光

新形势下高校英语口语教学模式改革与教材建设研究..... 223

郭 霞

“双一流”大学视野下学术英语课程建设及实践探索 ..... 230

魏秀蓉

基于建构主义的大学英语教学设计..... 238

任 军

大学英语过程性评价方式研究与实践..... 245

李 琳

虚拟仿真口语实训系统在大学英语口语教学中的应用初探..... 253

王 茜

大学英语学科体系的重构

——基于文体和语用发展的大学英语课程设置..... 262

席珍彦

全球化背景下大学英语小班教学新模式探索与实践..... 275

宋迎春

英语写作典型错误的分析及对教学的启示..... 283

张 帆

四川大学基础学科实验班英语合作学习模式的运用..... 292

赵 毅

内地高校藏区大学生英语自主性学习动机研究..... 303

胡昊苏

1912 至 1937 年四川地区教会中学的英语教学 ..... 313

杨 柳

外语戏剧节对促进外语专业教育的影响研究..... 325

# 语言学





# 口头学术语篇的社会化研究述评

左红珊

(四川大学外国语学院, 成都 610064)

**摘要:** 语言社会化是近年来学术语篇研究的一个新兴研究角度。本文聚焦口头学术语篇的社会化研究, 首先概括语言社会化理论核心理念, 然后对口头学术语篇社会化研究的主要研究课题、研究方法和研究成果进行述评。最后, 本文讨论了该领域今后的研究趋势。

**关键词:** 语言社会化; 学术语篇; 口语

学术语篇 (academic discourse) 是指教育和学术领域特有的思维以及运用语言的方式 (Hyland, 2009)。根据传播媒介的不同, 学术语篇分为口头和书面学术语篇两大类。前者包括课堂教学、学术讲座、学术会议发言、小组研讨、师生互动等面对面的学术交流, 后者主要指专业教材、学术专著、期刊论文、学生论文和作业等书面学术文本。20 世纪 70 年代以来, 研究者对学术语篇的关注程度与日俱增, 他们从不同角度对书面学术语篇进行了深入而系统的探讨, 取得了丰硕的研究成果 (Duff, 2010; Hyland, 2009)。相比之下, 学者们对口头学术语篇的探讨起步较晚, 相关研究刚刚拉开帷幕 (Duff, 2007; Morell, 2007; Yim, 2011)。

近年来, 学术语篇的社会化 (socialization of academic discourse) 开始受到研究者的重视, 成为新兴的研究领域。语言社会化 (language socialization) 是近年来兴起的多学科交叉领域, 着眼于语言、文化和社会三者之间的交互关系, 考察人们在日常社会互动中如何通过语言实现社会化, 同时在社会化的过程中学习语言 (Duff, 2010)。在语言社会化理论视阈下, 学术语篇不仅仅是一套相对稳定的修辞、体裁或话语规约, 更是特定情境下的一种社会构建。学术共同体 (academic community) 的新成员通过参加学术实践和学术互动, 被引入特定的知识、信念、认同等体系中, 能够表达自己的声音、身份和能动性, 就是学术语篇的社会化 (Duff, 2007, 2010; Ochs & Schiefflin, 2008)。

本文将介绍语言社会化理论核心理念, 然后对国内外口头学术语篇社会化的研究进行述评, 介绍该领域的主要研究课题、研究方法和研究成果,

以及今后的研究趋势。

## 1. 语言社会化理论的核心理念

### 1.1 语言社会化理论提出的背景

语言社会化理论诞生于 20 世纪七八十年代,与当时学术界对语言能力和语言习得的认识有着密切的联系。60 年代中期,乔姆斯基(Chomsky)提出了“语言能力”(linguistic competence)和“语言运用表现”(linguistic performance)的概念(Chomsky, 1965)。在他看来,语言能力是语言使用者的内在语言知识,是一种远比语言本身抽象的知识体系,并非语言的实际运用能力。乔姆斯基的语言能力观受到了不少语言学家和社会学家的批评(如 Hymes, 1972; Taylor, 1988)。海姆斯(Hymes, 1972)指出乔姆斯基忽略了重要的社会文化因素,割裂了语言与社会的关系,因为社会生活不但影响外在语用,也影响内在语言能力。海姆斯(Hymes, 1972)提出了“语言交际能力”的概念,包括语法知识、心理语言知识、社会文化知识和实际运用知识这四个部分。受海姆斯的语言能力观的影响,更多学者主张从语言与环境的相互依存关系出发分析和研究语言,把语言的学习和社会文化的适应看作同一过程,即个体的社会化过程。语言学习是在社会互动情境下发生的,语言首先是作为社会互动的符号而存在,经过内化才逐渐发展成为个体的言语能力。

另一方面,语言社会化研究也深受维果茨基(Vygotsky, 1978)的学习理论影响,强调交际活动中的语言运用在心智功能发展中所起的核心作用。维果斯基认为语言符号首先是社会的,然后才是心理的,语言能力的形成是在社会支持系统下通过最近发展过程(Zone of Proximal Development)实现的。维果茨基把语言习得过程看作连接社会语言和心理语言的支架,学习者是在复杂的社会认知任务中的积极参与者,这一思想对语言社会化理论的形成有着重要的作用(尹洪山、康宁, 2009)。

20 世纪 90 年代,社会文化因素在语言习得中的重要作用已得到学术界的普遍认可,越来越多的学者开始从社会文化视角探讨语言习得的认知过程和影响因素,语言社会化理论得到发展迅速,并引起了国际语言学界和教育界的广泛关注和认可。

### 1.2 语言社会化的核心理念

语言社会化理论汲取了人类学、发展心理学及社会语言学等学科的理论

精华,关注学习者语言能力的发展与社会文化环境的交互作用,认为语言具有社会组织、文化传承、塑造心理等多种功能,而语言学习过程就是将社会语言活动转化为个体言语的过程,亦即学习者实现个体的社会化的过程(Duff, 2010; Ochs & Schieffelin, 2008; Watson-Gegeo & Nielson, 2003)。在语言社会化的视角下,语言学习不仅是接触、纳入和构建语言知识的过程,而是一个包含着更多内涵的过程,比如对语言的实际运用、被目标语言共同体(target language community)所认同、构建自己的身份以及社会文化体验(Duff & Kobayashi, 2010; Wenger, 1998)。

不同的研究者根据各自的研究目标和角度对语言社会化的定义略有不同,但都强调学习者语言能力发展与社会文化环境的交互关系(Duff, 2010; Schieffelin & Ochs, 1986)。其中,语言社会化研究的先驱、美国人类学家埃莉诺·奥克斯(Elinor Ochs)和班比·希费林(Bambi Schieffelin)所作的定义得到了普遍的认可(Schieffelin & Ochs, 1986)。他们认为,语言社会化是每个个体(尤其是新手)要经历的过程。在这一过程中,个体通过语言实践和社会互动,在学习语言知识和提高语言能力的同时,被引入特定的知识、信念、情感、角色、认同等体系中,成为有能力的社会成员。

历经数十年的发展,语言社会化已经发展成独具特色、自成体系的研究领域,其核心理念可概述如下:

(1) 语言学习和文化习得同步进行。语言社会化理论认为语言和文化知识彼此构建,互为生存环境,具有不可分割的关系(Duranti, Ochs, & Schieffelin, 2008)。语言是文化知识得以交流、协商、论证乃至变迁的象征性媒介,而以文化为基础的社会活动、社会环境及社会行为准则是语言传授和语言学习过程中最强有力的影响因素。因此,语言习得与社会文化知识的习得是同步发展的。学习者通过语言逐渐社会化并且在社会化过程中学习语言,在语言实践和社会互动中,不但能获得语言知识、提高语言使用能力,还能习得并内化该语言所承载的价值观、行为方式和社会习俗,从而实现个体的社会化。

(2) 社会环境在语言习得中发挥着举足轻重的作用。语言社会化理论主张从语言与环境的互相依存关系出发研究语言,认为语言习得是在高度情景化的社会环境中发生的。社会环境是学习者认知发展的重要资源,语言学习者带着不同的先前经验、需求和偏好,进入由教师和同伴构建的学习共同体,在共同体内沟通与交流,分享学习资源,完成学习任务,在合作与互动

中掌握语言能力和文化意识,逐渐从新手成为熟练的语言使用者。正如 Watson-Gegeo (2004: 340) 所指出的,“没有凌驾于环境影响之上的学习”,因此,语言社会化研究非常关注家庭、社会群体、学校及工作场所的社会文化环境对语言学习者的交际行为产生的影响。

(3) 交际互动是语言习得的重要渠道。如前所述,语言社会化理论深受维果斯基的学习理论的影响,认为语言符号首先是社会的,然后才是心理的。言语能力是高级的心理机能,是在特定的历史、政治和社会文化环境中通过具体的交际行为创造、习得、使用并传播的。社会互动过程是语言形成和发展的社会基础,语言学习过程是将社会语言活动转化为个体言语的过程。没有语言符号的社会互动过程,即使有言语的先天潜能也不能转化为现实的言语能力。因剥夺社会互动活动造成个体言语能力丧失的大量个案有力地证明了这一点(钟建军、陈中永,2007)。

(4) 关注语言学习者在实践共同体中“成员身份”的构建。语言社会化理论与情景学习理论(Lave & Wenger, 1991)一脉相承,非常关注学习者在实践共同体(community of practice)中“成员身份”(membership)的构建过程。情景学习理论认为,学习(包括语言学习)的本质是一种情景性的社会实践,是通过学习者的合法的边缘性参与(legitimate peripheral participation)而实现的。最初,学习者是实践共同体的新手,没有能力完全参与共同体中所有的活动,而只是作为共同体某些活动的参与者,即“合法的边缘性参与者”。通过一段时间的主动参与和实践,学习者从比较边缘的、外围的体验和参与,逐渐发展到更为核心的、实质性的参与,不断从实践共同体中专家或前辈那里获得实践共同体的经验、价值、信念与规范,成长为成熟的共同体成员,构建自己在共同体中的身份和地位。

(5) 学习者的自我主体性调控着语言社会化的过程。维果茨基(Vygotsky, 1978)强调自我的主体性和能动性,认为人的高级心理机能的发展是一个从社会心理层面到个体心理层面的过程,只有积极主动参与社会文化环境中的互动活动才能够实现高级心理机能的发展。与维果斯基的观点一脉相承,语言社会化理论认为,学习者不是没有动机和情感的符号加工体系,而是具有丰富心理倾向性的个体(钟建军、陈中永,2007)。他们在社会化的过程中不会完全被动地吸收或内化目标文化的交际规范和行为范式,相反,他们会调动主观能动性积极参与自身语言社会化的构建过程。学习者的自我结构、动机信念、期望等因素能激发、调节和维持语言学习过程,并

影响其习得的语言形式、习得速度,甚至是习得哪一种语言(史兴松,2016)。在新的语言实践中,学习者在学习的同时也充当着交际行为共建者的角色。他们有的会通过同化行为去求同,有的会抵制或重新构建交际行为中的参与模式。

在语言社会化理论的指导下,研究者在少数民族语言的社会化、语用社会化、课堂环境下的语言社会化,以及网络社区的语言社会化等方面进行了不少研究,研究成果丰硕。

## 2. 口头学术语篇社会化的主要研究课题

学术语篇的社会化是学习者学术识读能力的发展、参与学术共同体实践活动的能力不断提高的过程,是各级教育(尤其是高等教育)中的普遍现象,因此也引起了越来越多的研究者的关注。由于口头学术语篇在学术交流和学校各阶段教育中的重要作用,近年来不少研究者在母语口头学术语篇的社会化、成人第二语言口头学术语篇的社会化,以及基于网络的口头学术语篇社会化等方面进行了研究,并取得了很有价值的研究成果。

### 2.1 母语口头学术语篇社会化研究

班比·希费林和埃莉诺·奥克斯在20世纪80年代所进行的儿童语言社会化的研究(Schieffelin & Ochs, 1986),可谓是语言社会化研究的开山之作。他们研究了儿童如何通过观察成人的语言,并在成人的提示和点拨下,学会在适当的语境中使用得体、恰当的语言进行日常交际,实施一些程式化的言语行为,比如问候、请求、话轮转换等。他们发现,儿童会本能地进行创新性的语言使用,创造出一些新的用法和语言表达方式,并通过这种方式来增进与同龄人之间的沟通和团结。Duff(2009)以匈牙利某所中学的学生为研究对象,探讨他们在学校教学情境中,如何在多模态、多语种的环境中,通过教师授课、学生背诵和口头演示的方式,在学习知识的过程中逐渐适应新的学术话语规约,融入新的学习环境之中。

Tracy(1997)的研究则是以成人母语口头学术语篇的社会化为焦点。该研究历时两年,收集了其在美国两所大学传媒专业每周一次的学术讨论会的语料。Tracy深入分析了参与讨论会的研究生、旁听人员,以及教师在学术交流中碰到的问题以及解决这些问题的策略,并探讨了参与者的性别、学术头衔级别等因素在其中的作用。Tracy指出,学术讨论会所使用的语言既有客观的、语境依存度较低的语言和互动,也有较为主观的、语境依存度较

高的语言和互动。但总体而言，往往处于充满矛盾和对立的困境之中的，是参与者口头表达能力和文化修养融汇作用的复杂过程。

口头学术交流的一个重要特点是，一位发言人结束发言后，通常就会有听众对其陈述的内容进行及时的、公开的反馈，以进行评论、批判、澄清疑点或是给予建议。基于口头学术语篇的这一特征，Jacoby（1998）以物理专业的博士生和博士后研究人员为研究对象，探讨了学术会议发言前的预演（the conference talk rehearsal）在他们专业社会化（professional socialization）中所起的作用。Jacoby 重点研究了发言人完成发言预演后，随之而来的问答和评论环节。她发现，很多时候听众的评论和提问并不仅仅是针对刚完成的发言所进行的，而是“在传递一些在学术交流中普遍适用的原则，比如学术会议发言的文体特点、语言规范、学术道德等”（Jacoby, 1998: 364）。

## 2.2 二语口头学术语篇的社会化研究

二语口头学术语篇的社会化研究关注的中心议题是：二语学习者作为学术共同体的新成员，如何通过参与学术实践和学术交流互动，成为共同体中有能力的成员，能够表达自己的声音、身份和能动性（Duff, 2007）。

早期的二语口头学术语篇的社会化研究主要是通过问卷调查的方式，探讨学习者的交际需求以及他们对课堂口语互动的感受和评价（如 Ferris & Tagg, 1996; Flowerdew, 1995）。大部分研究主要关注二语学习者在学术环境下的理解、记忆和记笔记的能力，以及教师课堂话语的语言特征和修辞特征。比如，费里斯（Ferris）等学者从需求分析的角度（Ferris & Tagg, 1996），通过对二语学习者的大规模问卷调查，深入了解学习者在口头学术语篇学习和使用中的困难及需求。他们发现，受调查的学生普遍认为自己参与课堂学习、在规模较小的小组中进行学习活动基本没有问题，但是高达 65% ~ 75% 的学生却表示他们在使用第二语言进行口头演示汇报、参与人数较多的讨论和辩论时，“总是”或者“时常”觉得有困难。

为了进一步了解影响二语口头学术语篇社会化的因素，近年来研究者整合民族志、社会语言学、语篇分析等多种社会文化语言学研究方法，进行深入的个案研究（Fujieda, 2015; Morita, 2000, 2004; Vickers, 2007）。比如，Morita（2000）以在加拿大学习的日本女生为研究对象，探讨她们参与课堂讨论的情况以及影响其口头学术交流的因素。莫里塔（Morita）发现，有诸多因素影响受试在课堂上的表现，比如受试对自己身份的定位（英语

教师、非加拿大人、年轻或是年长的日本人、女性等),以及任课教师和学生对他们的定位(课堂活动积极或不积极的参与者、硕士或博士研究生等)。由于这些因素的影响,受试在课堂讨论中展现出不同的主体性,最终导致她们英语口语学术交流能力的发展不尽相同。

毋庸置疑,二语学习者是实现语言社会化的主体。他们作为共同体中的新成员,在更有经验的成员的帮助下,逐渐增强语言能力,同时被引入共同体所认可的知识、信念、行为等体系中。因此,语言社会化研究的一个重要课题就是探讨学习者实现社会化的媒介,即帮助学习者实现社会化的团体和个人。例如,Eriksson & Makitalo (2013)研究了导师在二语口头学术语篇社会化中的媒介作用。他们以瑞典某大学环境工程专业的一位教师及其指导的一位外国学生为研究对象,对他们一对一的专业指导进行了多模态话语分析,揭示了教师如何通过援引和分析该领域的相关文献,引导学生逐步理解、掌握并能使用该领域惯用的思维逻辑和表达范式。

研究者指出,二语学习者在课堂内外均有大量的机会和同伴进行交流互动,因此同伴也是学习者实现口头学术语篇社会化不可或缺的媒介(Duff & Kobayashi, 2010; Ho, 2011; Zappa-Hollman & Duff, 2015)。Kobayashi (2004)以在加拿大学习的日本本科生为研究对象,运用交际民族志的研究方法,考察他们完成期末团队合作项目的过程。这些受试通过反复的讨论和预演,互相学习、协同合作,最终不但成功地完成了团队项目,在课堂上进行了英语演示,也收获了语言社会化的经验。

此外,随着计算机技术的迅速发展和多媒体设备的广泛使用,互联网成为学术交流的前沿阵地,人们可以不受时间和空间的约束获取最新的学术信息,分享学术成果。目前网络环境下的二语学术互动以文字形式的居多,比如研究者或学生在网络学术论坛、课程中心论坛上进行的讨论等。如达夫(Duff, 2010)所言,现代社会中网络上的互动合作、以电子设备为媒介的教育方式已经成为常态,因此研究学习者如何参与各种形式的在线讨论,以及在线讨论在学习者学术素养和语篇社会化中所起的作用具有重要的研究价值。

### 3. 口头学术语篇社会化的研究方法

语言社会化理论借鉴了人类学和社会学的研究方法,强调在自然的状态下通过细微的观察获得研究所需的语料,并在此基础上进行定性的分析和研



究。其优势在于,研究者能够更加直接地从当事人的视角描述语言社会化现象,有利于发现学习者在个体社会化过程中的语言发展和变化趋势(尹洪山、康宁,2009)。因此,研究者通常采用民族志研究的方式,进行大量的田野调查,通过现场观察、录音、受试的语言学习日志,以及研究者对受试的访谈等手段收集数据,并使用话语分析的方法研究学习者口头学术语篇的使用,从当事人的视角描述语言社会化现象,揭示学习者在个体社会化过程中的语言发展和变化趋势。一般而言,这类定性研究选取的受试对象数量有限,语言聚焦点较小(例如聚焦于语音、句法、符号),研究者主要对数据进行归纳性的描写和分析。这样的研究具有较高的内部效度,但由于其主观性较强,其信度受到了一些学者的质疑。

但是,研究者指出(Duff, 2012; 史兴松, 2016),语言社会化研究不仅需要对学习者的语料进行微观的分析,发现语言认知的细微变化,而且还要研究宏观的社会文化结构对语言认知的影响。如何将这两方面的影响结合起来进行研究,这是摆在研究者面前的一个难题。

#### 4. 口头学术语篇社会化研究展望

如上所述,研究者从不同角度出发对口头学术语篇的社会化进行探讨,在理论探索 and 实际运用方面均取得了不少成果。但是,由于口头学术语篇社会化研究还是一个新兴的研究课题,尚有很多未知的领域亟待探索。

首先,就研究对象而言,目前口头学术语篇社会化的研究大多以在英语环境下的英语母语者或二语学习者为研究对象,以其他语种为母语,以及外语环境下的英语学习者为受试进行的研究还不多见。研究者指出,语言社会化不仅能发生在母语和目标语环境下,也能发生在外语环境下(Duff, 2014; Fujieda, 2015)。以英语为例,除了在英语国家的学习者之外,世界各地有大量的人群学习英语,因此外语环境下英语作为二语的口头学术语篇社会化是一个重要的研究课题。

其次,就二语口头学术语篇的社会化研究而言,现有的研究主要探讨较为正式的学习环境(如课堂环境)下二语口头学术语篇社会化过程,研究者对于课堂之外的二语学术语篇的社会化研究涉猎还不多(Duff, 2010)。在现实环境中,学习者除了课堂中的学术交流互动之外,往往还同时面对其他学术交流场景(如与导师单独讨论、参加学术会议等),需要完成多元化的学术任务。在这种复杂的语境中学习者如何实现口头学术语篇的社会化、



构建自己在学术共同体中的身份,无疑是一个很有价值的研究领域。

第三,Duff (2010)指出,语言社会化是个体终生都在经历的过程。目前的口头学术语篇社会化的研究大多为长效研究,但是由于客观条件的限制,研究的期限往往较短,大多为一年或两年。因为语言社会化是一个缓慢的过程,今后的研究应该探讨在更长的时间区间内,二语学习者口头学术语篇的社会化过程。

此外,如前所述,学术语篇的社会化是一个动态的、与社会文化因素密切相关的过程(Duff, 2010; Morita & Kobayashi, 2008)。但是,现有的研究主要探讨个体的学术语篇社会化的过程及策略,尚未深入考察社会文化因素在其中所起的作用。今后的研究不仅需要对学习者的语料进行微观的分析,发现语言认知的细微变化,而且还要研究宏观的社会文化结构对语言认知的影响。

#### 参考文献:

- 史兴松, 2016. 超学科视角下的二语社会化理论 [J]. 现代外语 (1): 119 - 127.
- 尹洪山, 康宁, 2009. 语言社会化研究述评 [J]. 语言教学与研究 (5): 87 - 92.
- 钟建军, 陈中永, 2007. 多面体的一面: 第二语言学习的社会化过程 [J]. 心理科学 (5): 1151 - 1154.
- CHOMSKY N, 1965. *Aspects of Syntax* [M]. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press.
- DUFF P A, 2007. Problematising Academic Discourse Socialization [M] // MARRIOTT H, MOORE, T, SPENCE-BROWN R, Eds. *Learning Discourses and the Discourses of Learning*. Melbourne: Monash University Press: 1 - 18.
- DUFF P A, 2010. Language Socialization into Academic Discourse Communities [J]. *Annual Review of Applied Linguistics*: 169 - 192.
- DUFF P A, KOBAYASHI M, 2010. The Intersection of Social, Cognitive, and Cultural Processes in Language Learning [M] // R BATSTONE, Ed. *Sociocognitive Perspectives on Language Use and Language Learning*. Oxford: Oxford University Press: 75 - 93.
- DURANTI A, OCHS E, SCHIEFFELIN B, 2008. *The Handbook of Language Socialization* [M]. Malden, MA: Blackwell.
- ERIKSSON A, MAKITALO A, 2013. Referencing as Practice: Learning to Write and Reason with Other People's Texts in Environmental Engineering Education [J]. *Learning, Culture, and Social Interaction* (2): 171 - 183.
- FERRIS D, TAGG T, 1996. Academic Oral Communication Needs of EAP Learners: What