



王守常 主编
中国文化经纬

四书五经

张积 著



中国书籍出版社
China Book Press

中国文化
经纬

四书五经

张 积 著



中国书籍出版社
China Book Press

图书在版编目(CIP)数据

四书五经 / 张积著. —北京: 中国书籍出版社,

2014.11

ISBN 978-7-5068-4542-7

I. ① 四… II. ① 张… III. ① 四书—研究② 五经—研究

IV. ① B222.15 ② Z126.27

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第246887号

四书五经

张积 著

责任编辑 李国永 冯继红

责任印制 孙马飞 马 芝

封面设计 汉石美迪

出版发行 中国书籍出版社

地 址 北京市丰台区三路居路 97 号(邮编: 100073)

电 话 (010) 52257143 (总编室) (010) 52257140 (发行部)

电子邮箱 chinabp@vip.sina.com

经 销 全国新华书店

印 刷 三河顺兴印务有限公司

开 本 635毫米×970毫米 1/16

字 数 100千字

印 张 11.75

版 次 2015 年 10 月第 1 版 2015 年 10 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5068-4542-7

定 价 29.00 元

总 序

二十世纪三十年代，陈寅恪先生在冯友兰《中国哲学史》下册的《审查报告》中说：“窃疑中国自今日以后，即使能忠实输入北美或东欧之思想，其结局当亦等于玄奘唯识之学，在吾国思想史上既不能居最高之地位，且亦终归于歇绝者。其真能于思想上自成系统，有所创获者，必须一方面吸收输入外来之学说，一方面不忘本来民族之地位。此二种相反而适相成之态度，乃道教之真精神，新儒家之旧途径，而二千年吾民族与他民族思想接触史之所昭示者也。”今天读陈先生的话，感慨良多。先生所言之义：佛教传入中国，其教义与中国思想观念制度无一不相冲突。然印度佛教在近千年的传播过程中不断调适，亦经国人改造接受，终成中国之佛教。这足以告知我们外来思想与中国本土思想能够融合、始相反终相成之原因，在于“必须一方面吸收输入外来之学说，一

方面不忘本来民族之地位”。这就是我们经常讲的，当下中国文化必须“返本开新”。如有其例外者，则是“忠实输入不改本来面目者，若玄奘唯识之学，虽震荡一时之人心，而卒归于消沈歇绝”。

我以为近代中国落后于西方，不应简单视为文化落后，而是二千多年的农业文明在十八世纪已经无法比肩欧洲工业文明之生产效率与市场资源的合理配置，由此社会政治、国家管理制度也纰漏丛生。由是而观当下之中国，体制改革刻不容缓，而从五四时代以来的文化批判也需深刻反思。启蒙运动对传统文化的批评固然有时代需求，未经理性拷问的传统文化无法随时代而重生。但“五四运动”的先贤们也犯了“理性科学的傲慢”，他们认为旧的都是糟粕，新的都是精华，以二元对立的思考将传统与现代对峙而观，无视传统文化在代际之间促成了代与代的连续性与同一性，从而形成了一个社会再创造自己的文化基因。美国学者席尔思写了一部书《论传统》，他说：传统是围绕人类的不同活动领域而形成的代代相传的行为方式，是一种对社会行为具有规范作用和道德感召力的文化力量，同时也是人

类在历史长河中的创造性想象的沉淀。因而一个社会不可能完全排除其传统，不可能一切从头开始或完全取而代之以新的传统，而只能在旧传统的基础上对其进行创造性的改造。此言至矣！传统与现代不应仅在时间序列上划分，在文化传承上可理解为“传统”是江河之源，而“现代”则是江河之流。“现代”对“传统”的理性诠释，使“传统”在“现代”得以重生。由此，以“同情的敬意”理解自己民族的文化传统是当下中国的应有之义，任何历史文化的虚无主义都要彻底摒弃。从“五四”先行者到今天的一些名士，他们对传统文化进行激烈批判，却也无法摆脱传统文化对自己的思维方式和价值观念的影响。这样的事实岂可漠视。

这套《中国文化经纬》丛书是在1993年刊行的《神州文化集成》丛书的基础上重新选目、修订而成。自那时到今天，持续多年的“文化热”、“国学热”，昭示着国人对自己民族文化的认同还处在进行时。文化决定了一个民族的性格，民族性格决定了一个民族的命运。中国文化书院成立至今已有30年了，书院同仁矢志不移地秉承着“让世界文化走进中

国，让中国文化走向世界”之宗旨，不负时代的责任与担当。此次与中国书籍出版社合作出版这套丛书，期盼能在民族文化的自觉、自信、自强上有新的贡献。

王守常

2014年12月8日

于北京大学治贝子园

目 录

总序.....	1
第一章 五经通论.....	1
第一节 什么是经	1
第二节 六经与五经	5
第三节 五经的确立与变化	9
第四节 五经的体裁	15
第五节 五经与中国文化	19
第二章 四书通论.....	27
第一节 四书的出现	27
第二节 朱熹与《四书集注》	32
第三节 《四书集注》的政治影响.....	37
第三章 《周易》.....	41
第一节 《易经》的作者与成书时代	41

第二节 《易经》的形式和思想内容	45
第三节 《易传》的编者和著作时代	50
第四节 《易传》的思想内容	53
第五节 《周易》学源流	55
第四章 《尚书》	59
第一节 《尚书》的形成	59
第二节 《尚书》的篇目和年代	61
第三节 《今文尚书》、《古文尚书》和《伪古文尚书》	65
第四节 宋代及后来的《尚书》学	70
第五章 《诗经》	74
第一节 《诗经》的形成和时代	74
第二节 《诗经》的编排	77
第三节 《诗经》的思想内容	80
第四节 《诗经》的艺术特色	83
第五节 《诗经》学源流	85
第六章 《仪礼》	92
第一节 《仪礼》的成书	92
第二节 《仪礼》的篇目和内容	94
第三节 《仪礼》学源流	100

第七章 《礼记》	104
第一节 《礼记》的编者和成书	104
第二节 《礼记》的篇次和内容	107
第三节 《礼记》学源流	110
第八章 《春秋》和“三传”	114
第一节 《春秋》的含义	114
第二节 《春秋》的作者	117
第三节 《春秋》的影响	120
第四节 《春秋》三传的作者与传授	123
第五节 《春秋》三传的特点	128
第六节 《春秋》及“三传”学源流	132
第九章 《大学》和《中庸》	140
第一节 《大学》、《中庸》的名义	140
第二节 《大学》、《中庸》的作者	142
第三节 《大学》、《中庸》的本子	144
第四节 《大学》、《中庸》的思想内容	148
第十章 《论语》	152
第一节 孔子的生平	152
第二节 《论语》的名义和作者	154
第三节 《论语》的内容和孔子的思想	156

第四节 《论语》学源流	159
第十一章 《孟子》	163
第一节 孟子的生平	163
第二节 《孟子》的篇目和作者	164
第三节 《孟子》的思想	167
第四节 《孟子》学源流	169
出版后记	172

第一章 五经通论

第一节 什么是经

什么是经？这大概是学习、研究中国经书和经学的时候，首先会碰到的问题。然而，自古以来，关于“经”字的解释众说纷纭，迄今没有一个圆满的答案。所以，要想彻底明了这个问题，恐怕很不容易。当然，将“经”字意义的演变过程介绍给读者，对于大家了解经学的内容和实质，还是大有好处的。

“经”字由“丕”字演变而来。汉代许慎的《说文解字》说：“经，织也。从系，丕声。”段玉裁注释说：“织之纵丝谓之经。”可见，“经”字的本义并不深奥，不过是织品的直线罢了。以后，随着语言的发展，“经”字逐渐产生了引申义，并和书籍发生了关系。遗憾的是，这种关系的结合

点我们还不得而知。“经”作为书名，最早见于《国语·吴语》的“挟经秉桴”。三国时的韦昭注解此句说：“经，兵书也。”清人俞樾否认这个解释，认为“经”不是指“兵书”，而是指“剑把”。俞樾的这个解释也很勉强，似不足以推倒韦注。这一争论自然可以存而不论，但说明战国时期“经”作为书名或篇名，已经是比较普遍的事实了。如《墨子》有《经》上、下篇，《经说》上、下篇。《荀子·解蔽》篇引有《道经》，《韩非子》的《内储说》和《外储说》篇中，也有“经”。若据《墨子》来看，《经》只是一个论纲，《经说》则是对这个论纲的解释或用故事所作的证明和说明。很明显，《韩非子》的《内储说》和《外储说》分为“经”、“说”两部分，其体例完全来自《墨子》。所以，杨伯峻先生据此推断“经”这个名称“大概起于‘墨经’，而不起于孔子”^①是很有道理的。

将孔子为代表的儒家著作称为“经”，最早始于庄子。《庄子·天运》说：“孔子谓老聃曰：‘丘治《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》六经，自以为久矣。’”照此来看，“六经”这个名称似乎出于孔子之口。但是，《庄子·天运》属于《庄子》外篇，学术界一般认为系战国时期庄子后学的

^① 杨伯峻《经书浅谈·导言》，中华书局，一九八四年七月，第二页。

假托之作，而不是庄子的作品，所以不尽可信。可见，“经”作为儒家书籍的代称，“应在战国以后”^①。

当然，战国以后尽管有人将儒家书籍称为“经”，但“经”尚未成为儒家书籍的专名，直到汉武帝“独尊儒术”以前，其他学派或其他人的著作仍可自由地冠以“经”名。例如，《老子》到汉代邻氏次为经传。贾谊的《新书》中有《容经》。一九七二年长沙马王堆出土的帛书文献中，有《十六经》、《脉经》、《相马经》等。

“经”字地位上升并被神圣化，始于汉武帝时期。汉武帝即位以后，为了适应新的内外形势的需要，在政治上推行中央集权制度，在思想文化方面采取“罢黜百家，独尊儒术”的措施。这样，以孔子为代表而由董仲舒加工改造的儒家思想就成为占统治地位的思想，儒家著作，也就正式成了封建政权法定的经典。正因为如此，东汉的班固把地位空前上升的“经”解释为“常”。“常”就是封建统治的常道——天经地义，不可改易。应该说，这个解释接触到了封建经学的一部分实质。

汉代以降，随着经学的不断发展，高居群书之首的所谓

① 周予同《周予同经学史论著选集》，上海人民出版社，一九八三年十一月，第六五一页。

“经”，被封建政权日益神秘化，甚至宗教化。它主要有下列特点：

① “经”是中国封建政府法定的儒家书籍。由于中国封建社会的发展和统治阶级的需要，“经”的范围逐步扩大，从汉代的“五经”、“七经”一直扩大到唐、宋的“九经”、“十三经”。

② “经”是以孔子为代表的古代儒家著作，但并不是所有的儒家著作都可以称为“经”。“经”是由中国封建政府从合法的儒家典籍中挑选出来的。

③ “经”是封建统治者实行专制统治的理论工具。

上述三点，第三点最为重要。千百年来，统治者关心“经”、表彰“经”，目的就在这里。正是从这一点着眼，范文澜先生给“经”下了这样的定义：“经是封建统治阶级在思想方面压迫人民的重要工具。”^①这个定义充分揭示了“经”的实质，比较而言，颇能让人接受。

① 范文澜《范文澜历史论文选集》，中国社会科学出版社，一九七九年四月，第二六五页。

第二节 六经与五经

上节说过，孔子所代表的先秦儒家的著作，正式被称为“经”，并且被确切地指为“六经”，始于《庄子·天运》。照这一篇所说的次序，“六经”分别是《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》。据《庄子·天下》叙述，“六经”的性质是：“《诗》以道志，《书》以道事，《礼》以道行，《乐》以道和，《易》以道阴阳，《春秋》以道名分。”就是说，《诗》表达思想感情，《书》记述历史事实，《礼》讲周旋应对，进退揖让，《乐》讲声乐和谐，《易》讲阴阳变化，《春秋》讲君臣上下之道。可见，“六经”包含了儒家的全部主要思想内容。后人讲“孔子之道，具于六经”^①，也正是以此立论的。

从司马迁开始，“六经”又被称为“六艺”。《史记·滑稽列传》说：“孔子曰：‘六艺于治一也。《礼》以节人，《乐》以发和，《书》以道事，《诗》以达意，《易》以神化，《春秋》以义。’”西汉末年的刘歆在编辑《七略》时，专设《六艺略》以著录儒家著作，从而将“九流诸子”区别于外。班固的《汉

^① 吕思勉《先秦学术概论》，中国大百科全书出版社，一九八五年六月，第五二页。

书·艺文志》继承了这个办法。那么，“六经”为什么叫做“六艺”呢？今人吕思勉先生提出一种比较符合事实的解释。他说：“《诗》、《书》、《礼》、《乐》，本大学设教之旧科。邃古大学与明堂同物，《易》与《春秋》虽非大学之所以教，其原亦出于明堂。儒家出于司徒，司徒者，主教之官，大学亦属矣。”^①这些话旨在说明“六经”原来都是大学设立的学习科目。既然是学习科目，那么，如果从学者学习、掌握这方面来说，则“谓之六艺”；从这些科目的教本来说，则“谓之六经”^②。这个解释虽有测度的成分，但大体能够说通。

“六经”的排列次序，是经学史上争论较大的问题。意见基本分为两派：一派按《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》的顺序排列。《庄子·天运》、《庄子·天下》、董仲舒《春秋繁露·玉杯》、《荀子·效儒》（按缺《易》）、《商君书·农战》（按缺《易》）、《礼记·经解》、《淮南子·泰族训》、司马迁《史记·儒林传序》，属于此派。另一派按《易》、《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《春秋》的次序排列。班固《汉书·艺文志》、《汉书·儒林传》、《白

① 吕思勉《先秦学术概论》，中国大百科全书出版社，一九八五年六月，第六十一——六十一页。

② 同上。