

民族复兴

的历史逻辑

焦佩锋 著

历史是人类最好的老师。

中国有着五千多年连续发展的文明史，观察历史的中国是观察当代的中国的一个重要角度。不了解中国历史和文化，尤其是了解近代以来的中国历史和文化，就很难全面把握当代中国的社会状况，很难全面把握当代中国人民的抱负和梦想，很难全面把握中国人民选择的发展道路。中国人民正在为实现中华民族伟大复兴的中国梦而奋斗，需要从历史中汲取智慧。



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

本著作是作者国家社科基金青年项目“唯物史观与当代历史主义关系研究”（项目编号：13CZX015）、中央党校创新工程项目“面向中国问题的哲学”的相关研究成果。

民族复兴的历史逻辑

焦佩锋 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

民族复兴的历史逻辑/焦佩锋著. —北京: 知识产权出版社, 2018. 12

ISBN 978 - 7 - 5130 - 5980 - 0

I. ①民… II. ①焦… III. ①中国特色社会主义—社会主义建设模式—研究
IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 266646 号

内容提要

本书从历史和逻辑、理论和实践相结合的角度对民族复兴问题作了历史主义解读, 内容主要涉及历史思维的核心观点、马克思主义历史思维、当前强调历史思维的必要性、“两个百年”奋斗目标的历史逻辑、中国共产党团结带领人民实现这两大目标的实践逻辑、中国共产党的理论创新成果的历史思维解读以及对历史虚无主义的批判等。作者认为, 民族复兴问题是中国近现代社会发展的自在逻辑, 梳理和阐释这一逻辑对于系统深入地理解中国的现代化事业具有深远的理论和现实意义。

责任编辑: 石红华

责任印制: 刘译文

封面设计: 臧磊

民族复兴的历史逻辑

焦佩锋 著

出版发行: 知识产权出版社有限责任公司 网 址: <http://www.ipph.cn>

社 址: 北京市海淀区气象路50号院 邮 编: 100081

责编电话: 010-82000860 转 8130 责编邮箱: shihonghua@sina.com

发行电话: 010-82000860 转 8101/8102 发行传真: 010-82000893/82005070/82000270

印 刷: 北京嘉恒彩色印刷有限责任公司 经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

开 本: 787mm × 1092mm 1/16 印 张: 12.5

版 次: 2018年12月第1版 印 次: 2018年12月第1次印刷

字 数: 180千字 定 价: 48.00元

ISBN 978-7-5130-5980-0

出版版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

今天世界遇到的很多事情可以在历史上找到影子，历史上发生的很多事情也可以作为今天的镜鉴。重视历史、研究历史、借鉴历史，可以给人类带来很多了解昨天、把握今天、开创明天的智慧。历史是人类最好的老师。

中国有着五千多年连续发展的文明史，观察历史的中国是观察当代的中国的一个重要角度。不了解中国历史和文化，尤其是不了解近代以来的中国历史和文化，就很难全面把握当代中国的社会状况，很难全面把握当代中国人民的抱负和梦想，很难全面把握中国人民选择的发展道路。中国人民正在为实现中华民族伟大复兴的中国梦而奋斗，需要从历史中汲取智慧。

——习近平：“致第22届国际历史科学大会的贺信”，《人民日报》，2015年8月24日。

前 言

在著名的《〈政治经济学批判〉序言》中，马克思坦陈，他学的专业本来是法律，但是他将其排在哲学和历史之次当作辅助学科来研究，原因是莱茵省议会关于摩泽尔农民盗窃林木问题的指正，使其看到了市民社会的“物质利益难题”与作为政治上层建筑的法律制度之间的深刻关联。为了厘清这一关联，马克思有效吸收了古典经济学对于劳动和财产问题的一般讨论，并对黑格尔的法哲学和历史哲学进行了彻底批判，从而完成了历史唯物主义理论的创立。在此基础上，他与恩格斯共同声称：“我们仅仅知道一门唯一的科学，即历史科学。”^①

无疑，唯物史观的确立和巩固是国际共产主义运动得以有效展开的理论前提。当然，在学科发展的意义上，以马克思主义历史观为指导的马克思主义史学学科的建设和发展也在同时进行，所以时隔200年，当我们又一次遭遇历史虚无主义困境之际，用马克思主义历史思维来端正我们的历史认知并继续推进中国的现代化事业，或许是一项十分恰当的理论选择。质言之，梳理历史思维与中国共产党之间的内在关系是一项关乎理论和现实的双重性工作。

为此，本书有三个基本目的：第一个目的是说清楚“什么是历史思维”，尤其是马克思主义对于历史问题的根本立场和基本方法，从而为构建科学的历史思维确定一个理论基准；第二个目的是对历史思维与中国共产党，以及与中华民族复兴的历史使命之间的关系进行总体梳理；第三个目的是从历史和现实相贯通的角度对中国共产党人的历

^① 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第516页。

史思维进行全面梳理，为批判历史虚无主义奠定雄厚的理论基础，进而达到端正历史认识、增强理论自信、合力推进改革的现实目的。

第一章，我们主要讨论了“什么是历史”“什么是历史思维”和“历史思维的核心观点”这三大问题，当然，我们的阐述主要是结合马克思主义历史理论来展开。我们认为，“历史”一词既包含了对“是什么”的客观记述，也包含了对“为什么”的原因分析。人既在历史之中，又在历史之外，人和历史是一种辩证的统一关系。人的思维本质上是一种历史思维，我们需要结合社会基本矛盾运动来把握过去、现在和未来的关系。历史思维主要强调三个核心原则：一是客观真实性，即人们的物质生活状况是理解全部历史现象的基础，这是历史的客观基础；二是连续过程性，即社会历史的发展是一个过程，这与人的需要的“产生—满足—再产生—再满足”的时间链条相一致；三是发展前进性，即发展和前进始终是历史发展的主流，批判的超越和螺旋式上升是历史发展的基本形式。

第二章，我们主要分析了当前强调历史思维的必要性，具体包括：（1）从增强政治自信的角度，对当前世界纷繁复杂的政治形势、中国共产党人实现民族复兴的使命担当和敢于牺牲的价值风范分别进行了论述，这主要是为了提升政治认同；（2）从理解中国社会发展的连续性的角度，对历史思维的三个基本点进行了阐述，这主要是为防止隔断历史，犯非历史主义错误；（3）从认同并继续深化改革的角度，就民族的历史记忆、人们的美好生活的期待和党的建设三个维度进行了阐释，这主要是为了全面深化改革，树立一种“改革永远在路上”的历史接力意识。

第三章，通过对中国共产党在革命、建设和改革这三大历史时期的历史思维的梳理，我们认为，历史思维是中国共产党实践逻辑的有力体现。历史证明，凡是依据马克思主义社会基本矛盾理论来认识中国的历史和现实的时期，中国共产党都能找准中国的问题，并实现最大限度的思想认同和最大范围的民众团结；凡是没有从这一实际出发来判断世情、国情和党情的历史时期，我们都犯了重大的历史错误，

而纠正这些错误的过程恰恰又印证了马克思主义所揭示的社会基本矛盾运动的规律性。这充分说明，马克思主义所强调的唯物史观基本原理与中国社会的历史逻辑具有统一性，而这也是我们认知中国近现代史和民族复兴问题的一个唯物主义基础。

第四章，主要是从中国共产党基于马克思主义基本原理的中国化创新的理论逻辑对中国历史进行了再次梳理。我们认为：（1）政治革命和重塑上层建筑是毛泽东思想的底色，这主要表现在思想、政治、经济和军事四大领域；（2）中国特色社会主义理论体系的实质是推动经济建设，夯实中国社会的经济基础，40年经济的快速发展与这一理论体系形成了呼应关系；（3）中国特色社会主义事业步入新时代，以“五大建设”+“治理体系与治理能力现代化”为基本内容的习近平新时代中国特色社会主义思想是实现民族复兴，全面建成小康社会和社会主义现代化强国的理论指南。质言之，理论创新和实践创新是中国特色社会主义事业发展的根本特点。

第五章，我们对习近平新时代中国特色社会主义思想本身所包含和体现的历史思维进行了解读。具体来讲，它体现为“不忘前人的历史智慧”“聚焦当下的历史阶段”和“拓展未来的发展空间”这三个基本方面。这充分说明，中国共产党因为“中国问题”而诞生，因为“中国问题”而存在，保障和实现中国千千万万人民群众的根本利益是“中国问题”的实质，这也是确保中国共产党长治久安的关键基础。因此，步入中国特色社会主义事业发展的新时代，我们要充分把握“中国问题”的历史性质，这个宏大的历史维度是理解党情、国情和世情的理论基础。

第六章，我们对习近平新时代中国特色社会主义思想所包含的历史思维进行学理解读。我们理解，这一思想所体现的历史思维不能被视作一种一般的历史意识，而首先要被解读为一种厚重的历史责任感，这主要表现为对人民这个主体负责、对党这个政治主体负责以及对未来发展负责。此外，从历史认识论和方法论的现实意义出发，我们认为，警示意义体现的是历史对我们的反面意义，启迪意义体现的是历

史对我们的正面意义，激励意义体现的是历史对我们的实践意义。所以，对待历史既要“瞻前”也要“顾后”，历史既不能随意玩弄和戏说，也不能随意穿越和想象，只有以求实严谨的态度对待历史，我们才能赢得光明的未来。

第七章，我们对历史虚无主义思潮进行了专门解析和批判。我们认为，必须旗帜鲜明地反对历史虚无主义思潮，要善于对涂抹、歪曲、戏说和拼凑历史的各种历史虚无主义观点进行及时有力的批判，要看清历史虚无主义的自由主义、相对主义和无政府主义底色。从根本上说，马克思主义历史思维和历史虚无主义是两种根本对立的历史认识论，马克思主义历史思维是以对历史事实和历史规律的认可、尊重和应用为前提的，而历史虚无主义是以对历史事实和历史规律的质疑、批判甚至否定为能事的，这种“主义”只会把人变成“无根的存在”，所以，提倡历史思维必须反对历史虚无主义。

总之，历史思维是一种重要的思想方法，马克思主义历史理论是一种科学的历史思维方式，这种思维方式与其整个理论所体现的立场、观点和方法遥相呼应。中国共产党人始终以马克思主义作为自己的指导思想，马克思主义关于历史的性质、动力、阶段和方向的认识是中国共产党认识和解决中国问题的积极理论资源。历史思维是中国共产党执政逻辑的有力体现。毛泽东和邓小平同志不仅多次强调铭记历史、开创历史的重要意义，而且以自己的生命实践推动了中国革命、建设和改革的历史性前进。中国特色社会主义进入新时代，习近平总书记更是专门指出，“历史、现实、未来是相通的。历史是过去的现实，现实是未来的历史。要把党的十八大确立的改革开放重大部署落实好，就要认真回顾和深入总结改革开放的历程，更加深刻地认识改革开放的历史必然性，更加自觉地把握改革开放的规律性，更加坚定地肩负起深化改革开放的重大责任。”^① 所以，对于当代人而言，推动改革发展的责任感不仅源于对岗位、职责和使命的敬重，而且源于对历史、

^① 习近平著：《习近平谈治国理政》，外文出版社2014年版，第67页。

民族和未来的担当。只有先对历史负责，才能对现实负责。只有掌握历史思维，我们才能发现社会治理和政治生活的规律性；只有掌握历史思维，我们才能实现科学执政和长期执政的根本目的。简言之，学习和掌握历史思维是做好一切工作的基本要求。

需要说明的是，本书只是基于马克思主义历史理论对历史思维方法的一种初步研究和梳理，由于本人学术视野和研究水平的限制，书中难免有诸多不当甚至错讹之处，敬请社会各界不吝批评指正。

目 录

第一章 历史与历史思维	1
一、什么是“历史”	1
二、什么是历史思维	6
三、历史思维的核心观点	10
第二章 当前强调历史思维的必要性	24
一、有利于增强执政的坚定性	24
二、有利于理解发展的连续性	32
三、有利于理解改革的目的性	38
第三章 历史思维与中国的实践逻辑	47
一、历史思维与中国革命	47
二、历史思维与中国建设	52
三、历史思维与中国改革	59
第四章 历史思维与中国的理论逻辑	68
一、政治革命与毛泽东思想	68
二、经济建设与中国特色社会主义理论体系	73
三、全面发展与习近平新时代中国特色社会主义思想	79

第五章 新时代历史思维的基本内涵	85
一、不忘前人的历史智慧	85
二、聚焦当下的历史阶段	94
三、拓展未来的发展空间	105
第六章 新时代历史思维的学理解读	112
一、基本特点	112
二、现实意义	121
第七章 反对历史虚无主义	127
一、历史虚无主义的含义及其表现	127
二、历史虚无主义的本质及其危害	129
三、反对历史虚无主义	132
结 语 历史是最好的老师	142
参考文献	145
附件1 民族复兴的哲学基础	147
附件2 中西文明转型的世界历史视野	165
附件3 马克思主义与中国道路的文明自觉	175
后 记	184

第一章 历史与历史思维

人是过去历史的主体，也是当下历史的主体。每个人都生活在历史之中，每个人的存在都是一种历史性存在。历史思维是人的精神活动的一种重要而深刻的形式，透过历史，我们不仅能够知道过去发生了什么，而且能够领会自己应该做什么，因此，历史对于后人具有真理和价值两重意义，历史思维所担当和实现的便是这两种含义。更为重要的是，马克思的唯物史观代表了对历史问题的真正回答，它意味着真正的历史科学和历史理论的创建，这是我们展开全部历史思考和历史写作的思想基础。

一、什么是“历史”

按照黑格尔在《历史哲学》中的经典解释，“历史”一词包含两重含义，“记载过去发生的事情”是其第一种含义；“理解过去发生的事情”属于第二种含义。这一定义已经基本为中外学界所认可，它也因此构成了后世讨论历史问题的两个基本维度，即历史本体论和历史认识论、思辨的历史哲学和分析的历史哲学。若从学科功能的角度去看，“记载过去发生的事情”实际上是历史学的任务，这主要是从客观主义立场如实记载“过去发生了什么”；“理解过去发生的事情”则是哲学的任务，这主要是借助人的主观的知、情、意等因素去理解并阐释事情发生的原因及结果等问题。因此，“历史”二字天然意味着客观和主观的两个相对区别的维度，在此，客观性主要侧重于时间、地点、人物和事件等“史料性要素”，主观性主要侧重于价值标准、撰史标准和历史意义等“理论性要素”。简言之，“历史”二字既包含了对“是

什么”的客观记述，也包含了对“为什么”的原因分析，真正科学的历史理论一定是这两个方面的有机统一，而非专注于史料挖掘的考据学，也非侧重于理论的解释学。

马克思的唯物史观是一种科学的历史观，它真正地道出了人以及人的活动对于历史的全部意义，因而，它将历史的内容真正还给了历史。大致而言，在历史问题上，马克思主义的基本观点有以下内容。

首先，历史是人的历史。

马克思主义哲学有一个唯物主义前提，这个前提同样适用于其历史理论。马克思和恩格斯共同指出，历史唯物主义“从现实的前提出发，它一刻也离不开这种前提。它的前提是人，但不是处在某种虚幻的离群索居和固定不变状态中的人，而是处在现实的、可以通过经验观察到的、在一定条件下进行的发展过程中的人。”^① 前提决定结论，唯物主义的前提决定了唯物主义的结论。所以，在研究和述说历史时，只有结合了人的现实的发展的需要和人的交往的动态过程，我们才能得到一部鲜活的人类史。“只要描绘出这个能动的生活过程，历史就不再像那些本身还是抽象的经验论者所认为的那样，是一些僵死的事实的汇集，也不再像唯心主义者所认为的那样，是想象的主体的想象活动。”^② 所以，历史总是特定的生产和交往活动下的历史，马克思主义从来都反对抽象地谈论历史，而是要实证地研究历史，在这种条件下，人的物质生产和精神生产才会呈现出丰富多彩的一面。脱离了大环境和大群体，我们必然陷入对历史的抽象理解。

当然，马克思主义并不反对从大量的历史素材中进行理论抽象，而是反对脱离历史实际进行无原则的抽象。在阅读过去的历史时，不要只看到英雄人物，不要以为只有英雄人物的故事才是历史。马克思提醒我们，时势造英雄，杰出人物可以对历史起到较强的推动作用，但是，前提是他们必须踩准时代的节拍，顺应时代的需要。马克思和

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第73页。

② 同上注。



恩格斯有句名言：“没有蒸汽机和珍妮走锭精纺机就不能消灭奴隶制；没有改良的农业就不能消灭农奴制”^①。可见，人类社会的进步决不是某个伟大人物或超凡能力作用的结果，而是劳动工具和生产方式变革的结果，杰出的个人只是特定的工业、商业、农业和交往状况的代表，而不是相反。再杰出的个人，如果脱离了人民群众的期待和社会生产的需要，那么，他只能是一个孤零零的个体。

其次，社会基本矛盾之间的辩证运动是历史发展的动力。

1859年，马克思对自己的唯物主义历史观做过一次完整而又经典的概括。他说：“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系，这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形式与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。……社会的物质生产力发展的一定阶段，便同它一直在其中运动的现存的生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就来到了。随着经济基础的变更，全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。”^②这段话在整个历史唯物主义理论体系中具有典范性意义，马克思在这里其实是从静态和动态两个角度对人类社会历史的存在结构和发展机理进行了科学揭示，这个理论对于解释社会变革具有重要的方法论意义。在2013年11月召开的十八届三中全会第二次全体会上，习近平专门引用了马克思的这段话对中国经济体制改革的重要性和必要性作了论证。他指出，经济体制改革对其他方面改革具有重要影响和传导作用，重大经济体制改革的进度决定着其他方面很多体制改革的进度，具有牵一发而动全身的作用。在全面深化改革中，我们要坚持以经济体制改革为主轴，努力

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第74页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第32—33页。



在重要领域和关键环节取得新突破，以此牵引和带动其他领域改革，使各方面改革协同推进、形成合力，而不是各自为政、分散用力。

所以，正如马克思所说的那样，“我们判断一个人不能以他对自己的看法为根据，同样，我们判断这样一个变革的时代也不能以它的意识为根据，相反，这个意识必须从物质生活的矛盾中，从社会生产力和生产关系之间的现存冲突中去解释。”^①生产力的解放和发展对于社会的发展和变革具有基础性和根本性意义，这是整个社会历史活动的基础，我们的政治活动和精神活动也必须尊崇这个规律，这是破除历史循环论、历史停滞论、历史相对主义和历史虚无主义等诸多历史谬论的理论标尺。

最后，历史发展是各种力量综合作用的结果。

马克思说过，历史不过是有目的的人的活动的结果。对此，恩格斯也表示高度认同，他更进一步指出，“在社会历史领域内进行活动的，是具有意识的、经过思虑或凭激情行动的、追求某种目的的人；任何事情的发生都不是没有自觉的意图，没有预期的目的的。”^②“人们通过每个人追求他自己的、自觉期望的目的而创造自己的历史，却不管这种历史的结局如何，而这许多按不同方向活动的愿望及其对外部世界的各种各样影响所产生的结果，就是历史。”^③值得一提的是，恩格斯同时强调，人的动机有时候是相反和互相冲突的，但是，在更为宏大的生产力和生产关系的作用面前，人的欲望会互相对冲，人的动机“对全部结果来说同样地只有从属的意义。”^④仔细想想，实际情况确实如此。对于历史，我们并不是“过客”，我们都是带着特定的期望和目的在历史中活动，恩格斯指出，“问题也在于，这许多单个人的人所预期的是什么。愿望是由激情或思虑来决定的。而直接决定激情或思虑的杠杆是各式各样的。有的可能是外界的事物，有的可能是精

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第33页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第247页。

③ 《马克思恩格斯全集》第21卷，人民出版社1965年版，第342页。

④ 《马克思恩格斯文集》第4卷，人民出版社2009年版，第303页。



神方面的动机，如功名心、‘对真理和正义的热忱’、个人的憎恶，或者甚至是各种纯粹个人的怪想。”^①可见，在社会生活中，每个人的想法和行动是多种多样的，这决定了生活方式的多样性和社会发展的多种可能性。但是，人与人的欲望既有一致性和相似性，也有差异性和对立性，所以，社会按照个体愿望的发展很正常，不按照个体愿望的发展也很正常。实际上，后一种情况往往是普遍情况。纵观历史，个体的动机和行为对于社会历史确实有重大影响，但是，这并不意味着个人可以随意主宰历史，而是只能在适应历史需要的前提下对历史发生影响，这同时意味着，作为个体的我们对于历史只有从属的意义，而这个根本机制还需要从历史自身中去探求。

那么，偶然性背后有没有必然性呢？或者说，主体与客体、偶然与必然之间的内在关系究竟如何？对此问题，恩格斯认为，“如果要去探究那些隐藏在——自觉地或不自觉地，而且往往是不自觉地——历史人物的动机背后并且构成历史的真正的最后动力的动力，那么问题涉及的，与其说是个别人物，即使是非常杰出的人物的动机，不如说是使广大群众、使整个整个的民族，并且在每一民族中间又是使整个整个阶级行动起来的动力；而且也不是短暂的爆发和转瞬即逝的火光，而是持久的、引起重大变迁的行动。……这是能够引导我们去探索那些在整个历史中以及个别时期和个别国家的历史中起支配作用的规律的唯一途径。”^②可见，马克思主义创始人并不是不重视人的作用，但是，在他们这里，人是“大写的人”，而不是“小写的人”，“大写的人”意味着群体和阶层，而不是个体和自我，所以，历史的发展往往受两股力量的影响，一个是个体的力量，另一个是群体的力量。归根到底，群体的力量是根本力量，这种力量是社会存在的整体人群象征和意志表达，因而，历史中无数个体的力量最终会汇聚成一个力的平行四边形，而两个对角之间的直线便是体现历史必然性的东西。这个

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第248页。

^② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第249页。

必然性的东西便是人民的普遍愿望的浓缩和写照，而这一点往往表现在时代的生产力和交换关系之间的矛盾中。所谓的人民意志和时代精神其实是生产和分配关系的有效表征。

因此，我们认为，马克思和恩格斯真正完成了对历史问题的回答。在驳斥英国史学家托马斯·卡莱尔时，恩格斯专门指出：“历史就是我们的一切，我们比任何一个哲学学派，甚至比黑格尔，都更重视历史。”^① 实际情况是，马克思和恩格斯也曾明确地希望将自己的理论称为“唯一真正的历史科学”^②，但是，他们并没有通过构造抽象的概念和理论体系来界定历史，而是将通过人的现实需要和生产活动对自然史和人类史进行了一体化理解。所以，马克思主义历史科学不等于用时间、地点、人物和事件堆砌出来的历史知识，而是基于人的生产交往活动对历史的性质、动力、形态和趋势进行了综合性分析，在批判历史唯物主义的前提下，他们重置了历史的唯物主义基础，在此基础上，人类社会的生产和交换关系是历史发展的基本内容，这是我们评价历史人物、分析历史关联、展望历史趋势的方法论依据。

二、什么是历史思维

有历史就有对历史的思考，将当下与过去进行联系和比较是人类历史思维的一般样式。从学理上讲，历史思维就是运用人的理性思维能力对过去发生的历史事实进行理解、分析和评价，并且，在通常情况下，对历史事件之间的因果联系、历史过程之间的相继过程、历史发展趋势的预判展望是历史思维的一般功用和主要表现。从马克思的唯物史观出发，历史思维主要表现如下。

首先，人的思维在本质上具有历史性。

在黑格尔看来，历史往往以三种存在方式，即（1）原始的历史；（2）反省的历史；（3）哲学的历史。具体而言：所谓原始的历史，就

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第650页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第516页。