



马克思主义发展史·列宁专题思想研究丛书

刘从德 主编

列宁和平共处思想及其当代价值研究

LIENING HEPINGGONGCHU SIXIANG JIQI DANGDAIJIAZHI YANJIU

刘从德 杨 光 著

非
外
借

中国社会科学出版社



马克思主义发展史·列宁专题思想研究丛书

刘从德 主编

列宁和平共处思想及其当代价值研究

LIENING HEPINGGONGCHU SIXIANG JIQI DANGDAIJIAZHI YANJIU

刘从德 杨 光 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

列宁和平共处思想及其当代价值研究/刘从德, 杨光著. —北京:
中国社会科学出版社, 2018. 6

ISBN 978 - 7 - 5203 - 1275 - 2

I. ①列… II. ①刘… ②杨… III. ①列宁主义—和平共处—
研究 IV. ①A821. 64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 261088 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 卢小生
责任校对 周晓东
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2018 年 6 月第 1 版
印 次 2018 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 14. 75
插 页 2
字 数 254 千字
定 价 66. 00 元



凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

本书是国家社会科学基金项目“列宁的和平共处思想及其当代价值研究”（10BKS003）最终研究成果

本书得到华中师范大学“211”工程三期重点学科建设项目和中南民族大学马克思主义理论学术丛书项目支持

摘 要

本书侧重于马克思主义发展史中列宁阶段思想史的研究。在进行了相应的前期工作和进一步阅读了相关文献的基础上，我们选定“列宁的和平共处思想”这一切入点。毋庸置疑，列宁思想在马克思主义发展史上具有十分重要的地位，对列宁思想的研究，既可从整体上把握马克思主义理论的继承、发展与完善，又可在俄国的社会主义实践和我国的社会主义建设之间建立某些连接，从而实现经验的总结和理论的创新。总体来说，是出于两方面的考虑：

一是列宁的和平共处思想是列宁思想大厦的重要构成部分。通过对这一思想的研究，分析列宁思想有关组成部分的理论逻辑：帝国主义论——一国首先胜利论——均势论——和平共处理论——对什么是社会主义的探索，同时探讨其价值：在马克思主义发展史中的地位、对第一个社会主义国家政权巩固的意义、对世界社会主义运动的意义、对“两制”关系的意义和对如何建设社会主义的意义。

二是列宁的和平共处思想对我们认识“什么是社会主义、如何建设社会主义”具有重要的理论价值，并对于回答社会主义建设过程中的诸多“问题”具有十分重要的现实指导意义。实际上，我国的社会主义建设在很大程度上所要面对的也就是列宁所论述的“问题域”。

我们认为，对列宁和平共处思想的理论逻辑及其价值的研究将拓展在这一研究领域的理论视野，将列宁相关的思想连接起来，从整体进行分析，促进相关领域的研究者突破传统的研究视角和一般论述。同时，这一研究 also 具有重要的现实意义，面向 21 世纪的挑战，中国作为社会主义国家、世界的支柱角色及维护世界和平与促进发展的中坚力量，必须加强对和平共处及和平发展的多维研究。只有这样，才能更全面地分析我们所处的复杂环境，找到与世界合作的路径，在和平共处五项原则的指导下，奉行独立自主的和平外交政策，积极为世界和平与发展做出独特贡献，推动

构建人类命运共同体。

当然,我们并不奢求对列宁和平共处思想逻辑构架的整体探究,不是其逻辑构架的全貌,只是想抓住几个主要的连接点进行分析,以期在国内外相关研究的基础上进行一点有创新性的分析和解读,特别是立足于文本,尝试“回到”列宁的语境和思想逻辑构架,得出一些独到的见解,并结合现实对其价值做出判断。基于此,本书主体部分包括五章内容。

第一章分析列宁和平共处思想形成的时代背景和理论准备。19世纪末20世纪初,资本主义的发展呈现出新的特点,各类矛盾不断激化,引发了全面的政治经济危机。列宁在汲取马克思、恩格斯及以后关于帝国主义问题研究成果的基础上,“根据无可争辩的资产阶级统计的综合材料和各国资产阶级学者的自白”,说明20世纪初期全世界资本主义经济在其国际相互关系上的总的情况,从而形成了科学的帝国主义理论。列宁认为,帝国主义是寄生的、腐朽的和垂死的资本主义,帝国主义是无产阶级革命的前夜。同时,本章还对帝国主义列强争霸的第一次世界大战的爆发和俄国十月社会主义革命胜利后苏俄所处的现实国际国内境况进行了梳理,认为世界社会主义运动所面临的新问题、苏俄所面对的局面是列宁提出和平共处思想的基础。列宁对帝国主义问题的研究、其帝国主义理论的形成、第一次世界大战的帝国主义争霸的性质和十月革命的胜利是列宁和平共处思想形成的时代背景和理论准备。

第二章解读列宁的“一国首先胜利”思想及其与和平共处思想的逻辑关系。首先,对马克思、恩格斯关于社会主义革命的论述进行了梳理,他们认为,“共产主义革命”将“至少在英国、美国、法国、德国同时发生”“联合行动”是无产阶级获得解放的首要条件。其次,本章主要从文本的角度对列宁“一国首先胜利”思想的形成过程进行了解读,并评析了列宁的思想与马克思、恩格斯的思想间的关系,认为不能将两者对立或割裂开来,马克思、恩格斯的论述中包含了“一国首先胜利”的因子,列宁的思想是对马克思、恩格斯思想的继承、发展和创新,是立足时代的变化对世界社会主义运动进程中出现的新问题进行的新回答。最后,本章分析了列宁的“一国首先胜利”思想与其和平共处思想的逻辑联系,认为前者是后者的理论前提,后者是前者的必然理论延展,而苏俄政权存在下来既是“一国首先胜利”思想的胜利,又是和平共处思想提出的实践基础。

第三章分析列宁的“均势”理论及其与和平共处思想的逻辑联系。本

章以较为开阔的思路对欧洲传统的“均势”思想与外交实践进行了分析，还专门对俄国的“均势”理念进行了探讨。本章的重点在于：从文本角度梳理列宁对“均势”的论述，探究列宁“均势”思想的内容，认为列宁从内涵、制度层面、策略原则和目的性价值四个方面继承和发展了欧洲传统的“均势”理论与实践；探究列宁“均势”思想与和平共处思想间的逻辑联系，认为“两制”均势的出现是“共处”的前提和表现形式。在列宁看来，“两制”均势是极不稳定的、暂时的，与资本主义世界“共处”只是“一种策略”。本章还评析了列宁的“均势”思想对马克思主义国际关系理论的贡献。

第四章分析了列宁和平共处思想的主要内容与实践探索。经过无比艰难的三年国内战争后，苏维埃社会主义国家单独一国同周围其他强大的帝国主义国家的共存局面形成，在列宁看来，一国首先取得胜利后的和平共处策略应坚持和平外交的总原则，强调社会主义国家应当极为重视对外关系的建立，特别是打开同资本主义国家的关系；要利用矛盾和争取动摇者，把和平共处的必要性和可能性变为现实；在共处过程中，要警惕资本主义国家的侵略和颠覆活动；苏维埃国家自身要集聚各种力量，大力发展经济，缩小同先进资本主义国家的经济差距；同时积极发展对外经济联系，以此带动不同社会制度国家政治关系的缓和。在这些原则的指导下，苏维埃国家的外交实践取得了重大成就，主要包括：发展了同芬兰、爱沙尼亚、拉脱维亚、立陶宛、波兰、土耳其、阿富汗、中国等周边国家的睦邻关系；采取冷静的现实主义立场，发展了同一大批资本主义国家的关系，出现了同苏联的“建交热”，改变了苏联的国际生存环境，赢得了同资本主义国家和周边邻国较长时间和平共处的有利环境；积极实施对外开放，把对外贸易和国内经济建设统一起来，实现了利用资产阶级的资本建设社会主义的伟大创举。

第五章总结分析了列宁和平共处思想及实践的价值。主要从四个方面展开研究：一是分析对国际关系理论和实践的价值；二是分析其对中国特色社会主义建设的价值；三是对于我们正确认识社会主义的本质的价值；四是探讨“推动构建和谐世界”的理论与实践对和平共处思想的创新发展。笔者认为，在列宁和平共处思想指导下，苏维埃国家把长期目标和近期目标结合起来，利用帝国主义之间的矛盾，制定现实的政策目标，以经济为先导，带动政治关系的正常化，同世界上主要资本主义国家和周边邻国建立

了正常的国家间关系，为第一个社会主义国家的巩固和生存创造了最佳的环境。同时，列宁和平共处思想及实践对于社会主义国家发展同资本主义国家的经济政治关系提供了理论依据和实践经验。他所提出的一系列国际关系的新原则、新做法，推进了国际关系的民主化进程，开创了不同社会制度国家之间关系的全新模式，对于当代“两制”关系的发展仍然具有指导意义。同时，对于我们在当代正确认识社会主义的本质、正确处理对外开放和在和平共处五项原则的基础上始终不渝地奉行独立自主和平外交政策以及正确认识当代资本主义的新变化仍然具有重要的现实指导意义。

关键词：列宁 和平共处 “一国首先胜利” “均势” 当代价值

目 录

导 论	1
一 选题的基本依据和研究的理论意义及现实意义	1
二 国内外研究现状述评	3
三 本书的研究目标、研究内容和拟解决的关键问题	11
四 拟采取的研究方法及可行性分析	12
五 本书的特色与创新之处	13
六 本书存在的几点不足或没有重点论及的方面	14
第一章 “帝国主义”论：列宁和平共处思想形成的时代背景和 理论准备	15
一 时代特点与列宁关于帝国主义的理论	15
（一）资本主义发展到帝国主义阶段	15
（二）俄国成为帝国主义各类矛盾激化的焦点	26
（三）世界社会主义运动面临新的问题	30
二 第一次世界大战的爆发	35
（一）帝国主义列强争霸的性质	36
（二）列宁“变帝国主义战争为国内战争”口号的提出	40
（三）“工人没有祖国”的口号化为乌有	46
三 十月社会主义革命胜利后苏俄面临极为严峻的局势	51
（一）年轻的苏维埃处于敌人的全面包围之中（国际）	51
（二）“红色政权”处于“灭亡的边缘”（国内）	58

第二章 “一国首先胜利”论：列宁和平共处思想形成的理论前提和实践基础	62
一 马克思、恩格斯对社会主义革命的论述	62
(一) “共产主义革命”将“至少在英国、美国、法国、德国同时发生”	62
(二) “联合行动”是无产阶级获得解放的首要条件	66
二 列宁“一国首先胜利”思想的形成	72
(一) 资本主义经济政治发展不平衡规律的发现	72
(二) “社会主义可能首先在少数或者单独一个资本主义国家内获得胜利”	75
(三) 对马克思主义学说的继承与发展	84
三 “一国首先胜利”思想与和平共处思想间的逻辑联系	92
(一) “一国首先胜利”思想形成时列宁还没有提出和平共处思想	92
(二) “一国首先胜利”思想是和平共处思想提出的理论前提	97
(三) 苏俄政权存在下来是和平共处思想提出的实践基础	101
第三章 “均势”论：列宁和平共处思想的理论继承与实践创新	103
一 欧洲传统外交中的“均势”理论	103
(一) “均势”的内涵	103
(二) 欧洲“均势外交”的传统	107
(三) 俄国的“均势”理念	111
二 列宁论“均势”	115
(一) 文本解读：列宁多次论及“均势”	115
(二) 列宁的“均势”理论对欧洲均势传统的继承与创新	119
(三) 对马克思主义国际关系理论的贡献	126
三 列宁的“均势”理论与和平共处思想间的逻辑联系	129
(一) “两制”均势的形成是和平共处的前提	129

(二) “不稳定的均势” 条件下和平共处只是 “一种策略”	132
(三) 和平共处思想是 “均势” 理论的延展	136
第四章 经验总结：列宁和平共处思想的主要内容与实践探索	140
一 “和平共处” 思想的主要内容	140
(一) “和平共处” 局面的形成	140
(二) “和平共处” 的主要内容	142
二 “和平共处” 理论在实践上的举措及成就	147
(一) “同各国人民和平共居” 原则和积极开展与周边国家的睦邻关系	148
(二) 利用资本主义，积极建立同资本主义国家的经济政治关系	164
第五章 承继与延展：列宁和平共处思想及实践的价值分析	169
一 对国际关系理论和实践的价值	169
(一) 促进了国际关系的民主化	169
(二) 为 “两制” 关系的发展提供了理论依据和实践经验	173
二 对中国社会主义建设的价值	178
(一) 中国三代领导人对列宁和平共处思想的继承和发展	178
(二) 对我国对外开放和坚持独立自主和平外交的实践意义	184
(三) 对探索中国特色社会主义道路的指导意义	187
三 对正确认识社会主义本质的价值	191
(一) 对认识 “什么是社会主义” 的价值	191
(二) 对如何利用和学习资本主义来建设社会主义的实践价值	193
四 “构建和谐世界”：“两制” 关系思想的发展与创新	197
(一) 从 “和平共处” 到构建 “和谐世界”：一种策略的历史沿革	197

(二) 构建“和谐世界”: 世界和平共处的升华	201
五 传承与创新: 习近平关于和平发展的新思想、新观点、 新论断与创新实践	206
(一) “和”的思想的继承与创新	207
(二) 国家利益观	208
(三) 周边外交政策	209
参考文献	214
后 记	224

导 论

一 选题的基本依据和研究的理论意义及现实意义

在马克思主义发展史的研究中，国内学界迄今已积淀了许多厚重的研究成果。经历了几次波峰后，目前国内又迎来了研究的新契机，特别是近年来马克思主义原著的翻译出版工作取得了许多新的重大进展（包括《马克思恩格斯文集》10卷本和《列宁专题文集》5卷本的出版），从而为开展马克思主义发展史研究提供了更加准确可靠的思想史料，创造了十分有利的条件，这将使我们的研究工作在一个新的平台上展开，而不是在以前基础上的简单重复，更不能只是对以前某些研究成果的翻新。

总的来看，马克思主义发展史的研究是以马克思主义的孕育、形成、建设和发展作为研究对象的学科。目前国内学界倾向于从马克思主义通史、马克思主义阶段史与国别史、马克思主义传播史、马克思主义文献学和马克思主义专题史五个方面开展研究。有学者认为，过去国内学界在通史的研究方面投入较多，而在专题史和阶段史等方面较弱。因此，近年来的研究倾向于专题史的研究，即侧重于对马克思主义某一思想领域的研究或就某一专门问题进行研究。这种研究至少有三个好处：一是可以聚焦于马克思主义某一思想领域的原文，对原有语境的把握会更深入；二是可以整体梳理马克思主义某一思想的时代背景、发展和完善过程，充分体现研究的整体性；三是可以立足现时代的社会主义实践进行“问题”的探究，为社会主义实践提供理论依据，并在实践中创新马克思主义，体现其实践性和创新性。

当然，对马克思主义专题史的研究也不是一概以“马克思主义的××

思想研究”来进行命题,笔者认为,应该在“断代”和“分期”的基础上进行研究,特别是要在经典马克思主义理论和现实的社会主义实践之间架起一座桥梁,否则我们的研究是没有价值的。

基于对马克思主义发展史的这些粗浅认识,我们在阅读了一定文献的基础上,选定“列宁的和平共处思想”这一切入点。毋庸置疑,列宁思想在马克思主义发展史上具有十分重要的地位,对列宁思想的研究,既可从整体上把握马克思主义理论的继承、发展与完善,又可在俄国的社会主义实践和我国的社会主义建设之间建立某些连接,从而实现经验的总结和理论的创新。本书总体是出于两方面的考虑:

一是列宁的和平共处思想是列宁思想大厦的关键构成部分。通过对这一思想的研究,分析列宁思想有关组成部分的理论逻辑:帝国主义论——一国首先胜利论——均势论——和平共处理论——对什么是社会主义的探索。以及价值分析:在马克思主义发展史中的地位、对第一个社会主义国家政权巩固的意义、对世界社会主义运动的意义、对“两制”关系的意义和对如何建设社会主义的意义。

二是列宁的和平共处思想对我们认识“什么是社会主义、如何建设社会主义”具有重要的理论价值,同时对于回答社会主义建设过程中的诸多“问题”具有十分重要的现实指导意义。实际上,我国的社会主义建设在很大程度上所要面对的也就是列宁所论述的“问题域”。

总之,对列宁和平共处思想及其当代价值的系统研究将拓展在这一研究领域的理论视野,将列宁的相关思想连接起来,从整体进行分析,促进相关领域的研究者突破传统的研究视角和一般论述。同时,这一研究也具有重要的现实意义,面对21世纪的挑战,中国作为社会主义国家、世界的支柱角色及维护世界和平与促进发展的中坚力量,必须加强对和平共处及和平发展的多维研究。只有这样,才能更全面地分析我们所处的环境,找到与世界合作的路径,在和平共处五项原则的指导下,奉行独立自主的和平外交政策,积极为世界和平与发展做出独特贡献,推动构建人类命运共同体。

二 国内外研究现状述评

对列宁和平共处思想的研究是国内外学界长期以来一个热点,这一研究涉及马克思主义理论、历史学、政治学、科学社会主义、国际关系学、经济学等学科领域。就历史学界的研究而言,主要探究列宁是“何时”提出和平共处思想的、“两制”关系史等;就政治学、科学社会主义、国际关系学等学科的研究而言,主要侧重于对列宁和平共处思想提出的背景、内容、实践及意义的分析,较为突出的研究视角集中于列宁和平共处思想产生的国际国内背景、列宁时期的和平外交政策理论与实践、列宁和平共处思想的历史和现实意义、列宁的和平共处思想与新中国的“和平共处五项原则”之间的关系、和平共处思想的发展与演进、“两制”关系等方面;就经济学的相关研究而言,主要探讨列宁的新经济政策、列宁学习和利用资本主义的思想等。具体而言,我们将国内外的研究路径做了如下大致分类:

(一) 关于列宁和平共处思想提出的背景的分析

总的来看,学界很少单独就列宁和平共处思想提出的背景进行分析,但往往是必不可少的分析前提。1980年以来,有几篇文章专门探讨了列宁的和平共处思想是何时产生的。如洪育沂、郑绍钦的《列宁是什么时候提出和平共处政策的?》(《世界历史》1985年第10期);陈新明、李建成的《试论列宁关于和平共处政策的提出》[《兰州大学学报》(社会科学版)1993年第4期];毛锐的《论列宁和平共处思想的提出》[《山东师范大学学报》(社会科学版)1994年第4期];他们认为,列宁并不是在十月革命胜利后就立即提出了和平共处的思想(政策),更不可能在十月革命前提出这一思想,而是苏俄政府经过一段时间的外交实践和列宁对如何建设社会主义问题的认识发生重大变化后才提出的。实际上,对列宁和平共处思想提出的背景及时期的分析,不能孤立地局限于某一方面,而是要结合19世纪末20世纪初世界无产阶级革命形势的变化和时代的发展进行探究,第一次世界大战的爆发和欧洲革命形势的变化是总体的背景,列宁在此阶段对资本主义发展阶段的论述是其理论的逻辑基础,特别是关于资本主义政治经济发展不平衡规律的发现,为其对世界社会主义运动发展的理论回

答奠定了基础；而十月社会主义革命胜利后的严酷现实是列宁提出和平共处思想的国内背景，1918—1921年三年国内战争的胜利是列宁提出这一思想的现实基础。这些研究成果虽然进行了一定的考证，但对于列宁的“帝国主义论”和“一国首先胜利论”及其与和平共处思想间的理论逻辑分析是欠缺的。

（二）关于列宁时期和平外交政策与实践的分析

这是研究列宁时期的和平共处思想必然会涉及的方面，迄今国内的研究成果还是较为丰富的。如周尚文、叶书宗、王斯德的《苏联兴亡史》（上海人民出版社1993年版）；邢广程主编的《列宁对社会主义的探索》（长春出版社2009年版）；郑绍钦的《列宁的和平共处思想与热那亚会议》（《世界历史》1983年第1期）；杨运忠的《列宁和平共处思想与苏维埃俄国的“和平外交”》（《俄罗斯中亚东欧研究》1986年第5期）；祖鸿璧、徐万珉的《列宁晚年对外开放思想初探》[《天津师范大学学报》（社会科学版）1987年第5期]；赵振英的《列宁的和平共处思想与苏俄外交》（《科学社会主义》1990年第11期）；曾益武的《论列宁的和平外交思想及外交实践》[《湖南师范大学学报》（社会科学版）2002年第2期]；王俊文的《论列宁的“和平外交”发展观》（《学术论坛》2007年第12期）；李玉君的《对列宁外交思想的历史考察》[《西北师范大学学报》（社会科学版）2008年第1期]；俞敏的《苏俄非常时期列宁对“和平共处”问题的探索》（《科学社会主义》2013年第1期）等文章，都对列宁时期的和平外交政策及实践进行了较为深入的分析，所涉及的内容也较为全面，包括十月革命胜利之初不同社会制度国家和平共处关系的形成、20世纪20年代初苏俄对外关系的发展、同周边国家建立睦邻关系、签订英苏贸易协定、参加热那亚会议和签订拉巴诺条约、同各国建交，等等。还有少量文章就列宁的和平外交与新中国的和平外交进行了比较分析。如薛绍斌的《论列宁的外交思想与新中国外交实践》[《党史博采》（理论版）2006年第3期]。

然而，国内的这些研究显然并没有在一些深度问题上进行论述，如苏俄的和平外交政策对国际关系的民主化进程产生了什么影响？苏俄的外交实践与俄国的安全传统之间有何联系和本质区别？苏俄的地缘优势决定了其必然的胜利吗？特别是国内的研究并没有对和平外交和和平共处之间进行必要的分开，虽说两者之间有必然的联系，但应该是处在两个层面上，

和平外交是新生的社会主义国家奉行的不同于欧洲传统外交的对外关系准则，而和平共处在当时只是一种与资本主义大国相处的“策略”。

（三）关于列宁和平共处思想重大意义的研究

对于这一问题的研究包括四个方面：一是列宁的和平共处思想对于第一个社会主义政权的巩固和壮大的重大意义；二是对于苏联的发展的重要意义；三是对于世界社会主义运动发展的意义；四是对于当代面临科技革命的挑战，处理两种不同制度国家之间关系的重要意义。邢广程在他主编的《列宁对社会主义的探索》一书中专门谈到了列宁和平共处思想的“成效”。刘从德在《和平共处：理论与现实格局的形成》（武汉出版社2001年版）一书中从五个方面阐述了列宁和平共处思想的理论和实践意义：和平共处理论是历史上国家关系中第一次阐明的原则立场；和平共处要求在国家关系中废除强权；和平共处要求各国在处理对外关系时确立更合理的规范；开创了不同制度国家间关系的全新模式；对于我们认识社会主义的本质也具有重要意义。近几年，涉及这一内容的主要文章有：赖光宝、王晓刚在《对列宁和平共处思想及其现实意义的探讨》[《西北农林科技大学学报》（社会科学版）2003年第4期]一文中认为，如何处理两种不同制度国家间关系，是列宁当时面临的一个全新课题。对这一课题马克思、恩格斯并没有提出更多的建议，因为他始终认为，未来的社会主义革命将至少在几个或多数个发达资本主义国家同时发生，不会存在两种制度长期共存共处的情况。列宁则从俄国的实际和当时的国际形势出发，开创性地提出了以和平共处方式来处理与资本主义国家间的关系的原则，并逐步形成了其和平共处思想。苑秀丽在《列宁的“和平共处”思想及其现实意义》（《马克思主义研究》2006年第2期）一文中谈到：在当今时代资本主义处于相对优势的全球化进程中，社会主义面临新的挑战 and 机遇，如何合理分析和处理社会主义与资本主义的关系仍然是人们高度关注的核心问题，列宁的“和平共处”思想依旧值得借鉴。尚伟在《列宁和平共处思想的当代价值》（《马克思主义研究》2006年第12期）一文中认为，在新生的苏维埃政权面临内外交困时，列宁科学分析国际时局，提出了和平共处思想，并积极付诸实践，为正确认识和处理社会主义与资本主义的关系提供了正确的指导思想。同时，列宁创立的不同社会制度国家的和平共处原则，是马克思主义的宝贵思想财富。这一思想阐明了“两制”并存和共处的可能性、现实性及其应坚持的原则，对于新生的苏维埃社会