



陈文伟

著

湖北国学大师评传丛书

# 刘永济 评传

长江出版传媒  
湖北人民出版社



湖北省学术著作出版专项资金资助项目

湖北国学大师评传丛书

陈文新 江俊伟 著

# 刘永济 评传

## 图书在版编目(CIP)数据

刘永济评传/陈文新,江俊伟著.

武汉:湖北人民出版社,2017.10

ISBN 978 - 7 - 216 - 09304 - 0

I. 刘… II. ①陈… ②江… III. 刘永济(1887 - 1966)—评传 IV. K825.46

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 259546 号

责任编辑:祝祚钦 朱小丹

封面设计:汪 汉

责任校对:范承勇

责任印制:王铁兵

---

出版发行: 湖北人民出版社

地址:武汉市雄楚大道 268 号

印刷:武汉市首壹印务有限公司

邮编:430070

开本:710 毫米×1010 毫米 1/16

印张:29.5

字数:405 千字

插页:3

版次:2017 年 11 月第 1 版

印次:2017 年 11 月第 1 次印刷

书号:ISBN 978 - 7 - 216 - 09304 - 0

定价:78.00 元

---

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

本社旗舰店:<http://hbrrmebs.tmall.com>

读者服务部电话:027 - 87679656

投诉举报电话:027 - 87679757

(图书如出现印装质量问题,由本社负责调换)

湖北国学大师评传丛书

## 编 委 会

名誉主任 蒋祝平

主任 韩忠学

副主任 郭齐勇 王玉德

委员 (以姓氏笔画为序)

于 亭 王玉德 刘传铁 孙劲松

邹贤启 张良成 陈明江 周国林

周积明 姚德海 骆郁廷 郭齐勇

韩忠学

主编 郭齐勇 王玉德

# 总序

郭齐勇

“国学”是颇有争议的复杂概念。在清末以前，古人不必使用这一概念。在国势日颓、民族危亡之时，流亡在日本的志士仁人开始利用日本人的这一名词，表述中国古代的学术文化。章太炎说：“夫国学者，国家所以成立之源泉也。吾闻处竞争之世，徒特国学固不足以立国矣。而吾未闻国学不兴而国能自立者也。吾闻有国亡而国学不亡者矣，而吾未闻国学先亡而国仍立者也。故今日国学之无人兴起，即将影响于国家之存灭，是不亦视前世为尤岌岌乎？”<sup>①</sup>

邓实说：“国学者何？一国所有之学也……有其国者有其学。学也者，学其一国之学以为国用，而自治其一国者也。国学者，与有国而俱来，因乎地理，根之民性，而不可须臾离也。君子生是国，则通是学，知爱其国，无不知爱其学也。”<sup>②</sup>也就是说，国学不仅仅是学问或学术的概念，而且还是民族性与民族魂的概念。国学的内核主要指国家民族历史文化的根本精神价值。

梁启超积极引进西学，然而对于国人鄙薄自己的民族文化传统却心怀忧虑。他说：“吾不患外国学术思想之不输入，吾惟患本国学术思想之不发明……凡一国之立于天地，必有其所以立之特质。欲自善其国

<sup>①</sup> 章太炎：《国学讲习会序》，原载《民报》第七号。转引自汤志钧：《导读》，《国学概论》（章太炎讲演、曹聚仁整理、汤志钧导读），上海：上海古籍出版社1997年版，第6页。

<sup>②</sup> 邓实：《国学讲习记》，原载《国粹学报》第19期。转引自汤志钧：《导读》，《国学概论》（章太炎讲演、曹聚仁整理、汤志钧导读），上海：上海古籍出版社1997年版，第7页。

者，不可不于此特质焉，淬厉之而增长之……不然，脱崇拜古人之奴隶性，而复生出一种崇拜外人、蔑视本族之奴隶性，吾惧其得不偿失也。”<sup>①</sup> 也就是说，我们一定要把握自家文化的真精神、主体性与特质，并加以锻造、锤炼，不能从盲目崇拜古人转向盲目崇拜洋人，以为自己的文化传统都是糟粕，中国百事不如人。

文化的差异不仅只是时代性的差异，也有民族性的差异。在一定意义上，我们又可以说：“国学”即是中国的古典学，它以古代中国的语言文字、终极信仰、学术思想和民俗文化为中心。按传统图书与学术之分类有经、史、子、集四部，或义理、考据、辞章、经世之学的諸路向。

其实，国学是开放的，包含了历朝历代消化吸收了的外来各种文化。我们不能把国学狭隘化。第一，国学不只是汉民族的学术文化，它包含了历史上少数民族的语言、文字、学术文化及其与汉民族的交流史。第二，国学不只是上层精英传统，还包括小传统，如民间民俗文化，各时段各地域各民族的传说、音乐、歌舞、技艺、建筑、服饰、礼仪、风俗、宗族、契约、行会、民间组织等，有如今天的某些物质与非物质文化遗产。第三，国学还包括历史上中外地域文明的交融，如外域文明的传入，西域学，佛学及其中国化，西学东渐与中学西传的内容与历史过程等，都属于国学的范围。

必须明了，国学、经史子集等，并不是汉民族的专利，其中包含、汇聚了中华各民族的智慧与文化，是各民族共同创造的、共同拥有的文化精神资源，正所谓“一体多元”，“和而不同”。古今很多少数民族文化也以汉语言文字为媒介。

前面我们说过，在国学的多层面中，最高的层面还是国魂，即中华民族的主要精神的方面，那是中国人之所以为中国人、中国文化之所以

<sup>①</sup> 梁启超：《论中国学术思想变迁之大势》，原载1902年3月10日《新民丛报》第三号，又载胡道静主编《国学大师论国学》（上），上海：东方出版中心1998年版，第23页。

为中国文化的根本特质处。国学是生命的学问，儒释道三教是具有精神性的人文主义，肯定世界的神圣性。三教认为人性的最高体现，就是达到人生的最高境界，是天人合一，希望与自然保持和谐。对宇宙的敬畏感来自我们回应最终实在的渴望，而最终实在为我们的生活指示了方向并赋予意义。我们的存在受惠于天地万物，为了报答这一份恩惠，我们必须加强自我修养，以便在存在的奇迹中完全实现人性，达到天地人三才同德。学习国学更重要的是把握中华人文精神与价值理念，了解中华民族与中华文化融会的过程，及其可大可久的所以然，堂堂正正地做一个中国人。

其实，提倡国学与拥抱、吸纳包括西学在内的外域文化并不矛盾。陈寅恪说：“一方面吸收输入外来之学说，一方面不忘本来民族之地位。”<sup>①</sup> 任何民族的现代化都不可能是无本无根的现代化。对于自家传统文化的价值理念、生存智慧、治国方略，我们体认得越深，发掘得越深，我们拥有的价值资源越丰厚，就越能吸纳外来文化的精华，越能学得西方等外来文化之真，这才能真正使中西或中外文化的精华在现时代的要求下相融合，构建新的中华文明。

湖北的国学传统源远流长，历史上涌现了一批学养深厚的国学大师。他们为中华文化的发展做出了卓越的贡献，也成为国学发展不同阶段上的典型代表。宋至清末，全国的大学者都到过湖北，湖北学人在全国也享有盛誉。明清以来湖北理学与经学的特点是有独创性、开放性，倡导实学。湖北自古就有儒家重教兴学的深厚传统，清末张之洞督鄂期间尤重视文教，开放教育，这对湖北文人与文化有深刻的影响。

湖北地区水陆交通方便，资讯较发达，在清末以来呈现出古今中外思想文化碰撞交流的态势，这就促使当地的或旅鄂的一些有思想的文化人批判、离异传统，而后又从高层次回归传统。现代多数鄂籍或来鄂的学人有一个共同特点，既开放，又有根柢，多数人最终融会中西文

<sup>①</sup> 引自冯友兰《中国哲学史》下册附录的陈寅恪《审查报告三》，北京：中华书局1961年新1版，第4页。

化，强调中国文化的根源性，创造性地弘扬、发展中国文化的优长，经世致用。

湖北省国学研究会是本省从事国学研究的专家学者及爱好者自愿组成的全省性、学术性、非营利性的学术文化类社团组织，旨在研究、传承、推广国学，以冀绍继和发扬中华优秀传统文化。

为了全面而精要地展示湖北国学史丰富多彩的画卷，为了纪念先贤不凡的人生与独特的学术造诣，也为了扩大湖北国学的影响，本会2014年2月甫一成立之时，就确立了编撰一套较高水准的“湖北国学大师评传丛书”的计划。本计划拟先从近现代开始，行有余力再由近及远地全面涉及湖北籍的，或者在湖北曾长期居留、工作并产生重要学术影响的国学专家。

本丛书拟以每位国学大师为一本专书的传主，采取人生传记与思想阐论相结合的形式，一方面纵向追溯其人生经历与学问成长过程，一方面横向揭示其思想与学术之体要。每一本专著力求做到学术原创与通俗表达的完满统一。

经学会同仁研究，并请教了前辈专家，我们确立了本套丛书第一辑的传主为：杨守敬（1839—1915）、王葆心（1867—1944）、熊十力（1885—1968）、黄侃（1886—1935）、钱基博（1887—1957）、刘永济（1887—1966）、刘赜（1891—1978）、汤用彤（1893—1964）、徐复观（1903—1982）、张舜徽（1911—1992）。以上十位大家的学问专长与路向各不相同，有的偏重于经学，有的偏重于小学（文字、音韵、训诂），有的偏重于舆地学，有的偏重于金石学，有的偏重于方志学，有的偏重于目录版本学或文献学，有的偏重于哲学、佛学或思想史，有的偏重于古代诗词，但都是中国学问。他们的旧学基础很好，功底很深。由于他们都生活在新旧交替的时代，其中一些学者有很好的西学背景，做到学贯中西，或在一定程度上借鉴了西方学术的理论或方法。这也是晚清、民国以来国学的特点。

湖北地区素来教育与学术资源丰厚，人才济济。有一大批长期从事

中华传统文化研究并卓有成绩的专家学者，其中不乏在全国乃至国际学术界享有盛誉之人。这是本丛书计划得以拟定与高水平完成的基本保障。

本丛书的作者也以湖北学人为主，当然也不限于此。为保证质量，我们在全国范围内物色了学有专攻的有实力的专家。作者们十分投入，克服了重重困难，为读者奉献了智慧与心力。我们诚挚地感谢各位作者集文字、思想、学术于一途的努力。

在当前国人文化自觉意识日增与国学复兴的背景之下，推出这套丛书可以将湖北国学系统地展现出来，增进人们对于国学本身，尤其是湖北国学的了解；可以使大师们的思想与学术结合其鲜活具体的人生真切地呈现出来，培育人们对大师人格与学问的景仰以及对国学的热爱；另外，这套丛书亦将代表湖北国学研究会和湖北国学界，为全国范围内正在兴起的国学热做出正能量的贡献。

本会会长韩忠学先生极为关心丛书工作，亲自指导，确定编写主旨，筹措资金，联络出版单位，敦促写作计划的完成。丛书主编之一的王玉德教授为确立传主名单、物色作者、落实写作计划做了大量的工作，并亲自撰著了一书。王巧生博士为制定体例、联络作者做了一定的工作。

我们要特别感谢湖北人民出版社的领导与各位编辑为本丛书所做的贡献。王建槐总编、祝祚钦主任自始至终为本丛书高质量的编辑出版尽心尽力。

是为序。

丙申年初夏于武昌珞珈山麓

# 目 录

引言 .....	1
<b>第一章 刘永济的求学生涯 .....</b>	<b>10</b>
一 书香门第 .....	10
二 前清秀才的自学经历与儒家信仰 .....	18
三 新式教育拓展了刘永济的视野和学缘 .....	24
<b>第二章 从明德学校教员到东北大学教授 .....</b>	<b>34</b>
一 任教于明德：词家、学者与文化人 .....	34
二 东北大学教授：文化立场与民族情怀 .....	46
<b>第三章 刘永济与学衡派 .....</b>	<b>58</b>
一 《学衡》与刘永济的文化保守主义立场 .....	59
二 《湘君》与刘永济的辞章家气质 .....	68
<b>第四章 刘永济与 20 世纪 40 年代的武汉大学文学学科 .....</b>	<b>86</b>
一 国立武汉大学一度以“保守”著称 .....	87
二 苏雪林何以对刘永济耿耿于怀 .....	93
三 刘永济的雅量 .....	100
四 刘永济的几个主要学术领域 .....	106
<b>第五章 从“思想改造”到“识得真源” .....</b>	<b>108</b>
一 “补读人间未见书” .....	109
二 “要向青灯共策勋” .....	121
<b>第六章 《诵帚盦词》的编订、印刷与审查 .....</b>	<b>133</b>
一 刘永济眼中的《诵帚盦词》 .....	133
二 《诵帚盦词》“审查结论”和“结论”所判定的“反动作品” ...	140

<b>第七章 《文学论》的三重视野</b>	155
一 《文学论》的文化视野	156
二 《文学论》的文学史视野	160
三 《文学论》的文学批评史视野	166
<b>第八章 《十四朝文学要略》的文学史书写</b>	172
一 《十四朝文学要略》的文学史理念	172
二 《十四朝文学要略》与主流文学史的视野之异	181
<b>第九章 刘永济屈赋研究的路径与得失</b>	191
一 知人论世是刘永济屈赋研究的基本范式	192
二 刘永济屈赋考据的人文性与科学性	202
三 刘永济论屈赋辞章之美	217
<b>第十章 《文心雕龙校释》的文学史建构</b>	236
一 “校释之作，原为大学诸生讲习魏、晋、六朝文学而设”	236
二 《文心雕龙校释》注重“风会”即长时段文学状况的考察	245
三 文学史视野下的辨体研究及各体代表作之分析	256
<b>第十一章 《唐人绝句精华》的学术宗旨与主要贡献</b>	266
一 刘永济论王士禛神韵说的历史缘由	266
二 《唐人绝句精华》与《唐人万首绝句选》的风貌之异	272
三 《唐人绝句精华》具有丰富的学术内涵	281
<b>第十二章 刘永济词学研究的三个面向</b>	288
一 刘永济论“填词之事”	289
二 刘永济论唐五代词的流派划分和风会变迁	310
三 刘永济的吴文英书写与20世纪的文学史叙述	317
四 刘永济的吴文英词细读	326
<b>第十三章 刘永济的说部研究与曲学研究</b>	340
一 刘永济论说部流别	340
二 刘永济的曲学研究	357

结语 刘永济与现代中国学术.....	370
一 词人刘永济.....	370
二 古典文学专家刘永济.....	386
三 现代学术史上的刘永济.....	394
附录 刘永济年表.....	403
主要参考文献.....	429
一 (研究对象) 原始文献.....	429
二 古籍.....	432
三 (研究性) 著作.....	435
四 (研究性) 论文.....	445
后记.....	448

# 引言

刘永济（1887—1966），字弘度，号诵帚，晚号知秋翁，斋名易简、微睇，湖南省新宁县金石乡人。他是著名的古典文学研究专家、国家一级教授，也是20世纪著名的词人，其主要的学术影响集中在古典文学领域，“屈赋”研究、《文心雕龙》研究及词学研究尤为声誉卓著，他的《诵帚盦词》也享誉海内外。北京大学出版社2009年出版的巩本栋《中国现代学术演进》一书，从梳理学术统系的角度评介刘永济，是对刘永济的恰当定位。

围绕刘永济的学术生平、著述及影响所展开的研究与探讨，在20世纪90年代以前基本上是零星的。从总体上改变刘永济研究之学术格局的，是2000年以来由武汉大学主办的两次学术会议：2003年的“刘永济与词学国际学术研讨会”<sup>①</sup>，致力于“围绕刘永济先生的文学史学、楚辞学、龙学、词学、曲论、散文理论展开广泛的研讨”<sup>②</sup>；而2011年的“刘永济著述整理与研究学术研讨会”<sup>③</sup>，则旨在“凝聚学术力量，共商刘先生著述整理与研究大计”<sup>④</sup>。在专题学术会议与海内外学人的推动下，一批“刘永济研究”成果集中涌现。大致说来，现有的成果集中在以下三个方面：

① 关于“刘永济与词学国际学术研讨会”的详细情况，参见陈水云：《“刘永济与词学国际学术研讨会”召开》，《文学遗产》2003年第6期，第134—136页。

② 陈水云：《“刘永济与词学国际学术研讨会”召开》，《文学遗产》2003年第6期，第135页。

③ 关于“刘永济著述整理与研究学术研讨会”的详细情况，参见江俊伟：《“刘永济著述整理与研究学术研讨会”综述》，《文学遗产》2013年第2期，第155页。

④ 江俊伟：《“刘永济著述整理与研究学术研讨会”综述》，《中国韵文学刊》2012年第2期，第107页。

其一，就刘永济在专门研究领域的学术实践展开述评，刘永济在屈赋研究、《文心雕龙》研究、词学研究等领域尤为研究者所瞩目。

刘永济是近世以来著名的屈赋研究专家，其“屈赋学四种”（《屈赋通笺》《屈赋音注详解》《屈赋释词》《笺屈余义》）是20世纪屈赋研究的重要著述，被誉为“确于并世诸家中，独树一帜”<sup>①</sup>，广为学林所瞩目。李中华《楚辞学史》一书，特设“刘永济《屈赋通笺》与《屈赋音注详解》”专节，将刘永济的屈赋研究归纳为以下四点：“一、对于《楚辞》文字、音韵、训诂审定的方面；二、对于《楚辞》文学成就剖析的方面；三、对于屈原学术思想与人格精神论述的方面；四、对于二千年《楚辞》学术史评价的方面。”<sup>②</sup>其他如李中华《〈屈赋通笺〉对于楚辞学的继承与开拓》<sup>③</sup>、李小兰等《刘永济〈屈赋通笺〉研究方法探讨》<sup>④</sup>诸文，皆对刘永济的屈赋研究从不同角度给予了高度评价。

刘永济所著的《文心雕龙校释》，与黄侃的《文心雕龙札记》、范文澜的《文心雕龙注》、杨明照的《文心雕龙校注》齐名，被尊为当代“龙学”研究的“四大基石”<sup>⑤</sup>。罗立乾《钩深致远 历久弥光——论析刘永济对“龙学”发展的贡献》<sup>⑥</sup>一文，探讨了刘永济对《文心雕龙》理论纲领、创作原理的阐释与把握路径，也对《文心雕龙校释》一书所创设的独特校释方法进行了评析。而李建中、李锋合撰的《刘永济与珞

① 程千帆：《刘永济传略》，晋阳学刊编辑部编：《中国现代社会科学家传略》第3辑，太原：山西人民出版社，1983年，第105页。

② 李中华、朱炳祥：《楚辞学史》，武汉：武汉出版社，1996年，第287页。

③ 李中华：《〈屈赋通笺〉对于楚辞学的继承与开拓》，《中国韵文学刊》2004年第1期，第18—22页。

④ 李小兰、黄建荣：《刘永济〈屈赋通笺〉研究方法探讨》，《广西社会科学》2010年第6期，第112—115页。

⑤ 熊礼汇：《名师风采：刘永济》，《长江学术》2008年第3期。

⑥ 罗立乾：《钩深致远 历久弥光——论析刘永济对“龙学”发展的贡献》，《长江学术》第六辑，武汉：长江文艺出版社，2004年，第58—67页。

珈龙学》<sup>①</sup>一文，则从学术史的视角，梳理了刘永济的“龙学”教学、研究实践与“珞珈龙学学统”之间的关系。陈允锋《刘永济〈文心雕龙校释〉的学术贡献》<sup>②</sup>等文，也对刘永济“龙学”研究的学理意义有所阐发。

围绕着刘永济《词论》《微睇室说词》《唐五代两宋词简析》及《诵帚盦词》所展开的讨论，既涉及刘永济词作的风格特征与艺术价值的考索，也包括刘永济词学研究的现代意义的探讨。其中，程千帆、巩本栋合撰的《刘永济先生的词学研究》<sup>③</sup>一文，对刘永济的词作与词学研究特色作了评述。曾大兴《20世纪词学名家研究》一书第十九章《刘永济的词学研究》<sup>④</sup>，围绕“刘永济的词学渊源”“刘永济论词的寄托”“刘永济说‘梦窗词’”等展开阐释。李剑亮《民国词的多元解读》一书，评析与解读了“刘永济自注《诵帚词集》”<sup>⑤</sup>与“刘永济《诵帚词集》中的交游词”<sup>⑥</sup>。巩本栋《刘永济及其词学研究》<sup>⑦</sup>、施议对《方笔与圆笔——刘永济与中国当代词学》<sup>⑧</sup>、曾庆元《词人论词——读刘永济的〈词论〉》<sup>⑨</sup>、陈水云《刘永济与传统词学的现代化》<sup>⑩</sup>《刘永济

<sup>①</sup> 李建中、李锋：《刘永济与珞珈龙学》，见《中国文化研究》2011年冬之卷，第1—7页。

<sup>②</sup> 陈允锋：《刘永济〈文心雕龙校释〉的学术贡献》，《晋阳学刊》2001年第3期，第78—80页。

<sup>③</sup> 程千帆、巩本栋：《刘永济先生的词学研究》，南京大学古典文献研究所编：《古典文献研究》第五辑，南京：江苏古籍出版社，2002年，第1—26页。

<sup>④</sup> 曾大兴：《20世纪词学名家研究》，北京：中华书局，2011年，第327—344页。

<sup>⑤</sup> 李剑亮：《民国词的多元解读》，杭州：浙江大学出版社，2012年，第1页。

<sup>⑥</sup> 同上书，第30页。

<sup>⑦</sup> 巩本栋：《刘永济及其词学研究》，《古典文学知识》2012年第1期，第13—22页。

<sup>⑧</sup> 施议对：《方笔与圆笔——刘永济与中国当代词学》，《中国韵文学刊》2004年第1期，第11—17页。

<sup>⑨</sup> 曾庆元：《词人论词——读刘永济的〈词论〉》，《写作》2000年第3期，第6—7页。

<sup>⑩</sup> 陈水云：《刘永济与传统词学的现代化》，《刘永济著述整理与研究学术研讨论文集》，武汉：武汉大学中国传统文化研究中心，2011年编印，第87—99页。

〈词论〉与〈文心雕龙〉之相关性考辨》<sup>①</sup>、张思齐《在比较的视域中看刘永济对中国词学之开拓》<sup>②</sup>、李旭《刘永济词学的理论贡献》<sup>③</sup>、许菊芳《刘永济〈唐五代两宋词简析〉——以选为史、史选结合的词选范本》<sup>④</sup>、王焕林《刘永济书法研究——兼论强村“方笔之喻”》<sup>⑤</sup>等文，从不同角度揭示了刘永济词和词学研究的特色。也有学人注意到刘永济的曲学研究实绩，如赵山林的《刘永济曲论平议》<sup>⑥</sup>等。

刘永济所撰《十四朝文学要略》的统系观念、体例特征及其对当代文学史著述的启迪，也受到了学林关注。其中，吴光正《刘永济〈十四朝文学史要略〉点评》<sup>⑦</sup>一文，对刘永济《十四朝文学要略》一书的学术立场、理论框架及书写体例等予以评析；鲁小俊《刘永济与〈十四朝文学要略·叙论〉》一文，侧重发掘刘永济之文学史理论对当世学林的“重要参考价值和启迪意义”<sup>⑧</sup>；王炜《〈十四朝文学要略〉的学科理念述论》一文，选取“文学学科理念”这一评价衡尺，探寻了刘永济文学史书写的当代意义<sup>⑨</sup>。

其二，对刘永济的遗著、手稿、藏书批注等进行整理与研究。刘永

<sup>①</sup> 陈水云：《刘永济〈词论〉与〈文心雕龙〉之相关性考辨》，《中国韵文学刊》2004年第1期。

<sup>②</sup> 张思齐：《在比较的视域中看刘永济对中国词学之开拓》，《中国韵文学刊》2012年第2期，第64—71页。

<sup>③</sup> 李旭：《刘永济词学的理论贡献》，《刘永济著述整理与研究学术研讨会论文集》，武汉：武汉大学中国传统文化研究中心，2011年编印，第114—121页。

<sup>④</sup> 许菊芳：《刘永济〈唐五代两宋词简析〉——以选为史、史选结合的词选范本》，《湖南科技大学学报（社会科学版）》2011年第6期，第142—145页。

<sup>⑤</sup> 王焕林、邱亮：《刘永济书法研究——兼论强村“方笔之喻”》，《长江学术》2013年第1期，第39—44页。

<sup>⑥</sup> 赵山林：《刘永济曲论平议》，《中国韵文学刊》2004年第1期，第1—5页。

<sup>⑦</sup> 吴光正：《刘永济〈十四朝文学史要略〉点评》，见吴光正、罗媛主编：《中国文学史学术档案》，武汉：武汉大学出版社，2014年，第104—106页。

<sup>⑧</sup> 鲁小俊：《刘永济与〈十四朝文学要略·叙论〉》，见陈文新主编：《中国文学史经典精读》，北京：高等教育出版社，2014年，第128—131页。

<sup>⑨</sup> 王炜：《〈十四朝文学要略〉的学科理念述论》，《武汉大学学报（人文科学版）》2015年第1期，第32—38页。

济身后留下了大约 460 余种、1540 余册遗著与藏书，以及近千页的散件，分藏于武汉大学图书馆、湖南大学图书馆、吉首大学图书馆及湖南图书馆湘籍名人中心。其中，武汉大学馆藏之 122 种、394 册遗著及藏书，已于 2006 年退还刘永济次女刘茂新。遗稿、遗著及藏书批注的散落，给刘永济学术成果的系统整理与研究造成了不小的困难，中华书局 2007 年推出的十卷本《刘永济集》（精装本于 2010 年出版），就没有收入这些散落的部分。为了编出一部真正的《刘永济全集》，各处学人根据自己所搜集到的材料分别进行了整理与归纳，大体理清了刘永济主要遗稿、藏书的馆藏分布情况。如：李晨、余来明所撰《湖南大学图书馆藏刘永济著述目录》<sup>①</sup>、吕华明等所撰《吉首大学馆藏刘永济藏书、藏书批注、手稿情况介绍》<sup>②</sup> 以及武汉大学学人所整理的《武汉大学藏刘永济著作及藏书目录（已退还刘茂新先生保管）》<sup>③</sup>、《武汉大学藏刘永济遗著（有眉识、批注者）目录》<sup>④</sup>、《湖南图书馆藏刘永济著作及藏书目录》<sup>⑤</sup>，等等。近年来，各地学人在对刘永济的遗著、藏书等初步摸底的基础上陆陆续续做了一些研究，如程安庸《刘永济读书批注初探》<sup>⑥</sup>、

① 李晨、余来明：《湖南大学图书馆藏刘永济著述目录》，《刘永济著述整理与研究学术研讨会论文集》，武汉：武汉大学中国传统文化研究中心，2011 年编印，第 190—191 页。

② 吕华明、姚慧：《吉首大学馆藏刘永济藏书、藏书批注、手稿情况介绍》，《刘永济著述整理与研究学术研讨会论文集》，武汉：武汉大学中国传统文化研究中心，2011 年编印，第 184—189 页。

③ 《武汉大学藏刘永济著作及藏书目录（已退还刘茂新先生保管）》，《刘永济著述整理与研究学术研讨会论文集》，武汉：武汉大学中国传统文化研究中心，2011 年编印，第 192—194 页。

④ 《武汉大学藏刘永济遗著（有眉识、批注者）目录》，《刘永济著述整理与研究学术研讨会论文集》，武汉：武汉大学中国传统文化研究中心，2011 年编印，第 199—200 页。

⑤ 《湖南图书馆藏刘永济著作及藏书目录》，《刘永济著述整理与研究学术研讨会论文集》，武汉：武汉大学中国传统文化研究中心，2011 年编印，第 195—198 页。

⑥ 程安庸：《刘永济读书批注初探》，《刘永济著述整理与研究学术研讨会论文集》，武汉：武汉大学中国传统文化研究中心，2011 年编印，第 172—183 页。