

胡塞尔 Edmund Husserl

只有通过能够一次又一次地活过来的书写、
理想对象才能成为一种「耐久的实存」，
一种「永不停息的存在」。
文献和语言，

口语文化、

书面文化

与电子文化

丁松虎 著

沃尔特·翁媒介思想研究



本书系西北师范大学青年教师
科研能力提升计划骨干项目（编号SKGG16024）成果

口语文化、

书面文化

与电子文化

丁松虎 著

沃尔特·翁媒介思想研究

■ 上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

口语文化、书面文化与电子文化:沃尔特·翁媒介思想研究/丁松虎著.—上海:上海人民出版社,
2017

ISBN 978 - 7 - 208 - 14842 - 0

I. ①口… II. ①丁… III. ①沃尔特·翁(Walter
J.Ong 1912—2003)—传播媒介—思想评论 IV. ①G206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 255873 号

责任编辑 舒光浩 屠毅力

封面设计 胡斌 刘健敏

口语文化、书面文化与电子文化

——沃尔特·翁媒介思想研究

丁松虎 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)

世纪出版集团发行中心发行 上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 635×965 1/16 印张 13.5 插页 2 字数 168,000

2017 年 11 月第 1 版 2017 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 208 - 14842 - 0/G · 1873

定价 50.00 元

序

蒋原伦

松虎的这本论著是对沃尔特·翁的媒介学思想比较深入的介绍和研究。由于翁所涉略的学术领域很广,诸如神学、古典学、修辞学、人类学等等,因此,松虎是取其一点,站在媒介环境学的立场上,从对其口语文化和书面文化的研究切入,来阐述翁的媒介学思想的。松虎认为,只有对媒介环境学的历史和理论谱系有所了解,才能深刻理解沃尔特·翁的媒介学思想,因此在介绍翁的思想之前,对媒介环境学的形成及其发展作了简要而概括的梳理,有助于读者进入沃尔特·翁的著述语境。

今天,人们谈论口语文化和书面文化及其各自的文化偏向似乎是驾轻就熟,但是在沃尔特·翁看来,这一区分是比较晚近的事情,这一区分称得上是语言文化领域中的一次“伟大的觉醒”。可惜的是,这一觉醒居然并没有发生在语言学界(既不是在描写语言学的圈子里,也不是在文化语言学的圈子里),而是出现在古典学和文学研究的圈子里,因为在语言学界,如索绪尔、萨丕尔、布卢姆菲尔德等由于专注于语言的共同特征,而不是语言的发展变化,因此

多少忽略了人类语言中书面语和口语之间的差异和变化。

与前辈学者伊尼斯相似,沃尔特·翁本人是推崇口语文化和口头传统的,他认为“语词植根于口语之中,文字却永远把语词禁锢在一个视觉领域,显得十分霸道”,故他在《口语文化与书面文化》一书中,一开始就强调语言的口语属性,并指出口语文化之所以能够产生富有表现力和魅力的语言成果,是其“具有很高的艺术价值和人性价值”的缘故。由此可以看出,翁是上承早期欧洲的浪漫主义情怀,他所强调的口语文化是具有相当理想主义色彩的。

正如松虎在本论著所指出,沃尔特·翁的贡献是提出原生口语文化和次生口语文化的“二分说”,并以此著称于学界。所谓“原生口语文化”是指“尚未触及文字的文化”,而“次生口语文化”则是电子时代的产物,是基于文字和印刷术之上的口语文化,两者之间夹着书面文化和印刷文化。尽管书面文化和印刷文化谱写了全部的人类文明史(包括人类早期的口语文化也是以文献的方式保留下来),翁也认为书面文化的存在极大地扩展了人类的意识,但是他似乎又暗示(当然仅仅是暗示),人类的文明走了一段不那么自然的弯路,因为今天文明人的思维,并不仅仅是在自然力量里诞生的,也是“直接或间接地由文字这种技术力量构建的”,由于有了文字和书面文化,便产生了“脱离语境的”书面语言,也就有了所谓“独立的”话语。

对于今天的读者来说,原生口语文化早已荡然无影,因此沃尔特·翁试图还原或者说重构原生口语文化,以再现口语文化的精髓。其著述中最不能忽略的部分是梳理了前辈学者的诸多研究成果,将口头传统的绵延形态展示出来,即口语文化的流传,特别是长篇史诗的吟唱并非仅仅是死记硬背的结果,它是有某种诀窍和技能的:如套语、名号、程式等“预制件”的运用,保证了史前时代文化的广泛流播。翁为此还描述了口语文化的九大思维和表达特征:(1)附加的而不是附属的;(2)聚合的而不是分析的;(3)冗余的或“丰裕”的;(4)保守的或传统的;(5)贴近人生世界的;

(6)带有对抗色彩的;(7)移情的和参与式的,而不是与认识对象疏离的;(8)衡稳状态的;(9)情景式的而不是抽象的。对于口语文化特征的这些描述是否准确到位?或可商榷。但从《圣经》、史诗、丰富的“口语文献”以及口语民族的遗存中所总结的这些内容,无疑源于对今天书面文化语境深刻的理解。

沃尔特·翁虽然推崇口头文化,但是对书面文化生长过程的描述,十分精确到位。这位学者向所有的读者表明,他不但有能力重构原生口语文化,也能将书面文化的产生及其与口语文化的互动过程以及某些有意味的细节勾勒出来。松虎的论著也关注到了这些有意味的细节,并让我们看到,翁的价值不是只在于强调口语文化与书面文化的某种对立,即自然与技术的对立,这一点伊尼斯早就做到了;翁的可贵之处是在描述口语文化与书面文化互动过程中,时时有深刻的洞见闪现:如他指出,尽管柏拉图指责“文字没有人情味,文字装腔作势”,但是正是凭借书面文化对意识的重构,文字成为柏拉图思想产生的先决条件;修辞诞生于公共演讲和雄辩术,然而亚里士多德以来的修辞学却是文字的产物;在印刷时代,有图有真相,一张图片顶得上千言万语。然而翁认为,图片只有置入某个语境,才会有这种功能。

讨论沃尔特·翁的媒介学思想,人们一定会关注所谓的“次生口语文化”。翁之所以将电子时代文化命名为“次生口语文化”,不仅仅是广播和电视中有所谓“新的口语文化”出现,更重要的是他似乎看到了口语文化重生的契机,尽管“次生口语文化”是一种“更加刻意为之的自觉的口语文化”,“是永远基于文字和印刷术之上的口语文化”,但是翁相信,由于口语文化和书面文化的互动机制整体进入了现代意识的演化之中,这样人类的思维和意识会达致更高程度的内在化,又有更广泛开放性的理想境界。当然,这也是松虎不遗余力地阐释和弘扬翁的媒介学思想的缘由。

2017年6月

目 录

序 蒋原伦 / 1
绪论 / 1
第一节 沃尔特·翁的生平与著述 / 2
第二节 国内外沃尔特·翁媒介思想研究 现状及简评 / 4
第三节 本书写作思路 / 17
第一章 作为媒介环境学者的沃尔特·翁 / 20
第一节 媒介环境学谱系:历史与理论 / 22
第二节 沃尔特·翁媒介理论的思想渊源 / 35
第三节 沃尔特·翁的媒介研究方法 / 48
第二章 沃尔特·翁媒介思想的核心 概念阐释 / 66
第一节 媒介、技术、语词与环境 / 67
第二节 原生口语文化、次生口语文化与 书面文化 / 85

第三章 原生口语文化与次生口语文化	/ 101
第一节 沃尔特·翁关于口语媒介的研究路径	/ 101
第二节 原生性口语媒介环境下思维与表达的 九大特征	/ 121
第三节 美国的政治竞选:沃尔特·翁的口语 媒介理论观照与阐释	/ 130
第四节 生产与储存:记忆的媒介与媒介的 记忆	/ 141
第四章 文字印刷媒介与人的意识	/ 152
第一节 沃尔特·翁的文字媒介思想	/ 152
第二节 沃尔特·翁的印刷媒介思想	/ 160
第三节 “口语文化—书面文化”两极性与西方 文论的互检	/ 172
第五章 媒介融合与媒介转型	/ 178
第一节 沃尔特·翁电子媒介思想的内容与 价值	/ 179
第二节 沃尔特·翁媒介思想观照下的媒介 融合与媒介转型	/ 183
结语	/ 189
参考文献	/ 192
后记	/ 204

绪 论

沃尔特·杰克逊·翁是 20 世纪一位颇为重要的媒介思想家。他致力于研究从口语文化到书面文化及电子文化的变迁如何影响文化、改变人类意识。

媒介深刻地影响了人类的生活与社会的发展。在当今世界，不同国家和地区的人们，身处同一个“地球村”（抑或“地球都市”）里，构成了人类命运共同体。对此，媒介环境学者们用海纳百川的胸怀，展开了卓有成效的媒介与文化研究。而沃尔特·翁，这位传播学媒介环境学派第二代的代表人物，以浓厚的媒介情怀和宏通的学术视野，向学界和世人奉献出内容宏阔而富有魅力的媒介思想，丰富和发展了媒介环境学。

北美媒介环境学派瞩目于媒介如何影响人们的感知、理解、感觉、价值观，关注传播媒介、传播技术、传播方式和人的感觉、思维、价值、行为之间的互动，它追求媒介、人、环境三者之间的平衡，充满人文主义关怀。研究媒介技术对人、文化和社会所产生的影响，可谓是其母题。为了区别于媒介内容研究，弥补对媒介形式的忽视，媒介环境学注重将媒介形式置于

研究的首位,关注媒介的性质、媒介对人和社会、文化等的影响。沃尔特·翁运用了媒介理论大师麦克卢汉的“媒介人文主义”思想和感知效应范式,探讨了口语媒介与口语文化的重要特征与影响,考察了文字印刷媒介对人的思维与表达的影响,从而向我们提供了一套认识世界的新颖视角及方式,也为媒介研究与文学研究的结合提供了契机。这恰是沃尔特·翁媒介研究的意义所在。

第一节 沃尔特·翁的生平与著述

沃尔特·翁(Walter J.Ong, 1912—2003),美国古典学者、传播理论家、媒介环境学派第二代代表人物,著有《口语文化与书面文化:语词的技术化》《拉米斯、方法和对话的式微》《语词的在场:文化史和宗教史绪论》等。他不仅是著名的人文教授、文化史和宗教史学者、哲学家,也是一位耶稣会士^[1]。

沃尔特·翁出生在美国密苏里州堪萨斯城,他的父亲信奉新教,而母亲信仰罗马天主教。沃尔特·翁本人的信仰则和母亲一致——罗马天主教。1941年沃尔特·翁在圣路易斯大学获得了英语硕士学位。他的硕士学位论文探讨了杰拉德·曼利·霍普金斯诗歌的跳跃性韵律问题,这篇论文是由马歇尔·麦克卢汉指导的。这也许就是一种缘分,因为它为日后沃尔特·翁成为媒介理论大师马歇尔·麦克卢汉弟子当中成就最高的一位埋下了伏笔。此外,沃尔特·翁还从圣路易斯大学获得了哲学和宗教神学硕士学位。

1954年,在哈佛大学帕利·米勒教授的指导下,沃尔特·翁完成了关

[1] 本部分参阅了英文维基百科网站的相关内容。

于法国逻辑学家和教育改革家彼得·拉米斯的博士论文，并回到了母校圣路易斯大学任教。

1963年，法国政府为表彰沃尔特·翁在拉米斯研究领域的突出贡献，特地授予他骑士勋章。1967年，他担任了美国的米尔顿学会会长。1966年至1967年，沃尔特·翁担任由14名成员组成的白宫教育工作特别小组的成员之一，这个特别小组直接向林登·约翰逊总统汇报教育问题及相关建议。1971年，沃尔特·翁当选为美国艺术和科学院院士。在1974年四五月间，他作为“林肯学者”，赴法国、喀麦隆、扎伊尔、塞内加尔、英国、尼日利亚等国家做了巡回讲学。1978年，沃尔特·翁凭借自身精深的语言学造诣，当选为美国现代语言学会会长。可以看出，他在巡回讲学以及专业组织方面非常活跃。

2003年，沃尔特·翁在密苏里州圣路易斯市与世长辞，享年91岁。学术界的一颗耀眼明星陨落了，但是，他的学术思想依然在熠熠生辉，并给我们留下了无尽的思考与想象的空间。

沃尔特·翁的主要研究旨趣是探索从口语文化向书面文化的过渡如何影响文化、如何改变人的意识。其学术著述的一个重要的关注面是，从口语文化向书面文化的转变，究竟对文化和教育产生了什么样的影响。他认为，书写就像火、蒸汽机等其他技术一样，也是一种技术。在阐述了“原生口语文化”（即：不知文字为何物，质言之，不知书写、书面文化为何物）概念后，沃尔特·翁指出，书写（亦即书面文化）这种技术已经非常广泛地在生活的各个方面——诸如文化、经济、政治、艺术等领域——产生重要影响。

沃尔特·翁认为，在书写缺席的情况下，口语文化要求保存信息应该具有一些策略——比如，运用凝结着智慧的谚语和套语以做出决策，对史诗以及文化英雄的依赖（明智的内斯特，狡猾的奥德修斯），等等。书面文化则让上述这些特征不再那么必要，而是引入了许多变动不居的新策略。

来记忆文化材料。透过这些思想,我们可以发现,在沃尔特·翁的学术思维里,口语媒介、文字媒介、技术、文化、人的意识、生存与生活,这些因素紧密交织,不可分割。这,也正是沃尔特·翁学术研究(包括其媒介与文化研究在内)的基本立足点。

由于任何特定时期的文化都是沿着纯粹的口语文化和纯粹的书面文化之间所形成的连续统一体变动不居,沃尔特·翁特地区分出原生口语文化、工匠识字文化(例如抄写员等),以及从口语文化到书面文化过渡阶段的文化——在这种过渡阶段的文化中,一些人听说过书写技艺,但却不识字,可以说这些文化具有某种“残余口头性”。

沃尔特·翁的研究兴趣涵盖了如下一些方面:西方哲学思想中视觉倾向的历史发展;中世纪和早期现代逻辑学思想的数学变换;口语循环(套语)作为原生口语文化的主要特点,如何与依赖书面文化的线性思维、历史或进化的思想进行角力;从口语文化中的英雄诗歌到印刷文化中的mock-heroic 诗歌、再到文学的现实主义传统、进而到现代反英雄的阶段,究竟经历了怎样的嬗变轨迹;在手稿文化和印刷文化中,个体及其自我意识的内向化经历了怎样的发展历程;现代传播媒介所诱发的次生口语文化——它源于、依赖于书面文化且与之共存——如何促进听觉文化的发展;西方教育体系的起源与发展;学术层面上的拉丁语在西方文化中的角色和作用。

第二节 国内外沃尔特·翁媒介思想研究现状及简评

一、国外沃尔特·翁媒介思想研究现状述评

在国外,沃尔特·翁的著作被人广泛征引,关于沃尔特·翁媒介与文化思想的研究成果亦较为宏富。这是因为,作为传播学大师麦克卢汉的

弟子和同事,沃尔特·翁在关于口语文化与书面文化的研究领域倾注了大量的心血,在古典学和口语文化研究方面自成一家;而媒介理论、人类学等领域的学者们越来越重视口语文化与书面文化的反差,因此他们便对沃尔特·翁所提出的口语文化里的信息传播理论颇为关注。笔者以沃尔特·翁媒介思想为主题词,查找了国际传播学会、美国传播学会、北美媒介环境学会等传播学主流学术机构的相关网络文献,阅读、梳理了《媒介环境学:思想沿革与多维视野》等近10部著作以及90余篇相关的英文论文。这些论著探讨了沃尔特·翁媒介与文化思想的主要内容及其亮点,高度评价了沃尔特·翁的学术贡献。这些论著对于沃尔特·翁所采用的文献分析与田野调查(实地考察)相结合、共时法与历时法相结合的研究方法给予了肯定。国外关于沃尔特·翁研究的英文论文中,书评较多。Conway Zirkle、Robert Hauptman、Richard Leo Enos、Wallace A.Bacon、Gerald M.Phillips、Thomas J.Farrell、John M.Anderson、Frederick Trautmann、Melissa Caldwell、James Peter Thorne等研究者围绕沃尔特·翁的某本专著,分别从口语文化、修辞、媒介史、技术哲学等角度加以评论,探讨了沃尔特·翁的学术贡献。但是,国外的相关研究成果存在的一个突出问题是,专门的论著较为匮乏。这种情况制约着对沃尔特·翁媒介思想全面而深入的探讨。

具体来说,2007年,何道宽、吴予敏主编的“未名社科·媒介环境学译丛”由北京大学出版社出版。这套译丛包括:《媒介环境学:思想沿革与多维视野》([美]林文刚[Casey Man Kong Lum]编)、《技术垄断:文化向技术投降》([美]尼尔·波斯曼[Neil Postman]著)、《口语文化与书面文化:语词的技术化》([美]沃尔特·翁[Walter J.Ong]著)、《作为变革动因的印刷机:早期近代欧洲的传播与文化变革》([美]伊丽莎白·爱森斯坦[Elizabeth Eisenstein]著)。除了沃尔特·翁本人所著的《口语文化与书面文化:语词的技术化》,这套译丛当中的其他著述,对于沃尔特·翁及其媒介

思想有所涉及。

美国媒介环境学会副会长、威廉·帕特森大学教授林文刚《媒介环境学：思想沿革与多维视野》一书的第12章“口语文化—书面文化定理与媒介环境学”，介绍了媒介环境学最为重要的观点之一：传播媒介的变革，导致了人的心理与文化的变革，尤其对沃尔特·翁的媒介与文化思想作了较为详细的介绍；该书其他章节亦有论及沃尔特·翁口语媒介、印刷媒介和电子媒介思想之处，但相关的论述显得略为零散。《媒介环境学：思想沿革与多维视野》一书于2007年作为北京大学出版社“未名社科·媒介环境学译丛”的首个选题出版了中译本，该书堪称媒介环境学派的小百科全书、学派发展的重要路标。

这本书第12章的作者是美国衣阿华大学(University of Iowa)教授布卢斯·格龙贝克(Bruce E.Gronbeck)，他以“口语文化—书面文化定理”与媒介环境学的紧密关系为切入点，把沃尔特·翁的媒介与文化思想作为论述的核心思想之一，还提及了沃尔特·翁与麦克卢汉之间的一次学术互动。

布卢斯·格龙贝克首先把目光投向了20世纪60年代初西方学界对口语文化研究的聚焦——这为他阐述沃尔特·翁的媒介思想提供了一个宏阔而不可或缺的背景。他回顾道：媒介环境学第一代的代表人物埃里克·哈弗洛克曾说，“‘口语文化—书面文化定理’问题在1963年以雷霆之势登场，释放出洪水泛滥般的令人震惊的新认识，人们突然认识到许多相关的问题”^[1]。就在彼时，有五部重要的著作全都是探讨与界定口语文化，并一致认为口语文化是某些社会的界定性特征。这五部著作是埃里克·哈弗洛克的《柏拉图导论》(1963)、克劳德·列维-斯特劳斯的《野

[1] 布卢斯·格龙贝克：《口语文化—书面文化定理与媒介环境学》，转引自[美]林文刚编：《媒介环境学：思想沿革与多维视野》，何道宽译，北京大学出版社2007年版，第259页。

蛮人的心灵》(1962)、杰克·谷迪与伊恩·瓦特(1963/1968)的《书面文化的结果》、马歇尔·麦克卢汉的《谷登堡星汉璀璨》(1962)、恩斯特·梅尔的《动物与进化》(1963)。布卢斯·格龙贝克认为,这五部著作表明,在那段时期里,“古典学、人类学、文学阐释学等都在对‘口语文化—书面文化定理’的研究进展作出各自的贡献”^[1]。的确,在20世纪60年代初,古典学、人类学、文学阐释学和进化论生物学等多学科的思想和论争在西方学界突然间喷薄而出,不同学科背景的学者们在交流和共享中指向了一种共同的研究兴趣:即他们不同的知识基础究竟怎样影响人们对传播、文化和意识的关系的理解。也正是在这个特殊时期,“口语文化—书面文化定理”以及媒介环境学应运而生。“口语文化—书面文化定理”虽然存在着局限性,但其在思想上还是作出了重大贡献,因为它使我们深刻地意识到,媒介在概念上以及文化上对于人和人的互动、人和世界的互动有着不可忽视的制约作用,甚或逼迫我们把媒介视为环境。所以,对“口语文化—书面文化定理”特别感兴趣的许多媒介环境学者,也认为自己的研究领域是“媒介理论”。而布卢斯·格龙贝克认为,从上述意义上说,“口语文化—书面文化定理”的诸多内容代表了媒介环境学的核心理论。通过他的这个评价,我们可以发现,关于口语文化与书面文化的研究成果在媒介环境学的理论体系中占据着多么重要的地位;而本书的研究对象——沃尔特·翁——正是在古典学和口语文化研究领域自成一家,因此,该章作者布卢斯·格龙贝克在阐述沃尔特·翁的媒介思想时着墨较多。

布卢斯·格龙贝克在做了上述铺垫后,具体从宏观和微观两个层面来阐述沃尔特·翁的思想。在宏观层面,沃尔特·翁关注口语媒介在保存口语文化里的作用,对总体上支配社会的主导媒介的地位问题加以思

[1] 布卢斯·格龙贝克:《口语文化—书面文化定理与媒介环境学》,转引自[美]林文刚编:《媒介环境学:思想沿革与多维视野》,何道宽译,北京大学出版社2007年版,第262页。

考,试图探究在特定媒介主导的情形下社会是怎样运行的。布卢斯·格龙贝克认为,沃尔特·翁提出的次生口语文化(secondary orality)概念是其电子文化观念所作的主要贡献之一。其实,如果我们将视线从沃尔特·翁这位媒介环境学者的身上移到整个媒介环境学派,可以感觉到作为整体的媒介环境学理论在宏观层面上的关注点聚焦在人的经验变化,不仅在社会广度上展开探讨,也体现在自我意识和自我反思的层次上。

在微观层面,布卢斯·格龙贝克以有中介信息的认知加工和情绪加工为立足点,探讨了声音、书面文化和作为信道的视觉形象,并从“口语刺激的加工过程”“书面文化心态”这两大方面介绍了沃尔特·翁的相关理论。在“口语刺激的加工过程”方面,布卢斯·格龙贝克对沃尔特·翁的研究成果给予了高度评价:“作为理论家,沃尔特·翁提出了最完善的口语文化里的信息传播理论。”^[1]布卢斯·格龙贝克突出介绍了沃尔特·翁《口语文化与书面文化》(1982)第三章“口语文化的心理动力学问题”,并把沃尔特·翁在这一章里提出的面对面交流的九大特征罗列出来。“心理动力学”——特别是意识的进化——是沃尔特·翁早期研究的重点领域之一。沃尔特·翁认为,面对面交流的九大特征造成了口语文化的精神状态,并对个人的感知产生重要影响。在布卢斯·格龙贝克看来,沃尔特·翁有效地吸收了古典学家以及语言人类学家的有关成就,把种种“历史一族群”经验加以糅合,从而为其研究口头信息加工提供尽可能多的学术支持,基于这种理论积淀,沃尔特·翁谋求准确捕捉口语社会里个体经验发展的“认知—情感”维度。

布卢斯·格龙贝克在对“口语文化—书面文化定理”存在的“进步主义”问题进行反思时,对沃尔特·翁关于主导媒介的创新性看法给予了简

^[1] 布卢斯·格龙贝克:《口语文化—书面文化定理与媒介环境学》,转引自[美]林文刚编:《媒介环境学:思想沿革与多维视野》,何道宽译,北京大学出版社2007年版,第274页。

短的评价。主导媒介的每次变革都必然是进步吗？未必。沃尔特·翁对此曾尖锐地指出：人们——包括许多学者——经常把口语文化称为“前文字”文化，甚至是给后来的有关文化也贴上这样的标签。但是我们需要反思一下：难道所有的变化都是进步的吗？难道变化之前的事物（包括在特定的时间和地点运行的某种主导媒介在内）都是低级的、应该遭受轻视的吗？沃尔特·翁把我们这个时代称为次生口语文化时代，这个称号本身业已说明，变化并不一定总是进步的，比较主导媒介的时候似乎不必去做孰优孰劣的价值判断。还需提及一点，如果单纯地运用“主导媒介”理念来思考问题，则可能使人忽视同一社会里的那些“非主导媒介”的作用，从而导致对社会政治进程和文化总体样貌得出过于简单的认识和理解。

在沃尔特·翁媒介思想研究领域，相当活跃的研究者绝不仅仅是布卢斯·格龙贝克一个人，我们不能不提及另外一位力作频出的学者——托马斯·法雷尔（Thomas J. Farrell）。除了与布卢斯·格龙贝克、保罗·苏卡普（Paul A. Soukup）合著《媒介、意识和文化：沃尔特·翁思想的探讨》一书以外，托马斯·法雷尔还独著了《沃尔特·翁对文化研究的贡献：语词与人际传播的现象学研究》等书。此外，托马斯·法雷尔在其《发展中的书面文化：沃尔特·翁和基本书写》等论文中亦不乏真知灼见。

在《媒介、意识和文化：沃尔特·翁思想的探讨》一书中，作者布卢斯·格龙贝克、托马斯·法雷尔和保罗·苏卡普指出，在意识、口语文化和书面文化的关系问题上，沃尔特·翁所进行的研究具有融合性；沃尔特·翁的媒介研究议题延伸或拓展进了其他的学科领域；作为原初性传播媒介的声音，如同文字印刷媒介和电视媒介在特定环境下的影响一样，受到了沃尔特·翁的特别关注。

托马斯·法雷尔还在其专著《沃尔特·翁对文化研究的贡献：语词与