

世界城市中的 跨国机构

行动者、网络与空间

SHIJIE CHENGSHIZHONG DE KUAGUO JIGOU
XINGDONGZHE WANGLUO YU KONGJIAN

梅 琳 著



科学出版社

世界城市中的跨国机构 行动者、网络与空间

梅 琳 著

国家自然科学基金项目(41401165),中央高校基本科研业务费
专项资金项目(CCNU17HQ0010),国家自然科学基金重大国
际(地区)交流与合作研究项目(41320104001)联合资助

科学出版社

北 京

版权所有,侵权必究

举报电话:010-64030229,010-64034315,13501151303

内 容 简 介

随着世界城市的出现,跨国机构的作用愈加重要,对跨国机构进行深入研究对认识城市的国际化或全球化过程和制定相应的发展战略均具有重要意义。本书选取跨国机构为主要研究对象,把城市全球化看作是外生的跨国行动和内生的地方行动者共同作用下的城市发展过程;选取波恩和广州为案例城市,引入行动者网络理论模型对多元行动者的相互作用进行探讨。本书的核心内容主要从制度、行动者、网络与空间响应三个层面出发,探讨全球化时期跨国机构与城市的互动机制。

本书可供人文地理、城市规划等专业的学生、学者及相关从业人员参考。

图书在版编目(CIP)数据

世界城市中的跨国机构:行动者、网络与空间/梅琳著. —北京:科学出版社,2018.3

ISBN 978-7-03-055503-8

I. ①世… II. ①梅… III. ①城市经济—国际化—研究—世界 IV. ①F299.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 281330 号

责任编辑:孙寓明/责任校对:高 嵘

责任印制:彭 超/封面设计:苏 波

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

武汉市首壹印务有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

开本:787×1092 1/16

2018 年 3 月第 一 版 印张:12 1/2

2018 年 3 月第一次印刷 字数:297 000

定价:68.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

前 言

21 世纪,是城市的世纪。2007 年,全球的城市总人口已经超过乡村人口,意味着全球多数人都居住在城市,城市不再是特殊的聚落形态,已然成为最重要的聚落形态。21 世纪,也是全球化的世纪。所有区域都不可避免地纳入全球化体系中,直接或间接受到全球化的影响。另外,伴随着信息化的强大冲击,全球流动增强,城市之间的界限被打破,新的城市网络开始主宰全球的经济命脉,世界城市(也称“全球城市”)崛起,并凸显其越来越重要的地位。

当前,中国城市全球化发展迅猛,北京、上海、广州已经成为世界城市网络的重要节点,并且重庆、天津、杭州、南京、武汉等城市也在国际舞台上扮演越来越重要的角色。在城市研究中,学者们一直关注跨国公司对经济全球化的影响力,关注城市网络与经济要素的关联与变化,但是对非经济性因素的探讨明显不足。事实上,非营利的跨国机构已经全方位参与国际治理,并产生极大的国际影响力,其对于城市的政治、经济和文化发展的作用不容小觑。

与此同时,跨国机构对我国城市产生的作用不容忽视。不论是国际组织,如联合国、世界银行;还是国际非政府组织,如乐施会、盖茨基金会、公平贸易标签组织;或者跨国政府机构和非政府机构,如德意志学术交流中心、在中国各大城市的外国商会等。众多的跨国机构在我国不同类型的城市发挥着各自的功能,促进了我国城市的全球化进程。跨国机构的引入和融合,不仅在全球的世界城市,对于我国城市的全球化发展同样具有深远的意义。

本书正是在这样的大背景下,选取“世界城市”和“跨国机构”为核心研究对象,在世界城市研究体系下,探讨跨国机构作为外生行动者进入地方的作用过程与影响。全书分为理论研究和案例研究两大部分。第 1 章~第 4 章为理论研究部分,论述全球化时代世界城市与跨国机构的特征、影响,建立世界城市中跨国机构研究的思路与框架;第 5 章~第 9 章为案例研究部分,分别以德国波恩和中国广州为例,探讨全球化进程中,城市中的跨国机构的类型、互动过程、互动网络、空间响应与影响等,并在此基础上对两座城市跨国机构的作用进行比较,总结规律与模式;第 10 章是对世界城市中跨国机构研究的总结和展望。

本书选取跨国机构为主要研究对象,把城市全球化视为外生的跨国行动和内生的地方行动者共同作用下的城市发展过程;选取德国波恩和中国广州为案例城市,引入行动者网络理论模型,在叙述城市行动者的构成、变化及其因果关系基础上对多元行动者的相互作用进行探讨。本书的核心内容在于从行动者、网络和空间的三个层面出发,探讨全球化

时期跨国机构与城市相互作用的互动机制。从对案例城市的研究来看:

第一,制度环境是行动者互动的动力。一方面,城市发展历史对于城市现有制度的继承和变迁有重要影响,存在一定的路径依赖特征,很大程度上塑造了现有的制度厚度;另一方面,城市发展过程中的重大转型,通常会对制度的调整与变迁产生突破性影响,从而获得新的发展机会。在城市发展过程中,良好的制度厚度的形成,对于内生与外生行动者的网络互动过程是重要的源泉。另外,跨国机构互动过程中与地方行动者的诉求、游说、冲突和摩擦的产生和解决,一定程度上促进了地方制度厚度的形成,产生对偶效应。

第二,行动者网络的构建展现了城市行动者动态的互动过程。按照行动者网络组构及其转译过程,行动者网络的动力来源于行动者的转译——包括提出问题、引起兴趣、不停地征召与动员、异议和冲突的化解,从而实现行为的逐渐规范,行动者的网络关系趋于相对稳定。在行动者互动过程中,根据案例城市波恩和广州的案例分析发现,多元行动者在不同权力关系的基础上,互动的模式可概括为:行政互动式模式、伙伴式互动模式和碎片化互动模式,由于城市行动者互动程度的不同,不同互动模式的表现强度存在差别。

第三,空间演变成为行动者互动的响应。跨国机构及其行动者网络的空间格局和形态,在构造上包括两种不同类型:协商的空间和规范的空间。在城市空间演变过程中,跨国机构规模的扩大和空间功能的增强伴随着城市空间系统功能逐步走向成熟,城市跨国机构拓扑结构的复杂化和多样性表明城市复杂性的提升,规范的空间逐渐形成。对案例城市的研究表明,随着空间布局中心性的提升,行动者之间知识和信息实现高密度的交流、共享和扩散,为长期稳定的网络结构创造可能。一定程度上抑制了跨国机构空间分布的随意性,对于跨国机构的空间规范化发展产生关键作用。

作者自2008年确定“世界城市中的跨国机构”为研究方向,回顾本书的整个研究历程,历时9个春秋。相关研究工作得到国家自然科学基金青年项目“跨国机构与地方行动者的互动过程与效应:基于我国四城市的实证研究”(41401165)、中央高校专项科研基金“世界城市中的跨国机构:行动者、网络与空间”(CCNU17HQ0010)和国家自然科学基金重大国际(地区)交流与合作研究项目“世界城市发展的多样性:结构,过程,空间与地方——中国与德国两对城市的比较研究”(41320104001)等基金项目的支持。全书的写作过程中,得到中山大学薛德升教授的悉心指导,华中师范大学龚胜生教授也提出了宝贵的指导建议,还有众多老师和朋友都对本研究提供了帮助。课题组的研究生在插图修改和文字校样等方面做了大量协助工作。本书参考了国内外众多学者的研究成果,借此机会一并感谢。

本书的顺利出版,离不开科学出版社的大力支持,在此表示衷心感谢!

由于作者水平有限,书中难免存在欠妥之处,恳请读者批评指正。

作 者

2017年9月

目 录

第 1 章 概论	1
1.1 全球化、世界城市与跨国机构的崛起	1
1.1.1 世界城市时代的到来	1
1.1.2 全球化时代跨国机构迅猛发展	3
1.1.3 城市角色与城市中行动者的变化	4
1.1.4 跨国机构对世界城市的影响	5
1.2 基本概念界定	7
1.2.1 跨国机构	7
1.2.2 世界城市	8
1.2.3 城市全球化	9
1.2.4 专门化世界城市	9
1.3 研究问题与框架	9
1.3.1 研究问题的提出	9
1.3.2 研究框架	10
1.4 研究方法	12
1.4.1 行动者网络理论方法	12
1.4.2 空间句法方法	17
1.5 研究对象与案例城市的选择	21
1.5.1 案例城市的全球化进程明显	21
1.5.2 案例城市的跨国机构类型多样	23
1.5.3 案例城市的研究区域	24
第 2 章 世界城市研究的脉络	26
2.1 世界城市研究的脉络与范式	26
2.1.1 世界城市研究的发展脉络	26
2.1.2 世界城市的研究范式	27
2.1.3 世界城市的网络研究	28
2.2 世界城市研究的扩展	29
2.2.1 对世界城市主流范式的扩展	29

2.2.2	世界城市的制度动力	30
2.2.3	世界城市的行动者组织	31
2.2.4	世界城市的空间组织	33
2.3	研究进展	35
2.4	小结	36
第3章	跨国机构的发展演变与特征	38
3.1	近代历史上的跨国机构	38
3.1.1	早期跨国机构的演变历程	38
3.1.2	主要跨国机构的发展演变	39
3.2	全球化时代跨国机构的演变	44
3.2.1	跨国机构的演变历程	44
3.2.2	跨国机构的基本特征	44
3.3	全球化时代主要跨国机构类型与特征	45
3.3.1	国际治理中的国际组织	45
3.3.2	新社会经济运动中的国际非政府组织	48
3.3.3	跨国政府组织与跨国非政府组织	51
第4章	世界城市中跨国机构的特征与影响	54
4.1	跨国机构与制度演变	54
4.1.1	制度演变对跨国机构的影响	54
4.1.2	跨国机构发展的制度影响	56
4.2	跨国机构的行动者网络演变	58
4.2.1	全球地理格局中跨国机构行动者网络的构建	58
4.2.2	世界城市中跨国机构的行动者网络构建	59
4.3	跨国机构的空间演变与影响	61
4.3.1	世界城市与跨国机构的关联	61
4.3.2	跨国机构对世界城市的影响	62
第5章	全球化进程中的波恩	65
5.1	波恩的城市发展历史与区域环境	65
5.1.1	波恩的历史概况	65
5.1.2	波恩的区域环境	66
5.2	作为联邦德国首都时期的城市增长	67

5.2.1 城市角色与政策的转变	68
5.2.2 首都职能下的城市	70
5.3 首都搬迁后的城市转型	73
5.3.1 首都搬迁与政策支持	73
5.3.2 以全球化发展为导向的城市重新定位	75
5.3.3 转型期的城市人口与产业发展	76
5.3.4 支撑国际化发展需要的基础设施建设	78
第6章 波恩城市与跨国机构的相互作用	80
6.1 波恩跨国机构的发展历程	80
6.1.1 首都时期跨国机构的发展	80
6.1.2 首都搬迁后跨国机构的发展	81
6.2 波恩城市全球化转型的行动者构成	82
6.2.1 国际非政府组织	83
6.2.2 国际科研文化机构	84
6.2.3 联邦和地方政府机构	84
6.3 行动者网络关系构建	88
6.3.1 强制通行点:如何转型为国际合作中心	88
6.3.2 发现问题	89
6.3.3 引起兴趣	91
6.3.4 征召与动员	92
6.3.5 行动者的网络关系	93
6.4 跨国机构引导下的波恩城市空间变化	94
6.4.1 波恩整体空间格局的变化	94
6.4.2 波恩跨国机构的空间变化	96
6.4.3 波恩跨国机构与城市空间规范化程度分析	99
6.5 小结	101
第7章 全球化进程中的广州	103
7.1 近代历史时期对外贸易的繁荣	103
7.2 鸦片战争后城市的缓慢发展	104
7.3 广交会主导下的城市全球化	105
7.4 改革开放政策下的外向型发展	106
7.4.1 经济体制转折后的外向型发展	106

7.4.2	城市的国际化战略和定位变化	106
7.4.3	城市建设和增长	108
第8章	广州城市与跨国机构的相互作用	111
8.1	广州跨国机构的发展历程	111
8.1.1	贸易垄断,跨国经济机构兴起	111
8.1.2	殖民进驻,跨国政治机构兴盛	113
8.1.3	百废待兴,跨国机构衰落	113
8.1.4	改革开放,跨国机构重新进入	114
8.2	广州城市全球化发展的行动者构成	115
8.2.1	跨国政府组织	117
8.2.2	跨国非政府组织	118
8.2.3	国际非政府组织	120
8.2.4	地方政府机构	121
8.2.5	跨国公司与总部企业	122
8.2.6	国内社会组织	123
8.3	外贸全球化引导下的行动者作用过程	124
8.3.1	强制通行点:如何构建合作机制	124
8.3.2	呈现问题	126
8.3.3	引起兴趣	128
8.3.4	政府引导下的征召	129
8.3.5	直接与间接的动员	130
8.3.6	行动者的网络关系	135
8.4	跨国机构在广州的分布变化及其空间行为	136
8.4.1	广州整体空间格局演变	136
8.4.2	广州跨国机构的分布与空间演变	141
8.4.3	跨国机构与广州城市空间的规范程度	146
8.5	小结	150
第9章	案例城市跨国机构的作用比较	152
9.1	跨国机构与城市制度环境的变迁	152
9.1.1	宏观制度环境	152
9.1.2	城市所在的区域环境	154
9.1.3	城市制度厚度	155

9.1.4 对偶原则下的制度环境与跨国机构	156
9.2 跨国机构的网络互动模式	157
9.2.1 主要行动者的比较	157
9.2.2 行动者的互动模式	158
9.3 跨国机构的空间过程与规范	161
9.3.1 空间格局的比较	161
9.3.2 空间规范程度比较	164
9.4 跨国机构作用下的城市互动模式	165
第 10 章 世界城市中跨国机构的行动机制	167
10.1 跨国机构与城市全球化的动力	167
10.2 跨国机构与城市的相互作用机制	168
10.2.1 作为动力的制度厚度	168
10.2.2 作为互动过程的行动者网络	169
10.2.3 作为响应的空间规范程度	169
10.3 对我国世界城市发展的启示	170
10.4 进一步研究的方向	170
参考文献	172
附录	183
附录 A: 主要访谈人员统计	183
附录 B: 部分调研照片	185
附录 C: 波恩的 18 个联合国机构	188
后记	189

第 1 章 概 论

1.1 全球化、世界城市与跨国机构的崛起

“全球化的诸多力量正影响着城市的发展和变化；鉴于前者的特性和威力，所有城市都必须以不断扩大中的全球社会为参照，重新界定自己的角色。全球城市……将不取决于其地理位置或地理条件，而取决于它们是否能够适应变化，能否在动荡的环境中保持延续性和秩序。”

——Knight(1989)

1.1.1 世界城市时代的到来

1. 全球化与世界城市

自 20 世纪 80~90 年代，世界经济开始对地方的影响越来越明显。一方面，生产要素在全球范围内的流动性增强，欠发达地区开始成为发达国家全球资本和生产过程的重要区域，产业的区域分布发生了根本性的变化；另一方面，以知识和创新为基础的生产性服务行业取代制造业的核心地位，成为区域和城市发展程度的重要指标。

城市在全球化和信息化的影响下正在发生巨变。以信息技术发展为支撑，随着新国际劳动分工的出现，全球产业空间发生了很大的变化，全球新的产业空间形成，城市出现了不同于以往任何时期的空间重组。有一类城市，在全球拥有重要的经济、政治和文化功能，成为重要的控制、管理中心，称为“世界城市”(world cities)，

也称“全球城市”(global cities)。本书统一采用“世界城市”。典型的世界城市,如纽约、伦敦、东京、巴黎、香港、芝加哥等,它们一方面在全球化过程中重塑全球经济地图,另一方面则通过多重联系形成了一个巨大的全球性网络,构成了世界城市体系(world cities system)。

实际上,不仅位于世界城市体系核心的城市因全球化而产生重构,其他城市也或多或少地被纳入世界城市体系中,不同程度地受到全球经济和政治文化的影响。

2. 中国城市的全球化进程加快

1978年改革开放之初,中国经济在世界排名第八位;2010年,中国国内生产总值(GDP)超过日本,成为排名美国之后的世界第二大经济体,也是全球资本流动的主要行为主体(表1.1),成为拥有巨大发展潜力的国家。美国《时代》(Time)周刊主编扎卡里亚说,21世纪前10年影响世界最重要的事件就是“中国崛起”(朱锋,2009)。同时,中国国际影响力不断上升也成为不争的事实,作为世界第二大经济体的中国,已经成为众多跨国机构全球网络的重要节点。

表 1.1 2015 年全球主要国家资本流入和流出情况

排名	国家	FDI 流入/10 亿美元	国家	FDI 流出/10 亿美元
1	美国	380	美国	300
2	中国	136	日本	129
3	爱尔兰	101	中国	128
4	荷兰	73	荷兰	113
5	瑞士	69	爱尔兰	102
6	新加坡	65	德国	94
7	巴西	65	瑞士	70
8	加拿大	49	加拿大	67

注:FDI 为外商直接投资(foreign direct investment)的简称

资料来源:2016 年联合国贸易和发展会议报告

与此同时,中国城市的全球化发展迅猛。2016年11月,全球著名管理咨询公司科尔尼联合《外交政策》(Foreign Policy)杂志发布《全球化城市指数》(Global Cities Index)研究报告。中国共有18座城市入围,分别是香港、北京、上海、台北、广州、深圳、南京、天津、成都、大连、苏州、青岛、重庆、杭州、郑州、沈阳、东莞和泉州。在全球化城市排名中,中国的香港、北京和上海分别位列第5位、第9位和第20位,而广州、深圳和重庆排名分别为第71位、第83位和第113位。在世界城市网络连接度方面,不仅有中国的香港、北京、上海和台北四个城市成为世界城市网络的重要节点,广州、成都、天津、南京等城市也在世界城市网络中扮演越来越重要的角色(倪鹏飞,2009)。

跨国机构对发展中国家城市产生的作用不容忽视。改革开放以来,伴随我国对外贸易的发展和在国际事务中扮演着日益重要的角色,中国城市在政府间国际组织中的重要

性不断凸显。2010年,包括联合国(UN)、世界银行(World Bank)、世界贸易组织(WTO)、独联体执委会、世界城市和地方政府组织在内的242个国家和国际组织参加中国2010年上海世界博览会,见证上海作为世界城市的崛起。与此同时,北京、上海、广州等城市的国际组织数量也不断增加,它们正受到全球化的剧烈影响。

放眼全世界,无论是伦敦、巴黎、柏林、东京等首都城市,还是纽约、大阪、悉尼、香港等国际大都市,都成为吸引跨国机构进驻的重要城市。周汉民(2006)认为,跨国机构的进驻能吸引外资的大量流入,并为东道国及其相关城市带来丰厚的经济效益,国家的外向型程度、城市的国际竞争力、国民的外语水平和国际交往能力也将得到不同程度的提升。白友涛等的研究表明,跨国机构作为城市的政治资本,其引入和融合对城市的国际化发展具有深远的意义(白友涛等,2008)。

1.1.2 全球化时代跨国机构迅猛发展

随着美国和苏联冷战的结束,全球资本主义市场经济体系持续扩张,促使货物、服务、生产要素更加自由地跨界移动和配置,各国经济互相依存的程度逐步加深。伴随着跨国资本和跨国公司的跨界运作,政府间国际组织(Inter-governmental Organization, IGO)、国际非政府组织(International Non-governmental Organization, INGO)、跨国政府组织(Transnational Governmental Organization, TGO)和跨国非政府组织(Transnational Non-governmental Organization, TNGO)等各类跨国机构日趋活跃。根据国际协会联盟(Union of International Association, UIA)的统计,全球跨国机构在2008年达到62 468个,其中政府间国际组织为7 491个,国际非政府组织为54 977个(图1.1)。

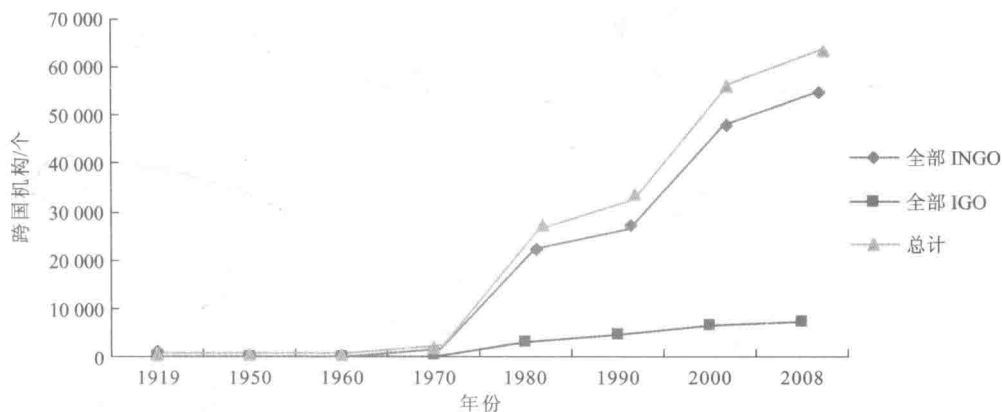


图 1.1 1919~2008 年全球跨国机构的数量变化

资料来源:根据 UIA 统计年鉴数据整理

跨国机构在全球政治经济格局中的影响力不仅表现在数目的增长上,它们早已冲破初创时期的地域、领域局限,在全球和地方迅速扩散,对全球城市社会和经济等领域的发展产生深远影响。不论是联合国、世界贸易组织、世界银行等具有重大世界影响力的跨国

机构,还是近年来由地区经济一体化浪潮推动下所形成的欧洲联盟(EU,简称欧盟)、北美自由贸易协定(North American Free Trade Agreement, NAFTA)和东南亚国家联盟(Association of Southeast Asian Nations, ASEAN,简称东盟)等区域性跨国机构,都进一步加速了全球政治经济体系的变革步伐。另外,通过建立正式和非正式的网络体系作用,跨国机构更频繁地活跃在不同国家和城市中,这为跨国机构的政治经济活动提供更多资源的同时,也与城市政治、经济和文化的全球化进程相辅相成,对推动城市全球化发展发挥着重要作用(图 1.2)。

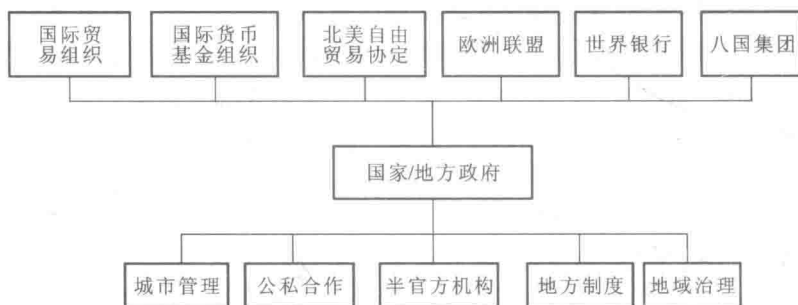


图 1.2 全球治理机制:超国家机构和地方双重权力治理(Held et al.,2001)

1.1.3 城市角色与城市中行动者的变化

全球化发展对城市的影响日益深入。伴随着城市演变的历程,城市在国际关系中的角色不断变化。当国家作为国际关系中的主要行为体时,城市是一个沉默的角色。但是,随着全球化的深入,由于城市在政治、经济、社会、文化和媒体生活中正承担着日益重要的作用,有些学者认为城市可以被描述成复杂而多面的代理人(Castells,2002)。城市作为社会代理人的主要特征是其联系功能,它通过连接起政治机构、社会和城市组织、各类公司代理人,成为这些经济、文化要素扩散、聚合、联结的节点。特别是在全球化不断发展的时代,世界城市格局将重要的全球性城市作为节点,并在跨国公司和跨国机构的推动下,通过先进的通信设施和通信技术进一步深化全球体系。每个城市在城市层级中都占有一定的位置,而城市在其中的位置则可能会有起有落(Friedmann,1998)。因此,越来越多的城市积极发挥作用,努力成为全球重要的指挥中心、金融中心、管理总部、运输和通信枢纽,希望通过全球化发展,使其影响力跨越区域,遍及全世界。全球城市的政治经济发展经历前所未有的变革,城市形态和空间结构正凸显新的变化。

城市角色的变化与行动者的多元化发展密不可分,其中包括跨国机构等跨国行动者的地方化渗透。Castells(2003)认为,城市全球化主要通过参与城市联盟、建立城市市场发展及其网络关系、国际事务的积极参与机制三方面发挥作用。Brenner(1998)也认识到,超国家机构和国际协议对构造国家和城市内部的政治空间具有越来越直接的作用。全球化所带来的国际关系组织化正在改变地方发展的国际环境。跨国机构和国际规制的

影响也日益深入到地方层面,对城市产生直接或间接的影响。另外,城市中不同类型跨国机构进驻的历程、类型、功能、空间分布及其影响所呈现的不同特征,以及跨国机构通过与其他行动者互相作用在城市空间的运动和演变过程产生的影响,成为全球化时期微观和宏观城市空间所呈现的新特征。

1.1.4 跨国机构对世界城市的影响

1. 提升城市形象,为建设世界城市提供契机

跨国机构作为一种重要的外生作用形式,在城市全球化发展过程中发挥重要的动力作用。一方面,跨国机构可以成为重要的政治动力,促使其所在城市发展成为全球重要的政治节点中心。例如,在联合国机构的主导作用下,波恩逐渐发展成为德国的联合国城。另一方面,有些城市中,跨国机构并非城市发展的主要作用者,但对城市全球化发展作用显著。

纽约是美国最大的城市及第一大港口,是全球公认的首屈一指的世界城市。在纽约、伦敦和东京三大世界城市中,纽约是唯一的非首都城市。因为纽约在相当长时期内在国际政治事务中的影响不大,国际组织选择纽约作为总部基地的并不多。但第二次世界大战结束以后,联合国总部在纽约设立,纽约的国际政治中心地位得以确立,纽约也随之逐渐成为国际活动的重要场所。

日内瓦是瑞士第二大城市,素有瑞士的花园名城与和平之都的称谓,作为欧洲国际化程度最高的城市,“国际化大都市”当之无愧。1863年红十字国际委员会的建立开启了日内瓦作为国际组织集聚地的历史,日内瓦成为世界闻名的“和平之都”和“谈判仲裁地”。1920年1月10日,旨在制止战争、维护世界和平的国际联盟(League of Nations)在日内瓦成立,开启了国际政治合作的开端,也产生了联合国的雏形。自20世纪50年代,联合国欧洲总部进驻日内瓦的“万国宫”,为世界各国的和平对话提供平台。正因联合国把众多享有盛誉的总部机构落户日内瓦,而使这座城市在国际上享有极高的知名度。在每年的世界最佳居住城市评选中,日内瓦总能位居前列,生活质量整体指标极高,显示了其与众不同的魅力。

1997年,Peter Hall在著作中提出“专门化的世界城市”这一概念,主要指像日内瓦这样的“联合国城”,在世界城市体系中具有特殊地位,具有重要的全球化功能。相关研究已经表明,跨国机构不仅给全球政治地理格局和全球城市体系带来变化,随着公民社会与组织网络的兴起,也逐渐成为城市系统中重要的行动者,与城市产生更加密切的联动性,为城市国际化发展提供契机。而日内瓦作为顶级世界政治城市,跨国机构对其产生的影响也是根本性的。

布鲁塞尔的国际化发展更为典型。在成为欧盟的总部所在地之前,布鲁塞尔的中心城区已经演变成为内城贫民和工人阶级分布区域,弥漫着破败之气。在欧盟总部等机构进驻之后,布鲁塞尔已经成为众多国际组织总部的所在地,其中最主要的就是欧盟和北大西洋公约组织(the North Atlantic Treaty Organization, NATO)。布鲁塞尔政

府实施“曼哈顿计划”(Manhattan Plan)等战略规划,城市形象完全转变。布鲁塞尔不仅经历了城市更新和绅士化过程,城市中心实现“欧洲化”,形成欧洲首都区;而且,以欧洲首都区为核心,建立垂直分离式的交通网络,成为连接布鲁塞尔和欧洲其他地方的交通枢纽中心。如今,布鲁塞尔成为1000多个国际性组织和2000多家跨国公司的总部所在地。从每年举行的国际会议数量来看,布鲁塞尔位居全球第三位。欧洲联盟及其他跨国机构的存在,使得每年常驻在布鲁塞尔的外交官及记者的人数超过了美国首都华盛顿。因此,布鲁塞尔也建造了众多的国际学校,以满足在此工作的国际组织人员的需求。如今的布鲁塞尔已经焕然一新,被誉为欧洲最美丽的城市。

2. 推进城市经济发展,提升经济多元性

跨国机构能积极有效地推动城市的经济发展,成为城市经济的重要组成部分。跨国机构聚集的城市往往成为大型国际会议和国际展览的主要举办地,为城市经济发展注入国际化动力。

在联合国欧洲总部日内瓦,近千家跨国机构集聚分布在城市西部,成为城市重要的经济动力。日内瓦一直是一个国际活动的大舞台(表1.2),每年在这里召开的重要国际会议就达5000场,各种世界性会议3万多次。据统计,2010年到日内瓦参加国际会议的代表和专家人数达到17万人,接近日内瓦市的总人口数。日内瓦是国际展览中心。从全球规模最大的世界电信展,到著名的日内瓦车展、日内瓦高档钟表博览会、国际书刊展、航空展……每年日内瓦都有各种各样的国际性展览。另外,依托跨国机构的影响力,日内瓦不仅成为世界经济论坛(World Economic Forum, WEF)的所在地,还是很多跨国公司总部所在地,如宝洁公司、雪兰诺、芬美意(Firmenich)及奇华顿(Givaudan)都将欧洲总部设在日内瓦,在享受日内瓦优美的自然环境的同时,也能通过跨国机构获取全球最前沿的资讯信息。

表 1.2 日内瓦主要的跨国机构

类型	典型机构	数量/个
政府间国际组织	联合国总部及其下属机构	33
国际非政府组织	世界自然基金会;国际标准化组织等	280
外国代表团	中国常驻联合国代表团;美国驻世界贸易组织代表团等	406
外国常驻机构	欧盟驻日内瓦代表团等	164
欠发达国家代表团	阿富汗驻日内瓦代表团等	49
特殊机构和代表团	特殊协议执行委员会等	12

资料来源:根据瑞士日内瓦政府网站 2012 年统计数据整理

3. 带动城市第三产业发展,提供大量就业岗位

纽约作为联合国总部所在地,市政府曾调查得出结论:纽约为联合国每投入1美元即可获得4美元的收益,同时这些组织创造了整个城市GDP的11.5%。近年来,纽约第

三产业收入中,来自跨国机构中非政府组织和非营利性组织收入超过480亿美元,远远超过同期纽约制造业的收入。

在日内瓦,1950年的跨国机构的职位为1611个;经过半个多世纪的发展,到2009年,跨国机构的职位数量上升到13414个,年度预算约80亿瑞士法郎,直接和非直接就业岗位达40000个(表1.3)。

表 1.3 2010 年日内瓦跨国机构与相关统计数据

类型	数量	类型	数量
国际组织总部提供的职位	20 000 个	大型国际会议	约 4 500 场
常驻机构和代表团人员	3 600 人	参加国际会议的代表和专家	约 170 600 人
国际组织在瑞士提供的职位	1 000 个	外国元首和领导人到访人次	约 3 000 人次
日内瓦非政府组织的职位	约 2 400 个	国际社区人数	约 40 000 人
日内瓦国际组织的年度预算额	约 80 亿瑞士法郎	受国际化影响的就业人数(非直接就业)	约 14 000 人

资料来源:根据瑞士日内瓦政府网站2010年统计数据整理

在德国波恩,跨国机构入驻后,城市呈现积极的转型趋势。波恩第三产业发展中,以生产性服务业最为典型,为城市带来强劲的经济活力。吸引国际精英人士,推动城市高端资源整合与流动。

跨国机构极大地推动了城市高端资源信息的整合和流动。纽约的联合国等跨国机构聚集了大批全球高端人才和专业人士,其运营模式在一定程度上使纽约市资源信息的整合和流动成为可能。在欧洲的联合国城日内瓦,跨国机构为城市吸引了众多高素质的国际雇员,使日内瓦的国际人口达到总人口的一半以上,且国际人口还在不断增加。同时,由于跨国机构的发展需要,日内瓦每年都能获取大量来自瑞士联邦政府、地方政府、跨国机构和国际社会的资助,对于城市规划、建设和管理等都起到促进和监督的作用,为城市的国际化发展注入更多力量。

1.2 基本概念界定

1.2.1 跨国机构

结合Huntington(1973)和Beckfield(2010)对相关类型跨国机构的界定,以及众多学者对政府间国际组织(Keohane,1988)、国际非政府组织(Taylor,2004a;Chandhoke,2002)、跨国政府组织(Taylor,2005a)和跨国非政府组织(Faist,2008,2004)的研究,本书把具备以下特征的跨国机构纳入研究范围:①从活动范围来看,跨国机构的行为紧紧围绕涉外事务展开,而不仅发生在国家或城市内部;②从组织性质来看,跨国机构是不以营利为目的的公共或私人组织;③从权力类型来看,主要包括超国家、跨国和国家间机构三个