



广东社科系列文集

粤桂琼深度合作新思路

粤桂琼改革创新论坛论文集

王晓◎主编



中国社会科学出版社



广东社科系列文集

粤桂琼深度合作新思路

粤桂琼改革创新论坛论文集

王晓◎主编



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

粤桂琼深度合作新思路：粤桂琼改革创新论坛论文集 / 王晓主编 . —北京：中国社会科学出版社，2018. 7
(广东社科系列文集)

ISBN 978 - 7 - 5203 - 2762 - 6

I. ①粤… II. ①王… III. ①区域经济合作—广东、广西、海南—文集 IV. ①F127. 6 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 148054 号

出版人 赵剑英

责任编辑 马 明

责任校对 王福仓

责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2018 年 7 月第 1 版
印 次 2018 年 7 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 14
插 页 2
字 数 216 千字
定 价 59.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010 - 84083683
版权所有 侵权必究

《粤桂琼深度合作新思路》

编委员

主 编：王 晓

编 辑：汤其中 刘 风 钟月仙

目 录

“21世纪海上丝绸之路”建设与闽台港澳粤桂琼华南经济圈的

- 创新发展 廖杨 尹青林 匡梦叶 (1)
创新集群发展问题研究 高山 (8)
创新驱动发展背景下粤桂琼科技合作模式与机制研究 韩亮 (20)

广东实现“海上丝绸之路”建设与推进粤桂琼区域合作协同

- 发展的路径探究 刘伟 左晓安 (30)
借力粤桂琼区域合作 推动广东海洋经济发展 沈超 (41)
设立南海开发合署办事中心 推动粤桂琼区域合作发展 张建刚 (48)

新常态下促进企业科技进步产业转型升级的对策研究

- 以惠州市为例 周爱国 (54)
以创新驱动，推进粤桂琼跨区域产学研合作发展 刘艳 (62)
以全面深化改革增创粤桂经济合作新优势 郭楚 (69)
粤桂琼海洋科技创新能力与效率研究 邓春玉 (78)
粤桂琼合作创新驱动要素的空间计量分析 胡军燕 陈子虹 (95)
珠江—西江经济带一体化发展体制机制创新研究 徐印州 (104)

推进泛珠三角区域深度合作 引领自贸区高端产业集聚

- 创新 广东省社会科学界联合会中山大学联合课题组 (125)
创新驱动视角下韶关融珠战略的新兴支柱产业
——基于超硬高强韧新材料工业制备技术的突破
欧阳建国 张战 欧晓万 巩艳萍 (151)
泛珠三角产业结构变化趋势及其联动发展研究 叶林 林建安 (174)

- 深化科技合作 推进粤桂琼区域创新体系建设 … 郑 鹏 严会超 (185)
- 深化粤桂琼区域合作 开创互利共赢新局面 …… 叶 林 尤泽锋 (192)
- 以质量促发展：供给侧结构性改革的新思路
——基于广东出口消费品微观质量指数的实证分析
- 李 艳 彭璧玉 (200)
- 粤桂琼客家文化旅游产业的区域联动发展创新研究
- 黄明元 (216)

“21世纪海上丝绸之路”建设与闽台港澳 粤桂琼华南经济圈的创新发展^{*}

廖杨 尹青林 匡梦叶^{**}

当前，我国领导人提出的丝绸之路“一带一路”建设已获得国内外政要、专家、学者的普遍认可，而且深入人心，并从概念、政策发展到行动落实和实践层次。沿海省区政府积极响应中央号召，纷纷讨论或制定了各自参与“21世纪海上丝绸之路”建设的具体行动方案，但“单干”者多，跨省区的协同创新者少，区域优势互补有待增强。为此，应整合闽台港澳粤桂琼等省区资源，在泛珠三角区域合作中进一步加强次区域经济协作，夯实华南经济圈实力，进而通过泛北部湾区域合作和中国—东盟自由贸易区板块推动中国海上丝绸之路建设。本文拟就此问题略做分析，以求教于方家同人。

一 “21世纪海上丝绸之路”建设给华南经济圈 发展带来的机遇和挑战

2015年3月28日，国家发展改革委、外交部、商务部经国务院授

* 国家社科基金项目“新公共管理视阈下的宗教与民族关系调控研究”（13BZJ033）阶段性成果之一。

** 廖杨，兰州大学出站博士后，华南农业大学公共管理学院社会学系教授、硕士生导师，美国普渡大学中国宗教与社会研究中心访问学者；尹青林，华南农业大学公共管理学院行政管理专业2013级硕士研究生；匡梦叶，华南农业大学公共管理学院社会政策与社会管理专业2014级硕士研究生。

权新华社发布了《推动共建丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路的愿景与行动》计划，阐述了“一带一路”的框架思路、合作方向、合作机制、建设路径等问题。其中，21 世纪海上丝绸之路的合作重点方向有两个：一是从中国沿海港口过南海到印度洋，延伸至欧洲；二是从中国沿海港口过南海到南太平洋。建设路径则主要是实现“五通”（即政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通和民心相通），支持福建省建设 21 世纪海上丝绸之路核心区，打造粤港澳大湾区，发挥海外侨胞以及香港、澳门特别行政区独特的优势作用，积极参与和助力“一带一路”建设，并为台湾地区参与“一带一路”建设做出妥善安排。这些计划实际上是把闽台港澳粤桂琼等南部沿海地区经济进行整合，实现优势互补叠加和要素积聚，进一步推动闽台海西经济协作区、粤港澳经济区及北部湾经济区的区域经济整合，以壮大华南经济圈的经济体量并提升其经济质量。^① 可以说，这个“愿景与行动”计划为华南经济圈当前和今后相当长一段时间的创新发展做出了新的制度安排，也可以说是为全球化时代闽台港澳粤桂琼“两岸七方”参与国际竞争提供了千载难逢的发展机遇。

与此同时，我们也应该清醒地看到，目前闽台港澳粤桂琼“两岸七方”参与“21 世纪海上丝绸之路”建设还面临着诸多困难和挑战。

首先，华南经济圈内部各区域（闽台海西经济协作区、粤港澳经济区及北部湾经济区）的政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通和民心相通还存在多元声音，尚未形成基本共识。例如，福建、广东、广西等省区多年来对海上丝绸之路的始发港争论不休，竞相争夺海上丝绸之路始发港的桥头堡“堡主”，目前虽有泛珠三角区域合作的协作机制，但海上丝绸之路始发港的争论分歧或多或少会影响区域内部各方的真诚合作。如今，在中央电视台的广告宣传中把福建省的泉州定为中国海上

^① 廖杨：《世界体系中的“华南经济圈”及其参与中国—东盟自由贸易区的优势问题——全球化背景下的华南经济圈研究之一》，《广西民族研究》2005 年第 1 期，第 156—163 页；廖杨：《关于华南经济圈区域经济合作的几个问题——全球化背景下的华南经济圈研究之二》，《广西民族研究》2005 年第 2 期，第 166—173 页。

丝绸之路的始发港，其用意在于支持福建省建设21世纪海上丝绸之路核心区。但问题在于，拥有历史上曾经辉煌一时的海上丝绸之路始发港合浦、徐闻的广东和广西省区被边缘化了，这个历史“心结”的解除不可能一蹴而就。

其次，南部沿海“两岸七方”虽然分别制定了各自参与“21世纪海上丝绸之路”建设的具体行动方案，但“单干”者多，跨省区的协同创新者少，区域经济协调发展动力不足，机制不活。各省区规划设计本省区参与“21世纪海上丝绸之路”建设行动方案时，基本上都是围绕本省区的区位优势及其与海上丝绸之路沿线国家或地区的合作状况等方面进行考量，因此，港口历史、地理区位、侨乡资本、产业结构、产业市场、外贸成效等方面都得到了充分的强调，但却忽略了相邻区域的相对优势，导致产业资源分散、产业布局雷同、产业市场恶性竞争等“抢滩”局面。即便是华南经济圈内的行业跨区域合作，也未能进行充分整合。例如，2015年6月24日在广东省梅州市召开的“2015年闽粤赣十三市旅游局长联席会议”上，福建省厦门市、漳州市、泉州市、龙岩市、三明市，广东省汕头市、潮州市、梅州市、揭阳市、汕尾市，江西省鹰潭市、赣州市、抚州市的旅游局长们商定共同推进“丝绸之路”旅游项目计划，但却“遗忘”了广东省广州市、湛江市甚至海南、广西等相邻省区。尽管这个闽粤赣十三市旅游局长联席会议成立于1998年，有其固定的成员城市，但随着泛珠三角区域合作和当前建设海上丝绸之路的需要，这个海上“丝绸之路”旅游合作项目难道不可以扩大成员，不可以与其他城市共创海上“丝绸之路”旅游精品线路吗？如果广西北海市搞一个“丝绸之路”旅游产品设计与宣传，广东省湛江市、广州市和福建省泉州市、厦门市、漳州市甚至海南省的海口市、三亚市等又分别搞自己的“丝绸之路”旅游产品设计与宣传，那是不是会把南部沿海城市的海上“丝绸之路”旅游弄得五花八门，令人眼花缭乱，为何不整合这些城市的旅游资源，共同打造海上“丝绸之路”旅游品牌？这是除了上述历史“心结”之外的现实“情结”，根源在于地方政府的经济GDP追求和政绩考核。因此，如何在现行的行政区划之间实现跨行政区域和跨地理空间的资源优化与整合，

加快要素集聚和产业集群，无疑是当前华南经济圈提质增效面临的一个现实困难和挑战。

再次，闽台港澳粤桂琼华南经济圈内各方经济社会发展状况不尽相同，区域之间和区域内部的整合难度也不同。广东、福建两省都有经济特区，但发展状况不同。广东省的深圳和珠海两个经济特区分别毗邻港澳，使粤港澳经济区发展不仅成熟，而且日趋紧密，但汕头经济特区发展却相对缓慢。福建省厦门经济特区发展不错，但海峡两岸尚未统一，厦漳泉与台湾海峡两岸经济协作区的发展容易受到两岸政治因素的影响。海南于1988年独立建省，虽然享有经济特区优惠政策，但经济发展起步慢，而且易受南海局势发展的影响，加之四面环海，没有广阔的经济腹地支撑。广西在地理位置上属于华南地区，但经济社会发展水平属于西南地区，行政区划上曾属于中南地区，加上民族众多，又无经济特区，虽然北部湾广西经济区近年来上升为国家发展战略，也是中国对接东盟国家的唯一沿边沿海的重要区域，但在泛珠三角区域合作、中国（广东）自由贸易试验区、中国（福建）自由贸易试验区和海南申请建立自由贸易区的多重夹击下，广西的区位优势和相对优势正在减弱，西南大通道的“通道经济”也会随着贵广、南广等高铁的开通和粤桂多条高等级公路的运行而有可能落为“空道经济”。^① 香港和澳门特别行政区虽然已经回归祖国十多年，但人心的真正回归比经济合作要缓慢得多，而且香港的情况比澳门更为复杂。台湾与祖国大陆的经济贸易关系容易受到台湾政治生态的影响。^② 总之，华南经济圈内“两岸七方”的地理区位、经济社会、政策安排等不尽相同，区域之间和区域内部的整合难度因此有异。大体说来，闽台经济区的经济文化类型基本相同，粤港澳经济区的经济文化类型也基本相似，但北部湾广西经济区、海南经济特区与它们差异较大，整合难度

^① 廖杨、蒙丽：《“两廊一圈”建设及其对中越关系的影响——以广西为中心》，《广西师范大学学报》（哲社版）2005年第3期，第68—73页。

^② 廖杨：《港澳台族群社会与文化研究》，中国文史出版社2015年版；廖杨：《政治多元化与港澳台族群的和平跨居——全球化背景下的华南经济圈研究之三》，《广西民族研究》2005年第3期，第54—57页。

也大。

最后，闽台港澳粤桂琼华南经济圈不仅面临着上述三个方面的内部挑战，而且还面临着这个经济圈外部与海上丝绸之路沿线国家或地区的经济交往和文化交流的挑战。海上丝绸之路沿线国家或地区的许多华侨华人来自我国南部沿海省区，其中尤以福建、广东、广西为多，也有一些经福建、广东、广西入台后再迁至南洋各地，而香港、澳门一度成为苦力贸易的主要港口。这些不同时期从不同地方迁移海外的华侨华人在迁入国形成了不同类型的自我认同和社会认同，他们归化入籍后的地域认同、族群认同、民族认同乃至国家认同等，在不同情境下会趋于模糊或强化。在海上丝绸之路的建设过程中，如何打好“侨牌”、用好“侨力”资本，仍然是一个值得探讨的问题。原因很简单，如果“21世纪海上丝绸之路”建设只局限于和沿线国家或地区的华侨华人做生意，虽然可能也会风生水起，金银满钵，但仍然局限于华南经济圈与海外华人经济圈之间，而与海上丝绸之路沿线国家或地区的其他民族没有关系，这样就容易引起这些国家或地区除华侨华人以外的其他民族的羡慕、嫉妒、厌恨，导致他们和华侨华人之间的隔阂、矛盾加深，甚至引起东南亚一些国家的反华、排华事件的发生。新中国成立以来，印度尼西亚、马来西亚、菲律宾、越南等国家都出现过不同程度的反华、排华事件。^① 这是值得警醒的，也背离了我国与海上丝绸之路沿线国家共同建设丝绸之路经济的初衷。另外，由于华南经济圈内各省区与海上丝绸之路沿线国家或地区有着侨乡、侨情、侨资等方面的联系，一些不法分子制造假冒伪劣产品销往这些国家或地区，如印度尼西亚的“塑料米”、泰国的假药假货等，既毁坏了当地华侨华人的名声，也给中国与这些国家的正常经济贸易造成了一定影响。如何用好“侨力”资本，实现国家之间、地区之间和不同经济圈之间的多方共赢，显然已成为“21世纪海上丝绸之路”建设亟待解决的重

^① 廖杨：《文化漂流自徘徊——港澳台与东南亚族群关系研究之二》，《广西民族研究》2001年第4期，第109—118页；廖杨、蒙丽：《泛北部湾地区的民族问题及对策分析》，《广西民族研究》2015年第1期，第1—14页。

要难题，不可回避和掉以轻心。

二 闽台港澳粤桂琼华南经济圈参与“21世纪海上丝绸之路”建设的对策建议

根据前面对“21世纪海上丝绸之路”建设给华南经济圈发展带来的机遇和挑战的分析，我们提出以下几点建议：

第一，根据国家《推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动》计划，去除海上丝绸之路始发港的历史“心结”，别让历史上的辉煌和争论成为当今华南经济圈发展的“绊脚石”，更不能让它影响区域内部各方的真诚合作。

第二，摒弃地方政府追求经济GDP和政绩考核的现实“情结”，在华南经济圈内“两岸七方”实现政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通和民心相通，实现闽台港澳粤桂琼跨行政区域和跨地理空间的资源优化整合，在协同创新中加快要素集聚和产业集群，进一步加强泛珠三角区域合作中的次区域经济协作，夯实华南经济圈实力。

第三，虽然闽台港澳粤桂琼华南经济圈内各方经济社会发展状况不尽相同，区域之间和区域内部的整合难度也不同，但应同中求异，异中求同，求大同，存小异，才能既彰显特色，又共谋发展。区域经济相互协作并非易事，它需要综合考虑政治、经济、历史、地理、文化等因素，而且还要在被整合的基础上具备“全国一盘棋”的战略眼光。换言之，南部“21世纪海上丝绸之路”建设还要与北部、西南地区陆地丝绸之路经济带建设相呼应，才能实现多方共赢和发展。

第四，华南经济圈“两岸七方”在参与建设“21世纪海上丝绸之路”的过程中，要诚实友善，诚信经商，杜绝以次充好，严禁假冒伪劣；既同海上丝绸之路沿线国家或地区的华侨华人经贸往来，也同这些国家其他民族平等互惠地开展经济交往和文化交流，共同发展和繁荣海上丝绸之路，造福于沿线国家或地区民众。

三 结语

2015年6月29日，亚洲基础设施投资银行协定正式签署，这将为“21世纪海上丝绸之路”沿线国家的基础设施互联互通提供资金保障，也为中国与“21世纪海上丝绸之路”沿线国家的政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通和民心相通注入新的活力，海上丝绸之路的繁荣发展也因此将更为世人所期待。

创新集群发展问题研究

高山*

一 创新集群的内涵

创新集群是产业集群发展的更高阶段。产业集群需要向创新集群转变，是由于创新集群比产业集群更能推动核心技术攻关。产业集群是一组在地理上靠近的相互联系的公司和关联的机构，它们同处或相关于一个特定的产业领域，由于具有共性和互补性而联系在一起。创新集群是由企业、大学、研究机构、风险投资、中介服务组织等机构构成，通过价值链、知识链形成战略联盟或各种合作，具有集聚经济和知识溢出效应特征的技术经济网络。

产业集群与创新集群的主要区别在于：（1）产业集群追求的目标主要是生产力的提高，而创新集群追求的目标不仅仅是推出产品，同时还要推出高新技术。（2）产业集群主要以生产链为纽带，而创新集群是以价值链为纽带，聚集以知识与技术为代表的创新资源。（3）产业集群因相同的产业或者产品而集聚，群内的合作模式比较简单，创新集群因创新文化、创新环境而聚集，群内合作模式多元化。（4）产业集群是产业或产品的集聚，因此对集群外的经济、科技辐射力度较小，而创新集群是一个创新的源泉，可以让周边地区成为此创新集群的第二梯队。（5）创新集

* 高山，中共深圳市委党校副教授。

群占据着价值链上的关键环节，处于高端，而产业集群处于价值链的中低端，数量多且受创新集群控制。

二 创新集群发展的关键要素

(一) 构建创新网络

创新集群形成的关键在于建立并完善创新网络（见图1）。创新网络是创新集群形成和发展的必要条件，即先产生创新网络，而后形成创新集群，创新集群发展又进一步推动创新网络扩张。创新网络以信任作为构建基础，通过密切的组织合作所形成，是社会关系网络、企业网络和其他组织网络的复合体，其主要功能在于高效配置创新资源。

创新网络之所以能够高效配置创新资源，其原因在于它能降低创新活动中的谈判费用、使冲突协调程序简化，最终降低创新交易成本，从而加快创新资源在集群内部的自由流动。创新网络使创新集群成员之间可共同享用彼此创造的智力财富，加快新知识的传播过程，从而推动创新活动。创新网络可将部分企业内部的采购、设计、生产、销售和服务活动外部化，在支付少量交易成本的同时，节省了大量组织费用。

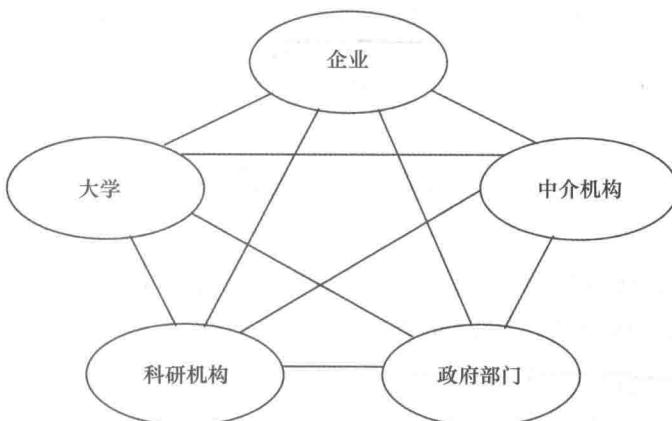


图1 创新网络的构成

(二) 形成知识创新机制与创新文化

知识创新是创新集群系统中的一个核心子系统，它与企业创新系统之间存在着复杂的直接或间接的需求、带动和互动关系，如图 2 所示。

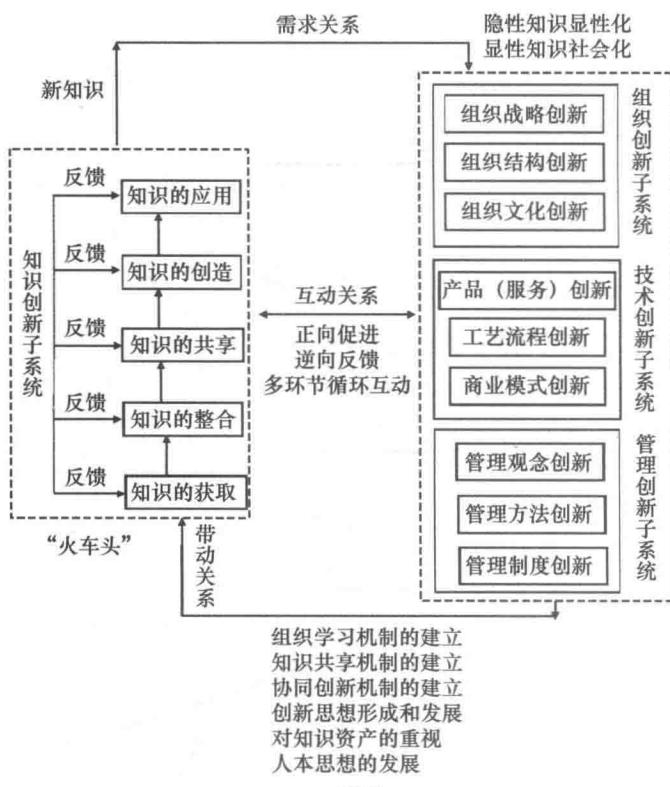


图 2 知识创新与企业创新系统发展的关系

知识创新已成为企业创新系统发展的“火车头”并为其提供核心动力，因此必须努力提高知识创新对创新集群发展的驱动作用。知识创新子系统对组织创新、技术创新和管理创新子系统既有直接的影响，又有间接的作用。如企业的知识创新成果可以带动产品、工艺的创新，而产品、工艺技术的变革与创新，又会进一步促进管理观念、管理方式和管理手段的创新。在当今协同商务时代，企业知识创新系统通过与其组织创新、技术

创新、管理创新子系统不断地正向互动作用，又构成了一个多维的协同、互动系统，共同促进了企业协同知识创新活动的开展，从而实现了“ $1+1>2$ ”的协同效应，为企业创造出了更多的价值。

培育有利于创新的区域文化是促进创新集群发展的重要举措。美国“硅谷”的诞生就归功于斯坦福大学鼓励学校师生创业的全新理念。20世纪60年代，加利福尼亚州出台了支持大学研发和个人创业的政策。“硅谷”培育了勇于冒险、不断进取和宽容失败的区域文化，逐步形成了支持生产性试验的合作传统，包括老企业给予新企业鼓励甚至金融支持、各公司工程师之间非正式交流与合作、公司内部各层次人员间非正式的联系与合作。日本东京大田区自20世纪90年代以来逐步培育了一种敢于创新的区域文化。年青一代逐步形成了一种热心于技术、挑战高技术的共识，通过频繁的交流，巩固了技术综合体。

（三）科技中介起到催化剂作用

科技中介是核心技术攻关体系的重要组成部分，是各类创新主体的黏结剂和创新活动的催化剂。科技中介机构活跃于技术需求者与持有者之间，它们沟通大学、研究机构和企业间的流动，促进创新体系内各参与主体间互动，并通过进行技术搜寻、评估和传播，实现创新体系内的有效联系。科技中介机构确保技术诀窍在体系内广泛传播，并能对体系中的薄弱环节或“空洞”提供补偿作用。

科技中介机构的存在，有助于降低技术转让过程中的信息、技术、管理和融资的壁垒和交易成本。很多事例表明，在一些国家或地区，尽管其研究基础设施建了不少，研究开发实力不可谓不强，但由于其创新体系中各主体间缺乏沟通和互动，没有有效的中介机构把研究机构和大学的研究成果推介到企业，同时把企业的需求反馈到研究机构，导致产业创新效果不彰，科技对国家的经济发展没有发挥应有的作用（所谓创新悖论现象）。

尽管科技中介植根于市场经济中，但不能完全跟随市场自由发展。一方面，需要政府从科技经济的战略高度和长远目标出发，支持和鼓励科技