

藝文類聚序



敘曰夫九流百氏為說不同延閣石渠架藏繁

積周流極源頗難尋究披條索貫日用弘多卒

欲摘其菁華採其指要事同游海義等觀天

皇帝命代膺期撫茲寶運移澆風於季俗反淳

古籍版刻書跡例說

此於區中戲亂情入無思不服偃並修文興開

庫戶欲使家富隋珠人懷荆玉以為前輩綴集

各杼其意流別文選專取其文皇覽徧略直書

祁小春 著

古籍版刻書跡例說

浙江人民美術出版社

圖書在版編目(CIP)數據

古籍版刻書跡例說 / 祁小春著. -- 杭州 : 浙江人民美術出版社, 2018.4

ISBN 978-7-5340-6078-6

I. ①古… II. ①祁… III. ①古籍—版本—研究—中國 IV. ①G256.22

中國版本圖書館CIP數據核字(2017)第183239號

古籍版刻書跡例說

祁小春 著

策劃編輯 屈篤仕

責任編輯 楊 晶 羅仕通

責任校對 余雅汝

裝幀設計 傅笛揚

責任印製 陳柏榮

出版發行 浙江人民美術出版社
(杭州市體育場路 347 號)

網 址 <http://mss.zjcb.com>

經 銷 全國各地新華書店

製 版 浙江新華圖文製作有限公司

印 刷 浙江影天印業有限公司

版 次 2018年4月第1版 2018年4月第1次印刷

開 本 889mm × 1194mm 1/16

印 張 24.75

字 數 320千字

書 號 ISBN 978-7-5340-6078-6

定 價 298.00 圓

(如發現印刷裝訂質量問題, 影響閱讀, 請與出版社發行部聯繫調換。)

書法史研究的新視角（代序）

對於書法史研究來說，除了研究方法的正確、得法之外，研究對象的選擇也是一個至關重要的因素，而書法史研究中最主要的對象或依據，就是歷代書家留下的書跡。在照相印刷技術問世以前，書法的複製傳播最常用的手段是鐫刻。說到鐫刻，以前研究者主要關注於碑版和法帖，如今祁小春教授的《古籍版刻書跡例說》又為我們展示了一個長久以來被忽視的領域——古籍版刻中的書法。

從宋代開始，雕版印刷術普遍應用，雕刻書籍所使用的字形體勢，始終與書法藝術有着密切的聯繫。今天大家都習慣於把雕刻書版所用的字體稱為「宋體字」，其實宋體字的最初源頭正是來自於唐代楷書名家歐陽詢、顏真卿等人的書法風格。另外，隨著雕版印刷業的繁榮，鐫刻技法及所用字體不斷豐富，將書寫者的手跡直接刻版印刷的做法也很快被普遍採用。這種現象不僅進一步擴展了書法藝術的傳播手段，同時也使得許多沒有或極少有真跡流傳於世的書家、文人的書法面貌，借助雕版書籍而保存下來。然而由於中國古籍的研究是一項專門的學問，需要專業的知識、經驗及學術素養，所以大多數書法史研究者對這一領域鮮有涉及。

祁小春先生大學畢業後曾從事古籍整理研究的工作，在版本目錄學上有扎實的基礎；又因工作需要，曾遍訪各大圖書館的古籍收藏，見識豐富。同時他還師從名家學習書法篆刻並從事書法史的研究，對搜集歷代名家的書跡資料十分留心。正是由於如此的學術基礎和背景，使他能夠將書法史研究與古籍版本研究結合起來，利用中國歷代古籍中保存下來的書跡資料，為自己的書法史研究找到了一個獨特的切入點。

二十年前，正在日本留學、工作的小春先生曾出版了日文著作《中國古籍の板刻書法》，以圖版為主，收錄了大量宋元明清的版刻書法資料。而在該書篇幅不多的研究文字中，則討論了版刻書法研究的對象、目的、方法，以及與版本目錄學和書法史學的關係，並對歷代版刻書法做了概括論述，可以說已經初步確立了作者版刻書法研究的思路和框架。如今的中文版《古籍版刻書跡例說》，圖版資料大大充實、豐富，研究文字則更為完整、全面，特別是增加了大量對具體書籍版本、所刻書跡及作者的考證與解說，與前書相比，學術含量顯著增加，是一部更為成熟和系統的研究成果。

在我看來，本書的價值主要體現在三個方面。首先，作者對於版刻書法研究的對象、意義與方法做了系統、概括的闡釋。前面說過，這一領域的研究，需要專門的知識、素養及經驗，小春先生在這方面具有明顯的優勢。他不僅受過古籍版本方面的學術訓練，還曾對國內各大圖書館收藏的善本古籍做過系統調查，同時更是國內專門研究版刻書法的拓荒者。正因為擁有這些優勢，本書所提出的版刻書法研究

的對象、目的、方法等基本原則便顯得具有權威性和指導性，高屋建瓴，視野開闊。其次，本書收錄的大量宋元明清版刻書跡資料，為書法史研究提供了一種新的觀察角度，開拓了視野，啓發了新的研究方法。古籍中的版刻書跡如果單獨來看，雖然有拾遺補闕的價值，但通常是個體的、零星的，而一旦將這些資料集中起來做全面考察，便可以發現這其實是一座書法「寶庫」。除了其中埋藏著許多不為人知的書家、文人書跡，往往能令人有意外收穫之外，版刻書跡還與書法史上的碑刻、摹拓、刻帖等現象有著密切的聯繫，對其進行系統全面的梳理研究，可以大大補充有關書法史特別是書法複製傳播方式的認知。再次，對版刻書法的研究，還將書法史研究與古籍版本研究聯繫起來。書法史與古籍版本這兩個相對獨立的領域，由於書法藝術的連接，各自都得到了拓展、補充和豐富，從而使後人對於傳統文化以及古代文人的生活藝術能夠有進一步的瞭解和感受。

小春先生在本書的自序中說道，本著的體例偏重於介紹，許多具體問題都有待於今後的個案研究。可見他還將對版刻書法做持續、深入的研究，這讓我們有了更多的期待。我相信，這部著作面世後，一定會引起書法史研究者的關注，也會有同道者加入版刻書跡研究中來。隨著新的研究成果的出現，本書的引領、倡導意義將會越來越凸顯出來。

二〇一八年二月二十七日

劉恒

日文版《中國古籍の板刻書法》杉村邦彥先生序

本書的著者祁小春君，在我認識的衆多中國朋友當中，是與我交往時間最長而且關係最爲親密的朋友之一。從兩人的年齡方面說，我們有如跨輩兄弟一般；然而從研究領域的相互理解與信任這一立場而言，或許可以說我們關係實在兄弟之上。

我最初與祁君相識，是在一九八四年八月北京的榮寶齋。當時他剛從中國人民大學畢業不久，留在學校的古籍整理研究所任助教。他工作之餘，師從著名古文字學者、書法篆刻家、北京印社社長康殷先生學習書法篆刻。這天他好像是爲了買點宣紙和印石之類的東西來到榮寶齋。恰好這時我正在北京，擔任在中國美術館舉辦的「張裕釗與宮島大八師生遺墨展覽」的運營與管理工作。該展覽由日本的國際藝術文化振興會與中國的對外展覽公司共同承辦，我作爲日方代表暫時在京停留幾天，也就是在同一天，去榮寶齋閒逛時遇見了祁君。兩天後祁君帶我們前往北京故宮參觀，并拜訪了家在故宮的書法篆刻家李燕生先生。不多時，故宮著名書法家劉炳森先生也聞訊前來，他也是我熟知的朋友，我們彼此又重叙了舊誼。

在此後的一九八七年九月至一九八八年十一月這一年零兩個月間，我作爲文部省長期在外研究員，客座北京大學歷史系，住在校內勺園的專家樓。某一天，我在勺園餐廳吃完晚飯後，便到樓下剛開張不久的酒吧小酌。正是在此時，我座旁邊有一位中國青年忽然對我說：「哎呦！這不是杉村邦彥先生嗎？」我一看也吃了一驚，這不是祁君嗎？於是我請他和與他同來的朋友一起到我房間，我們再次舉杯慶祝，表達了重逢的喜悦。

自從那天以後，祁君幾乎三天兩頭就來勺園我住處訪問。從他家的紅山口國防大學幹休所騎車到他工作的單位中國人民大學上班，路經位於頤和園路的勺園，所以他來找我十分方便。一九八八年十一月，我即將歸國前夕，祁君向我表達了他想留學日本的願望，對此我也積極鼓勵，并與之相約，將盡我最大努力予以幫助。於是，祁君於次年的十月來日留學，經過兩年的日語學習後，先在京都教育大學東洋史專攻當研修生，後又考入立命館大學學院當研究生，一直到今天。現在，他已經是博士前期課程的學生，正努力學習與研究。學習之餘，他還在大阪林田曉徑先生的曉書法學院擔任講師，祁君也是我們書論研究會的會員。

本著是祁君在其碩士論文「中國古籍板刻書法例說」（載《立命館文學》五四九號）基礎上增補修訂而成。本著正如作者在自序中所提出的「古籍板刻書法」一語那樣，是迄今爲止在中國未曾出現過的語詞，因此不如說這是祁君自創語，而我認爲，與其說是祁君自創語，倒不如說是他所開拓創新的一個嶄新研究領域更爲合適！

中國的雕版印刷術具有十分悠久的歷史，若從已經普遍使用的宋代以降看，也有近千年的歷史。在雕版印刷的古籍之中，常常可見許多作者親筆書寫的序跋題贊，這些書跡當中，有文章作者親筆所書者，亦有委托著名書家代書者。在祁君看來，這些都是書法史研究領域中的新資料，需要加以搜集整理。他的話乍聽起來似並無特別，然而從古籍板刻中去發現和尋找書法史新資料這一想法，在中國似未見還有第二人，所以我說祁君是首創者與首倡者，應不為過。祁君之所以能有如此發現，應該與他曾親自整理研究過大量古籍的經歷有關，因為他又是書法史研究者，因而纔能將此二者有機地結合起來做考察。於是，這一全新的研究領域就這樣誕生了！

我在初識祁君時曾經想過，他所從事的版本目錄學與書法史學研究兩者之間，其接合點在何處呢？又是如何將兩者加以結合的呢？對此問題我當時并不是很瞭解。這是因為，這兩者的研究領域之間，如果說共通點的話，當然是有的。因為在兩者的研究領域中，文字是不可缺少的要素。然而，畢竟版本目錄學是以被閱讀為主要目的的書籍作為研究物件的；而書法則是以被鑒賞為訴求的一個藝術領域。二者之間真有共通之處嗎？就在某一天，當我聽到了祁君的「古籍板刻應該看成是書法史的一種資料」的提法後，眼前仿佛呈現出了一個被拓展開的新世界，在我的內心中確實感到有些驚詫！

本書就是基於上述觀點，從「一、板刻書法研究的物件、目的、意義」「二、板刻書法研究與古籍版本目錄學、書法史學的關係」「三、關於板刻書法的研究方法」幾個方面展開論述，接著開始考察宋元明清各個時代的板刻書法特色及其變遷的歷史。

當我讀到本書的初校稿時，最讓我感動的并非僅僅是對中國書法史研究迄今為止幾乎未曾注意到的新研究領域的開拓。我還看到，圍繞著板刻書法引帶出來的歷史人物及他們的種種營為、交友關係等，這些像一幕幕生活劇一樣在我的眼前展開。此外值得一提的是，本著是年輕的中國學者用日語撰寫並且在日本正式出版，我認為，這事本身就具有重要意義！

以上文字中摻雜了些許私事私情，十分抱歉。但是我想，以這種形式記敘我與祁君的個人交往，介紹本著的內容概略，并期待著祁君將來能有大成，以此代替書序似亦無不可。

平成九年十一月二十七日於禁野山房燈下

杉村邦彥

自序

大約在二十年前，我在日本發表了一篇日語論文《中國古籍版刻書法例說》（《立命館文學》五四九號，一九九七年），一年後又出版了我有生以來的第一本日語著作《中國古籍の板刻書法》（東方出版，一九九八年），當時我還是立命館大學在讀研究生。至於爲什麼會關注這一課題，我在《中國古籍の板刻書法》序中有如下說明：「一九八四年至一九八九年我在中國人民大學古籍整理研究所任助理研究館員時，主要從事古籍整理與書法史兩方面的研究工作。記得當時因編纂《中國人民大學圖書館古籍善本書目》（中國人民大學出版社，一九八九年）的需要，幾乎每天都在古籍書庫中查找、翻閱、著錄各種古籍，有時也和同事們一起走訪北京各大高校圖書館調查研究。與此同時我也承擔了《中國歷代書法鑒賞大辭典》（燕山出版社，一九九〇年）詞條的撰寫工作，查找搜集歷代書家名人的書法資料工作同時進行。此時我常常發現，已經亡佚失傳的名人書家的書跡，有些却意外地在古籍中發現……如果對這些版刻書跡資料加以搜集整理，以書法史的角度而言，這無疑是一種書法新資料的發掘，也是一種新的研究領域的開拓，其意義不言而喻。」

這是古籍版刻書跡研究的緣起與契機所在。我當時想，古籍版刻書跡理應與古籍版畫具有同樣的學術價值和地位，爲什麼後者被重視而前者却被忽視？這顯然有欠公平。究其原因，無非是版刻書跡的學術意義尚未被認知而已。前述拙文《中國古籍版刻書法例說》和拙著《中國古籍の板刻書法》，其實就是在這種信念驅使之下寫成的。後來出國，離開了人大古籍研究所，因而也失去了研究古籍的良好環境，不得已將這一研究擱置了下來，轉向研究王羲之。

一晃二十年就過去了，最近緣浙江大學友人陳碩兄向浙江人民美術出版社屈篤仕先生推薦了《中國古籍の板刻書法》，希望該社能出拙著中文版。後經與屈篤仕先生反復商量，最終決定出版。原先祇計劃翻譯日文版出版，但我重讀擱置了二十年的舊作，汗顏不已，覺得僅僅翻譯舊作是不合適的。這不僅是因爲研究淺陋，更重要的是限於當時的環境條件，所見資料實在有限，與今天開放的古籍文獻影像、便利的檢索功能、強大的複製技術相比，已經不可同日而語。比如現在國內外圖書館等古籍收藏機構，大部分已經在綫發布古籍數字資源，古籍電子化日益普及，尤其是全套共六百多種近萬冊的《中華再造善本》大型古籍的面世，幾乎最大範圍地涵蓋了中華文化典籍的精髓，實乃嘉惠學林、功德無量之幸事！古籍不再神秘，古籍研究也變成了人人可爲之業。既然二十年前的舊作幾乎不可再用，則祇能另起爐竈，從頭再來。因此本著已不是《中國古籍の板刻書法》的中譯本，而是在後者基礎上重新撰寫的一部新著。

本著在歷代古籍所見版刻書跡中，選出較具典型性和代表性之例，按照宋元明清的時代順序來解說。原則是詳宋元，略明清。因爲宋元古籍刊行量和存世量十分有限，而且書之前後附手寫體序跋的風氣在當時并未十分興盛；相比之下明清古籍刊行量和存世量較多，且版刻書寫者傳世的墨跡也不在少數，因此對於明清古籍版刻書跡，僅選擇其有典型性與特徵性的例子加以介紹，其他則暫且割愛。

除了開篇的「方法編」之外，本著的基本框架分作兩大部分。一為「例說編」：主要就宋元明清刻本版刻書跡做解說。二為「資料編」：首先是對「例說編」中所列舉的插圖提供完整的圖版資料；其次是將未能確定書寫者的版刻書跡匯總起來，以供參考研究。主要包括「宋刻本所見版刻書跡選粹」「元刻本所見版刻書跡選粹」「明刻本所見版刻書跡選粹」和「清刻本所見版刻書跡選粹」四部分。在結構上，我考慮在宋元版刻書跡方面以重視資料為主，「版刻書跡例說」為經，「版刻書跡選粹」為緯，盡可能展示宋元版刻書跡的風貌與特點。對於宋元版刻書跡，儘管有些或書寫者生平不詳，或一時無法確定是本人書寫還是他人代筆，但祇要書跡有特色，則盡量收錄備考。畢竟這些都是宋元人手跡，作為珍貴書法史資料，自有其價值和意義。對於明清版刻書跡，則以展示那個時代的風格特點和所取得的成就為主，以明清的「版刻書跡例說」為經，「版刻書跡選粹」為緯，藉以展示明清時期古籍版刻書跡方面的特點和成就。此處有一點需要說明，即所列舉的古籍，其作者、書籍內容、刊刻時間、刊刻機構以及版本源流等版本目錄學問題，皆依據通說（如《中國古籍善本書目》《中華再造善本總目提要》《四庫全書總目》以及歷代古籍書目和現今國內外藏書機構的書目等），不另做討論。這是因為：第一，本書討論的問題是古籍版刻書跡及其與書寫者之關係。第二，所涉及的古籍除個別特殊者外，其版本目錄學相關的考證問題基本已解決，並形成了權威性意見（如《中國古籍善本書目》），可為古籍研究者參考或依據。故本研究凡遇這類問題皆遵從通說，不再做相關問題的討論。

另外，「附錄編」收錄了彭志文博士《略述古籍雕版印刷工序流程》一文。彭博士曾經是我指導的碩士研究生，他的碩士論文也是討論清代金石書籍中版刻書跡問題，為此他曾做過專門的調查訪問，這篇文章就是他調查研究的成果之一。我以為這是一篇不錯的補充文章，徵得他的同意，一并附上，為讀者在瞭解版刻書跡刊刻工藝過程方面提供一個參考。

需要向讀者交代的是：第一，本著的體例偏重於介紹，故具體問題的探討不可能在此展開，祇能留待今後的個案研究。第二，古籍版刻書跡資料汗牛充棟，尤其明清部分可謂浩如烟海，而這裏呈現在讀者面前的僅僅是其中很小的一部分，以及作者個人一點粗淺的研究體會而已。故而在本著中，掛一漏萬之憾在所難免，更由於個人精力、時間及能力所限，很難做到令人甚至令己滿意的程度，這點我心裏是清楚的。也正是因為這樣，我更希望今後有志於此的同仁能進一步去開發古籍寶庫，做出更深入更完美的研究。我認為，本著的意義和價值在於問題的提出，以及圍繞它所展開的考察而已。當然這一考察僅僅是一個新的嘗試，由於上述種種原因使得研究還很膚淺，加上成書倉促，其中淺陋或謬誤之處都期望得到大家的諒解，並予以批評指正。

最後感謝中國文聯書法藝術中心主任、中國書法家協會學術委員會副主任劉恒先生專為本書撰寫序言，感謝浙江人民美術出版社給予拙著出版的機會，感謝屈篤仕先生的熱情支持和積極幫助，感謝編輯為此書的校審編輯所付出的辛勤勞動！

二〇一八年一月三十日

祁小春

目錄

書法史研究的新視角(代序).....	一	一、宋刻本所見版刻書跡選粹.....	二三五
日文版《中國古籍の板刻書法》杉村邦彥先生序.....	三	二、元刻本所見版刻書跡選粹.....	二六一
自序.....	五	三、明刻本所見版刻書跡選粹.....	二九五
方法編.....	一	〔一〕明刻本《顧氏畫譜》版刻書跡選粹.....	二九五
一、本研究的對象.....	三	〔二〕明刻本《程氏墨苑》版刻書跡選粹.....	三〇五
二、本研究的特點.....	五	〔三〕明刻本《方氏墨譜》版刻書跡選粹.....	三二一
三、方法與注意點.....	一三	四、清刻本所見版刻書跡選粹.....	三二五
例說編.....	五七	〔一〕清刻本版刻書跡選粹.....	三二五
一、宋刻本版刻書跡.....	五九	〔二〕林佶寫刻本《古夫于亭稿》選粹.....	三二九
二、元刻本版刻書跡.....	一一五	〔三〕清刻本《泛槎圖》版刻書跡選粹.....	三三四
三、明刻本版刻書跡.....	一八三	附錄編.....	三五五
四、清刻本版刻書跡.....	二〇七	一、略述古籍雕版印刷工序流程.....	三五七
結語.....	二三一	二、明萬曆刻本《程氏墨苑》書人一覽表.....	三七四
資料編.....	二三三		

方法編

陶淵明文集卷第一

詩

停雲 并序

停雲思親友也樽湛新醪園列初榮
願言不從歎息彌襟云爾

靄二停雲濛二時雨八表同昏平路伊
阻靜寄東軒春醪獨撫良朋悠邈搔首



一、本研究的對象

在現存的版刻古籍中蘊含著豐富的書跡資料，其中凡是古籍中手寫上板的書跡都可稱作「版刻書跡」。版刻書跡的資料非常豐富。一般來說，在宋元明清各時期書籍中使用的字體，與現今出版物的印刷字體不同，通常用手寫體或手寫體演化的刻書字體。特別是古籍中常見的附於卷前卷後的序跋題贊和歌等，其字體大部分是手寫體，這些書跡多出自當時的名人或書家之手，而依靠古籍得以保存了下來。收集整理版刻書跡資料，不僅僅可以彌補書法史中書跡資料的不足，還可以對版刻書跡的書寫者加以考察，並運用書法史學的理論觀點與方法，研究由版刻書跡反映出來的時代審美風氣與個人書法趣味，是書法史論領域迄今為止罕見嘗試的一個考察。那麼考察古籍版刻書跡，究竟具有怎樣的意義呢？

第一，書法史研究，實際上是以歷代書人、書跡和書論作為對象而展開的，因此對歷代書跡資料的收集整理，是書法史領域中最為基礎的研究之一，而考察版刻書跡，則正屬於這一基礎研究的範圍。一般來說，書籍的刊行出版事業，在任何時代都是一件極為重要而且十分嚴肅的事，因此歷代古籍中所見的序跋題贊等，往往都是邀請當時的名家撰文并書寫，而這些人的書跡又可以通過書籍而保存下來。衆所周知，由於歷代收藏機構的保存環境條件所限，加上隨著時代的變遷、王朝的更替以及戰亂災害等影響，很多名人書家的書畫真跡聚散亡佚，總體上是越來越少，有些也已散佚不存。然而，其中有一部分却有可能憑藉著古籍古書而保存下來，此即版刻書跡研究的學術意義與價值所在。

第二，除了書法家的書跡之外，古籍版刻書跡的書寫者身份還包括各時代的政治家、思想家、學者、詩人、畫家等。古人云「書如其人」，從這些名家書跡中反映出來的書法風格以及審美趣味，當然也是考察書人與作品之間關聯性的重要依據之一。

第三，一般而言，書家、名人手書上板的序跋題贊等文章，往往都是他們用意之作，因此在對待這一類的書寫時，他們必然會預想到作品將流傳後世，並因此而產生一種責任感與使命感，會認真對待，絕不敷衍。因而這類作品的書寫質量之高可想而知，其水準至少是經過書寫者本人認可的，能反映出其真實水準的，這與一般性的應酬之作自然不能同日而語。所以版刻書跡是書寫者水準較高的，也是他們自己較為滿意的代表之作。

第四，版刻書跡可以彌補書法史資料的不足，具體包括文獻記載與書跡作品之不足。歷代關於書人和書跡的文獻，比如唐代張彥遠編

《法書要錄》，保存了大量與書法相關的早期文獻；此後又有北宋朱長文編《墨池編》、佚名撰《宣和書譜》，南宋陳思編《書苑菁華》，明陶宗儀著《書史會要》、王世貞編《王氏書苑》《古今法書苑》和清人編《佩文齋書畫譜》等，都屬於這一類的文獻，數量龐大，十分豐富。除此外還有正史、野史、文集、地方志和書畫錄等。然而，其中所著錄的書人作品有不少已經失傳，或即使有傳世者也極為罕見，但在版刻中却得以保存，這一類的實例有不少，可彌補書法史作品資料的不足。遺憾的是，迄今為止相關研究極少，除了清代的書籍目錄、題跋、筆記和野史中偶爾言及外，幾乎無人做專門研究。清代書目、題跋、筆記和野史偶有言及者，如清王士禛《香祖筆記》《居易錄》、朱彝尊《曝書亭集》、何焯《義門讀書記》、盧文弨《抱經堂集》、錢大昕《竹汀先生日記鈔》、《天祿琳琅書目》、顧廣圻《思適齋文集》、錢泰吉《甘泉鄉人稿》、徐康《前塵夢影錄》、葉德輝《書林清話》、瞿鏞《鐵琴銅劍樓藏書目錄》、陸心源《儀顧堂題跋》《皕宋樓藏書志》、丁丙《善本書室藏書志》等。因為直至今日，正式討論此問題的研究論著還十分少見，所以可以這樣說，在版刻書跡的研究領域裏，還有相當廣闊的空間可供開拓和深入挖掘。

二、本研究的特点

版刻書跡研究是以古籍中的書跡為考察對象，因此古籍版本目錄學以及書法史的相關基本知識，當然是必不可少的。這也可以這樣表述：版刻書跡研究是在古籍版本目錄學與書法史學的交叉跨界中所產生的一門新的學術研究領域。

古籍版本目錄學的範圍非常廣，在這裏不可能對其進行全面介紹，以下僅對相關的文獻做簡單分類，以資參考。

（一）關於古籍版本學的主要著述文獻

明代有祁承燦《澹生堂藏書約》、劉若愚《酌中志》等。

清代有曹溶《流通古書約》、孫從添《藏書紀要》、葉德輝《書林清話》《書林餘話》等。

近代則有孫毓修《中國雕板源流考》、錢基博《版本通義》、黃節《版籍考》、馬衡《中國書籍制度變遷之研究》、王修《版本述》、李洙《書林清話校補》、張元濟《中國版本學》、毛春翔《古書版本常談》、陳國慶《古籍版本淺說》、吳則虞《版本通論》等。

現當代有魏隱儒、王金雨《古籍版本鑒定叢談》，施廷鏞《中國古籍版本概要》，戴南海《版本學概論》，嚴佐之《古籍版本學概論》，李致忠《古書版本學概論》，曹之《中國古籍版本學》，黃永年《古籍版本學》，以及任繼愈主編《中國版本文化叢書》中所收的十四種——《中國書源流》《宋本》《元本》《明本》《清刻本》《少數民族古籍版本》《稿本》《佛經版本》《家刻本》《坊刻本》《活字本》《批校本》《插圖本》《新文學版本》。

以上著述文獻主要是概要性的讀物，可作為很好的人門書籍。

（二）關於古籍的書目題跋文獻

從前要尋檢歷代書目題跋文獻并非易事，但是值得慶幸的是，時代的進步和科技的發達，為今天的古籍文獻研究也帶來了極大的便利。二〇〇九年中華書局推出了一套大型書目工具書《宋元明清書目題跋叢刊》，四卷十九冊，囊括了自宋至清末的主要書目題跋近百種，種類齊全，使用極為便利。以下將《宋元明清書目題跋叢刊》所收書目題跋目錄列出，供參考使用。

宋代卷第一冊：

《崇文總目》五卷《補遺》一卷《附錄》一卷，宋王堯臣等撰，清錢東垣等輯釋。

《崇文總目輯釋補正》四卷，清錢侗輯釋，清陳漢章撰。

《秘書省續編到四庫闕書目》二卷，宋紹興中改定，清葉德輝考證。

《中興館閣書目輯考》五卷，宋陳騭等撰，趙士煒輯考。

《中興館閣續書目輯考》一卷，宋張攀等撰，趙士煒輯考。

《遂初堂書目》一卷，宋尤袤撰。

《直齋書錄解題》二十二卷，宋陳振孫撰。

宋代卷第二冊：

《袁本昭德先生郡齋讀書志》四卷《附志》一卷《後志》二卷《考異》一卷，宋晁公武撰，宋趙希弁附志考異。

《藝芸書舍本郡齋讀書志》二十卷，宋晁公武撰，宋姚應續編。

《衢本郡齋讀書志》二十卷《附志》二卷，宋晁公武撰，宋姚應續編，清王先謙校。

元代卷全一冊：

《元西湖書院重整書目》一卷，元胡師安等撰。

《錄鬼簿》二卷，元鍾嗣成撰。

《文獻通考·經籍考》七十六卷，元馬端臨撰。

明代卷第一冊：

《文淵閣書目》二十卷，明楊士奇等撰。

《秘閣書目》，明錢溥錄。

《內閣藏書目錄》八卷，明張萱等撰。

《行人司重刻書目》，明徐圖等撰。

《南廳志經籍考》二卷，明梅鷟撰。

《明太學經籍志》，明郭磐撰。

《濮陽蒲汀李先生家藏目錄》，明李廷相撰。

《四明天一閣藏書目錄》，清佚名撰。

《萬卷堂書目》四卷，明朱睦㮮撰。

《晁氏寶文堂書目》三卷，明晁璉撰。

《百川書志》二十卷，明高儒撰。

《趙定宇書目》，明趙用賢撰。

《脈望館書目》，明趙琦美撰。

明代卷第二冊：

《世善堂藏書目錄》二卷，明陳第撰。

《玄賞齋書目》八卷，明董其昌撰。

《江陰李氏得月樓書目摘錄》，明李鶚撰。

《澹生堂藏書目》十四卷，明祁承燾撰。

《徐氏家藏書目》七卷，明徐渤撰。

《笠澤堂書目》，明王道明撰。

《續文獻通考·經籍考》十二卷，明王圻撰。

《國史經籍志》六卷，明焦竑撰。

《（嘉靖）浙江通志·藝文志》三卷，明胡宗憲等纂修。

明代卷第三冊：

《蜀中廣記·著作記》十卷，明曹學佺撰。

《（成化）杭州府志·書籍目》一卷，明陳讓等纂修。

《古今書刻》二卷，明周弘祖撰。