

当代人文经典书库

高校思想政治教育教学与实践研究



胡 飒
奚冬梅 ◎ 主编

光明日报出版社

当代人文经典书库

高校思想政治教育教学与实践研究

胡飒
奚冬梅◎主编

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

高校思想政治教育教学与实践研究 / 胡飒, 奚冬梅

主编. -- 北京: 光明日报出版社, 2017. 12

ISBN 978 - 7 - 5194 - 3795 - 4

I. ①高… II. ①胡… ②奚… III. ①高等学校-思想政治教育-教学研究-中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 324403 号

高校思想政治教育教学与实践研究

GAOXIAO SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU JIAOXUE YU SHIJIAN YANJIU

主 编: 胡 飒 奚冬梅

责任编辑: 曹美娜 朱 然

责任校对: 赵鸣鸣

封面设计: 中联学林

责任印制: 曹 净

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市西城区永安路 106 号, 100050

电 话: 010 - 67078251 (咨询), 63131930 (邮购)

传 真: 010 - 67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E - mail: caomeina@gmw.cn

法律顾问: 北京德恒律师事务所龚柳方律师

印 刷: 三河市华东印刷有限公司

装 订: 三河市华东印刷有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 710 × 1000 1/16

字 数: 392 千字

印 张: 22.5

版 次: 2018 年 1 月第 1 版

印 次: 2018 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5194 - 3795 - 4

定 价: 78.00 元

版权所有 翻印必究

目 录

CONTENTS

马克思主义研究 1

对社会主义本质科学内涵的一些思考

——从《概论》教材对社会主义本质科学内涵表述的变化谈起 赵雅沁 / 3

浅析群众路线的时代价值 齐治兰 / 9

浅析新时代下“按需分配”实现的可能性 王冠坤 / 16

论邓小平关于科技现代化的理论论述

——基于道路自信、理论自信、制度自信的视角 王乐明 / 23

《单向度的人》启示及思考 王梦晨 / 31

哲学文化研究 37

说“一” 何玉清 刘永成 / 39

《老》《庄》《易》“三玄”中的矛盾辩证法 韩剑英 / 46

白鹿洞书院人才培养特色研究 奚冬梅 / 53

历史研究 61

国民党六全大会关于中共问题之探讨 陈建成 / 63

国民党六全大会关于宪政议题之探讨 陈建成 / 69

民国北京政府时期的公园教育化

——以北京公园为例 石桂芳 / 76

从红军长征的宣传内容看长征精神的思想内涵 王欣媛 / 85

思想政治教育研究 95

当前高校思想政治理论课现状管窥

——基于浙江省三所高校的调研

胡 飒 / 97

大学生思想政治理论课程满意度的人口统计学变量差异性分析

——以北京、四川两地高校大学生为例

杜吟滔 / 104

“老虎咬人”事件对大学生思想教育的启示

庞淑萍 / 113

论大学生的心理挫折及应对策略

曹 霞 / 119

网络文化建设和网络思想政治教育创新研究

舍娜莉 / 123

微时代的高校德育创新对策研究

吴慧芳 / 130

北京市中小学优秀传统文化教育现状调查与思考

赵爱玲 吴 茜 / 137

论毛泽东的青年思想政治教育思想

孙 盼 / 153

新时期青年思想政治教育的目标与任务

丁 壮 / 163

当前我国社会公德建设的现状及其对策

杜子超 / 173

高校学生工作与管理研究 181

大学新生“成长小组”朋辈互助模式的探索

贺 芳 / 183

大学生艺术社团在高校立德树人中的作用

郭 颖 / 189

京津冀高等教育协同发展研究初探

高 平 / 195

地方高校科研工作创新性研究

王 珊 / 200

对大学生评教现状的思考

——以北京信息科技大学为例

张 敏 / 207

政治法律思考 213

议事规则的建设与人民政协的发展

何深思 杨文龙 / 215

关于修改《社区矫正法(征求意见稿)》的几点建议

唐 彦 / 222

城市社区公共权力:理论框架、实践分析与路径选择

刘娴静 / 228

《慈善法》价值的四重解析

伊 强 / 234

浅析我国对公民私有财产权的宪法保护

王 淳 / 240

党在长征时期的民族政策

郭腾宇 / 246

经济社会研究 255

湖南省湘西州十八洞村精准扶贫调研报告

胡 飒 / 257

我国技术市场管理体制的缺憾与应对策略研究	奚冬梅 董 亮 傅正华 / 263
“三站一社”立体式社区志愿者队伍建设研究	
——以北京市丰台区马家堡街道嘉园二里社区为例	田丽娜 / 274
论房地产税在我国征收的必要性	谭德宏 尹国彪 / 280
京津冀一体化发展现状及其策略	杜明夏 / 290
马克思主义理论视域下的金融危机分析	关月盈 / 296

国际视野 305

新中国成立以来中俄(苏)关系历史考察	朱晓艳 / 307
透过“颜色革命”看政府公信力建设	任玉娜 / 314
社会党国际应对气候变化问题的优势与经验	王晋锦 / 321
浅谈西方新社会运动	高 欢 / 330
对第二国际组织形式的分析	姜婕妤 / 337
大革命时期陈独秀与共产国际的关系	马燕婷 / 344

01

| 马克思主义研究 |

对社会主义本质科学内涵的一些思考*

——从《概论》教材对社会主义本质科学内涵表述的变化谈起

赵雅沁

摘要:《概论》教材使用以来,对社会主义本质科学内涵的表述经历了三次变化,主要体现在如何理解并阐明“解放生产力,发展生产力”与社会主义本质的关系。“把解放和发展生产力概括为社会主义的本质”的表述不够准确,容易使人产生“解放和发展生产力就是社会主义本质”的错误认识,并在实践中产生严重后果。这一表述现已改为“突出强调解放和发展生产力在社会主义发展中的重要地位”,它虽然符合马克思主义基本原理,但并没有体现出社会主义本质论的鲜明特色。建议改用“把解放和发展生产力纳入社会主义的本质”,这一表述既坚持了马克思主义创始人对社会主义的原有认识,又体现出社会主义本质论的创新性,能够较为准确地揭示社会主义本质的科学内涵。

关键词:社会主义本质;科学内涵

一、《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》(以下简称《概论》)教材对社会主义本质科学内涵表述的变化

“社会主义的本质,是解放生产力,发展生产力,消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕。”^[1]自1992年邓小平提出社会主义本质理论以来,如何把握其科学内涵,就是一个重要的理论问题和现实问题。《概论》教材使用以来,对社会主义本质科学内涵的表述经历了三次变化:

2009年之前(含2009年)的教材对社会主义本质的科学内涵是这样概括的:第一,把解放和发展生产力纳入社会主义的本质。第二,突出强调消灭剥削,消除

* 基金项目:北京市教委社科计划面上项目(项目编号:SM201511232006)。

两极分化,最终达到共同富裕。^[2]

2010年修订版教材对社会主义本质科学内涵的概括:第一,把解放和发展生产力概括为社会主义的本质。第二,强调消灭剥削,消除两极分化,突出了最终达到共同富裕这一社会主义的目标。^[3]

2013年后(含2013年)的教材对社会主义本质科学内涵的概括:第一,突出强调解放和发展生产力在社会主义发展中的重要地位。第二,突出强调消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕的发展目标。^[4]

从上面的表述看,《概论》教材对社会主义本质科学内涵的概括,在第二点上是基本一致、没有实质变化的,只是在“消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕”(2009年之前的教材)之后加上了“社会主义的目标”(2010—2012年的教材)或“发展目标”(2013年后的教材),从文字表达上更加明确了“消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕”作为“社会主义的目标”或“发展目标”的定位(即使没有这样的文字表达,这一定位也是客观存在的)。区别主要在于第一点,经历了“把解放和发展生产力纳入社会主义的本质”到“把解放和发展生产力概括为社会主义的本质”再到“突出强调解放和发展生产力在社会主义发展中的重要地位”的变化。这表明,把“消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕”作为社会主义的本质方面,是不存在争议的,而如何理解并阐明“解放生产力,发展生产力”与社会主义本质的关系,则是一个具有争议、需要不断完善的问题。

二、对社会主义本质科学内涵的一些思考

1. “把解放和发展生产力概括为社会主义的本质”的表述不够准确,容易使人产生“解放和发展生产力就是社会主义本质”的错误认识。

“把解放和发展生产力概括为社会主义的本质”的表述,给人这样一种感觉,或容易使人产生这样的误读,即解放和发展生产力就是社会主义的本质,而解放和发展生产力是不是社会主义的本质,本身就是邓小平社会主义本质论提出以来最具争议性的问题。马克思主义创始人从来都是把公有制、按劳分配看作社会主义的本质特征,而邓小平的社会主义本质论并没有提到公有制和按劳分配,却突出强调了解放和发展生产力,一些人据此认为,邓小平改变了马克思主义创始人的认识,不再把公有制和按劳分配看作社会主义的本质特征了,而把解放和发展生产力看作社会主义的本质,既然如此,他们就进一步认为:既然解放和发展生产力是本质,那么所有制就是手段,因此,哪种所有制有利于解放和发展生产力就应该发展哪种所有制,言外之意就是不一定非要坚持公有制的主体地位了,这实际

是在利用社会主义本质论来为他们的私有化主张做注释。可见,正确理解并阐明“解放生产力,发展生产力”与社会主义本质的关系,是一个非常重要的问题,否则,社会主义本质论就可能被利用为反社会主义的理论武器。

首先,何谓本质?本质指的是事物本身所固有的根本属性,是某类事物区别于其他事物的基本特质。因此,是不是本质,要看它是不是该事物所特有的、能够把该事物与其他事物区别开来的该事物所固有的根本属性。马克思主义创始人从生产关系的角度,把公有制和按劳分配作为社会主义的本质特征,是相当合理的。因为,生产力即生产“一般”,属于适用于一切时代的抽象范畴,用这些抽象范畴不可能理解任何一个现实的社会。例如,生产是劳动者通过劳动生产出劳动产品的过程,这是一切社会的生产都具有的特点,不可能凭借它把不同的社会制度区分开来。而生产关系即生产“特殊”,指的是生产力即生产一般所据以产生和存在的社会历史条件,由于它在每个社会制度下都是不同的,因而能够体现不同社会制度的本质差别。例如,同样是生产,在资本主义社会是以资本主义私有制为基础进行的,在社会主义社会则是以社会主义公有制为基础进行的,这种生产关系上的区别才能真正把不同的社会制度区分开来,真正体现不同社会的根本特质。

既然如此,邓小平为什么要把“解放生产力,发展生产力”放在社会主义本质中呢?这主要是因为,马克思主义创始人从生产关系层面对社会主义本质特征的概括虽然很科学,但我们对它的理解却存在一些偏差,导致长时间内脱离生产力抽象地谈论社会主义,误以为只要不断改变生产关系,提高公有化的程度,就能搞好社会主义,在实践中导致了忽视生产力发展的倾向和做法,产生了比较严重的后果。邓小平正是针对这一问题,在社会主义本质论中突出强调了解放和发展生产力。这也体现出邓小平理论的特点,即往往是针对现实存在的问题、作为理论武器提出来的,具有较强的现实性和针对性。也正因为如此,理解邓小平理论时,必须要了解邓小平提出该理论的背景及针对的具体问题。了解了这些,也就明白为什么社会主义本质论要突出生产力的地位了。但这并不表明生产关系不重要,也不表明邓小平改变了马克思主义创始人的看法。在社会主义本质论中,邓小平在突出生产力的同时也强调了“消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕”,这本身就是生产关系的内容,因为,私有制是剥削和两极分化的根源,只有在公有制和按劳分配为主体的情况下才能消灭剥削和两极分化,这也就是说,邓小平的社会主义本质论,内在包含着马克思主义创始人关于社会主义本质特征的论述,或者说,是马克思主义创始人关于社会主义本质特征论述的另一种表达。这又产

生一个问题:既然社会主义本质论内在地包含马克思主义创始人关于社会主义本质特征的论述,为什么不直接引用而要采用这样一种间接的表达呢?这还是要归于邓小平理论作为理论武器的特点。社会主义本质论本来针对的问题就是离开生产力片面强调公有制和按劳分配的程度和范围,再加上当时我们早已确立了以公有制和按劳分配为基本特征的社会主义制度,因此这里就无须强调了,但这里无须强调并不等于不重视。通观邓小平文选,可以看到,邓小平多次强调,一个公有制占主体,一个共同富裕,这是我们必须坚持的社会主义的根本原则;社会主义有两个非常重要的方面,一是以公有制为主体,二是不搞两极分化。可见,邓小平多次强调公有制,并且是把它当作社会主义的根本原则和重要方面加以强调的。

综上,把“解放生产力,发展生产力”放入社会主义本质论中并不意味着“解放和发展生产力就是社会主义本质”,这种认识既不符合马克思主义创始人对社会主义本质特征的科学概括,也不符合邓小平社会主义本质论的科学含义,实践上的危害也很大。社会主义一定要解放和发展生产力,但并不意味着解放和发展了生产力就等于搞社会主义,或者认为搞社会主义就是解放和发展生产力,只要解放和发展生产力就什么问题都解决了。事实上,任何一种社会制度,在其发展的早期阶段,往往都是解放和发展生产力的,马克思讲过,“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力,比过去一切世代创造的全部生产力还要多、还要大。”^[5]可见,解放和发展生产力本身并不是社会主义才独有的特质,而是实现“消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕”这一社会主义特有目标的手段。邓小平的社会主义本质论,就是把手段和目标统一起来的创造性认识。

2.“突出强调解放和发展生产力在社会主义发展中的重要地位”的表述虽然符合马克思主义基本原理,但没有体现出社会主义本质论的创新性;“把解放和发展生产力纳入社会主义的本质”的表述更为恰当。

可能正是因为“把解放和发展生产力概括为社会主义的本质”的表述容易使人产生“解放和发展生产力就是社会主义本质”的错误认识,《概论》教材在2013年修订时将该表述改为“突出强调解放和发展生产力在社会主义发展中的重要地位”,这一表述一直沿用至今。

应该说,“突出强调解放和发展生产力在社会主义发展中的重要地位”的表述是符合马克思主义基本原理的。马克思主义最重视生产力,恩格斯《在马克思墓前的讲话》一文指出:“正像达尔文发现有机界的发展规律一样,马克思发现了人类历史的发展规律,即历来为纷繁芜杂的意识形态所掩盖着的一个简单事实:人们首先必须吃、喝、住、穿,然后才能从事政治、科学、艺术、宗教,等等;所以,直接

的物质的生活资料的生产,一个民族或一个时代的经济发展到一定阶段,便构成基础,人们的国家设施、法的观点、艺术以至宗教观念,就是从这个基础上发展起来的,因而,也必须由这个基础来解释,而不是像过去那样做得相反。”^[6]生产力决定生产关系的原理,是马克思主义最基本的原理,马克思正是通过对资本主义生产关系从生产力发展的推动力量转化为生产力发展的桎梏的考察,才得出资本主义生产方式产生、发展和灭亡有其内在必然性的科学结论。而马克思所设想的新的社会主义社会,既要以高度发达的生产力为基础,也是解放和发展生产力的必然要求。

“突出强调解放和发展生产力在社会主义发展中的重要地位”的表述虽然符合马克思主义基本原理,但并没有体现出社会主义本质论的创新性。马克思主义创始人一贯强调生产力,邓小平在这里也强调生产力,那社会主义本质论的创新性又体现在哪里呢?需要注意的是,马克思主义创始人虽然极其重视生产力,却从来没有从生产力的层面去界定任何社会的本质,包括社会主义社会的本质。其原因如前所述,即在生产力层面,一个社会制度与另一社会制度的本质差别无法体现出来。而邓小平的创新之处,就在于他第一次把“解放生产力,发展生产力”纳入了社会主义本质中,“纳入”意味着原来的认识中没有,是新加进来的,但并不意味着否定原来的认识,而是与原来的“消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕”一起构成社会主义本质,而新“纳入”的内容本身并不能独立地作为社会主义本质存在。因此,“把解放和发展生产力纳入社会主义的本质”的表述更为恰当,它表明,社会主义本质论既在理论上坚持了马克思主义创始人对社会主义的原有认识,体现出社会主义的独有特质,又针对现实纠正了忽视生产力发展的错误观念,反映了社会主义初级阶段发展生产力的迫切要求,体现了生产力和生产关系、根本任务与最终目标的辩证统一。应该说,这一表述既符合马克思主义基本原理,又体现出社会主义本质论的鲜明特色,是坚持与创新的统一,能够较为准确地揭示社会主义本质的科学内涵。

三、就社会主义本质的科学内涵对《概论》教材的建议

1. 建议仍使用“把解放和发展生产力纳入社会主义的本质”这一表述。

综上所述,“把解放和发展生产力概括为社会主义的本质”的表述不够准确,容易使人产生“解放和发展生产力就是社会主义本质”的错误认识,并在实践中产生严重后果。这一表述现已改为“突出强调解放和发展生产力在社会主义发展中的重要地位”,它虽然符合马克思主义基本原理,但并没有体现出社会主义本质论

的创新性。建议改用“把解放和发展生产力纳入社会主义的本质”(也即2009年之前的《概论》教材的表述),这一表述既坚持了马克思主义创始人对社会主义的原有认识,又体现出社会主义本质论的创新性,能够较为准确地揭示社会主义本质的科学内涵。

2. 建议把“突出强调消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕的发展目标”改为“突出强调消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕的社会主义发展目标”。

由于“消灭剥削,消除两级分化,最终达到共同富裕”本身就是马克思主义创始人关于社会主义本质特征的另一种表达,体现了社会主义所固有的根本属性,因此,《概论》教材对社会主义本质科学内涵的表述,在这一点上没有实质的变化,相应地,本文也没有就此进行探讨。但是,仍然建议在现用教材的“发展目标”四个字之前加上“社会主义”四个字,以体现“消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕”是社会主义才具有的发展目标,更好地反映社会主义本质的科学内涵。其实,2010年修订版教材是有“社会主义”四个字的,只是没有“发展”两个字,现用教材加上了“发展”两个字,把“目标”改为“发展目标”,应该是更为确切,但不知何故删掉了“社会主义”四个字,窃以为还是再加上比较合适。

(作者单位:北京信息科技大学马克思主义学院)

参考文献:

- [1]邓小平文选(第3卷)[M].北京:人民出版社,1993:373.
- [2]毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论[M].北京:高等教育出版社,2009:118~119.
- [3]毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论[M].北京:高等教育出版社,2010:118~120.
- [4]毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论[M].北京:高等教育出版社,2013:113~114.
- [5]马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:277.
- [6]马克思恩格斯选集(第3卷)[M].北京:人民出版社,1995:776.

浅析群众路线的时代价值

齐治兰

摘要:群众路线是中国共产党领导群众进行革命的历史经验总结,在中国革命、建设和改革的不同时期,我们党把马克思主义关于人民是创造历史的英雄的基本原理运用于中国实际,是马克思主义基本原理在党的全部活动中的生动体现。毛泽东的群众路线思想是中国共产党群众路线的思想源头和基础,面对当今世情、国情、党情的变化,党的十八大以来,习近平立足解决党的长期执政、党群关系、党风等方面的问题,继承和发展了毛泽东群众路线思想,开辟了马克思主义群众路线思想的新境界,具有重要的时代价值。群众路线是党的传家宝和根本工作路线。坚持和发展群众路线,是中国共产党党性的体现。只有始终坚持和深入贯彻群众路线,始终保持同广大人民群众的血肉联系,始终做到植根人民、依靠人民、造福人民,我们党才能永远立于不败之地。

关键词:群众路线;唯物史观;传家宝;群众观;党的十八大

党的十八大以来,面对新时期世情、国情、党情的变化,习近平在继承毛泽东群众路线思想的基础上,围绕深入开展党的群众路线教育实践活动、密切党群关系,发表了一系列重要讲话,提出了“让人民成为改革的主体”“人民对美好生活的向往,就是我们的奋斗目标”等一系列富有时代特色的重要论断。在十八届六中全会的全会公报中又再次强调“必须坚持党的全心全意为人民服务的宗旨”“坚持党的政治路线、思想路线、组织路线、群众路线”等核心精神,赋予马克思主义群众观新的时代内涵,提出了新时期群众路线实施的许多新观点和新举措,进一步丰富和发展了群众路线的理论内涵。随着“两学一做”学习教育的不断深入,对党的群众路线有如下认识。

一、马克思主义群众观是我党群众路线的理论基础

马克思以前的哲学家们在认识人类社会历史发展时,对于人类社会发动力、谁是历史的真正创造者等问题的回答往往陷入历史唯心主义“英雄史观”的泥潭,他们宣称“世界历史不过是伟人的传记”而已。只有马克思主义第一次科学地回答了这个问题的,马克思、恩格斯指出:“历史活动是群众的活动,随着历史活动的深入,必将是群众队伍的扩大。”马克思主义群众观作为马克思主义唯物史观的核心内容,揭示了社会基本发展规律,认为:人民群众才是创造历史的英雄,更是推进社会发展的决定性因素。马克思主义是中国共产党的指导思想的理论基础,马克思主义的群众观也指引着中国共产党人,是我党群众路线的理论来源和每一代中国共产党人制定纲领、路线的理论依据。作为我党第一代领导人的毛泽东,比较早地在中国共产党内形成“群众工作的技术”思想,并明确使用“群众路线”概念。在中国长期的革命和建设的实践过程中,毛泽东创造性地将马克思主义关于人民群众是历史创造者的群众观与中国实际相结合,提出了“一切为了群众,一切依靠群众,从群众中来,到群众中去”的群众路线思想,使之成为毛泽东思想活的灵魂之一,并进一步明确了人民群众在不同实践领域的历史作用,提出了要相信和依靠群众的思想。

毛泽东的群众路线思想在整个中国共产党的群众路线理论中始终居于核心地位。它既提出了中国共产党群众路线的根本出发点和落脚点,又形成了群众路线的基本原则、基本作风和基本工作方法;它作为全党集体智慧的结晶,既是党的群众路线的理论源头,又为后来党的历届中央领导集体坚持和发展党的群众路线奠定了坚实的理论基础。中共十一届三中全会以后,我党在开创、坚持和发展中国特色社会主义的过程中,对群众路线又做出了一些新的理论概括。从邓小平理论中“是否有利于提高人民的生活水平”的判断标准,到“三个代表”重要思想中“中国共产党要始终代表中国最广大人民的根本利益”的观点,再到科学发展观中“以人为本”的核心,邓小平、江泽民、胡锦涛在这方面的一些重要论述,都丰富和发展了党的群众路线。党的十八大以后习近平总书记在很多重要场合强调人民群众在坚持和发展中国特色社会主义中的重要作用。他在中共十八届中央政治局集体学习会上强调指出:“密切党群、干群关系,保持同人民群众的血肉联系,始终是我们党立于不败之地的根基。一个政党、一个政权,其前途和命运最终取决于人心向背。如果我们脱离群众、失去人民拥护和支持,最终也会走向失败。”这些论述充分体现了新一届党的中央领导集体对党的群众路线的传承和发展。十

八大后全党开展了群众路线教育实践活动,这些理论和实践形式都是在坚持毛泽东创立的群众路线基本思想观点基础上对中国共产党群众路线的进一步丰富和发展。

可以说,群众路线既是中国共产党领导新民主主义革命,特别是在敌我力量对比差距极大的严峻形势下开展革命活动的十分珍贵的历史经验的总结,也是马克思主义辩证唯物论和历史唯物论基本原理在党的全部活动中的生动体现。

二、群众路线是我们党的传家宝

古往今来,无数历史事件证明,任何执政党的前途命运都最终取决于人心向背,人心就是力量。

我党 90 多年的光辉历史,就是同人民群众生死与共、同甘共苦的奋斗历史,是党的群众路线的历史。从第二次国内革命战争到抗日战争时期,再到解放战争时期;从毛泽东著名的《论持久战》一文中提出了“兵民是胜利之本”的著名论断,到党的七大上,毛泽东对群众路线思想有了更加深入的分析 and 准确的表述。毛泽东的群众路线思想在领导全党为最后打败日本侵略者、争取民族和人民解放而进行的斗争中,得到了充分的丰富和发展。群众路线的正确坚持,为中国的抗日战争和解放战争的迅速胜利,新民主主义革命的胜利和中华人民共和国的成立奠定了深厚的群众基础。革命战争年代,如果说中国共产党依靠与群众在斗争中凝结的深厚情感取得了胜利,那么在和平建设年代是否需要以及如何维系这种情感,需要远见卓识和政治智慧。早在 1945 年 7 月,曾任国民党参政会参政员的黄炎培访问延安与毛泽东晤谈时,就对中国共产党能否在环境变化以后继续保持党的优良作风提出关切的疑问。对此,毛泽东不是简单地回答完事,而是以很高的警觉对待这个问题,很好地阐述了中国共产党如何避免“历史周期律”的问题,并在即将取得全国胜利的前夕,一再告诫全党同志必须戒骄戒躁,谦虚谨慎,密切联系群众,防止官僚主义。强调要克服党内首先是领导干部中的居功自傲情绪,反对官僚主义和命令主义,密切党和人民的关系;强调发扬群众路线传统、认真执行群众路线对执行党的政治路线和各项政策的极端重要性,认为采取群众路线,工作中毛病会比较少一些,错误比较容易纠正些;要求党的领导机关要善于从本质上发现群众的积极性,恰当地组织群众的积极性,加强对群众运动的引导,避免脱离群众的危险及其可能给群众造成的危害。对这一问题,习近平站在党长期执政的高度,特别是在新形势下,党还面临着许多严峻的挑战和考验,尤其是我们党内脱离群众的现象还大量存在,集中表现为一些党员干部身上发生的贪污腐败、形式