

紅樓夢

研究資料

目 录

红楼梦研究资料 (1)

恩格斯：致玛·哈克奈斯 (61)

列宁：列甫·托尔斯泰是俄国革命的镜子 (71)

列宁：列·尼·托尔斯泰 (112)

列宁：托尔斯泰和无产阶级斗争 (77)

毛主席语录 (19)

毛泽东：关于红楼梦研究问题的信 (23)

下：关于红楼梦研究问题的信 (23)

鲁迅：中国小说史略 (35)

鲁迅：中国小说史略 (35)

鲁迅关于《红楼梦》研究问题的信 (35)

鲁迅关于《红楼梦》研究问题的信 (35)

关于《红楼梦简论》及其他 (35)

评《红楼梦研究》 (35)

《红楼梦》 (35)

解放军报社编

李希凡 (77)

## 目 录

|                           |             |
|---------------------------|-------------|
| 马克思恩格斯语录 .....            | (1)         |
| 恩格斯：致玛·哈克奈斯 .....         | (3)         |
| 列 宁：列甫·托尔斯泰是俄国革命的镜子 ..... | (7)         |
| 列 宁：列·尼·托尔斯泰 .....        | (12)        |
| 列 宁：托尔斯泰和无产阶级斗争 .....     | (17)        |
| 毛主席语录 .....               | (19)        |
| 毛泽东：关于红楼梦研究问题的信 .....     | (22)        |
| 鲁迅：中国小说史略（节录） .....       | (25)        |
| 鲁迅：中国小说的历史的变迁 .....       | (35)        |
| 鲁迅关于《红楼梦》的论述 .....        | (38)        |
| 关于《红楼梦简论》及其他 .....        | 李希凡 蓝翎 (45) |
| 评《红楼梦研究》 .....            | 李希凡 蓝翎 (63) |
| 《红楼梦》再版前言 .....           | 李希凡 (77)    |

坚持用阶级观点研究《红楼梦》……………孙文光 (121)

《红楼梦》——形象的封建社会没落史

……………北京大学 陈熙中 胡经之 侯忠义 (131)

《红楼梦》是一部写阶级斗争的书

(1)……………洪广思 薛 仑 (147)

《红楼梦》第四回是全书的总纲……………袁宏昌 (158)

评《红楼梦》……………徐缉熙 (165)

封建末世的历史画卷

(81)——谈《红楼梦》……………柏 青 (182)

“大有大的难处”

——从《红楼梦》看反动没落阶级的虚弱

(81) 本质……………方岩梁 (199)

《红楼梦》的反儒倾向……………北京师范学院中文系评论组 (210)

从《红楼梦》看封建社会的阶级斗争……………梁 笑 (221)

《红楼梦》不是爱情小说

(38)——略论《红楼梦》的主题……………石一歌 (236)

吃人的封建社会 血写的历史

——看《红楼梦》中的几十条人命……………辛文彤 (244)

大观园里奴隶们的反抗斗争……………燕 枫 (250)

《红楼梦》一书产生的历史时代

(60)……………北京大学历史系工农兵学员 傅祥萍 李双凤 李秋枫 郭仲山 (268)

## 《红楼梦》——四大家族衰亡史

(871) ..... 辽宁大学中文系青年教师进修班 (279)

## 反革命两面派的自我暴露

——剖析林彪在《红楼梦》第一百七回中的

(881) 一段批语 ..... 江 天 (369)

## 封建末世的孔老二

(891) ——《红楼梦》里的贾政 ..... 梁 效 (374)

## 论贾宝玉的反儒思想

(902) ..... 吉林大学中文系工农兵学员 庞向荣 (384)

## 叛逆者与牺牲者

——谈林黛玉形象的思想意义 ..... 洪广思 (391)

## 这是哪家的“正面人物”？

——批判林彪一伙对薛宝钗的吹捧 ..... 柏 青 (401)

## 评晴雯的反抗性格

(912) ——《红楼梦》人物批判之一 ..... 任 犊 (411)

## 猛烈冲击封建制度的思想家——曹雪芹

..... 文 雷 (416)

## 从《红楼梦》看曹雪芹的尊法反儒思想

..... 石 鸣 (439)

## 孔孟之道挡不住历史的潮流

(922) ——读《红楼梦》笔记 ..... 余树森 (449)

## 对封建宗法制度的勇敢挑战

(932) ——读《红楼梦》 ..... 吴泰昌 (456)

## 批判资产阶级不停

(942) ——学习《关于红楼梦研究问题的信》 ..... 梁 效 (466)

用马克思主义占领上层建筑各个领域 (475)

——学习《关于红楼梦研究问题的信》……………江 天 (475)

意识形态领域里的一场阶级斗争

——学习毛主席《关于红楼梦研究问题的信》……………

洪广思 (482)

还要努力作战

——学习《关于红楼梦研究问题的信》……………吴 红 (493)

“五四”前评论《红楼梦》的观点…………… (502)

“五四”以来胡适派“新红学”的反动观点…………… (530)

社会主义革命时期修正主义分子的观点…………… (572)

——从《红楼梦》看反动派毒害青年……………

论《红楼梦》(节要)……………何其芳 (576)

曹雪芹的贡献……………何其芳 (610)

曹雪芹的《红楼梦》……………蒋和森 (636)

《红楼梦》的时代背景(史论选辑)…………… (682)

(一) 清代前期思想领域里阶级斗争的形势…………… (682)

(二) 清代前期的社会状况…………… (690)

曹雪芹生平史料选辑…………… (697)

(一) 有关曹雪芹生平事迹的诗歌…………… (697)

(1) 敦敏诗选…………… (697)

|                                    |       |
|------------------------------------|-------|
| (087) (2) 敦诚诗选 .....               | (698) |
| (187) (3) 张宜泉诗选 .....              | (700) |
| (337) (4) 永忠诗选 .....               | (701) |
| (337) (5) 明义诗选 .....               | (702) |
| (127) (二) 脂砚斋评本批语五则 .....          | (702) |
| (337) (三) 各家记载五则 .....             | (703) |
| (337) (四) 查抄曹家的档案二件 .....          | (704) |
| (337) (五) 现存曹雪芹董邦达和敦敏三种材料的原文 ..... | (705) |
| 校补 .....                           | (705) |
| 一、曹雪芹《南鹞北鸢考工志》自序、歌诀和自题 .....       | (706) |
| 画石诗原文校补 .....                      | (706) |
| 二、董邦达为《南鹞北鸢考工志》写的序文校补 .....        | (708) |
| 三、敦敏的《瓶湖懋斋记盛》残文校补 .....            | (709) |
| 《红楼梦》作者及有关人物的传记 .....              | (716) |
| 曹雪芹 .....                          | (716) |
| 高 鹗 .....                          | (720) |
| 敦 敏 .....                          | (721) |
| 敦 诚 .....                          | (721) |
| 张宜泉 .....                          | (722) |
| 永 忠 .....                          | (722) |
| 明 义 .....                          | (723) |
| 《红楼梦》评论名词解释 .....                  | (724) |
| “市民”说 .....                        | (724) |
| “红学” .....                         | (725) |
| “旧红学”和“新红学” .....                  | (726) |
| 索隐派 .....                          | (727) |
| 评点派 .....                          | (728) |



# 马克思恩格斯语录

到目前为止的一切社会的历史（恩格斯注：确切地说，这是指有文字记载的历史。……）都是阶级斗争的历史。

马克思和恩格斯：《共产党宣言》（一八四八年二月），《马克思恩格斯选集》第1卷，第250页。

到目前为止的一切社会的历史都是在阶级对立中运动的，而这种对立在各个不同的时代是各不相同的。

但是，不管这种对立具有什么样的形式，社会上的一部分人对另一部分人的剥削却是过去各个世纪所共有的事实。因此，毫不奇怪，各个世纪的社会意识，尽管形形色色、千差万别，总是在某种共同的形式中运动的，这些形式（《马克思恩格斯选集》编者注：在1890年德文版中删去了：“这些形式”。），这些意识形式，只有当阶级对立完全消失的时候才会完全消失。

马克思和恩格斯：《共产党宣言》（一八四八年二月），《马克思恩格斯选集》第1卷，第271页。

现代英国的一批杰出的小说家，他们在自己的卓越的、描写生动的书籍中向世界揭示的政治和社会真理，比一切职业政客、政论家和道德家加在一起所揭示的还要多。他们对资产阶级的各个阶层，从“最高尚的”食利者和认为从事任何工作都是庸俗不堪的资本家到小商贩和律师事务所的小职员，都进行了剖析。狄更斯、沙克莱、白朗特女士和加斯克耳夫人把他们描绘成怎样的人呢？把他们描绘成一些骄傲自负、口是心非、横行霸道和粗鲁无

知的人；而文明世界用一针见血的讽刺诗印证了这一判决。这首诗就是：“上司跟前，奴性活现；对待下属，暴君一般。”

马克思：《英国资产阶级》（一八五四年八月），

《马克思恩格斯全集》第10卷，第686页，人民出版社一九六二年版。

我认为倾向应当从场面和情节中自然而然地流露出来，而不应当特别把它指点出来；同时我认为作家不必要把他所描写的社会冲突的历史的未来的解决办法硬塞给读者。此外，在当前条件下，小说主要是面向资产阶级圈子里的读者，即不直接属于我们的人的那个圈子里的读者，因此，如果一部具有社会主义倾向的小说通过对现实关系的真实描写，来打破关于这些关系的流行的传统幻想，动摇资产阶级世界的乐观主义，不可避免地引起对于现存事物的永世长存的怀疑，那末，即使作者没有直接提出任何解决办法，甚至作者有时并没有明确地表明自己的立场，但我认为这部小说也完全完成了自己的使命。

恩格斯：《致敏·考茨基》（一八八五年），《马克思恩格斯选集》第4卷，第454页。

# 致玛·哈克奈斯

(1888年4月初于伦敦)

恩 格 斯

亲爱的哈克奈斯女士：

多谢您通过维泽泰利出版公司把您的《城市姑娘》转给我。我无比愉快地和急切地读完了它。的确，正象我的朋友、您的译者艾希霍夫所说的，它是一件小小的艺术品。他还说——您听了一定会满意的——他几乎不得不逐字逐句地翻译，因为任何省略或试图改动都只能损害原作的价值。

您的小说，除了它的现实主义的真实性以外，最使我注意的是它表现了真正艺术家的勇气。这种勇气不仅表现在您敢于冒犯傲慢的体面人物而对救世军<sup>①</sup>所作的处理上，这些人物也许从您的小说里才第一次知道救世军为什么竟对人民群众发生这样大的影响。而且还主要表现在您把无产阶级姑娘被资产阶级男人所勾引这样一个老而又老的故事作为全书的中心时所使用的简单朴素、不加修饰的手法。平庸的作家会觉得需要用一大堆矫揉造作和修饰来掩盖这种他们认为是平凡的情节，然而他们终究还是逃不脱被人看穿的命运。您觉得您有把握叙述一个老故事，因为您只要如实地叙述，就能使它变成新故事。

您的阿瑟·格兰特先生是一个杰作。如果我要提出什么批评的话，那就是，您的小说也许还不是充分的现实主义的。据我看来，现实主义的意思是，除细节的真

实外，还要真实地再现典型环境中的典型人物。您的人物，就他们本身而言，是够典型的；但是环绕着这些人物并促使他们行动的环境，也许就不是那样典型了。在《城市姑娘》里，工人阶级是以消极群众的形象出现的，他们不能自助，甚至没有表现出（作出）任何企图自助的努力。想使这样的工人阶级摆脱其贫困而麻木的处境的一切企图都来自外面，来自上面。如果这是对1800年或1810年，即圣西门和罗伯特·欧文的时代的正确描写，那末，在1887年，在一个有幸参加了战斗无产阶级的大部分斗争差不多五十年之久的人看来，这就不可能是正确的了。工人阶级对他们四周的压迫环境所进行的叛逆的反抗，他们为恢复自己做人的地位所作的剧烈的努力——半自觉的或自觉的，都属于历史，因而也应当在现实主义领域内占有自己的地位。

我决不是责备您没有写出一部直截了当的社会主义的小说，一部象我们德国人所说的“倾向小说”，来鼓吹作者的社会观点和政治观点。我的意思决不是这样。作者的见解愈隐蔽，对艺术作品来说就愈好。我所指的现实主义甚至可以违背作者的见解而表露出来。让我举一个例子。巴尔扎克，我认为他是比过去、现在和未来的一切左拉都要伟大得多的现实主义大师，他在《人间喜剧》里给我们提供了一部法国“社会”特别是巴黎“上流社会”的卓越的现实主义历史，他用编年史的方式几乎逐年地把上升的资产阶级在1816年至1848年这一时期对贵族社会日甚一日的冲击描写出来，这一贵族社会在1815年以后又重整旗鼓，尽力重新恢复旧日法国生活方式的标准。他描写了这个在他看来是模范社会的最后残余怎样在庸俗的、满身铜臭的暴发户的逼攻之下逐渐灭亡，或者被这一暴发户所腐化；他描写了贵妇人（她们对丈夫的不忠只不过是维护自己的一种方式，这和她们在婚姻上听人摆布的方式是完全相适应的）怎样让位给专为金钱或衣着而不忠于丈夫的资产阶级妇女。在这幅中心图画的四周，他汇集了法国社会的全部历史，我从这里，甚至在经济细节方面（如革命以后动产

和不动产的重新分配)所学到的东西,也要比从当时所有职业的历史学家、经济学家和统计学家那里学到的全部东西还要多。不错,巴尔扎克在政治上是一个正统派<sup>②</sup>;他的伟大的作品是对上流社会必然崩溃的一曲无尽的挽歌;他的全部同情都在注定要灭亡的那个阶级方面。但是,尽管如此,当他让他所深切同情的那些贵族男女行动的时候,他的嘲笑是空前尖刻的,他的讽刺是空前辛辣的。而他经常毫不掩饰地加以赞赏的人物,却正是他政治上的死对头,圣玛丽修道院的共和党英雄们<sup>③</sup>,这些人在那时(1830—1836年)的确是代表人民群众的。这样,巴尔扎克就不得不违反自己的阶级同情和政治偏见;他看到了他心爱的贵族们灭亡的必然性,从而把他们描写成不配有更好命运的人;他在当时唯一能找到未来的真正的人的地方看到了这样的人,——这一切我认为是现实主义的最伟大胜利之一,是老巴尔扎克最重大的特点之一。

为了替您辩护,我必须承认,在文明世界里,任何地方的工人群众都不象伦敦东头<sup>④</sup>的工人群众那样不积极地反抗,那样消极地屈服于命运,那样迟钝。而且我怎么能知道:您是否有充分的理由这一次先描写工人阶级生活的消极面,而在另一本书中再描写积极面呢?

#### 注释:

- ① “救世军”是反动的宗教慈善组织,一八六五年由传教士威·布斯在英国创立,后来它的活动又扩展到其它国家(一八八〇年按军队编制改组后才采用这个名称)。该组织利用资产阶级的大力支持,进行广泛的宗教宣传,建立了一整套慈善机构,其目的是使劳动群众离开反对剥削者的斗争。救世军的传教士进行社会性的蛊惑宣传,表面上谴责富人的利己主义。
- ② 正统派是法国一七九二年被推翻的、代表世袭大地主利益的波旁王朝长系的拥护者。一八三〇年该王朝第二次被推翻以后,正统派就结成了政党。
- ③ 恩格斯这里指的是一八三二年六月五——六日的巴黎起义,参加

起义准备工作的有共和党左翼和一些秘密团体；反对路易——菲力浦政府的拉马克将军的出殡是起义的导火线。参加起义的工人构筑了街垒，异常英勇顽强地进行了保卫战。有一个街垒构筑在圣玛丽修道院原来所在的圣马丁街。这个街垒是最后陷落的街垒之一。巴尔扎克在长篇小说《失去的幻想》和中篇小说《卡金尼扬公爵夫人的秘密》中描绘了“在圣玛丽修道院墙下阵亡”的共和党人米歇尔·克雷田。巴尔扎克称他为“能够改变社会面貌的伟大的政治家”。

④ 伦敦东头是无产阶级和贫民的居住区。

《马克思恩格斯选集》第4卷，第461—463页。

# 列甫·托尔斯泰 是俄国革命的镜子

列 宁

把这位伟大艺术家的名字同他显然不了解的、显然避开的革命联在一起，初看起来，会觉得奇怪和勉强。分明不能正确反映现象的东西，怎么能叫做镜子呢？然而我国的革命是一个非常复杂的现象；在直接进行革命、参加革命的群众当中，有许多社会分子也显然没有了解正在发生的事情，也避开了事变进程向他们提出的真正历史的任务。如果我们看到的是一位真正伟大的艺术家，那末他就一定会在自己的作品中至少反映出革命的某些本质的方面。

俄国的合法报刊满版都是祝贺托尔斯泰八十寿辰的文章、书信和短文，可是很少注意从俄国革命的性质、革命的动力这个观点去分析他的作品。所有这些报刊都充满着伪善，简直令人作呕。伪善有官方的和自由派的两种。前一种是卖身投靠的下流作家露骨的伪善，他们昨天还奉命攻击列·托尔斯泰，今天又奉命在托尔斯泰身上寻找爱国主义，力求在欧洲面前遵守礼节。这班下流作家写文章得到代价，是人人知道的；他们欺骗不了任何人。自由派的伪善则微妙得多，因而也有害得多、危险得多。请听“言论报”上那些立宪民主党的吹鼓手吧，他们对托尔斯泰的同情似乎是最充分和最热烈的了。其实，有关这位“伟大的寻神者”的那篇预先谋划好的装腔作势的言论和那些冠冕堂皇的空谈不过

是十足的虚伪，因为俄国的自由派既不相信托尔斯泰的上帝，也不赞成托尔斯泰对现行制度的批判。他们攀附这个极有声望的名字，是为了增加自己的政治资本，是为了扮演全民反对派领袖的角色。他们用声嘶力竭的叫嚣淹没了人们要求对下列问题作直截了当答复的呼声：“托尔斯泰主义”的显著矛盾是由什么造成的，这些矛盾表现了我国革命中的哪些缺陷和弱点？

托尔斯泰的作品、观点、学说、学派中的矛盾的确是显著的。一方面，是一个天才的艺术家，不仅创作了无与伦比的俄国生活的图画，而且创作了世界文学中第一流的作品；另一方面，是一个发狂地笃信基督的地主。一方面，他非常有力地、直觉地、真诚地反对社会的撒谎和虚伪；另一方面，是一个“托尔斯泰主义者”，即是一个颓唐的、歇斯底里的可怜虫，所谓俄国的知识分子，这种人当众捶着自己的胸膛说：“我卑鄙，我下流，可是我在进行道德上的自我修养；我再也不吃肉了，我现在只吃米粉糰子。”一方面，无情地批判了资本主义的剥削，揭露了政府的暴虐以及法庭和国家管理机关的滑稽剧，暴露了财富的增加和文明的成就同工人群众的穷困、野蛮和痛苦的加剧之间的深刻矛盾；另一方面，狂信地鼓吹“不用暴力抵抗邪恶”。一方面，是最清醒的现实主义，撕下了一切假面具；另一方面，鼓吹世界上最讨厌的东西之一，即宗教，力求让有道德信念的僧侣代替有官职的僧侣，这就是说，培养一种最精巧的因而是特别恶劣的僧侣主义。真可以说：俄罗斯母亲呵，你又贫穷又富饶，你又强大又软弱！托尔斯泰处在这样的矛盾中，绝对不能了解工人运动和工人运动在争取社会主义的斗争中所起的作用，而且也绝对不能了解俄国的革命，这是不言而喻的。但是托尔斯泰的观点和学说中的矛盾并不是偶然的，它反映了19世纪最后三十几年俄国实际生活

所处的矛盾状况。昨天刚从农奴制度下解放出来的宗法式的农村，简直在遭受资本和国库的洗劫。农民经济和农民生活的旧基础，那些确实保持了许多世纪的旧基础，在异常迅速地毁坏着。托尔斯泰观点中的矛盾，不应该从现代工人运动和现代社会主义的角度去评价（这样评价当然是必要的，然而是不够的），而应该从反对新兴的资本主义，反对群众破产和丧失土地（俄国有宗法式的农村，就一定会有人这样反对）的角度去评价。作为一个发明救世新术的先知，托尔斯泰是可笑的。所以国内外的那些偏偏把他学说中的糟粕变成一种教义的“托尔斯泰主义者”是十分可怜的。作为俄国千百万农民在俄国资产阶级革命前夕的思想和情绪的表现者，托尔斯泰是伟大的。托尔斯泰富于独创性，因为他的全部观点，总的说来，恰恰表现了我国革命是农民资产阶级革命的特点。从这个角度来看，托尔斯泰观点中的矛盾，的确是一面反映农民在我国革命中的历史活动所处的各种矛盾状况的镜子。一方面，几百年来农奴制的压迫和改革以后几十年来的加速破产，积下了无数的仇恨和拚命战斗的决心。要求彻底铲除官办的教会，打倒地主和地主政府，消灭一切旧的土地占有形式和占有制度，扫清土地，建立一种自由平等的小农的社会生活来代替警察式的阶级国家，这种要求象一条红线贯串着农民在我国革命中的每一个步骤。毫无疑问，托尔斯泰作品的思想内容，与其说符合于抽象的“基督教无政府主义”（这有时被人们看作是他的观点“体系”），不如说更符合于农民的这种愿望。

另一方面，追求新的社会生活方式的农民，是用很不自觉的、宗法式的、宗教狂的态度来看待下列问题的：这种社会生活应当是什么样子的，要用什么样的斗争才能给自己争得自由，在这个斗争中他们会有什么样的领导者，资产阶级和资产阶级知识分子对于农民革命的利益采取什么样的态度，为什么要消灭地主土地占有制就必须用暴力推翻沙皇政权？农民过去的全部生活教会他们憎恨老爷和官吏，但是没有教会而且也不能教会他们到什么