

# 中國抗日戰爭史料叢刊

171

主編  
虞和平

## 政治·外交

駁斥敵僞對於九國公約之謬論

駁斥日汪僞約

和平與戰爭

二年來之國際反侵略運動中國分會

簽訂平等新約文告彙集



大家出版社



# 中國抗日戰爭史料叢刊

171

政治  
外交

虞和平 主編

駁斥敵僞對於九國公約之謬論

駁斥日汪僞約

和平與戰爭

二年來之國際反侵略運動中國分會

簽訂平等新約文告彙集

  
大象出版社

曹樹銘著

駁斥敵僞對於九國公約之謬論

國民圖書出版社

駁斥敵僞對於九國公約之謬論

---

曹樹銘 著

國民圖書出版社

中華民國二十九年九月

# 廢斥敵僞對於九國公約之謬論

## 目次

### 第一章 謬論摘要

#### (一) 敵方謬論

- 甲、敵院議員泷淵一郎之質問與有田之答復……………一
- 乙、敵衆院議員窪井在預算會之質問及米內有田之答復……………二
- 丙、敵衆院議員油谷在預算會之質問及有田之答復……………三
- 丁、有田在敵衆院預算會之表示……………三
- 戊、敵衆院議員稻田在預算會之質問及畑俊六之答復……………三
- 己、敵國民新聞之言論……………四
- 庚、敵日日新聞之言論……………四
- 辛、敵報知新聞之言論……………四
- 壬、敵中外商業報之言論……………四

### 廢斥敵僞對於九國公約之謬論

#### 目次

一

駁斥敵僞對於九國公約之謬論

目次

二

癸、敵國民新聞之討論

又敵國民新聞

(二) 僞方辯論

甲、僞中華日報批評「九國公約的在廢止」

乙、僞中華日報批評「美大使赴渝」

丙、僞中華日報論「美國的門戶開放政策」

丁、僞英文國民論壇專文「爲九國公約而戰」

第二章 依次駁斥

(一) 敵方辯論之駁斥

(細目同前不另編)

(二) 僞方辯論之駁斥

(細目同前不另編)

結 論

# 駁斥敵僞對於九國公約之謬論

曹樹銘著

關於日本對於九國公約之謬論，作者已爲文駁斥之矣，（請參閱曹樹銘著「駁斥日本反對九國公約之論點」）厥自敵國第七十五屆議會集會以來，敵僞對於九國公約之謬論，更層見迭出，茲先將各種謬論摘要列舉如下，然後依次予以駁斥之。

## 第一章 謬論摘要

### （一）敵方謬論

中、敵衆院議員清瀨一郎之質問與有田之答復。（本年二月六日敵廣播）

清瀨：「政府於建立東亞新秩序之立場上，無向關係各國通告舊秩序之九國公約無效之意志乎？九國公約制定後，蘇聯將無從置於其自身之勢力下，實因該國與該條約，而該約對蘇聯竟未發生任何效力。日本現下則以違反九國公約之不合理，此點不可解。美國以對應新事態之發生爲廢棄通商條約之理由，若美國之理由爲正當

駁斥敵僞對於九國公約之謬論

一

## 駁斥敵僞對於九國公約之謬論

### 二

，日本爲即應新事態廢棄九國公約，於公平之國際關係裏調整兩國國交，亦未爲不可。有田外相於平沼內閣時代曾發表暗示類似否定九國公約之談話，刻下無將此心情率直具體表明之路徑乎？」

有田：「九國條約之廢棄，需要深重之考慮研究。」

○  
敎養院議員窪田在預算會之質問及米內有田之答復。

（本年二月七日敵廣播及東京本年二月七日合衆社電）

窪井：「九國公約於日本處理事件及作目的有顯著之障礙，政府何以對此不廢棄？在現午之中國，『滿洲國』業經獨立，尙有大規模之戰爭發展，即以此爲理由，應通告廢棄九國公約。首相之意以爲何如？」

米內：「九國公約條文之一部份，不適用於今日東洋之情勢，應如此言。惟對此加以廢棄一事，須加以慎重考慮。即中國新政權成立後，與之共同通告廢棄該條約，亦同樣須加以慎重之考慮」

有田：「九國公約內有若干項目，不適於世界之新局勢。但廢止九國公約一舉，可有



若何之影響，亦必須考慮及之。苟其中有若干點誠能加以廢止，自於吾人不無便利，但此事必須慎予考慮。與汪政權聯合廢九國公約一舉，當於將來加以研究。

內、敵衆院議員油谷在預算會之質問及有田之答復，（東京二月十一日同盟社電）

油谷：「九國公約究已朽亡？抑尚存在？」

有田：「九國公約尚未被廢止。」

丁、有田在敵衆院預算會之表示（東京本年二月十日合衆社電）

「關於廢除九國公約事，日本應加以研究，俾知該約之廢止。是否將阻礙日本建

設東亞新秩序？抑或加速新秩序之建立？」

戊、敵衆院議員稻田在預算會之質問及畑俊六之答復。（本年三月二十二日敵廣播）

稻田：「九國條約是否有阻礙我軍之作戰？軍部當局對此見解如何？」

畑：「處理九國條約當然應依從政府之方針，但個人之見解，以爲糾正×政權之抗日，與建設東亞新秩序，乃此次事變之目的，此已超越九國條約。日本雖爲九國條

## 駁斥敵僞對於九國公約之謬論

約簽字國，但作戰上並不受拘束。」

己、敵國民新聞之言論（東京本年二月九日同盟社電）

「有田外相原擬積極討對美政策，勿再採取靜觀政策，且下非僅輿論方面主張廢止九國公約，以答復美國之反日行動，即政府方面亦持此主張。」

庚、敵日日新聞之言論（東京本年二月十日路透社電）

「九國公約之存在，其唯一作用乃為阻止日本在華發展之口實，該約限制中國之自由，並視中國為不能在國際間享受主權國家地位者。九國公約廢除之後，日本可以更大之主權與更完全之獨立昇平中國。」

辛、敵報知新聞之言論（東京本年二月十六日合衆社電）

「議參院決議討論對日禁輸案，日美關係幸賴此不致遽行決裂，蓋參院苟通過禁輸案，則日本即須實行報復，廢止九國公約也。」

壬、敵中外商報之言論（本年二月二十一日敵廣播）

「美國政府雖一時延期審議對日禁輸案，然其目的為一方以進逼美為威嚇之武器

他方揭出九國公約招牌，維持其強壓的態度。原來九國公約之內容，爲尊重中國領土主權，及行政之完整，外易復完全爲中國設置者，僅荷加以仔細研究。實則尚未予中國以權利，僅求各國之在華利益均能新固耳，此在華保持權益之各國，以九國公約爲空言正論，而欲藉此以爲藉口，以無限制之條約，爲現時代之趨勢。……我政府不願受此種公約之拘束，且公約絕對不能成立。努力於樹立新中興之機之中國國民中，有廢棄九國公約之聲，亦絕非偶然。此際中國全體之希望爲必須倡道廢棄九國公約之呼籲云。

汪 衛氏在宣言中，言及新中央政府應三國之關係，謂對第三國在華之正當權益，不僅予以尊重，並使中國恢復和平時，使該權益，關於陸路，米內首相並未作何表示，但在新國之府院政體之組織上，其汪氏所見相制，自不待言。然則第三國之關係，既為要求承認，則其對第三國之要求，自應尊重，故不能有卑屈求和之舉。中日一戰，三國之見解，自應獨立，則其無論如何，不得無視之。

## 駁斥敵偽對於九國公約之謬論

## 六

堅強信念，向前邁進。」

又敵國民新聞息（塔斯社東京本年三月二十一日電）

「日本外務省方面認為必須宣告廢棄九國公約，謂該公約對東亞現勢不相符合，且與日本政策背道而馳。……美國繼續保持反日態度，日本惟有直接撕毀九國公約。」

## （二）偽方謬論

甲、偽中華日報社評「九國公約的存廢問題」。（二十九年二月十八日）

「中國把九國公約當作金科玉律。實在是一件不可思議的事。該約第一條謂「除中國外締約各國協定尊重中國之主權與獨立暨領土與行政之完整」，這明明說中國本身缺乏力量，必須各國共同維持，才能存在，豈不是國家的一個大恥辱？所謂中國一旦認為本身足以維持其主權與獨立暨領土與行政的完整，即應宣告廢棄該約。」

「有許多人不明瞭九國公約的真義，認為中國可以靠這個公約，來維持中國的生命，

其實完全是一種誤解。列強訂約的目的，在避免各國國在華利益發生衝突，尊重中國主權云云，不過是一個手段而已。假設其中一個違反此項協定，其他國家並無制裁義務，這一點英國早已正式表示，其他各國雖未正式表示，但事實上也毫未盡制裁的義務。現在列強的態度，只不過是維護它們在華的權益，中國的命運如何，早已置之度外。近來美國對日抗議，但要求日本把中國門戶仍舊開放，對於中國領土主權一字不提，於此可見一斑。中國的生命，只有靠自己去維護，要想靠這個九國公約來發生靈驗，這實在是天下的愚事。

「有些人比較明瞭九國公約的，認為中國可藉此宣傳，使美國發生援華制日的運動，然而美國的當局和人民，會這樣容易受中國的鼓動嗎？我們從「九一八」就做這種工夫，直到現在，除了紙上和口頭的同情，美國對付日本，僅僅是廢棄商約，然而通商不是照舊：然則對美宣傳的無效。難道重慶竟無所感覺嗎？我們認為決不會的。重慶在表面上是對美宣傳，實質上還是對內宣傳，使人民懷有希望。其實是幻想，以便拖下去罷了。

「按該約中，各國聲明尊重中國主權等等，視為中國的利益，於是中國被決定應盡「門戶開放機會均等」的義務，自從「九一八」事變以來，中國的主權和領土被損，各國並

承擔它們維護的責任，但是中國仍有極嚴厲行義務，甚至有人說我們這次抗戰，是維護「門戶開放」政策，並且引以自豪，這便將維護義務的國家，世界上實不二見。這班人根本就不知這「門戶開放」政策，是維護一國之利，還是世界起來，「門戶開放」政策是英美法等國的，它們不讓日本多佔，於是使中國門戶開放，機會均等，這個政策何嘗是中國的？我們勸一查這「門戶開放」政策，不單要信口胡說，給英美等國笑得脫牙。

「英美對九國公約的態度，曾對日正式表示過，即日本如有建設性的提議，它們也樂於考慮。這表示，說明它們對九國公約，是中國維護主權領土，它們雖明知它們在華的權益決不能絲毫無損，同時也不願入部退出，所以它們惟有要求日本願公它們一部分權益罷了。現在它們只要求日本仍保持「門戶開放」政策，但是它們絕未要求日本，必須先撤兵，然後才議修改九國公約。所以英美方面對於九國公約，至少已承認可以修改，然而中國還當作金雞玉律，不容一字變動，豈不是不可思議嗎？

「我們說爲國人應保持九國公約之現狀之下，只不過是中國的義務，而非權利，我們決不能希望九國公約會發生力量，來幫助我們達到最後勝利。我們必須認清

現實，解脫國庫的糾紛，只有自己認中國是一個永遠不長進的國家，才會頌揚九國公約，想靠它能維持中國的主權和獨立領土之完全，和平運動者，是決不贊成這種觀點的，如果中國自身可以維持其領土主權，九國公約當然自動的失去效力，中國從此開始達利和英美國等的關係，所以九國公約的廢止，且絲毫不含有排斥英美的意義存在其間的。」

乙、僑中華日報社評「美大使赴渝」（二十九年三月四日）

「英法法蘇四國大使齊集重慶，蔣介石之使對此關係甚殷，重慶的中央日報社評「四大使在重慶」，強調九國公約，但明言列強不欲牽入對日戰爭，甚且避免提及對日制裁，而只是大談公道，並且大談九國公約，謂四大使之會集將使公約獲勝，九國公約兌現，這就顯明白白是屬望美國出來協同英法蘇國停中日戰爭了。」

「然而美國又無論如何中日戰爭呢？他說是根據九國公約、好，我們就來看看九國公約吧。九國公約本來是沒有堅實的基礎的，九國公約之前是英日同盟，九國公約推翻了英日同盟，但九國公約自身並不是一個實體，她不能填補推翻英日同盟之後的空虛。美國並沒有從九國公約上頭獲得了實際的勢力，她只拿它當做一種優先權，以備將來之用的，將

沒有機會在遠東擴充勢力的時候，以拿九國公約來做理由，算是有言在先，如是而已。這樣說來，九國公約的實質上的基礎原來是沒有打定的。美國現在來高叫九國公約，並不是因為現在的時候會有利於九國公約的進展，倒是因為現在已經到了九國公約要消滅的時候了。九國公約原來是包而不辦的東西，現在是連包都不准她包了。所以美國對於中日戰爭，態度雖似強硬，但是有許多地方可以看出她是在作被動的掙扎的意味。不過這種掙扎的意味，近來正漸漸的被一種投機的僥倖心理蓋過了，日本的急於結束戰爭與歐戰的爆發，就是美國的這種投機與僥倖心理的由來，於是她的態度當真強硬起來了。

「然而亞洲的秩序只有通過亞洲的戰爭才能成立。舊的秩序是英日同盟，早已過去了，不必說它，如今提出的亞洲新秩序則是這次中日戰爭的產物。美國要改建一種秩序，除非經過一次美日戰爭，此外沒有別的路。九國公約是上次歐戰的產物，但因在遠東沒有經過大的戰爭行為，故九國公約仍然不夠在遠東建立另一種秩序，現在則連訂立九國公約當時的形勢都面目全非了。拿九國公約來做題目，美國既在避免與日本作戰，而僅企圖用些外交手段來取巧，結果是一定無成的，外交是有用的，但霸權之轉移，則無論在歐洲，在



遠東，都不是外交所能商量的。

「所以我們斷定美國拿九國公約來調停中日戰爭的企圖必然失敗，因為美國要想中日共同聽命於她，依照以美國為遠東的最高主人為原則的方案來接受調停，事實上一定是辦不到的。」

「要和，我們就自主的和，國際調停是無望的。英國出面是如此，美國出面也是如此，依賴國際調停的重慶政府是不能和的，再對它期望，只有耽誤和平。」

丙、僑中華日報社論「美國的門戶開放政策」（天星著）（廿九年三月三日）摘要  
該文結論對於美國的「門戶開放主義」為如下之理解：

（一）是一種富有柔性的侵略政策，此種柔性實含有嚴重的可怕性，因不易透露其獍獍面目，反被國人忽視。

（二）出於自私自利之目的。「門戶開放」成為唯一標榜，漂亮的面具，其實只是美國藉以掠奪發展殖民經濟而已，而美國為要獨佔，而阻止他人分配政策的一種手段。  
第一步加入分贓陣容，第二步以實力來戰勝在華的其他帝國主義。