

GAOXIAO
DEYU
SIWEI
FANGSHI
FAZHAN
YANJIU

高校德育思维方式 发展研究

白翠红 著



非外借



中山大學出版社
SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS

高校德育思维方式 发展研究

白翠红 著

GAOXIAO DEYU SIWEI FANGSHI FAZHAN YANJIU



中山大學出版社
SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS

• 广州 •

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

高校德育思维方式发展研究/白翠红著. —广州: 中山大学出版社,
2018. 7

ISBN 978 - 7 - 306 - 06368 - 7

I. ①高… II. ①白… III. ①高等学校—德育工作—研究
IV. ①G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 122724 号

出 版 人: 王天琪

责任编辑: 靳晓虹

封面设计: 刘 犇

责任校对: 李先萍

责任技编: 何雅涛

出版发行: 中山大学出版社

电 话: 编辑部 020 - 84111996, 84111997, 84110779, 84113349

发行部 020 - 84111998, 84111981, 84111160

地 址: 广州市新港西路 135 号

邮 编: 510275

传 真: 020 - 84036565

网 址: <http://www.zsup.com.cn> E-mail: zdcbs@mail.sysu.edu.cn

印 刷 者: 虎彩印艺股份有限公司

规 格: 787mm × 1092mm 1/16 13.75 印张 236 千字

版次印次: 2018 年 7 月第 1 版 2018 年 7 月第 1 次印刷

定 价: 46.00 元

如发现本书因印装质量影响阅读, 请与出版社发行部联系调换

内容简介

长期以来，高校德育工作者从未停止过思考德育实践中存在的问题，也从未停止过把理想的德育理念运用于德育实践，但德育实践依然困难重重，效果不尽如人意。高校德育的问题究竟出在哪里，我们该如何应对和解决呢？通过分析所收集的资料，笔者认为，高校德育效果不佳的根源是沿用计划经济时代的简单性思维方式。一切思维方式都有其时代的局限性，思维方式应根据时代发展变化进行相应的调整和转换。因此，高校德育改革的阿基米德点应是高校德育思维方式。高校德育思维方式是看不见摸不着的、深层次的一种认识框架和思维路线，它渗透到德育实践中，在深层次上影响着德育实践。高校德育应根据时代的发展变化，运用复杂性思维方式，从整体上促进大学生全面发展。在这一基本思想的指导下，本书共分五章。

第一章对相关概念进行界定。首先，明确思维方式的涵义。其次，本书将思维方式分为简单性思维方式与复杂性思维方式，分析简单性思维方式的特征、应用及局限，阐述复杂性思维方式的特征，辩证分析简单性思维方式与复杂性思维方式的关系。最后，明确高校德育思维方式的内涵。

第二章着重分析简单性思维方式在高校德育实践中的表现及局限。首先分析高校德育系统与社会环境的割裂，主要表现为：在空间维度上，高校德育与现实环境的割裂；在时间维度上，高校德育与历史和未来的割裂；在途径上，高校德育与家庭教育、社会教育的割裂。其次分析高校德育系统内部各子系统功能的分离。主要表现为：教学系统、管理系统与服务系统之间，以及教学系统内部思想政治理论课教学与专业教学之间没有实现育人的耦合效应。最后分析高校德育系统内部各要素的割裂，主要表现为：主体与客体的割裂、社会价值与个体价值的割裂、知识内容与价值内容的割裂。

第三章分析高校德育思维方式发展的社会背景。随着经济市场化、政

治民主化、文化多元化、信息社会化的发展,先进的和落后的东西、高尚的和颓废的东西、主流的和非主流的东西都交织在同一时空中,综合影响大学生的思想行为。原来简单的泛政治化德育、知性德育、灌输德育不能满足大学生的多样需求,客观上要求发展高校德育思维方式。

第四章分析高校德育思维方式发展的内在依据。大学生主体意识的增强要求高校德育将他育与自育有机统一起来,大学生全面发展要求高校德育由应试德育向素质德育发展,大学生思想道德素质的综合性发展要求高校德育由知性德育向实践德育发展。

第五章提出在复杂性思维方式的观照下高校德育向前推进的对策。首先,高校德育应在适应与优化社会环境中,与社会环境协同发展。其次,高校德育系统内部各子系统在协调互补中,实现育人的耦合功能。最后,高校德育系统通过整合教育内容、聚集教育主体,实现系统内部各要素的优化组合,达成社会目标与个体目标的共生。

序

改革开放以来，由于党和政府的高度重视，广大高校德育工作者的辛勤努力，高校德育不断创新发展，取得了丰硕成果。总体上讲，高校德育在培养大学生的思想道德素质，帮助大学生树立正确的世界观、人生观和价值观，维护高校乃至社会稳定等方面发挥了积极作用。高校德育工作虽然取得诸多成绩，但仍然存在德育泛政治化、德育知性化、德育生活化现象，德育实践仍然面临种种困境，德育实效还有待继续提高。高校德育如何走出困境，是个值得研究的课题。白翠红博士的《高校德育思维方式发展研究》一书深入探究高校德育效果不佳的根源——计划经济时代的简单性思维方式，提出应该随着时代的发展变化及时转换思维方式，采取与大学生全面发展和现代复杂社会相适应的复杂性思维方式。本书以马克思主义认识论为指导，既研究了高校德育困境的根源——简单性思维方式，阐述了简单性思维方式在高校德育实践中的表现及局限，又研究了高校德育思维方式发展的社会背景和内在依据，提出了高校德育应该确立复杂性思维方式，提出了在复杂性思维方式指导下高校德育发展的有效路径。

思维方式是哲学认识论的重要论题之一。本书对思维方式研究的历史做了简单考察，界定了思维方式的涵义，分析了思维方式发展变化的根源及特征，探讨了简单性思维方式和复杂性思维方式的特征及关系。人类任何活动的背后都由一定的思维方式来指导，高校德育也不能例外。本书界定了高校德育思维方式的内涵，分析了高校德育思维方式与高校德育教育方式的辩证关系，为探索高校德育的改革发展提供了新思路。

本书作者根据系统论思想，提出高校德育是一个包含宏观层次、中观层次、微观层次的复杂系统。高校德育困境形成的原因多种多样，但深层原因是简单性思维方式造成的。本书分析了简单性思维方式在高校德育中的表现及局限，在宏观层次，高校德育没有充分考虑社会环境的发展变

化,试图将社会环境过滤、提纯,与社会环境之间没有充分进行物质、信息和能量的交换;在中观层次,高校德育各子系统之间处于各自为政的状态,教学系统、管理系统和服务系统之间没有形成教育合力;在微观层次,高校德育各要素之间,例如主体与客体、社会价值与个体价值、知识内容与价值内容往往相互割裂。简单性思维方式导致高校德育陷入种种困境,难以实现立德树人的目标。本书提出要实现立德树人的目标,高校德育应该形成开放性思维方式、整体性思维方式、非线性思维方式等复杂性思维方式。

本书根据马克思主义关于人与环境的辩证关系原理,分析了高校德育思维方式发展的社会背景。随着经济市场化、政治民主化、文化多元化、信息社会化的快速发展,原来简单的泛政治化德育、知性德育、灌输德育难以适应越来越具有不确定性和不可控性的社会环境,必然要求高校德育形成开放性思维方式,适应并优化社会环境,使高校德育与社会环境协同发展。

本书根据马克思主义关于人的全面发展理论,分析了高校德育思维方式发展的主体诉求。大学生主体意识的增强要求高校德育将他育与自育有机统一起来,大学生全面发展要求高校德育由应试德育向素质德育发展,大学生思想道德素质形成的复杂过程要求高校德育由知性德育向实践德育发展。高校德育教育方式的发展变化要求形成与之相适应的整体性思维方式和非线性思维方式。

本书提出高校德育只有完成从线性到非线性、从封闭性到开放性、从还原性到整体性、从平面性到立体性、从片面性到辩证性的转换,才能使高校德育适应复杂多变的环境,满足大学生全面发展的需求。本书探究了复杂性思维方式视野下高校德育的实践对策,是对以往高校德育思维方式研究的丰富,也是亮点之一。本书提出在宏观层次上,高校德育要增强主体性、耗散性、预示性,在适应社会环境中发展自身,在自身发展中优化社会环境,达到与社会环境的协同发展。在中观层次上,高校德育各子系统——教学系统、管理系统、服务系统之间可以找到耦合点,形成耦合机制,产生功能耦合效应。教学系统内部思想政治理论课教学与专业教学之间具有功能耦合的可能性,思想政治理论课教学可以从哲学社会科学和自然科学中汲取丰富的养料,哲学社会科学和自然科学教学要以社会主义核心价值观体系为导向。在微观层次上,高校德育系统内部通过整合教育内

容、聚集教育主体，使系统各要素优化组合，教育资源得以涌现，达成社会目标与个体目标的共生。

总之，本书提出在高校德育中确立复杂性思维方式，为我们走出高校德育困境提供了一个新视角，有一定的创新性。复杂性思维方式能够提供面向德育实践的方法论，为德育实践的发展指明方向和路线。但是，复杂性思维方式不是包医百病的灵丹妙药，它不能为高校德育提出面向具体德育活动的方法或方案。另外，高校德育思维方式的内涵极其深刻、外延极其丰富，可以从多视角多层面进行研究，还有许多问题有待进一步深化研究。希望作者在现有研究的基础上，始终把握思想政治教育学科发展动态，不断开阔学术视野，提升学术水平，为推动思想政治教育学科发展而努力！

李辉

2018年2月26日

于中山大学康乐园

目 录

绪 论	1
一、问题缘起	1
二、文献综述	6
三、研究方法	12
四、研究思路	13
 第一章 思维方式与高校德育思维方式	15
第一节 思维方式	15
第二节 简单性思维方式	24
第三节 复杂性思维方式	34
第四节 高校德育思维方式	40
 第二章 高校德育简单性思维方式的表現及局限	45
第一节 高校德育系统与社会环境的割裂	45
第二节 高校德育系统内部各子系统的割裂	54
第三节 高校德育系统内部各要素的割裂	67

第三章 高校德育思维方式发展的社会背景	86
第一节 经济市场化及其对高校德育思维方式的影响	86
第二节 政治民主化及其对高校德育思维方式的影响	95
第三节 文化多样化及其对高校德育思维方式的影响	106
第四节 社会信息化及其对高校德育思维方式的影响	116
第四章 高校德育思维方式发展的主体诉求	127
第一节 大学生主体意识增强的诉求	127
第二节 大学生全面发展的诉求	136
第三节 大学生思想道德素质发展的诉求	150
第五章 复杂性思维方式视野下高校德育的实践对策	161
第一节 协同发展：高校德育与社会环境的适应优化	161
第二节 功能耦合：高校德育子系统的协调互补	172
第三节 内容整合：高校德育系统内部各要素的优化组合	185
结 语	206
参考文献	209
后 记	220

绪 论

一、问题缘起

改革开放以来,由于党和政府的高度重视,再加上广大高校德育工作者的辛勤努力,高校德育不断创新发展,取得了丰硕成果。2012年高校学生思想政治状况滚动调查显示,当前高校学生思想主流继续保持积极健康向上的良好态势。调查表明,广大高校学生坚决拥护党的领导,坚持走中国特色社会主义道路,拥护我国基本经济政治制度。91.4%的学生认为应该增强我国各族人民对伟大祖国、中华文化和中国特色社会主义道路的认同。^①总体上讲,高校德育在培养大学生的思想道德素质,帮助大学生树立正确的世界观、人生观和价值观,维护高校乃至社会的稳定等方面发挥了积极的作用。但是,高校德育与党和国家的要求、与大学生全面发展的要求相比差距仍然很大,正如《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》中指出:“一些大学生不同程度地存在政治信仰迷茫、理想信念模糊、价值取向扭曲、诚信意识淡薄、社会责任感缺乏、艰苦奋斗精神淡化、团结协作观念较差、心理素质欠佳等问题。”目前,高校德育还不能很好地适应新环境、新形势、新任务,仍然有待于进一步加强和改进。

长期以来,高校德育工作者从未停止过思考德育的各种问题,也从未停止过将理想的德育理念运用于德育实践,可谓“日日新”。高校德育工作虽然取得诸多成绩,但仍然荆棘丛生,面临种种问题,许多学者都感叹学校德育工作陷入了困境。邱柏生教授在《试图摆脱困境的高校思想政

^① 参见教育部《2012年高校学生思想政治状况滚动调查》, http://www.wenming.cn/xj_pd/ssrd/201206/t20120606_693175.shtml, 2012年6月5日。

治教育》一文中指出,近年来,高校在轰轰烈烈地开展思想政治教育过程中,总感到有一种莫名的困惑,思想政治课程建设认认真真,学校思想政治工作形式多样,校园文化建设不断翻新,但总感到教育效果不尽如人意。^① 高校德育的问题究竟出在哪里,我们该如何应对和解决呢?

(一) 高校德育面临的困境

长期以来,高校德育始终存在着德育泛政治化、德育知性化现象,近年来又出现了德育生活化现象,德育泛政治化、德育知性化和德育生活化都对德育做了简单化理解,使德育实践面临种种困境,德育实效不佳。

1. 高校德育的泛政治化

高校德育的泛政治化就是以政治教育取代思想教育、道德教育、心理教育。由于受中国传统的政治与伦理合一(即政治伦理化和伦理政治化)文化的影响和中华人民共和国成立初期“左”倾思想的影响,高校德育被窄化为政治教育,出现泛政治化的现象,即德育政治化和政治德育化。正如金生鉉教授所说:“道德目标变成了政治目标,而政治目标又道德化,政治目标的实现依靠道德的手段,而道德理想的追求又运用了政治的手段。政治思想因而成为道德的核心内容。学校的道德教育因灌输政治思想而成为思想政治教育。”^② 高校德育泛政治化具体表现为:一是德育目标的政治化。高校德育目标的设置带有理想化色彩,用少数先进分子和优秀人物的高标准来要求所有大学生,只有远大的长期目标,没有可操作性的阶段目标,不符合学生身心发展规律。二是德育内容的政治化。从中华人民共和国成立后高校德育所走的历程来看,德育内容变动过于频繁,存在着过多的从属于政治形势需要的东西,以至在某些时期,“共产主义理想教育”“党和国家的路线、方针和政策教育”成为高校德育的全部,政治教育完全取代德育的其他内容。三是德育过程的政治化。由于过分注重政治内容,高校德育往往把大学生的心理问题当成思想政治问题而加以简单化处理,采用政治理论说教的方式压制大学生的心理问题,而不是采用疏导的方式解决心理问题。高校德育过程被简单等同于思想政治理论课,

① 参见邱柏生《试图摆脱困境的高校思想政治教育》,载《思想·理论·教育》2003年第6期。

② 金生鉉:《德性与教化》,湖南大学出版社2003年版,第335页。

而思想政治理论课教学的目的是规范大学生的思想行为，其思想性、故事性、趣味性、文化性被淡化。四是德育评价的政治化。评判大学生德性的标准被窄化为政治标准，裁定大学生的道德品质主要依据其政治态度、政治觉悟和政治表现。因此，好学生就是政治态度端正、政治觉悟高、政治表现好的学生。

2. 高校德育的知性化

受西方主知主义思想的影响，我国的高校德育遵循知性逻辑，认为思想道德知识与科学知识一样是外在于人、外在于生活的存在物，用传授科学知识的方法去传授思想道德知识。高校德育被窄化为知性德育，“通过‘范式匹配’（Patterns Matching）的方式将自己等同于科学知识教育，按照科学知识学习的逻辑来组织内容、设立目标。其典型的表现就是将压缩过的伦理学、道德哲学的知识体系直接移植到学校教育中，虽然声称是为了学生的品德发展，但其隐含的目的却是使学生成为研究伦理和道德的‘伦理学者’”^①。高校德育重视对德育知识的传授与理解，这对学生学习间接经验无疑是十分有效的。但是，知性化德育的局限性也不断暴露出来，具体表现为：一是大学生思想道德认知与情感、意志、行为的割裂。大学生思想道德素质是由思想道德认知素质、思想道德情感素质、思想道德意志素质和思想道德行为素质构成。高校德育的知性化把德育窄化为思想道德知识的传授与学习，只重视理性的认知因素，忽视非理性的情感、意志、行为因素，其结果是认知与情感、认知与意志、认知与行为的割裂，其结果是培养出许多知情脱节、知志脱节、知行脱节的“人才”。二是高校德育与生活的割裂。高校德育按照科学和科学教育的逻辑将各种思想道德知识分类组合，构建成一定的知识体系，再按照知识教学的方式进行教学。高校德育抽象的理论内容远离了大学生的生活世界，大学生不能将抽象的思想道德知识与自己的生活联系起来，学到的仅是枯萎的知识符号，而不是沉甸甸的智慧，他们成为“有德育知识而没有德育生活智慧”的人。高校德育的知性化不适应当代社会对大学生思想道德素质全面发展的要求，也不能满足大学生精神生活的需要，因此，一直备受诟病。

3. 高校德育的生活化

由于德育一直存在与实际生活脱节的现象，一些德育工作者提出对德

① 高德胜：《生活德育论》，人民出版社2005年版，第90页。

育进行全面改造使其贴近生活,实现德育的“生活化”。在对德育政治化和德育知性化批判的基础上,德育工作者提出德育生活化,要求德育回归“生活世界”,但是德育生活化的理论基石不牢固。首先,对德育生活化的核心概念——“生活”没有明晰的界定。“生活”到底是指日常生活还是非日常生活,到底是指健康生活还是不健康生活,没有形成统一的认识。“生活”作为复杂的环境资源影响德育,德育不可脱离生活,但德育更要在汲取生活中丰富资源的基础上承担优化生活、引领生活的历史使命。德育被“生活化”了,德育的特殊性就体现不出来,就会导致德育泛化和随意化。其次,在德育生活化中德育目标的来源不确定。德育生活化主张“德育目标来源于生活”,就意味着有什么样的生活就提出什么样的德育目标,从而在根本上否认德育目标所内含的国家意志和社会理性的统一性要求,使之变得分散而模糊,实际上消解了国家制定的德育目标。^①德育生活化“从本质上看仍然未能摆脱非此即彼的形而上学思维方式,用一种口号代替另一种口号,从一场运动跳跃到另一场运动;在实践过程中,过分强调实践与活动,追求学校德育的媚俗与生活化,忽视了学校德育思辨与理性探讨的过程,从一种极端跳到另一种极端”^②。

(二) 高校德育面临困境的原因

高校德育陷入泛政治化、知性化、生活化困境中,不能与社会环境的发展变化相适应,这与高校德育工作者固守的简单性思维不无关系。纵观我国高校德育发展的历程,存在的突出问题是简单性思维方式为方法论基础,将大学生全面发展的全方位、整体性的问题加以拆解,“头疼医头,脚疼医脚”。例如,大学生出现心理问题就仅从心理上找原因,用加强心理教育的方式解决;大学生出现思想问题就仅从思想上找原因,用加强思想教育、价值观教育的方式解决;大学生出现政治问题就仅从政治上找原因,用加强政治教育的方式解决。近年来,高校德育改革搞得轰轰烈烈、有声有色,但主要局限于教育方法、教育手段等细枝末节方面,指导高校德育的思维方式仍然是传统社会形成的简单性思维,这与复杂多样的

^① 参见钱广荣《置疑“德育生活化”》,载《思想理论教育导刊》2011年第12期。

^② 戚万学等:《静水流深见气象——鲁洁先生的教育思想与教育情怀》,教育科学出版社2010年版,第182页。

社会环境不相适应,难以满足大学生全面发展的需要。

改革开放以来,中国社会处于从传统社会向现代社会转型的过渡时期,由于分工不明确,传统社会的社会结构、社会关系、价值观念都比现代社会简单很多。因此,中国从传统社会向现代社会的转型,也可以说是从简单社会向复杂社会的转型。中国社会的转型改变着人们的生活方式,推动着人们思维方式的变化,客观上也要求高校德育思维方式发展变化。

在转型过程中,中国社会结构从同质走向异质,客观上要求高校德育思维方式不断发展,以适应社会环境的发展变化。改革开放前,中国社会结构简单,经济、政治和文化三大领域的功能很大程度上以政治为中心融合为一体,高校德育出现泛政治化现象,德育目标、德育内容、德育评价都以政治原则作为取舍标准或判断标准。改革开放后,经济、政治和文化三大领域逐渐分离,每个领域都有自己的价值原则,不能再以政治原则取代一切,人的全面发展也不能再被窄化为政治发展。简单的泛政治化德育与异质的社会结构已经很不协调,也无法满足大学生全面发展的需要,高校德育应该从泛政治化德育向人本德育发展。

在转型过程中,中国社会在从计划经济走向市场经济的过程中,社会关系从依附走向相对独立,客观上要求高校德育思维方式向前发展。在计划经济时代,人们处于特定的身份等级关系,下级对上级、个人对集体形成一种依附关系。与这种依附关系相适应,高校德育采取灌输的教育方式。学生依附于教师,被动接受教师传授的知识。在社会主义市场经济条件下,大学生的主体意识增强,意识到自己是自身的主人,不愿意被动地接受教育者传递的知识和信息,他们要求在德育过程中发挥主动性和能动性。传统的灌输德育无法满足大学生主体性发展的需要,高校德育应该从灌输德育向交往德育发展。

在转型过程中,价值观念从单一走向多样,客观上要求高校德育思维方式向前发展。经济全球化、生活世俗化和信息网络化的联袂出台,把我们带入价值多样化时代,不同的价值选择都获得了被尊重的社会空间。价值多样化带给大学生更多的选择空间,但多样化的价值极易将主流价值遮蔽和消解,基本的是非、善恶、美丑界限被杂乱无章的多样价值搅乱。知性化的高校德育仅仅传授经过人类抽象思维加工过的自足自明的德育知识,科学知识语言建构的体系化德育知识去宰制生动活泼的社会现实生活,导致学生无法将所学德育知识与多元化的价值生活衔接起来。知性化

的高校德育无法应对复杂、分化的价值领域,高校德育从知识教育向价值教育发展,引导学生认同主流价值。

(三) 高校德育走出困境的思路

高校德育要走出困境,改革要取得成效,就必须寻找到它的阿基米德点。笔者认为,高校德育改革的阿基米德点就是思维方式。思维方式是看不见摸不着的、是深层次的一种认识框架和思维路线。思维方式直接影响着人们思维活动的成果,决定着主体能否正确认识和把握客体。德育思维方式渗透于德育理论和德育实践中,在深层次上影响着德育理论和德育实践,也就是说,德育思维方式是通过德育理论和德育实践体现出来的。影响高校德育的因素多种多样,在一定的客观条件前提下,在教育者知识结构相差不多的情况下,思维方式不同,德育效果就不同。因此,如何运用科学的思维方式从事高校德育实践,是值得我们深思的。一切思维方式都有自己的时代局限性,高校德育也不例外。随着中国社会从高度集中的计划经济体制向社会主义市场经济体制的转变,计划经济时代形成的简单性思维方式的局限性越来越凸显,高校德育应该及时调整和转换思维方式。

系统科学和复杂性科学的深入发展以及其在社会科学领域应用的深入拓展为高校德育提供了一种新的方法论——复杂性思维方式。高校德育具有显著的复杂性,是一个复杂的开放系统,应该以复杂性思维方式为方法论的基础,采取全方位、整体性的思路和方法,从根本上解决德育实践中的问题。

二、文献综述

(一) 关于复杂性的研究

20世纪80年代,法国思想家埃德加·莫兰指出:“无论在科学思想里、在认识论思想里,还是在哲学思想里,复杂性的问题现在仍然是不受重视的。”^①然而,30多年后的今天,复杂性问题已成为自然科学研究的

^① [法] 埃德加·莫兰:《复杂思想:自觉的科学》,陈一壮译,北京大学出版社2001年版,第137页。

前沿,复杂性科学已成为当代科学的前沿,复杂性科学方法正在打破科学与人文的隔阂,从自然科学领域蔓延到人文社会科学领域,引发了人们对人文社会科学领域方法论的反思。

复杂性科学包含研究复杂系统的一系列理论如系统论、控制论、信息论(老三论)和耗散结构理论、协同学、突变论(新三论)等,这些理论是对经典力学的简单分析法的超越。在我国,20世纪90年代初,钱学森等人提出了“开放的复杂巨系统”的概念,以及“从定性到定量的综合集成研讨厅体系”,由此开创了中国复杂性研究之先河。2004年,青岛大学复杂性科学研究所的成立与《复杂系统和复杂性科学》学报的创办,已经成为国内外相关专家学者开展复杂性研究与学术交流的重要基地,由此在中国掀起了研究复杂系统及其复杂性的新浪潮。

哲学是跟在科学后面、姗姗来迟的“密涅瓦的猫头鹰”,尽管复杂性科学研究已经硕果累累,但对复杂性的哲学思考十分欠缺。思考复杂性,尤其是从哲学角度思考复杂性,是当下时代的重要任务。复杂性哲学是建立在复杂性科学研究基础上的,是对复杂性科学的反思,是以复杂性科学理论为源泉的本体论、认识论和方法论。笔者所见的主要著作有3本:赵凯荣的《复杂性哲学》、刘劲杨的《哲学视野中的复杂性》、黄欣荣的《复杂性科学的方法论研究》。

(二) 关于复杂性思维运用于教育领域的相关研究

复杂性科学的兴起,给教育研究提供了新视角,为教育研究注入了活力,使教育研究焕发出勃勃生机。复杂性思维方式在教育领域的运用,肇始于20世纪末,所形成的理论成果虽然不是很多,但是却犹如轻轻投入湖中的小石子,使平静的湖面泛起层层波纹,为其增添了几分生趣和活力。郑金洲、程亮在《中国教育学研究的发展趋向》一文中指出,21世纪初的中国教育学研究呈现出五个方面的变化态势,其中之一就是,方法论意义上的复杂科学已越来越多地影响教育研究乃至对教育的基本看法。^①

以“复杂性”为题名的关于教育的博士学位论文有1篇:《复杂性视角下的教育决策机制研究》。以“复杂性”为题名的关于教育的硕士学位论文有9篇:《复杂性科学视野下的教学方式变革研究》《复杂性科学视

^① 参见郑金洲、程亮《中国教育学研究的发展趋向》,载《教育研究》2005年第11期。