

重建中国文化自信 与大学新使命

宋 伟 / 著



人 民 出 版 社

重建中国文化自信 与大学新使命

宋 伟 / 著



人 民 出 版 社

责任编辑:王世勇

图书在版编目(CIP)数据

重建中国文化自信与大学新使命/宋伟 著. —北京:人民出版社,2018.1
ISBN 978-7-01-018775-4

I. ①重… II. ①宋… III. ①中华文化-研究②大学生-文化素质教育-研究 IV. ①K203②G645.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 331728 号

重建中国文化自信与大学新使命

CHONGJIAN ZHONGGUO WENHUA ZIXIN YU DAXUE XIN SHIMING

宋 伟 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2018 年 1 月第 1 版 2018 年 1 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:16.75

字数:252 千字 印数:0,001-2,000 册

ISBN 978-7-01-018775-4 定价:56.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

导 论	1
第一章 文化理论述评	51
第一节 晚清以来中国学者关于“文化重建”的理论探索	51
第二节 西方学者的“文化”理论评述	79
第三节 大学在文化建设中作用的理论评述	95
第二章 社会转型期重建中国文化自信的紧迫性	104
第一节 历史的启示:文化是历史上更稳定更持久的力量	104
第二节 倾斜的天平——人才选拔制度亟待完善	127
第三节 接收留学生教育的滞后——文化与经济双双受挫	134
第四节 经济发展新动力——文化产业亟待发展	145
第三章 重建中国文化自信是当代大学的历史使命	155
第一节 大学组织与社会文化建设的关系	155
第二节 建设文化是当代大学的新使命	159
第三节 担负重建中国文化自信使命是大学文化职能的 具体体现	166

第四章 当代大学参与重建中国文化自信的路径选择·····	172
第一节 建设有中国文化特色的现代大学·····	172
第二节 培养具有中华民族精神和民族认同的人才·····	185
第三节 汇聚文化精英·····	198
第四节 引领中国文化的发展·····	212
第五节 架起文化辐射传播的桥梁·····	220
第六节 重建社会信仰·····	229
第七节 繁荣文化产业·····	247
结 语·····	252
参考文献·····	257
后 记·····	260

导 论

一、研究背景与意义

（一）研究背景

五千多年来一直没有间断的中国文化的传承发展,是世界众多国家、民族文化中的奇迹。中国文化的整体发展趋势是随着中国政治、地理版图不断扩大,在全球范围内不断扩张的历程。从夏、商、周在黄河中下游流域形成中国古代的政治、文化核心区,历经秦汉、三国、两晋、南北朝时期,中国地理的版图不断向四周扩展,中国文化也由黄河中下游地区向长江、珠江流域扩张,向海河、辽河、黑龙江流域延伸,向西越过河西走廊到达天山南北,甚至辐射到遥远的巴尔克什湖流域,向东南越过中国南海,影响到东南亚地区。这一文化的辐射曾经在汉、唐时期出现过两个高峰,经过蒙、元时期的激烈碰撞,一度陷入困境。经过明、清时期的再度融合,到清中期再次形成新的中国文化传统,达到新的高峰,对于当今世界尤其是周边国家,诸如朝鲜、越南、缅甸、老挝、蒙古等产生深远影响。^①

鸦片战争以后,中国文化伴随社会形态由封建社会向半殖民地半封建社会转型,在军事的节节失利和领土的不断丧失过程中,也由扩张陷入退守,甚至是在西方文化霸权主义的狂风暴雨般的侵蚀下,一度完全溃败。全

^① 参见吕思勉:《中国大历史》,湖南文艺出版社2011年版。

盘西化的观点一度盛行,导致中国文化的整体性陷落和文化自信力的丧失。

五四时期,胡适、陈独秀、鲁迅等人极力批判中国的文化传统,高举来自西方的“德先生、赛先生”的大旗,将晚清以来的落后归因于中国几千年的传统“儒家”文化,认为儒家思想都是糟粕,提出彻底抛弃中国儒家思想,砸烂孔家店,主张“全盘西化”的拿来主义。在此后一百多年的现代化进程中,全盘西化的观点,成为挥之不去的阴影。

中国文化建设与发展,在几千年的历史中,从来没有像 20 世纪那样面临“自信危机”。即便是在南北朝分裂、金灭北宋、蒙古灭南宋、满清入主中原的几次重大的变革中,尽管当时面临国破家亡、中华文化严重受挫,但是那时的精英知识分子内心、骨子里也瞧不起这些来自荒原地区的蛮夷之族的落后文化。虽然他们已经沦为被统治者,但是作为汉族知识分子的骨气还在。在清代残酷的“文字狱”肆意对汉族知识分子进行杀戮的背景下,依然有内心不屈服的知识分子,保持着、坚守着汉文化的精神道统不灭。正是知识分子对于传统文化不折不扣的捍卫,才使得中国传统文化在国破家亡之后,依然能够凤凰涅槃、再度重生,绵延不绝,充满自信。也迫使金朝、元朝、清朝这些少数民族建立起来的政权,在统一中原之后,不得不接受汉文化的传统精华,大兴“孔孟”之道,推行以儒家思想为主要考试内容的“科举”制度,拾起汉文化的衣钵,公开主张延续汉文化的精神。因为他们意识到只有保持汉文化精神不绝于世,才能维持自身政权统治的合法性和可持续性。^① 而中国文化就是以汉文化为主要骨干、多民族共同创造的多民族文化的统一体。

可是,1840 年之后,以至于进入 20 世纪以来的中国,在西方科学技术和军事侵略的双重压力下,中国文化逐渐失去了自信。1949 年之后,经过半个多世纪的快速发展,我们在经济上取得巨大成功,科学技术、军事实力迅速崛起,但是中国传统文化在西方文化霸权主义的强势扩张和挤压下,依然处于劣势,缺乏文化的独立和自信。

^① 参见黄仁宇:《中国大历史》,生活·读书·新知三联书店 2001 年版。

近20年来,以费孝通等人为代表的知识精英,高举“文化自觉”的旗帜,依托经济获得的巨大成功,提出重建中国文化自信,“标志着具有独立性、敢于向西方争取话语权的中国学派正在浮出水面”,^①并走向世界,影响世界。这种以中国历史的大视野来理解世界、解释中国与世界关系的“文化自觉”论,具有划时代意义。

然而,建立在中国经济巨大成功基础上的“文化自觉”理论,尚不能满足实现中国梦的文化建设需要。因此,习近平总书记提出并不断完善“文化自信”理论,认为坚持文化自信是“更基础、更广泛、更深厚的自信”。把“文化自信”提高到与“三大自信”一样的高度。于是,如何建立中国文化的自觉意识,重建中国文化自信,确保中国无论在未来遇到什么样的挑战和挫折,都能够使五千多年形成的中华民族精神和民族文化特质继续薪火相传、绵延不绝,继续走向世界、影响世界,不断扩大影响力,是我们这个时代不能回避的伟大历史使命。

而作为文化建设的重要力量,大学应该发挥什么样的作用,如何在参与文化自信重建的过程中,扮演重要角色,是值得探讨的重大社会课题。

（二）研究内容

绪论部分阐述了研究背景和选题意义,厘清研究思路,明确研究方法,用文献研究法、比较研究法、多学科交叉的研究方法,分析了重建文化自信的紧迫性,大学是重建文化自信无可替代的重要力量,以及大学参与重建文化自信的路径。对文化、中国文化、文化自觉、文化自信、重建中国文化自信等概念给予界定和分析。介绍了本书研究所需要的两个理论,一个是“文化自信”理论,一个是“文化决定论”理论。

第一章主要是文献综述。本文将文献综述作为一章内容,彰显了文献综述所占的分量。第一部分介绍了晚清以来中国关于文化重建的研究,对于一百多年来中国面临的文化建设困境和不懈探索的粗略勾画,可以发现

^① 贺桂梅:《“文化自觉”与“中国”叙述》,《天涯》2012年第1期。

文化自信的提出具有历史的必然。第二部分主要介绍了西方国家关于文化的几个重要理论,不论是葛兰西的文化霸权主义、萨义德的文化帝国主义,还是亨廷顿的文明的冲突、福山的历史的终结,在西方强势文化者看来,文化的霸权和扩张,是西方近代以来的主要任务。这对于我们今天文化自信的重建,具有强烈的警示意义和借鉴意义。第三部分,大学文化建设职能的文献综述,学者对于大学在文化建设中的作用的认知,是不断深化的过程。大学在文化建设中发挥的作用越来越大,文化职能越来越明显。这是大学参与文化自信重建的逻辑起点和哲学基础。

第二章论述了中国处在转型期,面临着前所未有的文化自信丧失的困境,提出了重建中国文化自信是迫在眉睫的历史性重大课题。

第三章主要论述了大学在重建中国文化自信中具有不可替代的重要作用。重建中国文化自信是当前大学的重要任务,大学应该在参与重建文化自信的实践活动中,作出重要历史贡献。

第四章论述了大学参与重建中国文化自信的路径选择。这一章是我们研究的重点所在。这既是大学文化职能的重要体现和重要内容,也是大学在未来改革发展中的重要任务。本书的研究成果将丰富和发展大学文化职能理论。

(三) 研究意义

关于大学参与文化自信重建的路径选择的研究意义,可以从理论和实践两个层面来分析。从理论上说,可以厘清大学参与重建中国文化自信的动因、途径,并对中国文化自信建设的必要性、可行性进行分析和探索。从实践层面上说,通过研究,为大学的发展和改革带来具体指导,为重建中华民族文化自信提供不竭动力,提升中国大学的核心竞争力和服务社会的能力,提升中华民族文化在世界的影响力和号召力。

理论意义。本书系统考察了重建中国文化自信的重要性。文化对于一个国家和民族来说具有极端的重要作用。一个国家和民族区别于其他国家和民族的主要特征就在于文化。消灭一个国家或者民族,不是肉体上的消

灭,而是文化上的消灭。因此,文化建设历来就是国家或民族存续的血脉和基因。一个国家或民族的强大也体现在文化的强大上。中国经济上的巨大成功,必须有文化的崛起和繁荣做最后的保证。实现中华民族伟大复兴梦的主要标志就是中国文化能够独立自主地走向世界、影响世界。没有这一点,中国梦的实现就是虚幻的。本书基于这样的思路,从历史的视角详细分析了进入20世纪以来中国文化自信失落的原因和中国文化建设面临的困境,探索在中国加速崛起的进程中,重建中国文化自信的历史紧迫性和重要性,为重建中国文化自信提供理论指导,这一成果必将丰富和发展中国文化建设理论。

实践意义。有人批评现在中国大学在培养精致的利己主义者,缺乏社会担当。中国大学在过去取得巨大成就的同时,在实现中国梦的伟大实践中,也存在着很多令人不满意的地方。比如大学过分追逐利益、浮躁、缺乏道德示范引领作用、缺失社会责任感等,令人担忧。这些问题的实质,反映出大学丧失了建设文化的重要职能,偏离了大学的内在本质要求。这样下去的结果,导致大学在培养什么样的人才、为谁服务的问题上,将会出现严重的失误。对于国家和民族来说是很严重的社会问题,必须引起我们高度重视和注意。本书在建构大学参与重建中国文化自信的路径的探讨中,对当代中国大学存在的一些问题进行了检讨,提出了要建设有文化的大学,聚集具有中国文化认同的社会精英,培养具有中华民族认同的掌握了现代科学技术知识、具有“中国心”的现代化人才,引领先进文化的建设和发展,架起中国文化走向世界、影响世界的桥梁,繁荣文化产业,大力培育核心价值观等一系列重大任务。这是当代中国大学参与重建中国文化自信的主要路径。这种分析和探索,对于重建中华民族文化自信,对于中国大学的改革和发展,都具有非常明显的实践指导意义。

(四) 研究思路

本书的研究思路是,第一,新中国成立以来,中国共产党人一直在探索社会主义现代化的道路问题。改革开放以来,经济建设取得了巨大成就,党

的十九大提出了实现中国伟大复兴梦的鼓舞人心的远大奋斗目标,并提出了“两个一百年”的具体发展目标。习近平指出:“综合分析国际国内形势和我国发展条件,从二〇二〇年到本世纪中叶可以分两个阶段来安排。”^①“第一个阶段,从二〇二〇年到二〇三五年,在全面建成小康社会的基础上,再奋斗十五年,基本实现社会主义现代化。”^②“第二个阶段,从二〇三五年到本世纪中叶,在基本实现现代化的基础上,再奋斗十五年,把我国建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。”^③实现中华民族的伟大复兴,必须有先进文化做引领。习近平多次提出“文化自信”的问题,告诫全党、全国人民要坚定文化自信。如何坚定文化自信?放在历史长河的大背景下,当今中国所说的文化自信,实质上是重建文化自信的问题。第二,晚清以来,中国文化陷入危机之中,1840年到1950年,中国缺乏文化自信,在外来文化霸权主义的扩张下,中国文化节节败退。新中国成立以来,不遗余力的文化改造,甚至不惜发动“文化大革命”来砸烂旧文化建设新文化。然而“文化大革命”不仅没有拯救和改造中国的文化,反而在改革开放之后,使中国文化陷入了更加无自信的混乱时期。第三,大学进入大众化之后,已经从象牙塔走向社会的中心,大学是参与重建中国文化自信的重要力量,对于文化自信的重建,具有重要作用。第四,如何发挥大学的文化建设作用,确保大学积极参与到重建中国文化自信的实践中?大学参与重建中国文化自信的路径是什么?这就是本书研究的基本思路。

二、基本概念

展开某一问题的探讨之前,固然需要将这一问题所涉及的基本概念进

① 习近平:《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》,人民出版社2017年版,第28页。

② 习近平:《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》,人民出版社2017年版,第28页。

③ 习近平:《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》,人民出版社2017年版,第28页。

行阐释,并尽可能从外延与内涵两个范畴对之加以限定,使研究对象、研究内容的指向更加具体,让读者对相关问题获得更清晰的认知,便于研究者对相关问题展开科学研究。那种试图绕过基本概念直接涉及研究者所指向的研究内容的所谓“研究”,会让人觉得基础不牢,出现无的放矢的茫然与困惑,其结果会造成研究者与阅读者之间产生某种认知错位,导致理解上的偏差。因此,要想回答为什么重建中国文化自信的问题,首先必须弄清楚与之相关的基本概念。

对任何一个概念的限定都不是件容易的事情。概念本身就是一个复杂的结构系统。但是,一味地陷入“概念”的泥沼之中不能自拔,过分地追求“概念”的完整与逻辑上的清晰,这势必让研究成为喧宾夺主的行为,当然也难以深入研究理应研究的问题,结果可能会使自己更加不清楚这“概念”到底是什么?这是因为“概念”的内容总是不断变化的。

因此,我们就需要做到两点。一是要给出所要限定的概念在特定场合、特定语境下的精确表达,将整个选题的研究内容加以规范。正如马克斯·韦伯所说,“正是通过为当时个别的主导观点构造一些清楚的和单义的概念,才有可能时时刻刻清楚地意识到它们有效性的界限。”^①二是要认识到,“概念不是目的,而是手段,服务于认识那些因个别观点而有意义的联系的目的”。^②由此可见,对研究对象中最基本概念的含义要尽可能地阐释清楚。

(一) 文化

对文化概念的界定在本文中具有极端重要性,没有一个基本的限定,在整个研究中,将难以清晰地处理文化建设、文化自信等一系列问题。我们用很大的篇幅,对“文化”概念进行甄别,有利于我们了解文化的内涵,这是本书必不可少的任务。

什么是文化?这是一个令人费解的问题。1000个观众就有1000个哈

① [德]马克斯·韦伯:《社会科学方法论》,中央编译出版社2002年版,第55—56页。

② [德]马克斯·韦伯:《社会科学方法论》,中央编译出版社2002年版,第55页。

姆雷特。可以说,文化的概念在不同的人心里会有不同的认识,每一个人都可以给文化下一个不同的定义。我们不妨来看一下在不同的学者眼里,“文化”的含义到底是什么?

甘阳说,什么叫文化?在70年代的西方左派看来,文化不就是“文化霸权”么?“soft power”这个词,就是美国人对待文化的态度:文化是一种用来征服你的“power”。^①文化是一个包容社会生活方方面面知识、信息、传统、价值观、习俗、行为、宗教、语言等内容的宽泛的概念。从广义上讲,文化应当是人类社会实践活动的总和,以知识体系、价值观念、生存方式为其主要表现方式,总括人类社会在与自然界相处中获取的一切文明成果。从狭义上讲,文化主要是指与经济、政治、教育相区别的思维意识和认知观念形态,总括人类精神生产活动的所有成果。我们在此以广义的文化形态为表述对象,尽管不同的研究人员曾经为它下过许许多多的定义。克虏伯(Kroeber)和克勒克洪(Kluckhohn)在他们对该词的潜心中,就曾列举过前人为它下的141种不同的表述方法。^②综合多种定义,巴格比[Philip Bagby]认为,“文化包含了思想模式、情感模式和行为模式”。^③“文化就是一种特殊种类的行为规则。”^④也许,这些表达都含混不清,难以作为确切的定义,“或许最好的办法是重新考察那些通常被我们称为文化的一类物体和事件”,“首先被列入其中的是人类活动的重要部分:宗教、政治、经济、艺术、科学、技术、教育、语言、习俗等。任何当代的对于特定民族的文化描述都会包含其中的一部分,如果不是它的全部的话。”^⑤

① 甘阳:《文明·国家·大学》,生活·读书·新知三联书店2012年版,第210页。

② [美]菲利普·巴格比:《文化:历史的投影》,上海人民出版社1987年版,第91页。

③ [美]菲利普·巴格比:《文化:历史的投影》,上海人民出版社1987年版,第95页。

④ [美]菲利普·巴格比:《文化:历史的投影》,上海人民出版社1987年版,第105页。

⑤ [美]菲利普·巴格比:《文化:历史的投影》,上海人民出版社1987年版,第92页。

我们不能不提到雷蒙德·威廉斯的《文化与社会》这本名著。该书出版于1958年,在世界上产生深远影响,成为英国新左派的奠基性文本。威廉斯引用艾略特的三种文化的含义:一种文化是个人的文化,也就是文学艺术意义上的文化;一种是团体或阶级的文化,比如不同阶层的文化,贵族文化、资产阶级文化与劳工阶层文化是有明显差异的;一种是整个社会文化的发展,就是以整个社会作为一种文化,整个社会是一种文化生活方式。^①甘阳评价说,文化一定是整体性的,如果没有这样一种整体性文化,少数人的高级文化是产生不出来的。这是艾略特的一个有力的结论,当然,在这一点上,威廉斯是非常同意的。^②

甘阳同意威廉斯的观点,认为文化包含两层含义,一是文学、艺术、建筑等;二是全部的生活方式的反映。20世纪70年代之后,“文化”成了不同阶层斗争的工具,成了国家与国家之间、民族与民族之间斗争的工具。那么,文化有没有协调的工具性,有没有不具有冲突的例子?霍加特认为,文化就是冲突的根源。但是甘阳和威廉斯则认为,文化有冲突的时候,也有和谐相处的时候。^③我们认同文化是导致冲突的根源,但更多时候则是整合不同族群和谐相处的有力工具。

后来,威廉斯出版的《文化与社会》的续篇《关键词——文化与社会的话语》一书中,对于“文化”有一个详细的阐述:

但是,我们一旦跨越这一种有关自然的意蕴,我们必须认清下述三大类的区别,其中两大类我们已经讨论过:(一)独立抽象的名词——用来描述18世纪以来思想、精神与美学发展的一般过程;(二)独立的名词——不管在广义或者是狭义方面,用来表示一种特殊的生活方式(关于一个民族、一个时期、一个群体或全体人类),这是根据赫尔德与克莱姆的论点而来,但是我们也必须了解到第三类;(三)独立抽象的名词——用来描述关于知性的作品与活动,尤其是艺术方面的。这通

① 甘阳:《文明·国家·大学》,生活·读书·新知三联书店2012年版,第282页。

② 甘阳:《文明·国家·大学》,生活·读书·新知三联书店2012年版,第283页。

③ 甘阳:《文明·国家·大学》,生活·读书·新知三联书店2012年版,第206页。

常似乎是现在最普遍的用法; culture 是指音乐、文学、绘画与雕刻、戏剧与电影。“文化部”(Ministry of Culture)负责推动这些特别活动,有时候会加上哲学、历史。第三类的用法,在时间上较晚出现。……在英语里,第一类与第二类的意蕴仍然很接近;有时候基于内在原因,他们是无法区分的,例如在阿诺德的《文化与无政府状态》(*Culture and Anarchy*, 1867)里;而第二类意蕴是由泰勒——《原始文化》——继克莱姆之后,强力地引进英文。第三类的重大演变,是在19世纪末20世纪初。^①

上面大段引述威廉斯关于“文化”概念的辨析,显然对于我们认知理解文化的概念具有非常重要的参考价值。

托尼·比彻(Tony Becher)对于“文化”的认知也值得我们重视。他曾担任英国苏萨克斯大学教育系主任,是世界著名的高等教育学研究领域的专家,在高等教育学研究领域具有很高的造诣,对高等教育学诸多问题都有独到的见解。他的名著《学术部落及其领地:知识探索与学科文化》很值得我们研究。他和许多研究者一样,认为“文化”是一个含义繁多、难下定义的词,“但它似乎是我们能选用的唯一的词,因为只有它能够令人满意地把共同的思维方式与集体的行为方式联系起来。”^②托尼·比彻特别注意转引20世纪英国文学评论家斯诺(C.P.Snow, 1905—1980)于1964年发表的《再论两种文化》(*Two cultures: A Second Look*)一书中,对“文化”两种不同含义的阐述:“词典中对文化一词的定义是‘智力的发展,心灵的发展’;人类学家则用‘文化’这一术语表示生活在共同环境中,由共同的行为习惯、共同的理想和共同的生活方式联系在一起的人类群体。”^③

① [英]雷蒙德·威廉斯著,刘建基译:《关键词——文化与社会的词汇》,生活·读书·新知三联书店2005年版,第107页。

② [美]伯顿·克拉克:《高等教育新论——多学科的研究》,浙江教育出版社1998年版,第171页。

③ [美]伯顿·克拉克:《高等教育新论——多学科的研究》,浙江教育出版社1998年版,第171页。

德国新康德主义的历史哲学理论学派——弗赖堡学派的代表人物 H. 李凯尔特认为：“我们只需要把我们的文化概念加以扩大，把文化的萌芽阶段和没落阶段以及文化所促进的或者阻碍的事件都包括在内，那我们就看出文化包括了宗教、法学、史学、哲学、政治学、经济学等科学的一切对象”。^① 在这个概念中，所有科学的一切东西都包含在“文化”的概念之中。

尽管到了今天，文化的概念可能还没有一个统一的文字表述形式，但是其内涵被学界普遍接受的是，文化作为人类独有的生存方式，包含了种族、宗教、民族价值观、传统、风俗习惯、社会形态、行为特征等。它与自然、历史、科学技术、政治权力斗争等关系密切，并随时代的发展而发展。

毛泽东说：“一定的文化（当作观念形态的文化）是一定社会的政治和经济的反映，又给予伟大影响和作用于一社会的政治和经济”。^②

我们主张“文化”就是一个广义的概念。正如我们在评述罗马文化、希腊文化时，就是泛指政治、经济、军事、科学技术、教育等范畴的总和。但是，在具体某一章节的论述中，在涉及某一方面的具体问题时，也许要用“文化”范畴下的一个分支文化领域，比如制度文化、技术文化、政治文化、教育文化，等等。

因此，在本书中的“文化”概念的含义，可以借鉴“大文化”的概念。对此，李德顺曾在北京大学哲学系丰子义教授任首席专家的，2012 年度国家社科基金重大项目“当今时代文化发展的新特点新趋势研究”开题论证会上有一个观点，他认为，对于“什么是文化”的问题，其不同界定完全取决于研究主体的不同需要。本书所关注的文化应当是“大文化”概念，即文化既是“人化”又是“化人”。^③

① [德]H.李凯尔特：《文化科学和自然科学》，商务印书馆 1986 年版，第 22 页。

② 《毛泽东选集》第二卷，人民出版社 1991 年版，第 663—664 页。

③ 这是李德顺先生在 2012 年 7 月 5 日北京大学哲学系丰子义教授任首席专家的 2012 年度国家社科基金重大项目“当今时代文化发展的新特点新趋势研究”（项目批准号：12&ZD009）开题论证会上的发言。<http://skb.pku.edu.cn/public/zhongjian/103934948.html>。

一旦将文化的概念赋予国家的身份,就会有很具体的文化要素,比如语言文字、国家民族历史、英雄人物及其事迹、建筑、宗教信仰、历法纪年、民俗、图腾崇拜、山川地形等,共同构筑了一个国家和民族的文化系统,并使任何一种文化具有鲜明的特色。

在这里有必要辨析文化与文明的关系。文化与文明二者之间的区别并不是很清楚,大多时候还会混用。我们说,物质文明、精神文明,这里的“文明”,好像是指物质的,“文化”好像指的是精神层面的大学。中华文明、中华文化,黄河文明、黄河文化,这里可以看出,文明的概念更宽泛,而且具有历史沧桑感,我们常常说玛雅文明消失了,玛雅文化也就不存在了。显然,“文明”比“文化”具有更宽泛的内涵。但是作为一个单位,比如大学文化、校园文化,你就不能说成是大学文明、校园文明。汪丁丁也赞成这种观点,他评述说,“文化,如钱穆先生所论,在物质生活和精神生活组成的人类生活世界里,偏重于概括精神生活,对应于偏重概括物质生活的‘文明’。基于这一判断,文化传统是更偏重于‘价值判断’维度的传统,虽然它绝不能独立于知识演变的其他两个维度。”^①可是,这个文明的概念是德国人提出的,在德国,文明是指精神的,文化是指物质性的。正好与我们中文里的用意相反。^②

经过分析对比,我们认为,“文化”具有如下几个突出的特征。

文化是分层的,是特定历史时期、特定区域、特定组织的整体性概念,比如社区文化、企业文化、大学文化、饮食文化等。文化是不是具有政治性?文化是不是具有民族属性?文化是不是具有优劣之分?文化是不是具有先进文化与落后文化之分?是不是具有资产阶级文化、社会主义文化?

文化具有民族性。任何一种文化都会被贴上民族的标签,任何文化组织也理所应当具有民族性。

文化具有地域性。不同地区文化具有不同性质和不同内涵的属性。江

① 汪丁丁:《知识动力学与文化传统变革的三类契机》,《战略与管理》2001年第1期。

② 甘阳:《文明·国家·大学》,生活·读书·新知三联书店2012年版,第162页。