



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

高校马克思主义理论教学与研究文库

意识形态

当代中国的理论和实践

陈锡喜◎著

YISHIXINGTAI

DANGDAI ZHONGGUO DE LILUN HE SHIJIAN

 中国人民大学出版社



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

高校马克思主义理论教学与研究文库

意识形态

当代中国的理论和实践

陈锡喜◎著

YISHIXINGTAI

DANGDAI ZHONGGUO DE LILUN HE SHIJIAN

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

意识形态：当代中国的理论和实践/陈锡喜著. —北京：中国人民大学出版社，2018. 4

(高校马克思主义理论教学与研究文库)

ISBN 978-7-300-24555-3

I. ①意… II. ①陈… III. ①中国特色社会主义-教学研究-高等学校 IV. ①D610

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 133609 号

国家出版基金项目

高校马克思主义理论教学与研究文库

意识形态：当代中国的理论和实践

陈锡喜 著

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

电 话 010-62511242 (总编室)

010-82501766 (邮购部)

010-62515195 (发行公司)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京中印联印务有限公司

规 格 165 mm×230 mm 16 开本

印 张 18 插页 1

字 数 266 000

邮政编码 100080

010-62511770 (质管部)

010-62514148 (门市部)

010-62515275 (盗版举报)

版 次 2018 年 4 月第 1 版

印 次 2018 年 4 月第 1 次印刷

定 价 68.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错

负责调换

高校马克思主义理论教学与研究文库 编委会

主 任：杜玉波 顾海良

副主任：张东刚 逢锦聚 陈先达 徐艳国

编委会成员（以姓氏笔画为序）：

王树荫 艾四林 刘先春 孙熙国 纪亚光 李忠军 吴潜涛
张澍军 陈 矛 陈 睿 郑永廷 郝立新 贺耀敏 骆郁廷
高国希 韩喜平 靳 诺

总 序

高校承担着学习、研究、宣传马克思主义，培育和弘扬社会主义核心价值观，为实现中华民族伟大复兴的中国梦提供人才保障和智力支持的重要任务。为推动高校马克思主义理论教学研究人员围绕重大理论和现实问题以及学生关心的热点问题开展研究，提升马克思主义理论学科发展中基础性、导向性和战略性重要问题的研究水平，教育部社科司精心策划，组织相关领域知名专家编写出版“高校马克思主义理论教学与研究文库”，集中推出了一批高质量的研究成果。

本套丛书在已有相关研究成果的基础上，着眼于马克思主义理论的运用，着眼于对实际问题的理论思考，着眼于帮助大学生解决思想认识问题和理论困惑，着眼于新的实践和新的发展，从马克思主义经典著作研究、马克思主义理论学科基础理论研究、中国特色社会主义重大理论和现实问题研究、思想政治理论课理论和现实问题研究、大学生高度关注的热点难点问题研究等方面，开展了全面深入的研究，提出了具有较强创新性和重要学术价值的观点。

本套丛书从编委会到每卷作者，体现了国内相关学科领域老、中、青三代的结合，既有相关领域的权威作者，也有近几年成长起来的中青年学者；既有国内著名的马克思主义理论专家，也有具有丰富一线教学经验的名师。队伍齐整，阵容强大。

希望本套丛书的出版，可以从理论和实践两个方面更好地助力和推进高校马克思主义理论教学与研究工作，从而促进马克思主义理论学科建设

与发展，扎实推进高校宣传思想工作，促进高校马克思主义理论教师素质提升，提高学生对思想政治理论课的认同度和满意度。希望本套丛书成为推动马克思主义中国化、大众化、时代化，坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信和制度自信的重要的理论成果。

目 录

引 言	1
一、意识形态的内涵和外延	6
(一) 内涵：从结构性描述到本质特征揭示	7
(二) 外延：从整体部分关系到一般特殊关系	12
二、马克思主义的理论自尊、理论自信 and 理论自觉	17
(一) 当代价值和比较优势：马克思主义的理论自尊 和理论自信	18
(二) “理直”才能“气壮”：马克思主义的理论自觉	34
三、马克思主义中国化和理论创新的意识形态根据	54
(一) 马克思主义中国化的意识形态根据	55
(二) 社会主义时期毛泽东战略思想的意识形态基础	61
(三) 邓小平开创新道路新理论的意识形态根据	80
(四) 对邓小平理论丰富发展的意识形态意蕴	99
(五) 习近平治国理政的战略思维和价值取向	110

四、中国道路的形成发展及意识形态底蕴	131
(一) 中国道路的选择与自信	131
(二) 中国道路的世界意义和道路界限的辩证性	157
(三) “中国梦”：中国道路拓展的意识形态表达	173
五、社会主义核心价值观的凝练和对社会思潮的引领	181
(一) 核心价值观：意识形态建设的核心	181
(二) 核心价值观的凝练：分歧中的意识形态问题	186
(三) 社会主义核心价值观解读：对凝练中分歧的超越	199
(四) 社会主义核心价值观对社会思潮的引领	211
六、意识形态话语权和马克思主义的话语主导权	226
(一) 成功经验：马克思主义“三化”和话语体系创新	227
(二) 理论思考：意识形态话语权及其实现	250
(三) 实践探索：思想政治理论教育和大众媒介	262
后 记	282

引言

当前意识形态工作面临新的挑战。西方社会的价值观以及大众流行文化在内容和话语上的多样性，冲击了社会主义意识形态的影响力和凝聚力；社会主义市场经济和民主政治的发展，使一些群众对意识形态采取淡化态度，社会生活中的各种价值观问题越来越凸显，并深刻影响着社会发展和人民对生活方式的选择。在中国共产党执政的条件下，作为党和国家指导思想的马克思主义，能否在社会生活中掌握话语主导权，真正成为支配社会经济、政治和文化的主流思想，遇到了新的挑战和考验。党中央多次提出，要研究为什么必须坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位而不能搞指导思想的多元化。2016年5月17日，习近平在哲学社会科学工作座谈会上的讲话中强调：“坚持以马克思主义为指导，是当代中国哲学社会科学区别于其他哲学社会科学的根本标志，必须旗帜鲜明加以坚持。”^①正是在这些背景下，中国共产党提出了社会主义意识形态建设的重大新课题。之所以说这是“新课题”，诚如改革开放之初邓小平就指出的，包括马克思主义指导地位在内的“四项基本原则”，是我们党历来所坚持的，“不是什么新问题，但是这些原则在目前的新形势下却都有新的意义，

^① 习近平：在哲学社会科学工作座谈会上的讲话（全文），（2016-05-18），<http://politics.people.com.cn/2016/0518/c1024-28361421.html>。

都需要根据新的丰富的事实作出新的有充分说服力的论证。……这是一项十分重大的任务，既是重大的政治任务，又是重大的理论任务。这决不是改头换面地抄袭旧书本所能完成的工作，而是要费尽革命思想家心血的崇高的创造性的科学工作”^①。在新的历史条件下，研究马克思主义如何真正掌握在社会生活中的话语主导权，有重大的理论价值和实践意义。

在国外，西方马克思主义对意识形态和价值观的关系有深刻的研究，如强调意识形态是社会生活中显露出来的世界观，而并非对经济基础的直接反映，是价值判断和理论因素的混合物，包含了“社会性格”甚至“社会无意识”，等等。但是，它们对意识形态的本质、意识形态与科学的关系，特别是意识形态包含价值观的根据等论证，存在诸多歧义。从总体上说，由于价值观念本身的差别，西方的学术观点仅可以为我们在学理上做借鉴，但对于立足于中国实际和需要来研究社会主义核心价值观体系和意识形态的关系，则基本是空白。

在国内，近些年对意识形态的结构及基本要素、性质、特点与功能的研究，有很大的拓展；对社会主义意识形态所面临的挑战，有深刻的揭示；对社会主义核心价值观体系提出的必要性，有全面的论证；对社会主义核心价值观体系的内涵，有比较系统的阐述；对社会主义核心价值观体系的宣传和教育方法，有新的探索。但是，当前国内对社会主义意识形态、社会主义核心价值观体系、社会主义核心价值观，以及马克思主义在社会生活中的话语主导权问题及其相互关系的研究，还存在有待澄清的问题，以及有待深化和拓展的空间：（1）对马克思关于意识形态思想的阐述，还存在歧义，特别是关于意识形态的本质及与科学和价值的关系，研究还不够深入，由此影响到对社会主义意识形态与核心价值的关系的学理论证不太充分；（2）对于今天为什么还必须“坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位”，论证还不够充分；（3）对社会主义核心价值观体系四个方面内容相统一的基础及其同社会主义核心价值观和底线价值观的关系，分歧较大；

^① 邓小平。邓小平文选：第2卷。北京：人民出版社，1994：179-180。

(4) 对“意识形态领域”和马克思主义“指导地位”的内涵和外延变化,研究不够细化,影响到对社会主义意识形态如何由“统治”地位转化成“支配”地位以引领各种社会思潮研究的深化;(5) 对马克思主义中国化、时代化和大众化的内涵及其相互关系,众说纷纭;(6) 对如何建立起一套贯穿马克思主义立场、观点、方法的新的意识形态话语体系,以掌握社会主义核心价值观在社会生活中的话语主导权的研究,还刚起步;等等。

上述相关研究的薄弱环节,关键在于对作为统治阶级思想的马克思主义,如何通过提供能为社会各阶层绝大多数群众认同的社会主义核心价值观,以掌握在社会生活中的话语主导权,从而真正确立其在意识形态领域的指导地位。因此,当前中国社会主义意识形态建设的重点,是把握“统治思想”、“意识形态”、“理论创新”、“核心价值”和“话语主导权”这五个关键词的内涵及其相互关系,这也是社会主义意识形态理论研究的发展趋势。

因此,本书旨在充分吸收学界已有研究成果的基础上,立足于中国融入经济全球化、国内社会主义市场经济的发展,以及网络已成为意识形态的技术支撑等背景,通过深入研究马克思主义作为共产党执政条件下社会的统治思想同社会主义意识形态建设的关系,为真正坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位,掌握马克思主义在社会生活中的话语主导权,提供科学的理论依据和创新思路。

这一研究,在理论上可以丰富马克思主义的意识形态学说。意识形态和价值观问题在马克思主义理论中占有十分重要的地位。然而,马克思的意识形态思想主要体现在他的意识形态批判理论之中。至今,关于意识形态的本质究竟是什么,国内外学术界并无一致的观点,而对于意识形态概念的使用,更反映出对其内涵和实质理解的差距。以马克思的意识形态批判理论为指导,通过本书的研究,厘清意识形态的本质,进一步深化到一个社会的核心价值观同其占主导地位的意识形态的关系,在理论上把握党的意识形态与国家的意识形态、社会的意识形态之间的关系,揭示意识形态的本质和功能,以丰富马克思主义意识形态理论。这一研究通过总结毛

泽东把马克思主义中国化进程中实现的话语转换，以及邓小平、江泽民、胡锦涛、习近平在对马克思主义理论发展中形成的意识形态话语的历史和现实的成功经验，通过关于社会主义核心价值体系建设和价值观凝练中的比较研究，特别是对价值观问题在意识形态工作中地位和作用的凸显过程的梳理，并将之上升到理论层面，以发展社会主义意识形态理论。

这一研究，在实践上可以帮助我们增强社会主义意识形态建设工作的有效性，使马克思主义能切实地、更好地发挥在党和国家政治生活中的理论基础作用。既坚决抵制“淡化意识形态”、“去意识形态化”和“指导思想多元化”的思潮，又避免“强化意识形态阶级斗争”“泛意识形态化”的倾向。这一研究不仅为社会主义意识形态从“统治阶级的思想”转化为“主导”和“支配”社会生活的思想，而且为社会主义核心价值观真正发挥引领社会思潮的作用，提供可行思路。在此基础上，这一研究提出实现上述“转化”和“引领”的相统一的有效途径，这对于推进当代中国马克思主义大众化，使社会主义意识形态转化为实践模式，以巩固全党全国人民团结奋斗的共同思想基础，具有现实价值。

本书研究的重点是：

第一，关于意识形态的内涵和外延的厘清。从社会结构的描述性定义，深入到马克思揭示的意识形态的本质特征，来揭示意识形态的内涵；从对意识形态同各种社会意识形式的整体和部分关系的形而上学定义，深入到一般和特殊关系，来展开意识形态的外延，以此为阐释当代中国的意识形态问题提供理论基础。

第二，关于马克思主义的理论自尊和理论自信的意识形态基础。彰显马克思主义的当代价值，以及在范式、特性和内容等理论思维上的比较优势，以确立马克思主义的理论自尊和理论自信。导入理论自觉的论述，即强调坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位，只有“理直”才能“气壮”，它既要赋予马克思主义基本范畴以新的时代内涵，同时，对党的理论创新成果的阐述要“去形式主义”。

第三，关于马克思主义的理论创新和党的指导思想的与时俱进。论述马克思主义中国化的意识形态根据，即马克思主义理论的具体实践性。以

此为理论基础，分析和评价社会主义时期毛泽东战略思想的意识形态基础，即“三个世界”理论和“社会主义社会基本矛盾”学说；阐述和论证邓小平开创新道路新理论的意识形态根据，即和平与发展两大战略问题的思想和社会主义社会矛盾的复杂性思想；进一步揭示邓小平理论丰富和发展的意识形态要义，即“三个代表”重要思想的提出从“要求”到“系统的科学理论”对于中国特色社会主义的深化，以及科学发展观中内含的几对关系的意识形态意蕴；特别论述了习近平总书记提出“四个全面”战略布局的战略思维及其价值取向。

第四，关于中国道路的形成发展和意识形态底蕴。以理论与实践的互动视域和世界视野阐述中国特色社会主义道路的选择及意义，以及中国制度的比较优势。在此基础上，进一步论述中国道路的世界意义，以及中国道路界限的绝对性和相对性；并进一步阐述中国道路的拓展，即中国梦的生成逻辑，以及其中内含的意识形态意蕴。

第五，关于社会主义核心价值观的凝练和对社会思潮的引领。阐述社会主义核心价值观是社会主义意识形态建设的核心，即在理论上是对马克思主义意识形态学说的继承和发展，在实践上它将增强社会主义意识形态的吸引力和凝聚力。在此基础上，首先回顾和评价社会主义核心价值观在凝练中的分歧和其中的意识形态问题；其次进一步对社会主义核心价值观的“十二个倡导”进行语义解析，指出了其对凝练中分歧的超越，以及当前宣传中还存在的问题；最后对社会主义核心价值观如何引领社会思潮，提出理论思考。

第六，关于意识形态话语权和马克思主义的话语主导权问题。阐述马克思主义中国化、时代化和大众化的历史经验，重点评价毛泽东对马克思主义话语体系的中国化转化、邓小平的话语创新及其对马克思主义中国化、时代化和大众化的推进，以及习近平平易近人的语言风格及其蕴含的中国力量。在此基础上，进一步对意识形态的话语权及其实现问题展开理论思考，其中借鉴葛兰西的意识形态话语权理论，并探讨社会主义核心价值观话语权的建构问题；同时，在思想政治理论教育和大众媒介两个领域，对增强马克思主义的话语权做了实践探索。

一、意识形态的内涵和外延

改革开放前后，中国经历了一个强化意识形态特别是意识形态领域的阶级斗争，到对意识形态的“淡化”“边缘化”，再到逐步意识到意识形态斗争的客观性，并越来越重视意识形态工作的变化过程。然而，对于究竟何谓“意识形态”，一方面，学术界意见纷呈^①，在实际应用中，人们又态度各异，会根据语境变化而赋予其不同内涵；另一方面，通行的马克思主义教科书的定义，却依据苏联版本，把意识形态定义为思想上层建筑，具有阶级性，包括政治法律思想、道德、艺术、宗教、哲学等思想观点^②。这一定义，只是对意识形态在社会结构中的定位描述及外延的机械规定，而没能依据马克思的意识形态批判思想，揭示出意识形态的本质特征和根

① 伊格尔顿归纳过 16 种定义。周宏，理解与批判——马克思意识形态理论的文本学研究。上海：上海三联书店，2003：35—36。

② 如 1983 年人民出版社出版《历史唯物主义原理》：“意识形态作为社会的观念（或思想）上层建筑，是对一定社会经济形态以及由经济形态所决定的政治制度的自觉反映。”包括“艺术、道德、政治法律思想、宗教、哲学和其他社会科学”。2009 年高等教育出版社、人民出版社出版《马克思主义哲学》（马克思主义理论研究和建设工程重点教材）：“观念上层建筑，是指政治法律思想、道德、艺术、宗教、哲学等意识形态。在这个意义上，观念上层建筑又被称为意识形态上层建筑。”“具有鲜明的阶级性。”2013 年高等教育出版社出版《马克思主义基本原理概论》（马克思主义理论研究和建设工程重点教材）：“属于上层建筑的社会意识形式称为社会意识形态，主要包括政治法律思想、道德、艺术、宗教、哲学等。”

本功能,从而把握意识形态的总体性及其领域。因此,把握当代中国的意识形态问题,首先需要依据实践的发展和语境的变化,在理论上把握意识形态的内涵,界定意识形态的外延,才能在实践上既抵制“去意识形态化”和“淡化意识形态”的思潮,又避免“泛意识形态化”和“强化意识形态领域阶级斗争”的倾向。

(一) 内涵:从结构性描述到本质特征揭示

1. 概念使用:历史和现实的困境

之所以说在传统马克思主义教科书中关于“思想上层建筑”的定义只是对意识形态在社会结构中的定位描述,还没有揭示出意识形态的本质特征和根本功能,是因为它尚不能解释意识形态概念形成后思想史上存在的四个问题:

其一,为何意识形态很快被作为一个“贬义词”来使用?最早使用“意识形态”概念的是托拉西在19世纪初所著的《意识形态概论》一书中,词义即为“观念学”,其意在于以能否还原为感觉经验为标准重构人类知识体系的基本观念。但是,拿破仑很快就称托拉西等人为“意识形态家”,即脱离实际、虚构观念的“空论家”。于是意识形态的词义发生了转化,具有了“虚幻性”的含义。

其二,马克思为何对意识形态持强烈的批判态度?^①马克思恩格斯在《神圣家族》(1844年)中,批判了以布鲁诺·鲍威尔为代表的青年黑格尔派将所谓对“绝对精神”的“自我意识”作为人的本质和历史本体的观点,认为这是一种“虚幻”的意识形态。而在《德意志意识形态》(1845年)中,更是通过对以往社会意识形态的批判,揭示了意识形态在本质上

^① 一般认为,马克思有自己的意识形态理论。而笔者认为,与其说马克思形成了自己的意识形态理论,不如说马克思形成的是意识形态批判理论。马克思的意识形态思想,是其意识形态批判理论的表现。

的虚假性，即它是颠倒的社会意识。直到 1859 年的《〈政治经济学批判〉序言》中，马克思才把“社会意识形式”界定为“思想上层建筑”：“生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形式与之相适应的现实基础。”^①

其三，为什么现代学者依然存在对“意识形态”的“否定性”解读？除了把意识形态作为思想上层建筑的“中性”解读外，某些现代西方哲学家，包括西方马克思主义的学者，依然对意识形态持“贬义”态度。如曼海姆认为，意识形态和乌托邦一样，都是关于“存在之超越的观念”^②，即意识形态往往表现为以想象的方式去描写存在，在这一过程中又因为要反映政治集团的利益而竭力掩盖存在的真实关系，因而是消极的精神现象。阿尔都塞则突出“意识形态”和“科学”的对立，认为两者的根本区别，在于其出发点是幻想的现实还是真实的现实，而马克思主义通过“理论实践”超越了原有意识形态，达到了真正意义上的科学。

其四，为什么中国现代社会对意识形态的态度会跌宕起伏？“文化大革命”存在严重的意识形态“崇拜”现象，使社会生活“泛意识形态化”，意识形态领域的阶级斗争不断被强化。随着改革开放的深化，社会又产生了某种“意识形态恐惧症”，无论在政界、学界，还是平民百姓，大多对意识形态“唯恐避之而不及”。而在对外交往中，则公开宣称“不划线”（不以意识形态为标准）；在对台宣传中，也往往斥责“台独”势力的某些言行是“搞意识形态”。

上述现象表明，对意识形态仅从社会结构层面做描述性的定义（反映经济基础的思想上层建筑），并在这一定义基础上推论出它的根本特征是阶级性（经济基础是有阶级性的，因而意识形态也具有阶级性），尽管是必要的，但是，由于这一“定义”没有进一步从社会需要和历史发展两个层面揭示它的本质特征和根本功能，便不能很好地解释意识形态在社会生活中的历史变化，以及人们对意识形态的不同态度。

① 马克思，恩格斯。马克思恩格斯文集：第 2 卷。北京：人民出版社，2009：591。

② 卡尔·曼海姆。意识形态与乌托邦。北京：商务印书馆，2000：197。

2. 马克思恩格斯的揭示

马克思恩格斯合著的《德意志意识形态》，无疑是在马克思主义视域中揭示意识形态的本质特征和根本功能的入门读物。遗憾的是，几乎所有马克思主义教科书在阐述马克思的意识形态思想时，均忽视了如下两段经典论述，那就是：“每一个力图取得统治的阶级，即使它的统治要求消灭整个旧的社会形式和一切统治，就像无产阶级那样，都必须首先夺取政权，以便把自己的利益又说成是普遍的利益，而这是它在初期不得不如此做的。”^①“所有的历史编纂学家，主要是18世纪以来的历史编纂学家所共有的这种历史观，必然会碰到这样一种现象：占统治地位的将是越来越抽象的思想，即越来越具有普遍性形式的思想。因为每一个企图取代旧统治阶级的新阶级，为了达到自己的目的不得不把自己的利益说成是社会全体成员的共同利益，就是说，这在观念上的表达就是：赋予自己的思想以普遍性的形式，把它们描绘成唯一合乎理性的、有普遍意义的思想。进行革命的阶级，仅就它对抗另一个阶级而言，从一开始就不是作为一个阶级，而是作为全社会的代表出现的；它以社会全体群众的姿态反对唯一的统治阶级。”^②

马克思恩格斯这两段论述，除了强调夺取政权对于阶级统治的必要性外，还包含了关于意识形态问题的重要信息：无论是夺取政权还是掌握政权，都需要在观念上把“自己的利益”说成是“普遍的利益”或“共同利益”，从特殊利益的合理性证明推导出阶级统治的合法性（或相反，以敌对阶级利益的不合理性来证明其统治的不合法性）；而这一合理性证明的理论表达则是：“赋予自己的思想以普遍性的形式”。这些思想，深刻地揭示了意识形态的本质特征和根本功能。

从意识形态的本质看，它反映了不同群体的利益诉求，并非是“与价值无涉”或所谓“价值中立”的科学理论。不管怎样给意识形态下定义，其最基本的要素是：价值观的理论体系。首先，它是一种价值观，是反映

① 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯文集：第1卷. 北京：人民出版社，2009：536-537.

② 同①552.