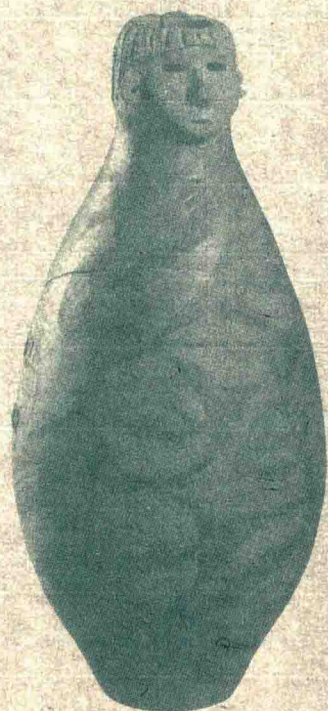




中国人民大学
考古文博学术系列丛书

甘青地区 史前遗存的性别考古研究

仪明洁 樊鑫 著



科学出版社



中国人民大学
考古文博学术系列丛书



甘青地区
史前遗存的性别考古研究

仪明洁 樊鑫 著



科学出版社

北京

内 容 简 介

本书旨在梳理性别考古学兴起和发展的社会背景与考古学背景,通过性别考古成果的介绍,使读者系统地理解性别考古学的研究思路、理念、方法。在此基础上,对甘青地区史前时期诸多文化遗存展开性别以及与性别相关联的社会文化现象分析,主要集中在人物图像的性别判定、墓葬随葬品的性别相关性、人物性别模糊化以及空间的性别功能分区等,最后结合该地区已有的成熟的考古学文化认识讨论性别视角下的相关现象,探讨当时的社会组织、两性社会角色等问题。

本书可供考古学、历史学研究者及高校相关专业的师生阅读参考。

图书在版编目(CIP)数据

甘青地区史前遗存的性别考古研究 / 仪明洁, 樊鑫著. —北京: 科学出版社, 2018.4

(中国人民大学考古文博学术系列丛书)

ISBN 978-7-03-057050-5

I. ①甘… II. ①仪… ②樊… III. ①史前文化-文化遗址-考古-甘肃 ②史前文化-文化遗址-考古-青海 IV. ①K878.05

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第056055号

责任编辑: 王琳玮 / 责任校对: 邹慧卿

责任印制: 肖 兴 / 封面设计: 北京美光设计制版有限公司

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

2018年4月第 一 版 开本: 787×1092 1/16

2018年4月第一次印刷 印张: 10 1/2

字数: 250 000

定价: 128.00元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

序

仪明洁博士邀请我为她和樊鑫合著的《甘青地区史前遗存的性别考古研究》一书作序。该项研究所针对的材料和所涉及的理论体系并非我的学术强项，但依循对自己指导过的学生“扶上马、送一程”的原则，我不便推辞，权当是一次学习的机会，交一篇学习心得吧。

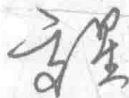
该书系对甘青地区史前时期诸多文化遗存展开性别界定以及与性别相关联的文化及社会现象分析、解读的著作，内容包括墓葬随葬品的性别归属认定、人物图像的性别判定、人物性别模糊化以及空间上的性别功能分区分析等，研究素材来自马家窑文化、齐家文化等墓葬和居址及多类遗存。作者利用已经发表的大量基础材料与数据，以问题为导向，用新的研究视角和手段开展系统的整理、分析，利用统计学方法对单人墓开展随葬品的性别相关性研究，进而以不同随葬品的性别属性为依据，对原始发掘报告中“不可鉴定性别的单人墓”做了墓主性别的再判定。正如作者所言，当样本量达到一定规模并做出合理的统计分析后，随葬品的性别相关性特点与规律可以被提取和总结出来，将其运用到对保存不佳的人骨的性别判断，一些难题可以得到解决。当然，作者的研究视野并非局限在性别判断，而是扩展到与性别相关联的社会文化现象分析，在一定程度上摆脱了就事论事、只有材料和数据而不见分析与阐释的窠臼，因而出现新意和亮点。通过数据分析，这项研究发现，在相同的考古学文化体系下，不同遗址体现出多元化的文化差异，包括性别间的不同。这应该引发我们对“考古学文化”的思考：如何界定、看待考古学文化？怎样理解文化与地域、族群的关系？性别因素在考古学文化分析中扮演什么角色？

本书的一项重要贡献是对性别考古学（Gender Archaeology）兴起的社会背景与学术境遇和发展历程所做的系统梳理，这有助于读者理解性别考古学诞生的原因与发展的脉络。20世纪80年代以来，随着西方经济、政治、文化领域的发展，尤其是文化领域的人本主义思考，社会学、人类学等学科对性别问题日益关注，女权主义运动掀起了新的浪潮。受此影响，在后过程主义考古学理论范式下的考古实践者意识到，男性本位主义导致以往的学术研究忽略了考古材料中蕴含的性别信息，对于古代社会的解读和重建存在严重的不足；以性别多元视角审视考古遗存中的性别代码，对于了解远古人类生存及其产生的文化的多样性与复杂性，对复原古代社会

结构与发展历程，是十分必要的。于是，性别考古学作为后过程主义考古学的一个分支在欧美考古学界应运而生并逐渐发展壮大，形成自己的话语体系、研究视角和理论框架。本书对欧美性别考古研究的一些经典案例做了介绍，这对于读者了解和把握性别考古学的理念、思路和研究主题与方法，并进而推动该学术体系在中国的普及与应用，是十分必要和有助益的。

作者回过头来审视国内性别考古研究现状，指出尽管性别问题已经引发一些国内考古学者的关注，但与欧美的研究相比，存在很大的不足和提升的空间，研究对象应从墓葬材料扩展到更广博的遗存，并应该从现象的发现、辨识而提升到理论阐释的层面。长期以来，性别考古学作为一个学术流派在我国考古学界并没有得到多大的关注，即使在研究中发现、涉及两性问题，从性别考古学的视角所做的分析也多是点到为止，鲜有深入的信息挖掘与理论解释。究其原因，一方面是新中国的考古学体系深受马克思主义有关社会直线发展理论的影响，而马克思主义社会学理论关于历史进程的总结和预判又根植于摩尔根的蒙昧—野蛮—文明三段论，这成为中国考古界对考古学现象做分析时固化的思维模式。另一方面是中国社会长期的男权主导地位导致考古工作者容易忽略女性的社会地位、社会角色、观念与意识及其在社会发展中的作用，性别问题往往被当作研究社会性质的“副产品”来看待。此外，推动性别考古学发展的后现代主义思潮和后过程考古理念并没有在中国被系统推广和广泛接受，没有培育出性别考古学成长的土壤，所做的个案尝试也就难以达到预设的目标并产生强大的影响力。

甘青地区史前遗存的性别考古研究是对性别考古学的一次尝试。我国考古界对西方考古学领域不断涌现的新理念、新思潮有过一些推介，但大多流于术语和理论的介绍，鲜有对具体材料与问题研究的应用。理论联系实际，有些老生常谈，但将理论运用到具体的材料以解决特定问题的案例，是传播学术思想与方法最好的媒介。仪明洁与樊鑫在后过程考古理念的框架下对甘青地区史前遗存中与性别相关的信息进行发掘与分析、阐释，虽然还有些许青涩与稚嫩，但正如万物复苏的春季里草木黄绿色的嫩叶和艳色初露的花苞，带着清新、芳香和活力，向我们展示了新一代考古人活跃的思想、敏锐的意识、开阔的视野和创新进取的欲望与张力。相信这样的尝试和努力多了，禁锢学术发展的藩篱和传统将被打破和改变，中国特色的考古学研究将融入国际学术主流并成为浩荡前行中的一股清水，甚至于有一天会引导学术大潮的起伏和走向。



2018年3月于北京

目 录

序.....	(i)
绪论.....	(1)
第一节 缘起.....	(1)
第二节 目标、材料与方法.....	(3)
第一章 性别考古学概述.....	(6)
第一节 女权主义运动与性别考古学.....	(6)
一、性别考古学兴起的社会背景：女权主义运动.....	(6)
二、考古学的发展与性别考古学.....	(12)
第二节 性别考古学研究回顾.....	(23)
一、国际研究概述.....	(23)
二、国内研究概述.....	(31)
第二章 甘青地区的史前时期.....	(37)
第一节 考古学文化.....	(37)
第二节 气候与环境.....	(42)
第三章 仰韶时期人物图像的性别分析.....	(46)
第一节 相关发现.....	(47)
第二节 人物图像的综合分析.....	(53)
一、仰韶时期人物图像的分类.....	(53)
二、对不同类型人物图像的分析.....	(54)
三、小结.....	(62)

第四章 马家窑文化遗存性别分析	(64)
第一节 墓主性别与随葬器物相关性	(64)
一、相关墓葬材料的基本情况	(65)
二、墓葬性别与随葬器物相关性分析	(68)
三、小结	(90)
第二节 人形雕像的性别模糊化	(106)
一、相关器物的发现	(107)
二、性别模糊化分析	(111)
第五章 齐家文化遗存性别分析	(116)
第一节 墓主性别与随葬器物相关性	(117)
一、相关墓葬材料的基本情况	(117)
二、墓主性别与随葬器物相关性分析	(118)
三、小结	(124)
第二节 家户活动的性别功能分区	(128)
一、性别空间刍议	(128)
二、皇娘娘台墓地家户性别空间分析	(129)
三、喇家遗址家户性别空间分析	(133)
第六章 结论与余论	(137)
第一节 考古学文化视角下的性别分析	(137)
第二节 考古学的推理	(140)
参考文献	(142)
致谢	(155)

插图目录

图一 德国霍赫勒·菲尔斯 (Hohle Fels) 洞穴的维纳斯雕像	(20)
图二 奥地利维伦多夫的维纳斯雕像	(21)
图三 玛丽·利基与其丈夫路易斯·利基	(25)
图四 英国皇家邮政发行的玛丽·利基纪念邮票	(26)
图五 全文所涉及的主要遗址示意图	(37)
图六 高寺头人头像	(48)
图七 柴家坪人面像	(48)
图八 大地湾人头彩陶瓶	(49)
图九 寺嘴人头红陶瓶	(49)
图一〇 大地湾人像红陶陶塑	(50)
图一一 大地湾人像灰陶陶塑	(51)
图一二 大地湾人像橙黄陶陶塑	(51)
图一三 大地湾F411平面图	(51)
图一四 大地湾F411地画	(51)
图一五 傅家门陶人面(残)	(52)
图一六 傅家门人像雕塑	(52)
图一七 甘南人头瓶	(53)
图一八 西班牙新石器时代岩画	(59)
图一九 内蒙古阴山岩画	(59)
图二〇 新疆呼图壁县康家石门子岩画	(61)
图二一 印度中部Jaora地区铜石并用时代岩画	(61)
图二二 印度中部Kathotia地区铜石并用时代岩画	(62)
图二三 地巴坪墓地两性墓葬随葬品数量比较图	(69)
图二四 张家台墓地两性墓葬随葬品数量比较图	(71)
图二五 花寨子墓地两性墓葬随葬品数量比较图	(73)
图二六 鸳鸯池墓地两性墓葬随葬品数量比较图	(74)

图二七	土谷台墓地两性墓葬随葬品数量比较图·····	(78)
图二八	阳山墓地两性墓葬随葬品数量比较图·····	(78)
图二九	柳湾墓地马厂类型两性墓葬随葬品数量比较图·····	(82)
图三〇	鸳鸯池石雕人头像·····	(108)
图三一	鸳鸯池人像单耳桶形杯·····	(108)
图三二	柳湾人像彩陶壶·····	(109)
图三三	柳湾人像彩陶壶·····	(109)
图三四	柳湾人像彩陶壶·····	(110)
图三五	师赵村人像彩陶罐·····	(110)
图三六	广河彩绘陶塑人头·····	(111)
图三七	师赵村陶人面·····	(111)
图三八	秦魏家两性墓葬随葬品数量比较图·····	(119)
图三九	柳湾墓地齐家文化两性墓葬随葬品数量比较图·····	(120)
图四〇	皇娘娘台墓葬等级图·····	(130)
图四一	各等级墓葬随葬品总数统计图·····	(131)
图四二	皇娘娘台F8平面图·····	(132)
图四三	喇家遗址F3平面图·····	(134)
图四四	喇家遗址F4平面图·····	(135)
图四五	喇家遗址F4遗骸分布图·····	(136)

插表目录

表一	四格表的示例	(4)
表二	地巴坪墓地可鉴定性别单人墓随葬品一览表	(69)
表三	地巴坪墓地单人墓随葬器物与墓主性别相关性	(69)
表四	张家台墓地可鉴定性别单人墓随葬品一览表	(71)
表五	张家台墓地单人墓随葬器物与墓主性别相关性	(71)
表六	花寨子墓地可鉴定性别单人墓随葬品一览表	(72)
表七	花寨子墓地单人墓随葬器物与墓主性别相关性	(73)
表八	鸳鸯池墓地可鉴定性别单人墓随葬品一览表	(75)
表九	鸳鸯池墓地单人墓随葬器物与墓主性别相关性	(76)
表一〇	土谷台墓地可鉴定性别单人墓葬随葬品一览表	(77)
表一一	土谷台墓地单人墓随葬器物与墓主性别相关性	(77)
表一二	阳山墓地可鉴定性别单人墓随葬品一览表	(79)
表一三	阳山墓地单人墓随葬器物与墓主性别相关性	(81)
表一四	柳湾墓地马厂类型可鉴定性别单人墓随葬品一览表	(83)
表一五	柳湾墓地马厂类型单人墓随葬器物与墓主性别相关性	(89)
表一六	阳山墓地不可鉴定性别单人墓的性别再判定	(92)
表一七	柳湾墓地马厂类型不可鉴定性别单人墓的性别再判定 (男)	(94)
表一八	柳湾墓地马厂类型不可鉴定性别单人墓的性别再判定 (女)	(100)
表一九	秦魏家墓地可鉴定性别单人墓随葬品一览表	(118)
表二〇	秦魏家墓地单人墓随葬器物与墓主性别相关性	(119)
表二一	柳湾墓地齐家文化可鉴定性别单人墓随葬品一览表	(121)
表二二	柳湾墓地齐家文化单人墓随葬器物与墓主性别相关性	(122)
表二三	皇娘娘台墓地可鉴定性别单人墓随葬品一览表	(123)
表二四	秦魏家墓地不可鉴定性别单人墓的性别再判定 (男)	(124)
表二五	柳湾墓地齐家文化不可鉴定性别单人墓的性别再判定 (女)	(125)
表二六	柳湾墓地齐家文化不可鉴定性别单人墓的性别再判定 (男)	(127)

绪论

第一节 缘起

考古遗址出土的一件角柄锥，意味着什么？

它的尺寸与外观？它的出土地点？它的年代与文化归属？它是由哪类动物的某个骨骼部位制作而成的？它的选料、切料、磨制、定型等一系列生产流程？它的功能是穿刺毛皮抑或其他？它是由谁制作和使用的？它的生产、使用、废弃、埋藏过程？它背后蕴含的商品交换、人群交流？这些层面目前都已被考古学者纳入研究范畴。

一件出土于美国北达科他州明尼苏达河流域瓦佩顿人遗址的角柄锥，文献记载与印第安人的口述资料均指向它是印第安女性的串珠和缝纫工具，传统的考古学者广泛接受这是殖民者与印第安土著的文化交流产品，是贸易输入品，都认为应将之归入家用工具的行列。确实，角柄锥是一种用于缝纫皮革的工具，很大的可能性是由女性使用的，我们的认知系统并未将此活动视为多么重要的社会分工，有的时候我们甚至只是泛泛地将某类器物归入人类使用过的遗物，意识不到女性在过去用它做了什么，因为潜意识中刻板的男女二分方法导致了对男性中心观念的歧视^[1]。但是在珍妮特·斯派克特（Janet Spector）看来，当时考古学界普遍使用的所谓“客观”的考古分类方法来自男性和外来殖民者视角，根本无法体现出角柄锥蕴含的人文指代^[2]。她在研究一把发掘出土的角柄锥时加入性别视角，指出在当时的社会中女性的活动及其地位并不像男权主义中心论所贬抑的那样，这件角柄锥上的打孔记录了使用者制作物件的成就，其打孔数量之多显示使用这件角柄锥的女性手工能力出众，它是女性成就的标志，赋予了女性的荣耀。斯派克特所运用的女性主义批判视角帮助人们重新认识了作为女性工具的角柄锥，开启了超越狭隘性别问题

[1] Conkey, M. Spector, J. Archaeology and the study of gender. In: Michael B. Shiffer, eds. *Advances in Archaeological Method and Theory*, Vol. 7. New York: Academic Press, 1984, pp. 1-38.

[2] Spector, J. *What This Awl Means: Feminist Archaeology at a Wahpeton Dakota Village*. St. Paul: Minnesota Historical Society Press, 1993.

的性别考古学潮流^[1]。

的确,考古学已经由过去对器物自身的重视转变为以考古遗存为基础,探索考古材料的形成机制、文化变化的机制等具有普遍性意义的问题,越来越强调透物见人。如夏鼐先生所言,考古学是根据古代人类活动遗留下来的实物资料研究古代社会历史的一门科学^[2]。如何实现透物见人,如何研究古代社会历史、探索古代社会发展进程、实现历史的重现,“何时”(when)、“何地”(where)、“谁”(who)、“是什么”(what)、“为什么”(why)、“如何”(how)都应是考古学家为实现透物见人的目标而关心的内容,应在这些基础问题上展开多维度的讨论。

从1921年安特生发掘河南渑池仰韶村遗址以来,中国考古学已经走过了近百年的历程,研究材料、目标、方法越来越丰富和成熟。中国悠久的文明历程积累下丰富的考古材料,但如今的考古学研究已经不再停留在对考古资料的发掘与报道层面,而是向着阐释古代社会历史及其发展历程的方向不断靠近,涉及人类的起源与演化、行为与技术革新、定居与农业的出现、古代文明发展历程、城市布局、社会组织结构等多个方面。毋庸置疑,在这些问题的讨论中,传统的器物观察、考古学文化分析构成研究的基础,性别问题也不应该被排除在研究范畴之外。长期以来性别考古学并没有太多地引起中国考古学界的关注,即使在研究中涉及了两性问题,也很难深度展开,尽管近年来国内推出了一些性别考古研究成果,但与西方性别考古学取得的丰硕成果相比,仍有较大的提升潜力。一方面是受马克思主义直线社会发展模式的影响,而马克思主义社会学理论关于历史的进程则深受摩尔根的蒙昧、野蛮、文明进化三段论的影响,这就使得中华人民共和国成立后很长一段时期内,我国考古学在关于考古材料的阐释上,也紧紧围绕马克思主义社会学理论思想下的经典模式来进行。另一方面是社会男权主导地位的影响导致考古工作者忽略了女性的社会地位、社会角色、观念与意识及其社会发展作用,性别问题往往被当作研究社会性质的“副产品”来看待^[3]。此外,推动性别考古学发展的后现代主义思潮和后过程考古理念并没有广泛地被中国考古学界接受和推广,难以达到对考古材料做性别解构的目标。

越来越多的西方考古学理论、方法进入国内考古学实践中,与中国考古学的特点结合产出了新成果。在当今材料与理论的积累条件下,允许我们就性别问题做更多工作。

[1] 徐坚:《超越性别的性别考古学》,《中国社会科学报》2013年6月5日,第B06版。

[2] 夏鼐:《什么是考古学》,《考古》1984年第10期,第931~935、948页。

[3] 李伯谦:《性别研究与中国考古学·序》,《性别研究与中国考古学》,科学出版社,2006年,第i~v页。

第二节 目标、材料与方法

（一）研究目标

本书旨在梳理性别考古学（Gender Archaeology）兴起和发展的社会背景与考古学发展背景，通过性别分析成果的介绍使读者系统地理解性别考古学的研究思路、理念、方法。在此基础上，本书将对甘青地区史前时期诸多文化遗存展开性别以及与性别相关联的文化社会现象分析，主要集中在人物图像的性别判定、墓葬随葬品与性别相关性、人物性别模糊化以及空间的性别功能分区等，最后结合该地区已有的成熟的考古学文化认识讨论性别视角下的相关现象。

（二）研究材料

本书所用的材料均为已经正式发表的考古报告、简报，研究的时间范围主要限定于中国新石器时代（齐家文化属新石器时代晚期至铜石并用时代，也在本文的研究范畴中，故以“史前时期”概述之），地域范围主要限定于甘肃、青海以及宁夏部分地区这一通常所说的甘青地区。原因在于：第一，就地理位置来看，甘青地区地处中国大陆一二级阶梯——黄土高原与青藏高原的相接地带，地跨季风区与非季风区。古环境研究表明，甘青地区历史上曾经历生态环境剧烈变化，这样的生态过渡带对史前人类及其文化产生了影响深远，独特的地理位置和特别的地域环境可以为研究文化变迁的诸方面提供借鉴与参考。第二，甘青地区考古学文化自成体系。严文明^[1]、佟柱臣^[2]等先生曾将甘青地区作为中国新石器时代重要的文化亚区进行过划分。第三，甘青地区史前考古开始较早，经过近一个世纪的发掘和研究，史前考古学文化序列的脉络已经基本搞清。第四，甘青地区可以利用的考古材料颇为丰富，经过正式发掘的遗址很多，尤其是马家窑文化和齐家文化时期墓葬材料之多更是其他地区所不能比拟的，增加了统计分析结果的可靠性。

（三）研究方法

本书立足于考古学材料，除了常用的考古学文化因素的比较与分析之外，还将运用到统计学方法中的卡方检验及最佳觅食理论阐释等，本节将卡方检验简要介绍如下。

[1] 严文明：《中国史前文化的统一性与多样性》，《文物》1987年第3期，第38～50页。

[2] 佟柱臣：《中国新石器时代文化的多中心发展论和发展不平衡论——论中国新石器时代文化发展的规律和中国文明的起源》，《文物》1986年第2期，第16～30、39页。

卡方检验是一种使用广泛的假设检验方法,属于非参数检验的范畴,根本思想就是在于比较理论频数和实际频数的吻合程度或拟合优度问题,又称为 χ^2 检验(chi-square test),可分为成组比较(不配对)和个别比较(配对或同一对象两种处理的比较)两大类。其一般步骤为:

(1) 建立假设 H_0 、 H_1 ,确定显著性水平 α 与自由度、根据卡方检验临界值表查询否定域的临界值;

(2) 由样本资料计算卡方值,其公式为 $\chi^2 = \sum \frac{(A-T)^2}{T}$,其中 A 为实际数、 T 为根据检验假设计算出来的理论数;

(3) 将所得卡方值与临界值相比,若前者大于后者,则拒绝 H_0 ;反之,则接受 H_0 。

本书统计数据均为四格表(表一)的形式,根据公式的推导,四格表数据可以专用公式 $\chi^2 = \frac{(ad-bc)^2 n}{(a+b)(c+d)(a+c)(b+d)}$ 求卡方值。

表一 四格表的示例

组别	属性		合计
	属性1数量	属性2数量	
A组	a	b	$a+b$
B组	c	d	$c+d$
合计	$a+c$	$b+d$	n

在本书的研究中,以地巴坪墓葬为例进行卡方检验,过程如下:

假设 H_0 墓主性别与随葬品不具有相关性

H_1 墓主性别与随葬品具有相关性

根据第四章第一节中表三“地巴坪墓地单人墓随葬器物与墓主性别相关性”的生产工具类统计数据 and 公式 $\chi^2 = \frac{(ad-bc)^2 n}{(a+b)(c+d)(a+c)(b+d)}$,则有

$$\chi^2 = \frac{(1 \times 6 - 6 \times 2)^2 \times 15}{(1+6)(2+6)(1+2)(6+6)} = 0.268$$

由于本书所有统计项均为四格表,故自由度为1。查询卡方检验临界值表^[1],在自由度等于1的情况下,显著性水平 $\alpha=0.05$ 时,临界值为3.841,显著性水平

[1] Drennan, R.D. *Statistics for Archaeologists: a Commonsense Approach*. New York: Plenum Press, 1996, p. 190.

越小，临界值越大。本书采用卡方检验常用显著性水平 $\alpha=0.05$ ，若计算值大于3.841，则有不小于95%的可能性否定 H_0 ，即墓主性别与随葬品不具有相关性的假设不成立，换言之，墓主性别与随葬品具有相关性，计算值越大，此可能性越高；若计算值小于3.841，则有不小于95%的可能性接受 H_0 ，即墓主性别与随葬品不具有相关性，计算值越小，此可能性越高。

第一章 性别考古学概述

20世纪80年代,国际政治、经济、文化等各个领域发展迅速,新方法、新理念层出不穷,特别是在文化领域掀起了人本主义社会思潮,社会学、文化人类学、历史学等社会学科的研究者对性别问题的兴趣日益提升。第二次世界大战后,受科学技术手段不断革新的影响,考古学技术在数量和范围上都取得了爆炸性的增长,新考古学派为考古学注入了新鲜的血液,考古学理论、方法与研究成果取得了一系列突破,但是到80年代,许多考古学家越来越不满足于考古学已经取得的成果、不满意考古学的发展,转而借鉴后现代主义的思维做考古学材料的解读和阐释,性别问题与意识形态、结构、象征、认知等议题一起,成为欧美后过程考古学的热门话题之一^[1]。本章将简要梳理社会思潮特别是女权主义运动思潮和考古学的发展过程,回顾国内外性别考古学的发展概况。

第一节 女权主义运动与性别考古学

本节是对性别考古学兴起的社会背景、考古学背景以及性别考古学的基本理论、方法和目标的简要介绍。

一、性别考古学兴起的社会背景：女权主义运动

(一) 女权主义的内涵

女权主义,是英文feminism的中译文,也被译为女性主义。关于女权主义,目前并没有明确的含义界定。feminism一词,直接来源于feminine,但又与feminine所指代的字面意思不同,feminism否定和批判男权文化赋予女性的“女性气质”。在新文化运动中,中国学者根据当时西方妇女运动争取妇女参政权的特点将之首先译

[1] 马修·约翰逊著,魏峻译:《考古学理论导论》,岳麓书社,2005年,第122页。另见陈淳:《美国性别考古的研究及启示》,《东南文化》2010年第6期,第39~47页。

为“女权主义”。随着西方妇女运动及理论的变化,西方妇女运动由女性向男性争取权利的斗争演变成一场改变以男性为中心的文化和体制的运动,从而改变社会性别关系、实现男女均能够全面发展,“女权主义”字面上的咄咄逼人使一些国内学者提出以“女性主义”代替“女权主义”^[1]。《中国妇女大百科全书》甚至将“女权主义”和“女性主义”分作两个词条,前者相当于以资产阶级自由与平等为思想基础、要求结束妇女从属地位、主张男女两性平等的男女平均主义,是资产阶级妇女运动的主要理论基础;后者则是19世纪到20世纪60年代在西方流行的妇女运动理论和基本妇女观^[2]。

无论采用哪个翻译词汇,我们都需要明白的是feminism的斗争策略、内容及形式随着时代发展而变化,其最终目标始终是追求女性的自由、实现男女平等^[3]。从内涵上而言,“它不是由定义和概念组成的一种固定不变的学说,而是一个开放的、动态的、各种思想交锋与交融的场所”^[4],概括来讲主要包含理论、政治与实践三个层面的内容:在理论层面上,女权主义是社会意识形态领域的革命,批判男权思维及男权社会,强调男女平等、肯定女性在历史上与当下的作用,以女性为主体进行文化构建;在政治层面上,女权主义是旨在改变社会中男性与女性权力关系的政治立场,强调女性解放,包括身体、物质、制度、法律上的外在解放,更包括精神、文化、观念上的内在解放,维护女性的权利,提升女性的政治、经济、社会各个层面的地位和影响力;在实践层面上,女权主义是争取妇女解放的社会运动^[5]。女权主义并非对女性权利和权威的绝对维护,而是追求男女平等,以强调女性权利的方式促进对以往潜移默化的男权意识的反思。女权主义者不仅包括女性,也不乏男性的身影。

(二) 女权主义运动

作为一种社会思潮,女权主义思维最早可追溯到17世纪末期关于性别平等观点的提出。到启蒙运动时期,第一代女权主义思想家玛丽·沃斯通克拉夫特发表《女

[1] 倪志娟:《女性主义研究的历史回顾与当代发展》,《江西社会科学》2005年第6期,第135~141页。

[2] 中国妇女大百科全书编委会、中国婚姻家庭建设协会:《中国妇女大百科全书》,北方妇女儿童出版社,1995年,第153页。

[3] 田雨:《女权主义的划界、反思与超越》,吉林大学博士学位论文,2006年,第14页。

[4] 王政、杜芳琴:《社会性别研究选译》,上海三联书店,1998年,第8页。

[5] 田雨:《女权主义的划界、反思与超越》,吉林大学博士学位论文,2006年,第13页。邱吉青:《国际社会视域中的女权主义研究》,上海交通大学博士学位论文,2015年,第46页。