

合作学习

的

理论与实践

HEZUOXUEXIDELILUNYUSHIJIAN

主编 ◎ 张玉彬

光明日报出版社

合作学习的理论与实践

主编 张玉彬

光明日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

合作学习的理论与实践 / 张玉彬主编. -- 北京 :
光明日报出版社, 2017.2

ISBN 978-7-5194-2647-7

I. ①合… II. ①张… III. ①学习方法—研究 IV.
①G791

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 046429 号

合作学习的理论与实践

主 编: 张玉彬

责任编辑: 靳鹤琼

策 划: 马尧梅

封面设计: 拾年设计

责任校对: 马乐华

责任印制: 曹 净

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010-67078258 (咨询), 67078870 (发行), 67019571 (邮购)

传 真: 010-67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E-mail: gmcbs@gmw.cn

法律顾问: 北京德恒律师事务所龚柳方律师

印 刷: 北京中创彩色印刷有限公司

装 订: 北京中创彩色印刷有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 787×1092 1/16

字 数: 336 千字

印 张: 17.75

版 次: 2017 年 2 月第 1 版

印 次: 2017 年 2 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5194-2647-7

定 价: 46.00 元

版权所有 翻印必究

编委会

主 编：张玉彬

副主编：段昆仑 陈思文

吴 欣 蒋秀华

编 委（按姓氏笔画为序）

孔慈敏 刘昕昱 李谷彬

李彩平 杨淑艳 吴洁妮

赵珂如 林雪莹 侯少珊

姚 强 曹雅婷 覃东帆

蒲 颖 解玉娟 德尔根曼



建设一个真正的合作学习共同体

东京大学著名教授佐藤学在《学校的挑战 创建学习共同体》一书中指出：“唯有冲刺与挑战合作学习，才是润泽儿童心田的课堂，才是宁静的教室里教师循循善诱的课堂。这种润泽性和缜密性正是培养孩童知性的关键因素。合作学习在不久的将来会成为世界上所有课堂的典范。”我国长期以来的大班额教学、对中考和高考升学率的高度重视、对考试试卷试题的精细分析、学生之间长期存在的竞争关系等诸多“中国特色”，制约着合作学习的开展以及合作学习理论和实践的研究。令人可喜的是深圳市张玉彬第二届教育科研专家工作室的研究成果《合作学习的理论与实践》即将正式出版，这既是对合作学习理论研究的贡献，也必将对广大一线教师在课堂教学实践中开展合作学习起着重大的推进和指导作用。

2011年，深圳市启动了首批教育科研专家工作室的创建工作，著名特级教师张玉彬和他的团队成为深圳市首批十九个教育科研专家工作室的一员。张玉彬工作室三年周期内（2012—2014年）在课题研究、科研成果推广、工作室自身建设等方面取得了市教育科研工作室和名师工作室中的多项第一，成绩斐然。工作室形成了较为完善的规章制度，取得了丰硕的教研成果，提供了教育科研引领教育实践的具有指导意义的成功范式，探索出了教育科研团队成员专业快速发展的有效路径，实现了教育科研成果立足深圳、辐射全国的教育科研愿景。2015年12月，首届工作室研究成果“深圳市中心城区（福田区）义务教育阶段课堂教与学方式现状与对策研究”荣获深圳市第三届教育学科教研优秀成果一等奖，是福田区在这次评比中获奖级别最高的课题研究成果。“中小学合作学习的理论与实践研究”是该项研究的深入和进一步发展。基于对张玉彬老师首届工作室认可和对张玉彬老师的信任，2015下

半年深圳市教育局又成立了以福田区教师为主要成员的深圳市张玉彬第二届教育科研专家工作室。第二届工作室初步研究成果《中小学“合作学习”区域性现状调研与建议》《对中小学课堂合作学习的思考与实践》等分别在《新课程研究》(2016年第13期)、《基础教育参考》(2016年第18期)等国家级刊物发表。

张玉彬工作室的工作理念是“追求卓越、提升自我、辐射区域”，既有对自身专业发展的不懈追求，也有对区域教育的责任担当。在我看来，其工作室的建设目标“研究、成长、辐射，做有历史责任感的教育领跑者”体现了张玉彬老师和他的团队永不停息的追求。而这个团队的研究角度：“从研究课堂教学技术取向到实践反思取向，从研究教材教法到全面研究学生、教师行为，从重在组织活动到重在培育教研状态，从关注狭隘的经验到关注理念的更新和文化的再造”，更引人深思，更为重要的是团队所显示的志气和眼光。脚踏实地，不忘仰望星空，当理论的光芒照亮黑暗的角落，凸显出存在于角落里事物的基本轮廓时，便能很好地唤醒实践者审视其细节的冲动与渴盼，从而促使他们更好地改进、更高效地工作。张玉彬老师和他的团队正是这样一群接地气、有追求的思想者和行动者，《合作学习的理论与实践》是张玉彬老师和他团队如切如磋、如琢如磨的研究成果，更是他们立足实践需求，获取理论滋养和提升实践水平的研究成果。

纵观书稿，有两个特点非常突出：

一是针对性强，为一线教师提供接地气的有效帮助。2015年10月至2016年4月，张玉彬工作室在深圳市内的上沙中学、上步中学、景秀中学、福田中学、红岭中学石厦校区、北环中学、益田小学、益强小学、福民小学、全海小学、水田小学、螺岭外国语实验小学、可园学校、桃源中学、松岗第二小学等15所中小学校对教师进行了长达半年的中小学课堂“合作学习”跟踪和现状调研。调研分为个别访谈、集中座谈、发放调查问卷等形式。调研内容涉及：受访者开展合作学习的环境和背景、教师开展合作学习的理论准备、开展合作学习的频率和实施方式等多个方面。被调研的教师人数为1120人，其中小学教师511人，占45.6%；初中教师409人，占36.5%；高中教师为200人，占17.9%。调研显示：上述15所中小学中有42.5%的教师经常开展“合作学习”，有近半的教师有时会开展小组合作学习，完全不开展小组合作学习的人数比例相当小，这说明“合作学习”方式在深圳市中小学已经被大部分教师所认可并在日常教学中广泛开展，小组合作学习已经是较为常见的课堂教学方式。然而，我们也看到在具体实施的过程中，教师遇到了很多的障碍，依次是“小组活动表面热闹，但学生学习效果不佳”(占43.6%)、“不易控制教学进度，不能按计划完成教学任务”(占32.1%)、“讨论、展示、评价环节多，重难点突破不足，尖子生吃不饱”(占18.8%)。还有不少教师苦恼于：实施

了合作学习但没有收到预期的效果，找不到最佳的提高合作效率的办法，无法确定合作学习的密度和深度，以及在保证合作学习有效性的同时协调不同层次学生的小组合作方式。面对实施过程中存在的困惑及难题，教师需要学校组织各种形式的专题学习及研讨，介绍国内外合作学习的科研成果，展示不同学科不同年级开展合作学习的成功案例，举办具有针对性的专题研讨会或交流会，为在实践中遇到障碍的老师指明方向，带来启发等等。

《合作学习的理论与实践》正是针对这个调研结果所做的研究，通过系统介绍国内外有关合作学习的理论，结合具体实践案例，对合作学习的准备、实施、评价各环节给出明确的指引，尝试探寻合作学习的规律，帮助消解老师们在课堂中开展合作学习的各种顾虑和困惑，为课堂普及、有效开展合作学习提供实操性的方法和策略。

二是指导性强，体现了理论与实践的统一和国内外教学策略的融合。本书针对一线教师教学实践，列举了大量具体的教学案例，既有利于教师对合作学习理论的理解，也有利于教师在具体教学实践中的运用。同时，本书虽然是针对一线教师实践困惑而写，但并没有就实践而写实践，反而非常重视理论的介绍。“没有理论上的成熟就没有真正意义上的成熟”，因为理论上的成熟意味着思考问题是从本体论角度，全面、系统、辩证地思考，而不是从事物的现象，片面、个别、教条地思考。理论上的成熟意味着想得深、想得透，行动起来就目标明确、自如、果敢，成功率就高。教育理论是一种体现人类教育智慧最高成就的逻辑体系，理论的思维方式是在教育生活中凝聚和升华的规范思维，集中表现为探索教育真理的求真思维，尊重教育事实的求实思维，自我扬弃的批判思维和超越现状的创新思维，决定着教育者怎样思考和怎样行动。缺乏教育理论的引导，教育者将很难发现教学中的问题和亮点，即使偶尔发现也容易停留在较浅的层次，常常“只见树木，不见森林”。缺乏教育理论思维的课堂教学不能登高望远，只有充分理解教育理论，才能对教学中出现的问题有清醒的认识，才能站在教育理论的高度对当前教育改革所倡导课堂教学方式有系统的理解和掌握，才有能力以新的教育理念为出发点，以教育改革的基本主张为参照系，关照课程、指导实践、反思课堂活动、完善课堂行为。本书正是基于对理论重要性的认识，系统梳理了国内外最有影响力的合作学习策略研究成果，以便于正在进行合作学习实践的教师对国内外合作学习的主流策略和方向有一个客观、完整的认识，便于教师在先进教育理论指导下开展教学实践，从而发现、反思已有的问题，并借助理论的指引解决问题。

我仔细品味着张玉彬工作室的研究成果，为工作室老师的勤奋和智慧感到欣喜，为工作室老师的专业发展和成长感到欣慰。这是一本来自一线教学实践、根植于解

决现实问题的研究成果，我坚信合作学习理论和应用研究在新课程改革中将得到进一步的发展，这本书也必将给正在实践合作学习的教育者以启发和帮助。

“江流天地外，山色有无中”。我也衷心祝愿张玉彬老师和他的团队能在教育的百花园中成为一道绚烂的景色，为深圳、广东乃至全国的教育改革和教育事业做出更大的贡献。

郭其俊

2017年1月10日

（作者系深圳市福田区教育科学研究院院长，特级教师，中小学正高级教师，南京师范大学、深圳大学硕士生导师）



目 录

CONTENTS

第一章 合作学习概述

第一节 合作与合作学习	2
第二节 合作学习理论基础	6
第三节 合作学习研究综述	15

第二章 合作学习要素

第一节 合作学习影响因素	28
第二节 合作学习基本要素	44

第三章 合作学习准备

第一节 合作学习文化建设	52
第二节 合作学习小组建立	63
第三节 合作学习规则制定	74
第四节 合作学习技能培训	81

第四章 合作学习设计

第一节 合作学习设计概述	94
第二节 合作学习目标设计	96
第三节 合作学习任务设计	102
第四节 合作学习问题设计	112
第五节 合作学习结构设计	120

第五章 合作学习方法

第一节 合作学习方法概述	132
第二节 合作学习方法运用	155

第六章 合作学习评价	
第一节 合作学习评价内容	171
第二节 合作学习评价方式	173
第三节 合作学习评价策略	179
第四节 合作学习评价案例	193
第七章 合作学习现状	
第一节 合作学习现状调研	204
第二节 合作学习实施策略	218
第三节 合作学习与综合实践	244
第四节 合作学习本土化发展	249
附录一 课改不是表面热闹 需要更深层次的思考	254
附录二 深圳市张玉彬第二届教育科研专家工作室简介	259
主要参考文献	267



第一章 | 合作学习概述

- 合作学习 (cooperative learning) 最初兴起于 20 世纪 70 年代初的美国,并在 70 年代中期至 80 年代中期取得实质性的进展,成为一种富有创意和实效的教学理论与策略。由于它在改善课堂内的社会心理气氛,大面积提高学生的学业成绩,促进学生形成良好非认知品质等方面成效显著,所以很快引起了世界各国的关注,并成为当代主流教学理论与策略之一,甚至被人们誉为“近十几年来最重要和最成功的教学改革”。自 20 世纪 80 年代末、90 年代初开始,我国也出现了合作学习的研究与实验,并取得了较好的效果^①。

^① 陈琦,刘儒德主编.当代教育心理学[M].北京:北京师范大学出版社,2007.

第一节 合作与合作学习

一、起源

在人类社会的发展历程上,合作这个词有着非常久远的历史。早在远古时期,一个部落的生存,如狩猎、给养等等,无一不是在人与人之间的合作中完成的。

几千年延续至今,我们现在所说的合作,即现实生活或工作中的合作,绝大多数情况下是指两个人或多个人共同创作、共同从事某个事项或任务。合作就是个人与个人、群体与群体之间为达到共同目的,彼此相互配合的一种联合行动、方式。

就本质而言,合作就是为了共同的目的一起工作或共同完成某项任务^①。

合作学习,却是一个出现得比较晚的概念。

合作学习,在目前发现的有文字记载的文献中,出现年代最早的为我国春秋战国时期。我国最早的诗歌总集《诗经·卫风》中就曾说过:“有匪君子,如切如磋,如琢如磨”。其意思就是学习要注意相互商讨、相互提高,即蕴含着合作学习的理念。世界上最早专门论述教育和教学问题论著的《学记》提出:“独学而无友,则孤陋而寡闻。”大意是:在学习中,如果缺乏朋友之间的交流切磋,就会导致知识狭隘,见识短浅。我国古代学者,读书治学大多十分重视拜师结友,以求在讨论与交流中增长学识。可以说,合作学习在我国延续发展了上千年。令人惋惜的是,在这个发展的过程中,没有文献资料显示有人专门就合作学习这种学习方式展开过研究。

在国外,合作学习的起步相对较晚,但发展和推广做得比较好。

17世纪,捷克教育家约翰·阿姆斯·夸美纽斯(John Amos Comenius)提出,学生的知识,不仅可以来自老师的教,也可以来自同学的教。这可以理解为最初的合作学习形态——以生生互动为特征的合作学习。

18世纪,英国牧师贝尔和兰喀斯特(Bell, A. & Lancaster, J.)在英格兰对合作学习进行了广泛的实践。其基本做法是,教师以年龄大的学生为主,而后由他们中的佼佼者——“导生”去教年幼的或学习差的学生。导生制学校中,一个教师在导生的帮助下可教数百名学生。

19世纪,美国教育家帕克(Park, F.)采用合作学习方法,使课堂充满合作与民主气息。并且,经过若干年的实践和推广,帕克提倡的合作教学方法在美国教育

^① 中国社会科学院语言研究所词典编辑室. 现代汉语词典 [M]. 第2版. 北京:商务印书馆,1983.

中占了主流。

19 世纪中后期,美国实用主义教育家、哲学家约翰·杜威(John Dewey),作为当时传统教育的改造者、新教育的拓荒者,提倡从儿童的天性出发,促进儿童的个性发展。他在教学中运用合作学习小组,并作为他的设计教学法中一个重要的组成部分。这一时期,合作学习这种学习形式得到了较为广泛的认可和推行。

1915 年 9 月,我国著名教育家陶行知考入哥伦比亚大学,师从杜威。陶行知研修《学校与社会》、《进步社会的教育》、《明日之学校》和《民本主义与教育》等杜威的名著,并结合中国教育的实际,对杜威的思想加以发展和扬弃。陶行知先生提出了“小先生制”的想法,并在学校中付诸实践。陶行知是这样定义“小先生”的:“生是生活。先过那一种生活的便是那一种生活的先生,后过那一种生活的便是那一种生活的后生,学生便是学过生活的人,先生的职务是教人过生活。小孩子先过了这种生活,又肯教导前辈和同辈的人去过同样的生活,是一名名副其实的小先生了”;“小孩子最好的先生,不是我,也不是你,是小孩子队伍里最进步的小孩子!”他提倡学生当小先生,把学到的知识教给同伴,这即是合作学习。杜威曾这样称赞道:“陶行知是我的学生,但比我高过千倍。”

20 世纪 50 年代中期,“小组协同教学制”(team teaching)开始在美国流行。主要代表人物是科佩尔(Keppel)、特朗普(Trump)和安德森(Anderson)等。在这种教学形式里,两名或两名以上的老师合作教学,合理利用了教师资源,这对学生的合作学习产生了积极的影响。以往的合作学习大多指学生之间的相互帮助,但是在这一时期,美国提出了教师合作教学,这对教学质量的提升起到了很大的促进作用。直到今天,美国的很多课堂,都有一位助教,协助讲课教师开展教学活动。这种以师生互动为特征的合作学习受到了美国教育学者的广泛关注。合作授课理论的代表人物鲍文斯和胡卡德(Bauwens, J. & Hourcade, J.)就指出:“一个教育者整日守在一间教室里的模式已逐渐不能适应 21 世纪的学校。在世界各国的学校中,专业合作开始成为一种新的教育范式,而合作授课则是这一运动的先导。”^①

二、发展

合作学习真正在全球普及以来,其发展大致可以分为三个阶段^②:

第一个阶段:初创阶段

20 世纪 60 年代末期到 70 年代中期。这一阶段的主要特点是,合作学习的研究

^① Bauwens, J. & Hourcade, J. Cooperative Teaching: Rebuilding the Schoolhouse for All Students. Austin Texas: Pro-Ed. 1995: 7.

^② 王坦. 合作学习的理念与实践 [M]. 北京:中国人事出版社, 2002.

者们主要着手研究合作学习的理论问题。他们从小组教学、能力分组教学等教学实践中得到了启示,从社会心理学中寻找理论依据,一些合作学习的策略初步成形,如“游戏竞赛法(TGT)”等都是在这个时期提出的。

第二个阶段:实质性进展阶段

20世纪70年代中期到80年代中期。这一阶段主要特点是,合作学习的研究者们从各种实验研究中提出了许多行之有效的合作学习策略,合作学习的理论日臻成熟,合作学习的影响逐渐扩大,并日渐成为一种十分有前途的教学流派。合作学习的大部分策略都是在这一阶段中提出的。如“学生小组成绩分工”“小组辅助个人”“切块拼接法”“共同学习法”等。

第三个阶段:融合发展阶段

20世纪80年代中期至今。这一阶段的主要特点是:一方面合作学习继续向成熟发展,另一方面合作学习与其他相关的教学理论之间出现了融合的趋势。如“合作掌握学习”和“合作学习与直接教学一体化”的出现就是一个很好的例证。

三、合作学习的概念

(一) 合作学习的涵义

对于合作学习的概念,目前并没有一个固定的解释,世界各国研究合作学习的代表人物大多提出了定义,总的来看,合作学习的概念主要涉及以下几个方面:

1. 以学习小组为基本形式

合作学习的特色是以学习小组为单位开展学习,小组的构建一般遵循“组内异质,组间同质”的原则。

2. 动态互动合作

合作学习无论是外在表现,还是内在思维都是动态的。组员个人处于动态的思维和行为状态,组员之间通过互动,在合作中也是保持着动态的形式。

3. 以目标为导向

合作学习的任务一般都有明确的目标,以目标为导向,全体组员向着目标努力。

4. 以团体成绩为主要评价依据

与个体独立学习不同,合作学习通常以团体即合作小组的整体成绩为评价依据,这就要求小组内部形成合作,小组成员各尽其能、以最优的途径实现合作目标,而小组之间则是竞争的关系。所以,合作学习可以将合作与竞争结合起来,高效的合作学习,则能够在合作与竞争之间取得平衡。

(二) 合作学习的基本要素

约翰逊兄弟、斯莱文和卡甘三位合作学习专家从不同的角度归纳出了合作学习的基本要素。

约翰逊兄弟认为,合作学习应该包括:积极互赖 (positive interdependence), 责任到人 (individual accountability), 面对面促进性互动 (face-to-face promotive interaction), 人际交往和小组技能 (interpersonal and small group skills), 以及小组自治 (group processing)。

斯莱文归纳的合作学习要素有:小组目标 (group goals), 责任到人 (individual accountability), 成功机会均等 (equal opportunity for success)。

而卡甘对合作学习基本要素的归纳也略有不同,他提出了:积极互赖 (positive interdependence), 责任到人 (individual accountability), 公平参与 (equal participation), 同时互动 (simultaneous interaction)。

他们主张的合作学习基本要素无论在数量还是具体表述上都有一定的差异,但是仔细分析三种论述却不难发现他们的共同特点。本书的第二章第二节对此将详细阐述。

(三) 合作学习的优点^①

- 提高学习成绩
- 在学习中更加主动,不局限于以前的成绩和个人的需求
- 激发学习热情
- 增强学生对学习的责任感
- 增进族群关系,积极参与学术争论
- 提高学习效率 (利用小组合作或对子合作有效实现一对一或多对一的学习帮扶、个性化问题解决,几何倍数地提高效率,节省时间)
- 增强协同合作的能力
- 培养对学校的热爱
- 改善学生对学习、学校、同伴和自己的看法
- 提高发散思维的能力
- 为教师提供更多的观察和评价学生学习的机会

^① Jacobs, G. M., et al. 合作学习的教师指南 [M]. 北京:中国轻工业出版社, 2005: 3—4.

第二节 合作学习理论基础

合作学习的理论涉及教育学、心理学等诸多学科,是在充分吸收各种教育科研成果后,荟集而成,因此,具有坚实的理论基础。对于合作学习的研究,不同的学者因研究方向或侧重点的不同,其理论依据也各不一致。下面阐述几种有代表性的理论基础。

一、群体动力理论

群体动力理论是美籍德国人库尔特·勒温(Kurt Lewin)1932年在美国斯坦福大学提出。群体动力理论借用物理学中“力场”概念,描述群体行为的产生机制。群体动力,是指群体行为的动力和方向。该理论认为,一个人的行为(B),是个体内在需要(P)和环境外力(E)相互作用的结果,可以用函数式 $B=f(P,E)$ 来表示。所谓群体动力理论,就是要论述群体中的各种力量对个体的作用和影响。

群体中各成员之间相互作用和影响,群体动力反应在群体内部,有以下一些关系:同伴依慕(Peer Attachments)、权威关系(Authority Relation)、利群行为(Prosocial Behavior)、合作(Cooperation)、竞争(Competition)、共生(Symbiosis)等等。一般的群体动力系统包含三大要素:凝聚力、驱动力、耗散力。其中凝聚力是保证群体稳定的因素,驱动力是促使群体发展和演化的因素,耗散力则是破坏群体稳定和演化、降低群体绩效的因素。这三种动力构成要素同时并存在群体中,他们相互作用、抗衡,彼此消化、转化,推动着群体的演化和发展。

1. 凝聚力

群体凝聚力是吸引成员维系在一起,保持某种关系模式的情感因素。对于群体系统,作用最强的凝聚力因素来自于其成员精神的充实程度,精神充实度越高,群体的凝聚力也就越大。表现在以下两方面:

(1) 目标凝聚力。群体目标是产生凝聚力的重要因素之一。个体受群体目标的吸引,并内化为自己的追求,这样就会产生强烈的依赖与归属心理,尤其是当目标具有挑战性,让个体有期望能够最充分表现自身价值时,这种吸引作用就更大。目标具有长期目标和短期目标、抽象目标和具体目标之分。群体必须在树立目标与达到目标的追求中,才能保持对其成员产生长期的吸引作用。

(2) 归属需要。物以类聚,人以群分。首先归属群体可以让人产生安全感。依靠群体可以相互弥补,相互帮助,分担压力,增强信心,这种归属对于新进入一个集体的人来说,表现得较为突出。其次同样是归属,对于学生来说,他们会愿意参

与到学风浓、风气正的群体中。在这样的群体中，可以受到鞭策，精神愉快，避免不必要的矛盾。

其实，适当的环境影响对于群体也是一种有效的凝聚因素。成员感受到的环境影响来自两个方面：一是直接感受到的群体内部的影响，一般是指约束群体成员思想和行为的责任、义务和行为规范等。群体内规范的约束有利于群体的稳定，有利于成员间的团结与协作。二是间接感受到的群体外部影响，一般是指群体受到外部的影响与挑战，这种信息会传递到每个成员身上，激发其团结一致，共同努力，迎头赶上。

2. 驱动力

群体的驱动力是创造群体效应、促进群体发展演化的动力因素。成员的追求、能力、兴趣、人际、意志等都是群体驱动力的原动力。在群体中，这些原动力相互激发，可产生高于个体的效应，具体表现在：

航标驱动力。对群体而言，航标主要起到凝聚力作用，但对于个体而言，航标则主要起到驱动力作用。个体在群体目标感召下，会冲破重重障碍，向着既定的航标努力，形成你追我赶的积极局面。个体的成熟与进步，促进了群体的共同进步与提高，所以新航标的确立是个体与群体相互激励的结果。需要注意的是确定的航标要恰到好处，太高太远，群体的多数人经过努力仍旧不能达到，那么他们就会放弃追求；相反太低太近，群体的多数人稍经努力甚至不费吹灰之力即能达到，那么确定的航标就会失去驱动效应。

典型驱动力。群体的稳定，与其核心的确是分不开的。那些学习优秀、工作踏实、意志坚定已被其他成员接受的成员，也就是我们通常所说的典型，是群体的核心。由于他们产生于成员的实际生活中，形象具体，生动直观，容易引起各成员情感上的共鸣，从而产生巨大的感召力，就能对群体产生驱动力，这个群体就能形成良好的风气。

条例制度驱动力。个体都希望在群体中找到自己的确切位置，经过努力取得的成绩得到群体的认可。如果个体在群体中的位置排列得合理，就会保持群体的积极性，驱动个体向更高的目标迈进。那么用什么来评价个体呢？那就是条例制度、管理办法。这些政策具有挑战性与竞争性。竞争机制引入群体，可以激发个体用全面的、联系的观点看问题。一方面个体要寻求对方的弱点进行攻击以显示自己的优势，另一方面个体要克服自身的不足，迎头赶上，从而使个体与群体更加完善。

3. 耗散力

在群体内各成员的相互作用和影响不仅能产生凝聚力和驱动力，同时也会形成一个耗散势场，产生耗散力。耗散力的存在会破坏群体凝聚力，影响群体绩效，应