

书法论评集

书法艺术全息重演论

周俊杰

书法艺术同人要其他任何科学、艺术一样，每一个时代每一个个体的创造性发展，都必须重演以往全部历史，但这种“重演”不是按部就班地重述书法史上每个阶段，而是以全息性的、浓缩的、有选择性的方式，吸取 ~~历史~~ 时代与个体所需要的信息，在重新组合中创造着每一个时代和每一个个体的艺术风貌——如果不是一个缺乏创造性的时代和个入，那么就必然要有选择地重述这一历程——这种全息性的重演，即书法艺术得以进化的根本规律。

所谓全息，即从宇宙到万物，从太阳系到子系统，从历史到某一时代，从整个

挥云斋稿纸 17×18=306

第1页

周俊杰
◎著

河南美术出版社



书法论评集

周俊杰◎著

河南美术出版社
· 郑州 ·

图书在版编目(CIP)数据

书法论评集 / 周俊杰著. — 郑州 : 河南美术出版社, 2017.4

ISBN 978-7-5401-3803-5

I. ①书… II. ①周… III. ①汉字—书法评论—中国—文集 IV. ①J292.1-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 051462 号

书法论评集

周俊杰 / 著

出 版 人 李文平

总 策 划 许华伟 陈 宁

责任编辑 陈 宁 王立奎

责任校对 吴高民 谭玉先 任 瑜 张瑞芳

装帧设计 陈 宁

制 作 张国友

出版发行 河南美术出版社

制 作 河南金鼎美术设计制作有限公司

印 刷 郑州新海岸电脑彩色制印有限公司

开 本 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张 38.25

字 数 788 千字

版 次 2017 年 4 月第 1 版

印 次 2017 年 4 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5401-3803-5

定 价 210.00 元

恩格斯说过：“假若没有发达的强大的理论思维做支柱，这门艺术便不可能建设起辉煌的宏伟的艺术殿堂。”中国历代无数的书法珍宝，正是与闪耀着华夏哲学、美学灿烂思想的理论著作并相辉映在中国书法史上的。当代书法艺术不断地向纵深发展，也必将建立在当代书法理论探讨的深度之上。一个没有思想力的时代，无法将一门艺术推向新的高峰。

——作者题记

书法艺术全息重演论

周俊杰

书法艺术同人类其他任何科学、艺术一样，每一个时代每一个个体的创造性发展，都必须重演以往全部历史，但这种“重演”不是按部就班地重述书法史上每个阶段，而是以全息性的、浓缩的、有选择性的方式，吸取~~全部历史~~时代与个体所需要的信息，在重新组合中创造着每一个时代和每一个个体的艺术风貌——如果不是一个缺乏创造性的时代和个体，那么就必然要有选择地重述这一历程——这种全息性的重演，即书法艺术得以进化的根本规律。

所谓全息，即从宇宙到万物，从太阳系到子系统，从历史到某一时代，从整个

弄潮儿向涛头立 手把红旗旗不湿

◎ 李庶民

新时期中国的书法艺术适逢社会转型，经济繁荣，国家昌盛，宜其发展迅猛，潮起涛涌，演绎着书法史上最为宏壮的一幕，成为当今世界艺林中的独特文化现象，是新时期中国软实力崛起的一道靓丽风景。与此相应的是一批优秀书法人才脱颖而出，他们在三十多年的墨海弄潮中出乎其类、拔乎其萃。而能创作与理论双楫兼善，驾艺舟于墨海风浪中杰出卓立者，晨星可数，中州周俊杰，其一也。

周俊杰先生于书法创作挺俊伟之材、杰然之气；倡秦汉雄风，拔乎流俗；追晋唐气象，洁介高蹈。若其所作真力弥漫，刚健雄肆，独步当代书坛。无论详而静之作，还是简而动之作，皆傲睨尘表，造妙高境。格隽品妙，技道双修，为当今书坛立一标识。其理论研究博涉书法史学、书法美学、书法论评，立论如华岱，有峰峙岳峨之威；行文似江河，得波涛澎湃之势。遐瞰高朗，泊然独立。以其学富五车，故能著述等身。尤其在新时期书法的三十多年中，置身风涛与时俱进，挥旗冲浪曾经砥柱中流，却又能从容进退，洒脱豪放。宋人潘阆《酒泉子》中有句曰：“来疑沧海尽成空，万面鼓声中。弄潮儿向涛头立，手把红旗旗不湿。”词中之意，差可比拟之。

就周俊杰先生的书论书评而言，三十多年来的成就，可谓名在文苑，功

在书坛。其中最为人称道者，大致有四：一是揭橥“书法新古典主义”，为当代书法立一旗帜；二是参与书法美学大讨论，倡导书法创作的正大气象；三是“大书法”史观的立论，将传统书法史观的视域拓展到一个更高、更新的境界；四是批判“流行书风”，为当代书坛正本清源。其论其评立论坚实，观点明确，持论严谨，论证充分。每参与书坛论辩，往往以峥嵘之气发问，以磊落之胸下笔，以宽容之怀吸纳，以高屋建瓴取胜。所作文章笔力宏妙，断纷争于雄辩；精于说理，合道辄而神清；长于论事，片言只语皆中腴理。宜其学术汪洋无涯，的确为当今书坛重镇。

一、揭橥“书法新古典主义”，为当代书法立一旗帜

1991年，周俊杰先生发表了《论“书法新古典主义”》一文，提出了“书法新古典主义”这一描述当代书坛书法创作与理论导向的新概念，其理论范畴涉及对当代书坛的回顾与前瞻中所能涉及的诸多方面，是主流书风在当下的风格取向与审美理想的理念概括。他提出：“它是建立在书法艺术本体发展规律以及更为深刻的人类学基础之上的一种艺术运动。它一方面具备历史性格，同时又深深地印记着现实的性格。理性地把握历史发展，感性地从事艺术创造，将宏大的气势、淳朴豪放的民族性格与纯真的主体心灵历史地统一起来，并在现实中强烈地进行表现，便构成了‘书法新古典主义’的全部内容。”在创作实践上，“书法新古典主义”的核心是在继承传统经典上创新，其理论构架包括了主流意识、主旋律与多样化、崇尚理性、理论前导、真善美的统一、发展的观点、理论方法论、书法组织与管理等。在之后的有关论辩与理论探讨中，“书法新古典主义”逐渐完善，对矫正当代书坛的某些认识混乱与创作方向迷失起到了拨乱反正、正本清源的积极作用。

“书法新古典主义”的提出，对当代书坛有着重要价值，在这个当时令很多人耳目一新、甚至有人浑然无知的新概念后面，是有着深层的社会原因与文化积淀作为理论支撑的。在1989年《书法导报》创刊号发表周俊杰先生《“书法新古典主义”主流地位的确立——评“全国第四届书法篆刻展览”》一文后，书坛看似杂乱无章的混沌状态立马清晰明朗了许多。“书法新古典主义”以其明确的立论、高度的概括、准确的界定，厘清了书坛书法创作的现状及趋向，为把握书法创作队伍的基本构成，把握当代书家的创作思想及审美追求，把握书法的现状与未来走向等，提供了坚实的理论根据和新的表述语言，成为新时期书学理论中为书法理论武库奉献上的最为突出的

成果之一。

“书法新古典主义”这个中西合璧的书法学新概念，为书法史中认识、把握、总结新时期中的书法状况提供了一种新的维度。周俊杰先生以历史的纵向发展与当代书法的横向切面作为比较研究的坐标，以系统论的观点和动态描述作为切入点，以“书法新古典主义”的审美观抽绎出客体的总体特征，使“书法新古典主义”立论既有着学术的高度，又有着对主流书法创作予以指导的实践价值。

“书法新古典主义”的理论框架结构主要为：一、立场；二、观点；三、方法。立场的主要内容包括：1. 主旋律与多样化；2. 主流地位；3. 开放性与宽容性；4. 真（童心）、善（理性）、美（阳刚）的统一。观点主要包括：1. 崇尚理性；2. 理论前导；3. 发展的观点。方法主要包括：1. 社会历史研究法（理论）；2. 深入传统继承创新（创作）；3. 集体社会学管理法（组织）。以一种科学理性精神做出合乎实际的理论描述，是书坛理论建设成熟的标志。艺术创作中的理性精神则是艺术家把握社会发展方向，把握时代精神，把握审美理想的应有品格，它与艺术创造中的直觉、真情等感性精神是艺术家升华艺术境界、超越现实生活、实现审美理想的双翼，二者相辅相成，否则艺术创造便不可能展翅高飞。“书法新古典主义”倡导理性精神，对矫正当代书坛浮躁喧嚣的时弊，无疑是一剂清凉镇静良药，闪耀着民族智慧的光芒，是哲学睿思的结晶。

二、参与美学大讨论，倡导正大气象

20世纪80年代初，正值书法开启了新时期的进程之际，在书法理论不大的圈子内展开了一次书法美学大讨论。参与的人不太多，严格说来是那时懂得书法美学的人不太多，但参与者的学术身份都不低。这差不多可以算作书法新时期的一次启蒙，关注的是“书法是怎样的一门艺术”。除了来自文学艺术各界的学者，书法界最早的参与者，则有周俊杰先生等。在当时对书法美的认知，有书法是线条的艺术、书法是汉字造型的艺术、书法是写意的艺术、书法是抽象的造型艺术、书法是形象性与抽象性统一的艺术等多种不同的观点。当然，书法美学理论的探讨不仅仅是亮明观点，给出界定，更重要的是让更多的人认识到哪一种美学描述更接近书法本体与书法美的本质。周俊杰先生在1983年第3期《书法研究》上发表的《书法艺术性质谈——兼评〈书法美学简论〉》一文中，就书法艺术的本质等阐明了自己的观点：书法

艺术，就其实质看，是一种充分发挥意象的表现艺术，它的美学原则是单纯的形式美。

书法美学理论应是一个自足的体系构建，任何侧面的立论与探索，不管使用什么论法，都难以摸出其整体之“象”，稍有疏忽则难免有扣盘扞烛之虞。周俊杰先生为了对书法美作出更接近核心的描述，曾借鉴全息理论，于1994年发表了《书法艺术全息重演论》，在此之前，尚未有人从这一切入点对书法作“全息”研究。

周俊杰先生认为：全息，即宇宙万物均为一个统一体，而每个局部都包含着整体的信息和基因。“重演律”，即任何事物在胚胎中已经孕育了以后发展可能性的信息，以往诸种信息有选择地展开过程，即是“重演”的过程。每个时代书法艺术的进化，均浓缩为特征明显的书法信息元。越是优秀的作品，内涵越丰富，展示的信息也越多。“当代”所能达到的审美、思想高度及开放程度是能否进行“重演”和“重演”所能达到何种程度的关键。书法的全息重演表现为对立统一规律，各种因素互相包含、互相作用，互为参照、互为补充。

全息重演理论从宏观视角俯视书法的历史与现状，以微观的切入深入分析书法内在的自律，提示了书法的审美律。“书法的全息重演，为我们展示了时间与空间，时代与个人，整体与局部、审美主流与审美多样性、显信息与潜信息、观念的开放与具体实践的排他性等方面对立统一的内容和范畴”。

三、“大书法”史观立论，拓展传统书法史观的视域

2008年10月6日，在国家图书馆文津大讲堂，周俊杰先生作了《中国书法与中外文化》的演讲，在谈到“中国书法与中国文字关系的几个问题”时，就“大书法”史观立论作了简要阐述：“大书法”史观是书法发展到当代必然出现的重要问题，它涉及中国文字、书法理论及创作实践。它的基本论点是：中国书法史不仅限于文人帖学一脉，而是应包括文字刻符、碑、帖以及文人书法和更广泛的民间书法在内的一部大书法史。

周俊杰先生的这一提示，是因为以往的一些书法史著述，虽然大都从甲、金文字说起，但往往认为书法的“自觉期”始于魏晋，认为真正书法自觉地艺术创造应从魏晋时期算起。这种以文人书法为主线的书法史观显然轻视了夏商周三代及秦汉时期文字与书法同生共荣的自觉创造以及帖学一系之外大量书法主、客体的事实存在。周俊杰先生认为：“大书法史观的提出，不

仅仅是当代书法发展的必需，也是中华民族复兴与文化繁盛的需要。书法的复兴包涵了：1. 我们民族自强不息、艰苦奋斗的伟大精神，雄迈豪壮的正大气象，充满灵气和童心感的艺术内蕴；2. 我们伟大传统中取之不尽的独有的艺术语言。而这一切，不仅容含于魏晋之后的作品中，更多的则体现在从刻符、甲骨、大小篆到汉代已出现的篆、隶、草、真、行五体之中。”

“大书法史观”既已立论，切入的方法应当如何？周俊杰先生的答复是：“先要变革我们以往关于‘史’的思维模式。”要改变单纯学术的价值取向，“进入反思、思辨的书史研究境界”，将史学视域扩大到“哲学、美学、政治、经济、教育、民俗等多种影响书法艺术及艺术家创作的因素上来”。只有如此，对书法史的揭示才能在思想价值、审美价值与史学价值诸多方面同时达到超越前人的历史高度。

周俊杰先生的“大书法史观”与其“大文化视野下的中国书法”说是其书法论、评立论的逻辑起点，是其史论中微观与宏观的统一，是主体性与实证性矛盾的统一，是大传统与小传统的统一，是主体精神与时代审美的统一，是传统史学精髓的继承与放眼世界的统一……

四、批判“流行书风”，为当代中国书法正本清源

“流行书风”是特指，指在2002年“首届流行书风提名展”到2005年“第三届流行书风、流行印风展”期间流行的以丑怪为审美取向的书法创作风气。曾几何时，一个以“张扬个性，引领时风”为口号的“流行书风”流感般地蔓延书坛，然后又流星一般地坠落而销声匿迹。这一奇特现象，看似偶然，实则必然，它是书坛少数个人欲望在反主流、反传统思想下的一个存活时间不长的现象。这一现象在2004年有人提出“艺术书法”这一缺乏基本理论常识的口号时，便已注定了其必然速朽的宿命。学术上的矮子，是不可能造就艺术巨人的。“流行书风”以其创作上的荒谬怪诞、理论上的浅薄浮华，决定了它来也匆匆、去也匆匆的短暂生命过程。

一般说来，“流行书风”是指某个特定时间段内，某些书家在从众心理诱导下所呈现出来的书坛随大溜现象，它表现了当代书坛正常艺术创作的低迷和正确理论指导的缺失，是某些低能者追随流俗、阿谀时尚，附庸某些名家，栖息于某些书坛大腕羽翼下妄图轻易成功的投机行为。2002年3月10日，周俊杰先生就“流行书风”问题写了《就有关“流行书风”诸问题致王镛先生的信》。信写得委婉而中肯，坦诚而深切，可以说是最早揭示“流行

书风”倡导者深层图谋与根本缺陷的重要文章。周先生在文章中断然拒绝了主办者的“提名”，直截了当地指出“首届流行书风提名展的策划有很大缺陷，而且致命的是，这一题目缺乏有深度的学术支撑”。信中敏锐且明确地揭露主办者“是要将‘流行书风’概念凌驾于当代主流派之上”。“流行书风”的横空出世有着非一般人能够知晓的背景。这种反主流、反审美、反传统、反书法的特殊行为，是将历代书法扣上“流行”的帽子，并说“一部书法史就是一部流行书风史”，然后将那些丑怪之作混迹其中以乱视听，其要害是将书法边缘化、妖魔化，从而直接危害到我们的文化安全与汉字安全。这也是“流行书风”看似来势凶猛，却在2005年后便急骤滑落，最终冰消瓦解、音讯全无的重要原因。在周俊杰先生高扬的批判“流行书风”的旗帜下，书坛众多有识之士从多方面对“流行书风”进行了剖析与严肃的批评。于是乎那理屈词穷的反批评只能以“无聊的看客”“泼妇”等空洞的漫骂为遁辞。面对一些非学术、非艺术的攻讦，周俊杰先生指出，“人们经常抨击书坛捧风太炽，而缺乏真正具有学术性的批评，当这样的批评真的出现，一部分人反而不适应，这就像‘叶公好龙’的故事一样……”（《大文化视野下的中国书法——就有关书法诸问题答〈十方艺术〉问》）“试玉要烧三日满，辨材须待七年期。”如今尘埃落定，谁是“无聊的看客”与“泼妇”，已不言自明。历史也证明了周俊杰先生与书坛有识之士的先见之明。昙花一现的“流行书风”已经寿终正寝了，但书坛维护主流价值观、维护主流审美观、维护汉字尊严与书法尊严的任务远未完成，面对西方文化的入侵和各种非书法的侵蚀，对一切损害书坛团结、损害书法艺术的批判仍任重而道远。

周俊杰的学术思想以其卓立于当代书坛的人格魅力与宏阔的理论气度，成为当代中国书法理论框架中的重要一端。就其评论这一侧来说，崇议论，尚风节，重理性，英华外发而和顺其中。下笔汪洋洒落，语言通透醒豁，意绪腴赡而说理深邃。初读每每为之一振，复读亦焕然如新。此之谓“真力弥满”“积健为雄”乎？

前人曰：“盖序，所以述作者之意。”三国何宴序《论语》，后汉赵岐序《孟子》，晋杜预序《左传》，皆序言之大观者。余不敏，不能道此册论评之要义，虽曰序，骥尾而已。

序

弄潮儿向涛头立 手把红旗旗不湿 /李庶民	001
----------------------------	-----

论

书法艺术性质谈	002
书法美学书简	011
论“书法新古典主义”	017
“书法新古典主义”主流地位的确立	028
书法艺术全息重演论	032
“书法学”刍议	043
“书法学”二议	060
试论书法人才及其内在因素	066
当代书法史刍议	
——兼论书法史观建设	077
中国书法史分期与流派划分论纲	093
关于中国近现代书法史分期问题	113
论书法艺术的人文主义性质	119
“大书法”史观及其他	136
书法创作心理二题	143
书法走向世界?	150

当代书法创作道路之我见	159
书法展览综论	167
当代中国书法组织大系摭谈	198
谁适应谁？	
——关于民族文化与中国书法的走向	204
“兰亭奖”——当代书法理论及创作的高标	208
让观念转变为实在	220
论“中原书风”	225
当代书法运动中的河南书坛	237
章草及其近百年发展略论	254
书史奇观	
——“卫门书派”概览	280
秦州《二妙帖》摭谈	289
清中、晚期书法的地位和贡献	307

评

书法美学讨论述评	324
五洲翰墨荟中原	
——记“国际书法展览”	335
当代书法史上的转折点	341
浅谈“气韵”	345
书法艺术抒发性情问题	349

何为“清代奴才”？	353
走向多极的中国书坛	
——1993—1994年书法创作蠡评	355
1995年中国书法创作一瞥	378
从“现代派书法”到“书法主义”	386
理性地把握历史与现代	394
中原百家唱大风	
——《墨海弄潮百人集》感评	402
香江之舟	
——记香港甲子书学会	407
中华文化的脊梁	
——“大马已故书画家作品展”观后	413
就有关“流行书风”诸问题致王镛先生的信	416
书法批评、学者风度及其他	
——再致王镛先生书	428
《河南方阵的收藏价值与市场趋势》质疑	436
“回归”不等于“保守”	443
评《中国书论辑要》	447
评《红楼梦诗词书法集》	452
关于傅氏一门书法的札记	455
当代书法复兴之盛举	
——读《汉碑全集》	460
评时昌锋篆书《红楼梦》诗词曲赋、《道德经》	465

书史研究寻绎

——评《洛阳与中国书法》 471

古典与经典 486

着眼于事实与事实之间

——毛万宝史学摭谈 489

当代的书法复兴运动 505

《中国书法发展纲要》发微几则 522

大视野中的书法理论 529

归山深浅去 须尽丘壑美

——中国当代书法理论三十年摭谈 533

当代书法复兴运动中的书法理论

——在中国书协五届五次理事会上的发言 541

读沈荪记 544

时代在呼唤

——读张海《时代呼唤中国书法经典大家》 550

八届国展与主流艺术 563

“十届国展”七题 569

“国展”再题 578

读《中国书法史绎》札记 586

书法艺术性质谈

研究书法美学，探讨书法艺术本质，与书法艺术的创新和发展有着密切关系。这方面的专著不多，近来看到刘纲纪先生的《书法美学简论》（下简称《简论》），反复读了几遍，欣喜之余，却使人感到不满足，总觉得未搔到痒处。

作者开宗明义要“运用马克思主义美学来认真研究一下书法艺术，对它做出辩证唯物论和历史唯物论的科学解释，破除各种神秘唯心的议论”。什么是书法的“马克思主义”的解释呢？作者用了一句话进行概括：“书法艺术的美，是现实生活中各种事物的形体和动态的美在书法家头脑中的反映的产物。”根据这一原理，作者进而发挥：“书法美的创造的根本问题，就是书法家如何通过文字的点画书写和字形结构去反映现实的形体和动态美的问题；书法美的欣赏的根本问题，则是书法的欣赏者如何通过书法家所书写的文字点画和字形结构去体会它所反映的现实的形体和动态美的问题。”并且在论及用笔、结构以至每一点画时，也是以能否“反映出客观现实中各种事物的形体结构美”及“质感”这一“根本问题”作为书法艺术最高、也是最基本的标准，否则，其他一切都是“唯心主义的理论”，也“都是错误的”。

我们感到不满足的原因，是因为这些“原理”是按