

TIAOZHAN YU TUPO
DAXUE WENHUA FAZHAN YU
WENHUA CHENGSHI JIANSHE

挑战与突破

——大学文化发展与文化城市建设

王 微 杨鑫悦 著

非外借

电子科技大学出版社
University of Electronic Science and Technology of China Press

本书是秦皇岛市社科联项目“大学文化与城市文化互动发展关系研究——

以驻秦高校为观测点”（201206162）研究成果

挑战 与 突破

大学文化发展与文化城市建设

王 微 杨鑫悦 著



电子科技大学出版社

University of Electronic Science and Technology of China Press

图书在版编目(CIP)数据

挑战与突破: 大学文化发展与文化城市建设 / 王微,
杨鑫悦著. — 成都: 电子科技大学出版社, 2017.4
ISBN 978-7-5647-4370-3

I. ①挑… II. ①王… ②杨… III. ①高等学校-校
园文化-研究-中国 ②城市文化-建设-研究-中国
IV. ①G647 ②G12

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第096913号

挑战与突破: 大学文化发展与文化城市建设

王 微 杨鑫悦 著

策划编辑 李述娜

责任编辑 高小红

出版发行 电子科技大学出版社

成都市一环路东一段159号电子信息产业大厦九楼 邮编 610051

主 页 www.uestcp.com.cn

服务电话 028-83203399

邮购电话 028-83201495

印 刷 三河市华晨印务有限公司

成品尺寸 170mm × 240mm

印 张 14.25

字 数 275千字

版 次 2018年8月第一版

印 次 2018年8月第一次印刷

书 号 ISBN 978-7-5647-4370-3

定 价 52.00元

版权所有 侵权必究



前言

大学的诞生始终与现代城市的发展相伴随，大学文化可以说是城市的文化名片之一。而城市文化与大学文化，无时无刻不在发生着相互作用，具有并存共生、互相交融的关系，乃至对二者的形成和发展产生深远的积极影响。

随着城镇化建设的进程不断加快，我国城市发展的速度、规模和质量明显提升。同时，文化城市在建设中也出现了一些问题，主要表现为城市文化功能衰落和城市特色消失，主要原因在于文化城市的同质化和“去本土化”。文化城市建设的有效途径是文化建设中多和大学文化相联系，用大学毕业生的文化素养丰富文化城市，走符合自身文化特点的特色文化城市建设道路。

文化城市的建设对各方面人才的需求也在不断地变化，大学必须根据各种产业发展，特别是服务行业的发展来培养人才。文化城市的建设对大学的人才培养的质量要求越来越高，要求大学培养的人必须跟我们城市发展相适应，能够培养高质量的人才，为文化城市建设服务。从大学学校的学科专业、包括课程的结构来调整，才能够为文化城市的发展提供人才。同时给大学更多的发展空间和时间，让它去慢慢积淀，大学的文化只有积淀到一定程度，它自身的魅力才会散发出来。

大学文化对文化城市有着重要的提升作用。目前我国对大学文化对于文化城市的提升作用和文化城市对于大学文化的促进作用还没有一个清晰的认识，缺乏社会整体的认同和普遍自觉的行动，没能充分利用城市里大学文化资源的个性优势，丰富文化城市内涵，强化文化城市功能；在引导文化城市与大学文化的互动发展方面，缺乏确保两种文化关系良性、互动运转的机制；在发挥大学文化的提升作用方面，没有相应规章制度的引导和约束，未形成被社会广泛接受的行动规范和准则，也导致了文化城市与大学文化建设各自平行推进，相互促进的程度低。为此应在理念层面提高认识，在操作层面尽快建立完善信息交流平台、实现大学文化资源社会共享、突出大学文化提升文化城市的着力点、加强大学文化建设等措施。

本书首先分析了大学文化与文化城市建设的关系以及其中存在的问题，提出了大学文化和文化城市相互提升的构想；接着分别从大学文化和文化城市两个方面叙述，分析了现状并提出了未来发展的方向；最后从大学文化发展与文化城市建设互动发展的必要性和可行性，提出了大学文化发展与文化城市建设互动发展的设想思路 and 措施，使两种文化共同繁荣，以创造出多姿多彩的大学文化和健康的文化城市。

由于编者水平有限，加之编写时间仓促，本书的不足和疏漏之处在所难免，恳请广大读者批评指正并提出宝贵意见。



目录

第一章 绪论 / 001

第一节 大学文化发展与文化城市建设的关系 / 002

第二节 实现大学文化与文化城市的和谐共建 / 007

第二章 大学文化概述 / 012

第一节 大学文化的含义及特征 / 013

第二节 大学文化的主要内容 / 020

第三节 大学文化的主要功能 / 029

第三章 大学文化的定位和基本职能 / 033

第一节 培养人才，是大学的基本职能 / 034

第二节 发展科学，是大学的重要职能 / 037

第三节 服务社会，是大学的主要职能 / 043

第四节 文化引领，是大学的独特职能 / 046

第五节 传承创新，是大学的特殊使命 / 049

第四章 加强大学特色文化建设 助推文化繁荣发展 / 054

第一节 大学引领先进文化的发展 / 055

第二节 大学文化建设中存在的问题 / 062

第三节 大学特色文化的主要内容 / 069

第四节 建设大学特色文化的重要性 / 073

第五章 大学文化建设现状及发展方向的思考 / 078

第一节 大学文化建设的现状及分析 / 079

第二节 对于大学文化未来发展方向的思考 / 087

第六章 文化城市建设概述 / 096

第一节 文化城市的含义及特征 / 097

第二节 文化城市的功能 / 107

第三节 文化城市建设的影响因素 / 111

第七章 文化城市建设的重要意义 / 117

第一节 文化城市建设的必要性 / 118

第二节 实现城市建设与文化底蕴的结合 / 121

第八章 促进文化城市建设的发展 / 126

第一节 文化城市建设的现状及分析 / 127

第二节 文化城市建设中需解决的问题 / 132

第三节 文化城市建设中不能忽视历史文化的保护与传承 / 139

第九章 政府在文化城市建设中的功能 / 143

第一节 政府在文化城市建设中的功能 / 144

第二节 文化城市建设管理中存在的问题 / 147

第三节 文化城市建设管理中存在问题的解决对策 / 153

第十章 依托城市特色文化 推动城市建设发展 / 164

第一节 特色文化城市在建设城市形象中的重要性 / 165

第二节 城市特色文化建设的途径 / 177

第十一章 大学文化发展对文化城市建设的推动作用 / 180

第一节 加快大学文化建设, 引领城市文化发展 / 181

第二节 提升城市文化内涵, 推进城市文明进程 / 185

第三节 升华城市文化形象, 凝聚城市精神 / 190

第十二章 文化城市建设影响大学文化发展 / 193

第一节 文化城市建设为大学文化发展规定了总体方向 / 194

第二节 文化城市潜移默化地熏陶影响大学文化 / 196

第三节 文化城市为大学文化打上地域特色的烙印 / 199

第十三章 大学文化发展与文化城市建设互动发展的思路和对策 / 201

第一节 大学文化发展与文化城市建设互动发展的必要性和可行性 / 202

第二节 大学文化发展与文化城市建设互动发展的设想和思路 / 207

第三节 推进大学文化发展与文化城市建设互动发展的措施 / 213

参考文献 / 220



第一章 绪 论

大学是传播知识、培养人才、创新科技的最主要基地，城市是现代社会政治、经济、科技、文化的中心。在我国，几乎所有的大学都集中在城市。大学教育与城市发展有着与生俱来、血肉与共的密切联系。大学文化与文化城市最核心的联系，就是大学文化依靠文化城市发展，并为文化城市建设服务，优秀的文化城市引领大学创造更好的文化，文化城市的信息通过多种渠道映射在大学文化之中，使充满个性特点的大学文化折射出文化城市的共性。大学文化发展与文化城市建设互相制约、互相渗透、互相促进的双向关系逐步被人们所认识和重视。大学文化对文化城市建设的推动作用以及文化城市的提升对大学文化发展的支撑影响是一个非常关键的问题。通过探讨大学文化发展与所在文化城市建设的互动发展关系，深入分析大学文化与文化城市建设互动过程中出现的问题，提出构建大学文化与文化城市建设的良性互动路径，分析总结经验，对有效指导大学办学理念的定位，优化大学文化服务、文化城市建设及加强大学自身建设，具有重要的现实意义。同时，它也是大学与城市共同发展的需要，是落实科学发展观的需要，是全面建设小康社会的需要，更是构建和谐社会的需要。此外，对深化大学教育管理体制改革的引导并促进大学教育的多元开放与特色发展也具有十分重要的时代意义，对于大学文化的繁荣和文化城市品质的提升也有一定的现实意义。

第一节 大学文化发展与文化城市建设的关系

一、大学文化发展与文化城市建设关系概述

我国大学经历了从扩招到稳定规模、从注重一流大学建设到普遍提高质量的政策,据此结构调整以后,大学有了自主的地位和自主权,可以自主考虑学校的学科设置、人才培养目标以及发挥怎样的社会作用等问题。当前大学的使命,是走向全面开放的人才培养、科学研究和社会服务。大学所在的中心城市,正在经历着势不可挡的城市化。根据大学的使命来看,大学的发展将提升地级中心城市科技、经济、文化等方面的辐射功能和作用,进而促进城市精神文明的进步和综合实力的增强。值得提出的是,对于较不发达的城市来说,大学在推动城市建设中具有更加重要的引领和支撑作用。那么,直接服务城市的大学在人才培养、科学研究、文化和社会服务等方面是否发挥着区域城市外大学院校不可替代的重要作用值得思考。大学文化的发展与文化城市的建设有没有关系,有多大的关系,大学文化为文化城市的建设做了哪些工作,文化城市的建设又为大学文化的发展提供了什么样的机遇和机会?是我们目前主要探讨的问题。

在现代社会中,随着城市发展和人们对大学教育功能的进一步认识,大学学校纷纷建在城市内,从而拉近了大学与城市的空间距离,大学学校随之成为城市规划中的重要组成部分。大学通过培养人才服务于社会,而大学毕业生作为社会文化的传播者和继承者又有相当一部分留在城市。他们不仅创造了城市物质文化,也创造了城市精神文化,在文化城市的建设中发挥着极大的作用。文化是一个城市的灵魂,是决定一个城市的地位、品味和吸引力的重要因素。一个城市是否有竞争力,最重要的是看它的文化力,即文化资源、文化氛围和文化发展水平。随着城市的发展,大学逐渐成为城市的政治、经济、信息、科技、文化教育中心以及对外开放窗口,对城市文化起着举足轻重的作用。文化城市的建设增强了人们对大学学校重要性的认识,城市要发展,必须要让大学教育快速发展起来。文化城市的快速发展,城市的内涵更加丰富,城市建设任务更加艰巨,需要更多的熟悉城市科学、具有合理知识结构和较高综合素质的城市决策者、建设者和管理者,因此对大学教育提出了新的要求。

大学的文化发展促进文化城市建设水平的提高,文化城市体现着大学文明的进步与发展。城市处于快速发展阶段,城市化程度越来越高,从人口结构看,城市化

是农村人口转变为城市人口的过程；从地域空间看，城市化是农村地区转变为城市地区的过程；从社会发展看，城市化是农村生活方式转变为城市生活方式的过程；从经济发展看，城市化是农村自然经济转变为城市社会化大生产的过程。然而无论是哪一种转变过程，城市的大学教育都能起到积极的作用。首先，因为处于城市内的大学，能凭借其得天独厚的优势吸引全省、全国甚至全世界的学生聚集到该校所在的城市就读、定居、工作，这就在人口的总量与结构上，促进了城市化水平的提高；其次，到城市接受大学教育的广大农村、小城镇、边疆地区的学生，读书学习的过程就是他们接受新事物、新思潮、新观念的过程，在他们学成返乡之时，带回去的除了专业本领之外，还有现代化的城市文化价值观、科学的思维方式和城市生活方式、活跃的思想以及多元化的知识结构，这对于广大农村的城市化建设、经济文化发展，是一股极强的推进力量，无疑会促进城市化水平的提高。

在现代化城市建设的具体实践中，有的城市如剑桥、硅谷等本身就是以科技教育为依托而形成国际性城市的，有的城市虽不是科技教育型城市，但都有发达的大学，如纽约、华盛顿、伦敦、巴黎、东京等国际名城，都是世界著名大学云集之地。这方面的典范当数牛津大学和剑桥大学，牛津被称作“大学里有城市”，剑桥则是“城市中有大学”。大学建在城市内，不仅便于大学与外界进行联系，获得自身发展的营养源，而且为城市获得大学教育的智力支持提供了便利条件。知识经济时代赋予了大学更多的挑战和机遇，大学也正在经历一个转型时期，不管是西方发达国家还是亚非拉发展中国家，大学之间竞争也日趋激烈，大学正采取措施，调整着自己在社会经济活动中扮演的角色。21 世纪的大学不同于 20 世纪的大学，那就是大学文化和文化城市之间将形成一个互利合作的双赢关系。大学文化发展和文化城市建设之间的互动关系也越来越紧密。

大学文化发展与文化城市建设，两者是互动的，相辅相成的。大学文化的潜力是文化城市的动力，同时大学文化发展对于文化城市建设也产生着多面、多层次的作用，要把大学发展看作城市建设的重要组成部分，它不仅仅是经济上的贡献，更重要的是在文化上，使其在所处的城市内成为开展创造力活动的中枢。大学文化影响文化城市建设，并在引领城市文化发展、推进城市文明进程、凝聚城市精神方面起到一定的推动作用。而如何在文化城市理念指导下，为具体的建设提供一个可行的操作系统，是当前研究主要解决的问题。大学的发展程度已成为现代城市建设理论与实践中的重要评估指标。目前，人们对现代化、国际性城市需具备哪些衡量指标存在着不同的认识，但对教育尤其是大学教育是其中的一个重要评估指标已基本形成了共识。

大学文化发展与文化城市建设之间紧密的合作与互动关系对双方的发展都有着不可估量的促进作用。一方面,大学文化发展可以直接参与到文化城市的建设中来,为文化城市的建设出谋划策,为文化城市的建设提供大量的人才支持,提高科研水平,积极促进科技成果的转化,服务于城市的各个行业,提高整个文化城市的精神风貌,还可以直接拉动城市经济的发展。另一方面,通过与文化城市的良好互动,大学学校可以获得长足的发展机会。例如,由学校来创办企业或持有企业的股份,同时大学学校在技术开发、企业管理等方面与企业进行合作,通过多方面的合作,大学学校不仅获得了丰富的发展资金,也得到了实际的经营经验和创业知识,这对大学培养人才和促进大学生自主创业有着不可忽视的影响,为大学文化发展和文化城市建设未来的合作提供了广阔的空间。

二、大学与城市互动发展的理论

社会互动,即社会相互作用,是指人与人之间的社会交往活动,或人们对他人的行动和反应过程,包括人的心理交感和行为交往过程。互动理论是社会学中的一个颇为引人注目的理论视角,它研究人们如何在日常生活中进行交往。人们总是处于创造、改变他们的生活世界的过程之中,具有一定的自由。在社会学理论中“社会互动”这一概念是指行动者之间通过信息的传播而发生的相互依赖性的社会交往活动,“行动者”可以是个人,也可以是群体。互动的实质在于,无论是自我互动还是社会互动,都是主体与客体之间的往返活动。当代社会学对社会互动的研究更趋向于把互动作为一种结构来研究,包括阶级之间、国家之间、民族之间、区域之间的互动。在教育社会学中,不同的社会互动理论家、教育学家对社会互动与大学教育之间的问题并没有形成统一的认识。但是,不同的社会互动理论的研究与主张,从不同方面丰富了有关社会互动问题的知识。

基于社会互动理论谈大学对城市的影响,是从教育的角度来看社会,亦是立足社会分析教育,有助于大学教育事业的发展和社会的发展。大学文化和文化城市之间,由于相邻的地域条件、文化的传播性质和各自的文化需求,两者始终处于双向互动状态。大学文化引领文化城市建设是两者互动发展的前提条件,文化城市支撑大学文化发展是两者互动发展的现实基础,同时大学文化和城市文化的融合共生是两者互动发展的核心内容。

(一) 大学学校职能理论

中世纪大学开始出现,以意大利的萨勒诺大学和波洛尼亚大学、法国的巴黎大学、英国的牛津大学等的建立为标志,它的基本职能是培养人才。19世纪初,洪堡

以新人文主义的思想指导建立了柏林大学,提出了“大学自治与学术自由”“教学与科研结合”的原则,大学至此开始具有了第二种职能——发展科学的职能。19世纪60年代,美国加州大学校长克拉克·克尔在《大学的功用》一书中明确提到“由于知识的爆炸和社会各行各业的不断发展,社会对知识的要求越来越强烈,大学进一步成了社会的‘服务站’”。1862年,美国总统林肯签署了《莫里尔法案》,随后美国新建和改建了一批“赠地学院”,其中最具有典型意义的是“威斯康星思想”的提出。“威斯康星思想”明确地把服务社会作为大学的重要职能,提出大学的基本任务。第一,把学生培养成有知识、会工作的公民;第二,进行科学研究,发展创造新文化、新知识;第三,传播知识给广大民众,使之能用这些知识解决经济、生产、社会、政治及生活方面的问题。至此,培养人才、科学研究和社会服务三大职能已经被大家普遍认可了。培养专门人才是大学学校的基本职能;科学研究是大学学校的重要社会职能;而各种形式的直接为社会服务,则是现代大学学校新的社会职能。培养人才、科学研究,就广泛意义上讲,都是为社会服务。

大学学校三大职能理论表明,大学学校虽有其自身发展的内在逻辑,也离不开社会经济、科技发展等外在条件的需求,城市的发展也离不开大学学校的人才培养和科技创新,而大学学校与文化城市建设的相互促进是教育外部关系规律作用的结果。大学学校职能的发挥,促进了文化城市的建设。第一,培养人才,从而提高劳动者整体素质。大学培养的是适应社会与经济发展需要的高级专门人才,这为城市的经济建设和社会发展做出了积极的贡献。满足城市居民接受大学教育,追求文化享受的要求,有利于提高市民的整体文化素质。第二,发展科技,从而提高城市人口的科学技术素质。大学自身的发展对产学研的结合,对提高本地研发能力、产品科技含量和产业结构的优化都将产生深远影响。第三,提供社会服务从而提高文化城市的审美情趣。大学是城市学术思想的重镇,也是整个城市高深知识凝聚之所,是一种与世俗文化截然不同的知识文化。它不仅仅是目前人们所需要的人才培养和科学研究中心,而且成为更广泛地增进人们的知识、丰富人们的精神生活和提高人们的文化素质的具有综合性、多样性的文化活动中心。

(二) 城市社会学理论

城市社会学理论的早期思路主要以芝加哥学派的著作为主导,该学派成员用源于生物学的生态模式来探讨城市化过程。其创始人帕克主张对人类群体行为的研究,不是放在抽象的,而是放在特定的地理环境和社会制度中进行,那就是城市。他在文章中提出了研究城市的纲要:要研究城市的“具体组织,研究它的各种职业,并且,研究它的文化”。而且城市作为政治经济行动者的作用日益重要。城市能够有助

于提高经济生产力和竞争力,推动社会文化整合。一些城市做出战略规划,通过实施城市更新和经济开发计划,来提升整个城市的形象。芝加哥学派将生态学原理引入城市研究,把城市看作一个由内在过程将各个组成部分结合在一起的社会有机体,从人口与地域空间的互动关系作为着眼点研究城市发展。此外,芝加哥学派还提出社会价值观等文化因素对城市空间组织的作用。他们认为,经济竞争从根本上决定城市空间的形成和变化,而文化因素或价值观影响城市空间的微观结构。

三、研究大学文化发展与文化城市建设关系的意义

大学文化与文化城市发展互相制约、互相渗透、互相促进的双向关系逐步为人们所认识和重视。大学作为当地轴心文化基地,对促进区域城市化发展是否产生影响及其影响路径如何值得关注。在大学文化与文化城市互动发展的理论基础上,从几个层面对文化城市建设的提升路径进行探讨,分析大学文化与文化城市建设之间的互动关系及互动路径,并探究其存在的问题,需要厘清以下几个问题。第一,探讨大学文化与所在城市文化建设的互动发展关系;第二,深入分析大学与文化城市文化建设互动过程中出现的问题;第三,提出构建大学与文化城市建设的良性互动路径。

文化城市建设影响大学文化发展,大学是城市建设的中坚,它所拥有的科学精神会促进社会的不断发展与创新,它所拥有的人文气息会提高城市的文化蕴含。当然,大学的发展也必须适应城市的发展,城市产业的发展为大学的科学研究和人才培养提供了市场需求。文化在今天的城市发展中已经成为越来越重要的推动力。在未来的竞争中,信息与知识是地方经济发展的关键,因此,积极应对城市文化挑战,建设独具特色的城市文化软实力,城市才能得到更好的发展。

以城市文化软实力提升为突破口,把大学文化对文化城市的影响作为研究的着眼点,探讨大学文化对文化城市建设的支持条件及作用路径,以及如何利用大学文化与文化城市建设各自的优势形成互动发展等理论命题。这对于正确理解大学教育地方化与文化城市的发展机制都具有理论上的研究价值。探究大学文化与文化城市建设的良性互动关系,分析总结经验,对有效指导大学办学定位、优化服务文化城市建设的服务职能及加强大学自身建设都具有重要的意义。同时,它也是大学文化与文化城市共同发展的需要,是落实科学发展观的需要,是全面建设小康社会的需要,更是构建和谐社会的需要。此外,对深化大学教育管理体制改革、引导并促进大学教育的多元开放与特色发展也具有十分重要的时代意义,对于文化城市的繁荣和城市品质的提升也有一定的现实意义。

第二节 实现大学文化与文化城市的和谐共建

一、大学文化发展与文化城市建设互动中存在的问题

大学文化发展与文化城市互动关系中存在着一些问题,进入21世纪,中国的大学教育和文化城市的发展都取得了突飞猛进的进展,大学教育与文化城市发展的互动贯穿于各个方面,而其良好互动也极大地促进了双方的发展。但与此同时,大学学校文化的发展和文化城市的建设缺乏同步性和高度相关性,制约了双方的发展。在我国城市文化建设的管理机制方面,政府在城市文化建设中的定位模糊,大学教育部门没有很好地利用好自身的文化功能为文化城市建设出谋献策,文化建设资金投入不足,缺乏有效的文化建设激励和保障机制。

大学学校和城市双方对文化城市建设的意义缺乏清晰的认识,现在国内外诸多城市对文化建设的重视,认识到文化城市对城市未来的巨大影响力,纷纷采取相应措施建设符合自身特点的文化城市。但在很多时候只是停留在策略和口号方面。在目标取向方面,存在着单纯的经济发展观与综合发展观之间的矛盾。单纯的经济发展观排除文化在发展中的地位,贬低文化建设的重要性,造成经济与文化之间的对立,导致部分人信奉拜金主义、利己主义、享乐主义。要实现大学文化和文化城市的互动发展,必须从观念上就坚持综合发展观,对文化城市建设的意义有清晰的认识。

现实中存在着大学文化与文化城市的相互影响程度低,文化城市建设的主体应该是多元的,既包括城市文化建设部门,也包括城市各社区、居委会和街道办事处、企业和家庭,更包括广大的市民。大学生和教师也是广大市民的一部分,而且在某一方面来说还应是文化建设的精英部分,但更多的时候大学教育部门只是从理论和口号上重视文化城市的建设,在积极参与文化城市建设方面缺少能动性和务实性。城市和社区更多层面只是为大学学校提供实践基地,为大学学校提供展示自身文化的舞台,保障大学后勤供应,维持大学周边环境等。大学学校没有制定相应的机制方便社区参与大学管理,城市和社区没有参与大学生活的权力。大学学校对社会需要的把握主要还是来自于政府指导以及自己对社会需要的感性认识。

大学文化与文化城市在文化资源的开发利用上效率不高,资源利用不足也是资源开发的另一缺失。受大学学校中心意识的影响,人们通常认为大学学校资源比城市社区教育资源更具优越性。城市社区教育资源仅被视为补充,而不对学校教育有

重要的改善作用，往往忽略了利用城市内部教育资源，而且认为将城市社区资源合理引入大学，妨碍了学校教育民主化，学生个体社会化，学习化城市社区的形成，影响教育创新及创新人才的培养。教育资源的共享受到经济利益和其他利益的排斥，将社会公共资源贴上专属的标签，更给学校社区在资源上的合作增设了障碍。同时大学学校资源也向城市社区开放程度不足，大学学校仅仅开放一些物质资源如体育文化场所的有偿使用等，大学信息文化知识资源对社区的开放度很低。城市文化资源开发利用的不合理性表现在资源的分布方面，一些城市大量文化资源闲置，一些城市却因文化资源紧缺，形成“巧妇难为无米之炊”的尴尬局面；在资源的保护方面，一些城市因资金紧缺出现城市公益文化设施紧缩的现象，一些城市因受经济利益的驱动而将公益文化设施改为商业用途，从而使文化资源丧失其历史价值。大学教育部门局限于对文化资源方面的调查研究，缺乏在文化资源保护方面的宣传和保护工作；在资源的开发利用方面，由于缺乏合理有效的机制，城市文化资源的开发对有形资源重视多，对无形资产利用少；对现有资源使用多，对潜在资源挖掘少。

大学文化发展与文化城市建设中的大致方向不能做到完美结合，我国大学学校分为教育部直属大学院校的省部委所属大学院校和地方大学院校。由于各类大学所属的分管部门不同，与当地文化建设的理念也不尽相同。从文化精神上说，教育部直属重点大学和省属重点大学更注重对整个社会和中华文化或者省文化精神的传承和创新，而本地大学又由于缺乏教育部和省里的重视，又很难从实际上对当地的城市文化做出应有的贡献。大学教育部门与当地行政部门没有很好的沟通和互动。城市的文化需求与大学学校的“文化供给”不相适应，相对于日益增长的文化需求而言，城市文化的有效供给不足。整个城市对各种文化生活的需求是比较迫切的，但是大学学校出于自身的局限性不能满足整个城市对文化的需要。表现为精英文化陷入危机，大众文化泥沙俱下，精英文化萎缩，大众文化空前繁荣。虽然大众文化满足了广大市民的文化生活需要，但其自身的盲目性、自发性和过于商品化的倾向，缺乏文化的创造性和个性。此外，受个人主义、享乐主义、拜金主义等观念的影响，城市部分市民的社会责任感下降，这与我国文化城市建设的目标是背道而驰的。文化城市建设中出现重物质文明建设、轻精神文明建设；重文化产业建设，忽视其他文化建设的倾向。在城市社会成员的素质培养方面，出现重科学文化素质和生活质量建设，轻理想与信念培养、轻思想道德建设的倾向。城市特色文化出现弱化趋势，由于部分城市对继承和弘扬城市特色文化的意义认识不足，加上文化全球化浪潮的冲击和城市文化产业化的影响，我国城市特色文化出现了弱化的趋势，而且大学教育从某一方面来说很难满足文化城市的各种需求。

二、大学文化发展与文化城市建设互动过程中存在问题的原因

大学文化发展要与文化城市建设之间实现双赢和互动,虽然是双方共同的努力方向,但现实效果并不理想,大学抱怨城市在外部环境上做得不够,对大学没有实际投入或其他支持;城市不满大学在学生培养上没有做足够倾斜,在科研成果转化上舍近求远,不能就地转化为现实生产力,等等。总体上看,存在着双方沟通交流不够,互不干涉等现象。造成大学文化发展与文化城市建设互动过程中存在问题的原因主要有以下几点。

(一) 教育管理体制不完善导致大学学校和文化城市各自为政

我国目前基本还是国家办学为主体,社会办学还只是处于起步阶段。国家对大学实行中央和省级管理为主,除去4个直辖市外,大多数城市对所在地的大学并没有直接的管理权限,在人事任命、资金投入、课程设置等方面,地方政府都没有参与的义务。大学具有一定的自主权,这在一定程度上限制了相互间的交流和互动。文化城市的建设要求大学注重城市的底蕴和人文素质的培养,这又需要在平时的教学和实践通过各门学科各种活动潜移默化。政府认为文化城市的建设需要大学做出贡献,而大学理所当然地把城市的建设作为是政府工作的一部分,两者缺乏必要的互动和交流。我国大学学校目前还实行比较严格的计划管理模式,大学自主招生、自主办学的权限很小,这在很大程度上影响了大学开放办学、与社会全面融合的积极性、能动性,减缓了开放办学的进程。大学办学没有足够的自主性,就不能根据环境条件的变化特别是文化城市社会发展的情况做出适当的适应和调整,又因为文化城市的建设更注重的是文化力,文化影响力以及一些内在的因素,学校又很难在短时间内通过培训教学达到效果,这就导致大学始终处于城市经济社会发展循环之外的相对独立状态,大学的智力、知识、技术资源优势得不到充分的利用和发挥。

(二) 政府职能缺位和错位影响到文化城市与大学学校的协调互动

在计划经济体制和传统行政体制下,各级政府的工作重点往往以“块块”为主,对“条条”管理的部门和领域,由于职责权利不统一,积极性和责任心都不高。“块块”指的是属地管理,按照行政区划来进行管理;“条条管理”,就是直属管理。条条管理单位即直管单位,这些单位的人员、收入、支出都不属于当地政府管理,而是由上级单位直属管理。在社会主义市场经济体制逐步完善的过程中,地方政府的基本职能将发生巨大的变化,主要任务是市场监管、经济调控、社会管理、公共服务。大学学校作为城市的基本组成部分,是与其他元素相同的管理和服务对象,文化城市与大学学校的新型关系也将在这种新体制下得到确立。但由于改革措施的不