

社会科学的公共价值



THE PUBLIC VALUE OF
THE SOCIAL SCIENCES

〔英〕约翰·布鲁尔 (John D. Brewer) 著

刘静 译

非外借



SINCE 1897

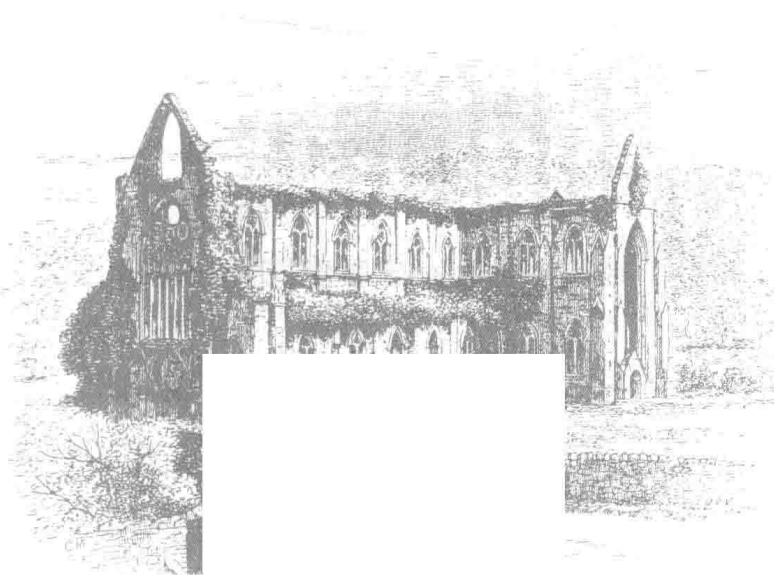
商务印书馆
The Commercial Press

社会科学的公共价值

THE PUBLIC VALUE OF THE SOCIAL SCIENCES

〔英〕约翰·布鲁尔（John D. Brewer）著

刘静 译



创于1897

商务印书馆

The Commercial Press

2018年·北京

图书在版编目(CIP)数据

社会科学的公共价值 / (英) 约翰·布鲁尔 (John D. Brewer) 著;
刘静译. — 北京: 商务印书馆, 2018

ISBN 978-7-100-14000-3

I. ①社… II. ①约… ②刘… III. ①社会科学—研究 IV. ①C

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 117818 号

权利保留, 侵权必究。

社会科学的公共价值

〔英〕约翰·布鲁尔 (John D. Brewer) 著

刘静 译

商务印书馆出版

(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

艺堂印刷(天津)有限公司

ISBN 978-7-100-14000-3



2018 年 10 月第 1 版

开本 710×960 1/16

2018 年 10 月第 1 次印刷

印张 14

定价: 39.00 元

Copyright © John D. Brewer, 2013

The Public Value of the Social Sciences

This translation is published by arrangement with

Bloomsbury Publishing Plc.

据 Bloomsbury 出版社 2013 年版译出



献给我的孙女
玛蒂尔达·萨默维尔
生于 2011 年 8 月 17 日

书 评

这是一部十分重要的著作。虽然在社会科学的定义上众说纷纭，但是却没有多少人像这部著作展示给我们的那样怀着批判性的态度从历史的角度慎重地为其定义。此外，也没有多少人敢于为公共生活的社会科学现状做这样一次全面的研究和深入的分析，审视其怎样被用于满足我们日常生活中的需求。这部著作满足了我们对社会科学的求知，也仍有一些未知需要我们继续探讨。我尤其欢迎和珍视人们将重心重归社会探究的传统，这是培育道德情感和理解人文-社会的途径；而且更重要的是，这是尝试深入理解和改进许多我们面对的亟待解决的社会问题的途径。自此，社会科学应该被规范性引导这一论断也以文字和论证的方式被付诸实践。这部著作中的论述旨在将读者带入他们在教学和研究实践中产生的一系列批判性思考中，进一步融入他们在公共生活中于道德和政治上参与社会问题的方式。

——肯特大学，社会学家，伊恩·威尔金森 (Iain Wilkinson)

阅读这本著作的整个过程都是愉悦的享受，精神为之振奋，思维为之开阔，从各种角度都能融入其中。在原本极其混沌的领域能够另辟蹊径，呈现这样一个极具争议性的论题，此书确为集大成之作，正如著者所希冀，作为读者的求知欲也被激发了。但是，我认为著者不必为了迎合他人而放低姿态去求证自己的观点。相反，这些观点应该保持现在所呈现出来的活力。这本著作实在是一本令人信服的作品，字里行间都鼓舞人心、解放思想，为读者提供了解决争论文题的思维和方法。

——贝尔法斯特女王大学，社会人类学家，黑斯廷斯·唐南 (Hastings Donnan)

我非常欣赏这本书对英国影响力计划的深刻剖析和社会科学学科的活力研究。可惜前者在如今的“影响力评估”中没能早点儿出现。这本书是对社会科学的公共价值的勇敢的辩护，或是反映社会科学的公共价值的宗旨——在某种程度上也使我想起伯纳德·克里克（Bernard Crick）的《捍卫政治学》（*In Defence of Politics*）一书，书中的内容可绝非像标题所指那样充满维护的意义——他（在20世纪60年代中期）以一句宣言结尾，就像你的这本书一样。这本著作确实让我感触——颇深，我发现自己一直在呐喊着“听啊，听啊”。同时它也激怒了我——但是，能够使我烦躁也确实是这本著作的成功之处。

——贝尔法斯特女王大学，政治学家，里克·威尔福德（Rick Wilford）

我非常赞同对于增加对社会科学的公共价值的理解的重要性，也赞同我们需要一个更加开放的理智方法来面对这个世纪将出现的各种挑战（您所谓的“可恶的问题”[wicked questions]）。您用激昂的写作方式生动地诠释了您对“影响力”的影响的关注。

——圣安德鲁斯大学，经济学家，约翰·比思（John Beath）

我非常欣赏您的著作。我必须得明确表明自己的观点，因为有人从未将法律，作为一门严格意义上的社会科学来对待。我不太确定法律的差异性能在这里足够坚强地支撑下去。拜读了您所说我们的职业生涯中在各个大学中所发生的事情和眼前所示之事，我发现自己完全赞同您的分析。真是一场奇妙的阅读之旅。

——贝尔法斯特女王大学，私法学家，诺尔玛·道森（Norma Dawson）

我能向您表达感谢之意吗？因为是您给了我机会让我看到了您的作品。坦诚地说，我发现这部著作既令人着迷，同时又令人有深深的挫败感，在很多层面印证了最令我惶恐不安的忧虑，即社会科学学科现在所处的危险状况。我认为，对于社会科学（学科）所面对的问题，您的分

析很到位，我也非常赞同您的分析和解释，但是我们之间不同的是，我看不到这些问题的圆满解答。英国高等教育的类市场化催生了一种高等教育文化和一代社会科学家，这其中包括社会心理学家，他们应该不能也不太想来接纳您构想的公共社会科学的新领域。他们的世界眼光狭窄，目光短浅，并且规避任何风险，因为他们要考虑下一次的经费审计。因此，可悲的是，他们没有机会能够从泥潭中抬起头嗅出任何改变的可能，更别说是伟大的变革了。我真心希望我可以分享您的乐观精神，就如同凤凰将要涅槃一般，但是除非您可以马上召唤出哈利·波特，否则我想您将只会继续看到的是生产线上的熟练程序技工，只是努力在做着别人告诉他们要做的事情。

——贝尔法斯特女王大学，社会心理学家，约翰·克雷默（John Kremer）

我认为这真的是一个非常大的议题。这本著作的第三章让我非常激动、兴奋。社会行为的丢失那一部分非常地一针见血。这本书太棒了，你说的太对了，我非常地同意你的观点。

——贝尔法斯特女王大学，人类地理学家，大卫·利文斯通（David Livingstone）

作者简介

约翰·D. 布鲁尔是一位研究后冲突主义的教授，自 2013 年春季起任职于贝尔法斯特女王大学冲突转化和社会公平研究院。在此之前，他曾是阿伯丁大学第六位世纪教授，曾访学过耶鲁大学（1989）、牛津大学圣约翰学院（1992）、剑桥大学基督圣体学院（2002）以及澳大利亚国立大学社会科学研究院（2003），也曾做过利弗休姆（Leverhulme）基金会研究员（2007—2008）、皇家艺术学院成员（1998）、社会科学学院院长（2004）、皇家爱尔兰学院成员（2004）（在该学院历史上第三位被选入的社会学家），以及爱丁堡皇家学会成员（2008）。此外，他也是全世界同时获得皇家爱尔兰学院和爱丁堡皇家学会成员身份的少数人之一。2012 年，因为在社会科学研究方面的贡献，布鲁尔教授被授予布鲁内尔大学荣誉学位。他也曾在英国社会学学会任主席一职（2009—2012），也是爱尔兰研究委员会人文科学和社会科学理事会成员（2008—2012），并且供职过经济与社会研究学会董事会、英国社会学协会全国委员会和皇家爱尔兰学院。2012 年，布鲁尔教授被爱尔兰政府授命任职于融合了人文科学、社会科学、工程学和自然科学学科的新爱尔兰研究会理事会以及社会科学学科学术委员会。

布鲁尔教授独著或合著过 17 本著作，最近几部分别为《北爱尔兰的前战士、宗教及和平：过渡司法中宗教扮演的角色》（英国帕尔格雷夫出版社，2013）（*Ex-combatants, Religion and Peace in Northern Ireland: The Role of Religion in Transitional Justice*, Palgrave 2013），《北爱尔兰的宗教、公民社会及和平》（剑桥大学出版社，2011）（*Religion, Civil Society and Peace in Northern Ireland*, Oxford University Press, 2013）和《和平进

程：一个社会学视角》（政体出版社，2010）（*Peace Processes: A Sociological Approach*, Polity Press, 2013）。布鲁尔教授最新的研究方向为和平进程的社会学意义，他也是获得了利弗休姆基金会 126 万英镑经费支持的研究项目的首席研究员，这个为期五年的研究项目研究公共冲突中所有受害者的妥协，该项目关注若干案例研究，包括北爱尔兰、南非和斯里兰卡的案例。他为这个项目筹得了超过 640 万英镑的资助并在下述领域发表过作品：和平进程和后暴力适应、宗教和和平构建、宗教和冲突、定性研究方法论，尤其是人种论、亚当·福格森（Adam Ferguson）和苏格兰启蒙运动、犯罪与监控以及解释社会学理论。

作为公共参与的例子，布鲁尔教授定期在斯里兰卡和北爱尔兰调解组织教授关于和平及和解的内容，积极参与北爱尔兰和平进程，旨在促进“美好未来的信仰”，组织领导全世界基督教徒与政府和准军事组织对话。他一直在南非和北爱尔兰警务改革中做政策顾问，也因为在和平进程和宗教和平构建事务上的造诣，他成为了联合国全球专家名册中的一员。他定期在民间团体和基层组织中演讲，包括 2011 年“通向治愈的旅程”（贝尔法斯特）以及葛兰学会“文明的对话”（得克萨斯州休斯敦市）。

约翰·布鲁尔在其作为一名社会学家的五十年的岁月里自认为非常坚定，这一切始自 1968 年的那一位社会学的优等生。他时常受到查尔斯·赖特·米尔斯在社会学想象上的观点的影响，即纪律会对普通男人和女人的生活产生影响。米尔斯最初用这种方法来定性“社会研究”，本来用作其著作最初的书名，在这里作为整个社会科学学科的主题。

序言和致谢

经济学家琼·罗宾逊曾经说过，如果你找不到问题的答案，那么就是问题本身出错了。我很赞同这句话，特意将每一个章节标题——还有大部分次章节的标题——故意地设计成问题的形式，以此来说明这些问题都有答案，包括这些最深刻的关于社会科学的公共价值的问题。那么我的答案是什么呢？社会科学的公共价值有两个维度：它并非仅是产生关于社会的信息，更是社会再生产的媒介。换句话说，正是通过这种方式社会找到了自我，并衍生出社会自身这一概念。因此，社会科学学科存在公共价值，因为它们孕育了道德情感。我们在这种道德情感中产生和再生社会自身的社会性，使我们能够对彼此作为社会存在产生一种感同身受的设想，也使我们认识到我们对人类未来有着共同责任，需要通过理解、解释、分析和改善萦绕我们已久的基本的社会问题来承担这一责任。因此，社会科学成为一种公共商品，通过其主题、教学、研究和公民参与来培养这种道德情感和感同身受的设想。在通过科学揭示出社会是一个社会实体且该社会实体以我们的本性作为社会存在的前提的过程中，社会科学作为科学与其公共价值作为道德情感这两者之间并非没有兼容性。

社会科学具有公共价值的例子在公共领域还闻所未闻，这多少跟有着艺术和人文学科背景的受过高等教育的记者们和政府政客们有关，也跟公共注意力都集中在不停喧嚷的人文学科学者们有关。他们宣称作为他们对公立大学原则的维护，人文学科是高等教育唯一剩下的文明化的趋向（玛莎·努斯鲍姆 [Martha Nussbaum]），或者人文学科更接近于大学真正的意思（斯蒂芬·科里尼 [Stefan Collini]），然而社会科学家

们也没有将他们的社会科学具有公共价值的例子说清楚。后者就是由于对于“价值”一词的描述大都带有敌意而对社会科学的公共价值不自信。这两种情况都不会困扰我。

然而我意识到很多人本来可以为社会科学学科辩护，也可以重申他们对于21世纪的公共价值。他们中的大部分人说的都比我好，我也意识到我在这里非常浅显地谈论到的这个话题，可能很多人早就研究得很深入了。我害怕我的不足将来会在专业社会科学家口中一遍一遍被提及，因为我特意以一种通俗的方式撰写了这本书，书里极少引用也极少讨论真正的社会学研究，就是为了吸引更广泛的读者群。

但是，为了避免别人认为，我是将那些已经引发专业学者们大肆讨论的话题当作是非常浅显的话题来讨论，我使用了大量的注释和并且偶尔用了小插页来获取这种针锋相对的张力（那些对晦涩难解的争议没有兴趣的人就可以忽略这些了）。很有必要在这里再解释一下注释和插页。注释和插页有特别的作用，我认为两者对我的论证非常重要，因为它们大多强调专业社会科学家之间的重要争议，为我的论据提供相关例证，或者用例子强化我的观点。然而，注释和插页不会出现在正文中，因为我不希望它们打乱我的论述或者给大多数读者增加理解难度。我把选择权留给读者，以在书页旁印上注释和插页的方法让他们自己抽时间深入理解某个议题。这样，我既可以照顾到大众读者的需求，也可以满足我的同行的需要。

我要感谢布鲁姆斯伯里出版社的艾米丽·德鲁（Emily Drewe），我受她邀写了这篇概要，也要感谢卡罗琳·温特斯吉尔（Caroline Wintersgill），代替艾米丽做了我的编辑，接手这个项目。我觉得是因为我在2009年至2012年间任英国社会学学会主席一职，并且在任期内用影响力的观念鼓励建设性参与，用一系列公共事件和公共项目来展示公众与社会学的联系，所以才受邀写了这本书。同时，我也要感谢学会，让我有这个荣幸担此重任，感谢我在英国社会学学会的同行和朋友们对我的支持，以及早前我任全国执行委员会主席（2004—2006）期间的同行和朋友们的支持，尤其是朱迪斯·马德（Judith Mudd）、盖尔·莱瑟比

(Gayle Letherby)、罗伯·米尔斯 (Rob Mears)、约翰·斯科特 (John Scott)、蒂姆·斯特朗莱曼 (Tim Strangleman)、苏珊·哈尔福德 (Susan Halford)、大卫·英格利斯 (David Inglis)、汤姆·霍尔 (Tom Hall)、杰夫·佩恩 (Geoff Payne)、伊恩·威尔金森 (Iain Wilkinson)、琳达·麦凯 (Linda McKie) 以及已逝的利亚姆·墨菲 (Liam Murphy) 和雷·帕尔 (Ray Pahl)。

我意识到这次邀请也多多少少出于我职业生涯中一直作为一名社会学者所做的工作——积极参与、经验丰富但是习惯用概念说明并且写作来迎合大众口味；我也知道我一直的研究课题，如社会分工、政治变革、监控和警务改革、犯罪、宗派意识、宗教和和平以及和解，跨越了学科的界限，能够使我作为一名社会科学家来写作，做社会相关研究。因此，我非常感谢这些年来曾经与我交流过的朋友和同行们，我们进行了许多次有意义的探讨，使我得到了很多好的建议，比如大卫·利文斯顿 (David Livingstone)、伯尼·海耶斯 (Bernie Hayes)、弗朗西斯·提尼 (Francis Teeney)、史蒂夫·布鲁斯 (Steve Bruce)、理查德·布林 (Richard Breen)、克里斯·詹克斯 (Chris Jenks)、邓肯·赖斯 (Duncan Rice)、大卫·英格利斯 (David Inglis)、利兹·斯坦利 (Liz Stanley)、迈拉·赫德 (Myra Hird)、大卫·麦克隆 (David McCrone)、杰克·斯彭思 (Jack Spence)、已逝的法蒂玛·米尔 (Fatima Meer)、彼得·德曼 (Peter Derman)、格雷格·凯利 (Greg Kelly)、黑斯廷斯·唐南 (Hastings Donnan)、约翰·斯宾塞 (John Spenser)、萨莉·肖托尔 (Sally Shortall)、里克·威尔福德 (Rick Wilford)、约翰·克雷默 (John Kremer)、雪莉·拉尔·维杰辛格 (Shirley Lal Wijesinghe)。他们代表了一个多学科群体，涵盖了所有主要的社会科学学科领域，对他们的感谢也同时展现出我对南非夸祖鲁·纳塔尔大学、贝尔法斯特女王大学、阿伯丁大学以及令我自豪的相关工作部门的感情。

我想感谢在由利弗休姆基金资助的“冲突后的妥协”这个项目中合作的同行们 (<http://www.abdn.ac.uk/compromise-conflict>)，我们每天共同工作，工作中相处十分和谐，他们分别是：伯尼·海耶斯 (Bernie

Hayes)、弗朗西斯·提尼 (Francis Teeney)、凯特琳·道吉昂 (Katrin Dudgeon)、娜塔莎·米勒·希尔德 (Natascha Mueller-Hirth)、科琳·科马丹 (Corinne Caumartin)、雪莉·拉尔·维杰辛格 (Shirley Lal Wijesinghe)、露丝玛丽·麦加里 (Rosemary McGarry)、詹妮弗·麦克奈恩 (Jennifer McNern), 包括与该项目有关的博士——戴夫·麦基 (Dave Magee)、劳拉·福勒·格拉哈姆 (Laura Fowler Graham)、桑德拉·里奥斯 (Sandra Rios)、克莱尔·马吉尔 (Clare Magill)、雷切尔·安德森 (Rachel Anderson)、艾梅·史密斯 (Aimee Smith) 和邓肯·斯科特 (Duncan Scott) ——他们的热情和动力让我看到了社会科学学科的未来。

我也非常感谢社会科学学科界中我的朋友和同行们, 感谢他们阅读了这篇手稿, 但是我也很抱歉没有采纳他们好的建议, 他们分别是: 约翰·比思 (John Beath) (经济学)、戴夫·伯恩 (Dave Byrne) (社会政策学)、诺尔玛·道森 (Norma Dawson) (法学)、黑斯廷斯·唐南 (Hastings Donnan) (社会人类学)、约翰·克雷默 (John Kremer) (社会心理学)、大卫·利文斯顿 (David Livingstone) (人文地理)、里克·威尔福德 (Rick Wilford) (政治学)、伊恩·威尔金森 (Iain Wilkinson) (社会学)。

最后, 我想对我的家人凯特里奥娜 (Caitriona)、菲珂拉 (Fiachra)、布朗温 (Bronwen)、格温 (Gwyn)、罗莉 (Loli), 当然还有玛蒂尔达 (Matilda) 表达我的爱和感激, 同时也向我的兄弟柯林 (Colin) 表达我的谢意。本书中有些内容是出自上述人的观点, 但我要对我所写负起全责。感谢你们所有人。

书于阿伯丁国王学院

2012 年 7 月 13 日

目 录

书 评	I
作者简介	IV
序言和致谢	VI
 导 论	 1
为何写这本书?	1
为什么是阐释性论述?	4
社会科学学科的公共价值是什么?	6
本书的结构是什么?	16
 第一章 社会科学是什么?	 18
简 介	18
社会科学中的“社会”是什么?	19
社会科学中的“科学”是什么?	37
因此社会科学是什么?	45
社会科学学科的学科规划和学科综述	46

结 论 49

第二章 英国社会科学的规模和地位是什么? 50

 简 介 50

 英国社会科学的规模和地位是什么? 51

 英国社会科学的地位是什么? 55

 所有的巨人都去哪儿了? 64

 社会科学学科的普遍影响力是什么? 69

 结 论 74

第三章 社会科学学科面对的威胁是什么? 76

 简 介 76

 影响的影响力是什么? 80

 市场进入 89

 结 论 108

第四章 社会科学的公共价值是什么? 110

 简 介 110

 影响力在社会科学研究中的可行性 111

 社会科学学科中影响力的诟病 119

 从社会科学的公共影响力到公共价值 125

 价值是什么? 127

 一个重要警示 143

 那么社会科学的公共价值是什么呢? 143

 结 论 150

第五章 新公共社会科学是什么？	152
简 介	152
传统社会科学是什么？	156
那么什么是新公共社会科学？	161
结 论	185
结论：一个 21 世纪的社会科学？	187
补充阅读和参考书目	194
补充阅读	194
参考书目	194